

WAS
SIND
WIR

DIE FREIHEIT DER WELT
DAS WAGNIS DES SEINS

CLAUS
KREBS

SHAKESPEARE
AND
COMPANY
BERLIN

DIE FREIHEIT DER WELT DAS WAGNIS DES SEINS

TELEGRAMM AN FREUNDE IN ENGLISCH, TÜRKISCH, PORTUGIESISCH, ARABISCH, HINDI, CHINESISCH

Regionalistische und traditionalistische Ideologien hielten viele Gesellschaften in den letzten Jahrzehnten gefangen. Aber die tatsächlichen Probleme, die es in der WELT gibt, können nur auf internationalen und interkulturellen Ebenen bearbeitet werden.

Wo die Probleme und die Gefahren sind, dort sind auch die Chancen und die Herausforderungen. Wir suchen die Herausforderung und akzeptieren die Chance:

Das SEIN ist die Chiffre für die *STRUKTUR DES SPIELS VON IDENTITÄT UND DIFFERENZ*.

Das Spiel beschreibt den Eingriff von Differenzen in gesellschaftliche und kulturelle Kontexte. Es ist unabschliessbar und pluralistisch. Wer das Spiel ein für allemal für beendet erklären und den Pluralismus unterbinden möchte, tritt aus dem Spiel aus.

Das SEIN, von dem die Philosophie in früheren Jahrhunderten sprach, ist die Chiffre für die abstrakten Regeln des Spiels.

Die WELT beschreibt die konkrete Spielpraxis in Raum und Zeit. Die Konkretion entwickelt sich an Dingen und Qualitäten, Waren und Gebrauchswerten, Zeichen und Bedeutungen, Handlungen und Interessen, Kulturen und politischer Evolution.

Die Basis des Spiels der Welt und des Seins sind politische Ökonomie, Technologie sowie interkulturelle Erfahrung und Diplomatie.

Die FREIHEIT DER WELT entwickelt sich mit der TRENNUNG VOM IDENTITÄTSZWANG, von regionalen, religiösen, nationalen, kulturellen, familiären, symbolischen Bindungen und Identifizierungen. Denn solche fixierten Bindungen schliessen das Anderssein aus. Aber die Welt besteht nicht in Ausschliessungen von Differenzen zugunsten fixierter Identitäten, sondern in Integration, Bewegung und Kreativität des DIFFERENTEN, das mit dem IDENTISCHEN in Beziehung gebracht wird.

Das Spiel zwischen Identität und Differenz ist das Wagnis, das WAGNIS DES SEINS. Wer Angst vor der Zukunft hat, schliesst sich aus dem Spiel aus. Nostalgie und historische Fixierung laufen darauf hinaus, dass man im Abseits steht.

Freiheit und Wagnis sind die LEBENSFORM VON PIONIEREN, VON GRENZGÄNGERN. Die Freiheit der Welt und das Wagnis des Seins werden von REBELLEN UND OUTSIDERN organisiert, deren Horizont die Zukunft und deren schöpferischer Entwurf die Gegenwart ist.

Ein besonderer Gruss ist diesmal unseren Freunden in der Türkischen Republik gewidmet.

4. Juli 2008

THE FREEDOM OF THE WORLD THE RISK OF BEING

TELEGRAM TO FRIENDS IN ENGLISH, TURKISH, PORTUGUESE, ARABIC, HINDI, CHINESE

Regional and traditional ideologies have held many societies imprisoned in the last decades. But the actual problems which exist in the WORLD can only be processed on the international and intercultural levels.

Where the problems and risks are, that is also where the chances and challenges are. We look for the challenge and accept the chance:

BEING is the code for the *STRUCTURE OF THE GAME BETWEEN IDENTITY AND DIFFERENCE*.

The game describes the intervention of differences in a social and cultural context. It is inconclusive and pluralistic. He who declares the game for over, once and for all, and wishes to prohibit pluralism, leaves the game.

BEING, of which philosophy spoke in earlier centuries, is the code for the abstract rules of the game.

The WORLD describes the concrete game practice in space and time. The concretisation develops on things and qualities, goods and practical values, signs and meanings, actions and interests, cultures and political evolution.

THE FREEDOM OF THE WORLD THE RISK OF BEING

The bases of the game of the world and being are political economy, technology and intercultural experience and diplomacy.

The FREEDOM OF THE WORLD develops itself with the SEPARATION FROM THE IDENTITY COMPULSION from regional, religious, national, cultural, familiar, symbolic ties and identifications. Because such fixed ties exclude being different. But the world consists not of the exclusions of differences in favour of fixed identities but in the integration, movement and creativity of the DIFFERENT, which is brought in relation with the IDENTICAL.

The game between identity and difference is the risk, the RISK OF BEING. He who is afraid of the future, excludes himself from the game. Nostalgia and historic fixation will end up in his being offside.

Freedom and risk are the FORM OF LIFE OF PIONEERS; OF BORDER CROSSERS. The freedom of the world and the venture of being are organised by REBELS AND OUTSIDERS whose horizon is the future and its creative draft of the present.

A particular greeting is devoted this time to our friends in the Turkish Republic.

4 July 2008

DÜNYANIN ÖZGÜRLÜĞÜ VAROLMA CESARETİ

ARKADAŞLARA TELGRAF

İNGİLİZCE, **TÜRKÇE**, PORTEKİZCE, ARAPÇA, HİNTÇE, ÇİNCE DİLLERİNDE

Bölgesel ve gelenekçi ideolojiler, uzun yıllar boyunca toplumların pek çoğunu tutsak almıştır. Ama DÜNYADA varolan gerçek problemler, sadece uluslararası ve kültürlerarası düzlemde ele alınabilirler.

Problem ve tehlikelerin olduğu her yerde, aynı zamanda şans ve üstesinden gelinmeyi bekleyen zorlu görevler de vardır. İşte biz, bu zorlu görevleri arıyor ve şansını kabul ediyoruz:

VAROLMAK, AYNILIK VE FARKLILIK OYUNUNUN YAPISI için bir şifre durumundadır.

Oyun, farklılıkların toplumsal ve kültürel bağlamlara müdahalesini tarif etmektedir. Bu bitirilemez ve pluralist bir niteliğe sahiptir. Kim ki oyunu nihai olarak bitirmek ve pluralizme set çekmek isterse, oyundan çıkar.

Felsefenin geçen yüzyıllarda sözünü ettiği VAROLMAK, oyunun soyut kurallarının şifresidir.

DÜNYA, mekan ve zamanda oyunun somut olarak nasıl hayata geçirileceğini tarif etmektedir. Somutlaştırma,

madde ve kalitelerde, mal ve kullanım deęerlerinde, iřaret ve anlamlarda, eylem ve ilgilerde, kültür ve politik evrimlerde geliřmektedir.

Dünya ve varolma oyununun temeli, ekonomi politik, teknoloji ve de kültürlerarası deneyimler ile diplomasi-dir.

DNYANIN ÖZGÜRLÜĐÜ, AYNILIK BASKISINDAN, bölgesel, dini, milli, kültürel, ailevi, sembolik baę ve zdeřleřmelerden KURTULMA ile geliřmektedir. Çünkü bu türden sabit baęlar, bařkalařma ihtimalini ortadan kaldırmaktadır. Ama dünya, sabit aynılıklar

lehine farklılıkların safdıřı bırakılmasından meydana gelmemekte olup, tam tersine, AYNI OLANLA iliřkiye sokulan FARKLI OLANIN uyumundan, hareket yeteneęinden ve yaratıcılıęından meydana gelmektedir.

Aynılık ve farklılık arasındaki oyun, bir cesarettir, bir VAROLMA CESARETİDİR. Gelecekte korkanlar, bu oyuna katılmazlar. Nostalji ve tarihi saplantılar, kiřiyi izolasyona götürür.

zgrlk ve cesaret, ÖNCÜLERİN, SINIR TANIMAYANLARIN YAřAM ŐEKLİDİR. Dünyanın zgrlę ve varolma cesareti, ufukları gelecek ve yaratıcılıkları Őimdiki zaman anlamına gelen İSYANKAR VE AYKIRILAR tarafından organize edilir.

zel selamlarımızı bu kez Trkiye Cumhuriyeti'ndeki dostlarımıza atfediyoruz.

4 Temmuz 2008

A LIBERDADE DO MUNDO O RISCO DO SER

TELEGRAMA AOS AMIGOS EM INGLÊS, TURCO, PORTUGUÊS, ÁRABE, HINDI, CHINÊS

deologias regionalistas e tradicionalistas mantiveram muitas sociedades presas nas últimas décadas. Mas os problemas reais, que ainda existem no MUNDO, só podem ser resolvidos a nível internacional e intercultural.

Lá, onde se encontram os problemas e os perigos, também se encontram as chances e os desafios. Nós procuramos o desafio e aceitamos a chance:

O SER é a cifra para a ESTRUTURA DO JOGO DE IDENTIDADE E DIFERENÇA.

O jogo descreve a intervenção das diferenças nos contextos da sociedade e da cultura. Ele é pluralístico e não pode ser trancado. Quem declara o jogo por terminado de uma vez por todas e pretende evitar o pluralismo, acaba por abandonar o jogo.

O SER, sobre o qual a filosofia referiu-se nos séculos passados, é a cifra para as regras abstratas do jogo.

O MUNDO descreve a prática concreta do jogo no espaço e no tempo. A concretização desenvolve-se a partir de

A LIBERDADE DO MUNDO O RISCO DO SER

coisas e qualidades, bens e valores de utilidade, símbolos e significados, ações e interesses, culturas e evolução política.

A base do jogo do mundo e do ser é a economia política, a tecnologia assim como a experiência intercultural e a diplomacia.

A LIBERDADE DO MUNDO desenvolve-se juntamente com a SEPARAÇÃO DA OBRIGAÇÃO DE IDENTIDADE, dos laços e identificações regionais, religiosas, nacionais, culturais, familiares e simbólicas. Pois esses laços fixos impedem o jeito

diferente de ser. Porém, o mundo não existe em exclusões de diferenças para beneficiar identidades fixas, mas sim, na integração, na movimentação e na criatividade do DIFERENTE, que é colocado em relação direta com o IDÊNTICO.

O jogo entre a identidade e a diferença é o risco, O RISCO DO SER. Quem tem medo do futuro, exclui-se do jogo. Nostalgia e fixação histórica caminham para uma direção, na qual o indivíduo permanece no lado de fora.

Liberdade e risco são a FORMA DE VIDA DOS PIONEIROS E DAQUELES QUE ULTRAPASSAM AS FRONTEIRAS. A liberdade do mundo e o risco do ser são organizados pelos REBELDES E MARGINALIZADOS, dos quais o horizonte é o seu futuro e o modelo criativo é o seu presente.

Desta vez, enviamos uma saudação especial aos nossos amigos da República da Turquia.

4 de julho de 2008

حرية العالم الجرأة على الوجود

TELEGRAM TO FRIENDS IN ENGLISH, TURKISH, PORTUGUESE, **ARABIC**, HINDI, CHINESE

برقية إلى الأصدقاء

باللغات الإنجليزية والتركية والبرتغالية والعربية والهندية والصينية.

على مر عدة عقود من الزمن كانت الإيديولوجيات الإقليمية والتقليدية تحتجز العديد من المجتمعات. ولكن المشاكل الفعلية الموجودة في العالم لا يمكن معالجتها إلا على الصعيد الدولي و على صعيد تعدد الثقافات.

حيث توجد المشاكل والمخاطر، توجد هناك أيضا الفرص والتحديات. ونحن نبحث عن التحدي ونقبل الفرص. الوجود هو كلمة السر لهيكل لعبة الهوية والاختلاف. هذه اللعبة تصف تدخل الاختلافات في السياقات الاجتماعية والثقافية، وهي لعبة متناهية وتعددية ومن يعتبر أن هذه اللعبة قد توقفت و إنتهت إلى الأبد، يخرج من هذه اللعبة.

ويعتبر الوجود الذي تحدثت عنه فلسفة القرون السابقة كلمة السر للقواعد المجردة لهذه اللعبة. ويتولى العالم شرح كيفية ممارسة هذه اللعبة بالتحديد في المكان والزمان المناسبين. ويتطور هذا التحديد في استخدام الأمور والصفات والسلع والقيم و الإشارات والمعاني والأعمال والمصالح بالإضافة إلى الثقافات والتطور السياسي. وتتكون قاعدة لعبة العالم والوجود من الاقتصاد السياسي والتكنولوجيا فضلاً عن الخبرات بين الثقافات والدبلوماسية.

وتتطور حرية العالم بالإبتعاد عن الإكراه على الهوية و عن المنظمات الإقليمية والدينية والقومية والثقافية والعائلية والصلات الرمزية، لأن تلك الصلات المركزة تهدف إلى إلغاء وإستبعاد الآخر. ولكن لا وجود في العالم لإستثناءات في الخلافات لصالح تولى الهويات، ولكن في التكامل والحركة وإبداع الآخر الذي يتكامل معنا.

إن اللعبة بين الهوية والاختلاف هي الجرأة، وهي الجرأة على الوجود. وكل من يخاف من المستقبل، يستثنى نفسه من هذه اللعبة لأن الإنعزالية والتوقف في الزمن يصلون بالمرء إلى الخروج من الملعب والوقوف جانباً. إن الحرية و الجرأة شكل من أشكال حياة الرواد وعابري الحدود. وتنظم حرية العالم والجرأة على الوجود من خلال المتمردين والغرباء الذين يكون أفقهم المستقبل وحاضرهم القدرة على الإبداع.

وفي هذا السياق نتوجه بالتحية هذه المرة لأصدقائنا في الجمهورية التركية.

विश्व की आजादी जीने की कोशिश / जीने का साहस

TELEGRAM TO FRIENDS IN
ENGLISH, TURKISH, PORTUGUESE, ARABIC, **HINDI**, CHINESE

दोस्तो के लिए विद्युतसंदेश
अंग्रेजी , तुकी , पुर्तगाली , अरबी , हिन्दी , चीनी भाषा मे

पिछले कुछ वर्षों में धार्मिक और पांरपरिक विचारधारायो ने बहुत सी संप्रदायो को अपने अधीन बांध कर रखा । लेकिन असली मुश्किले , जो इस संसार मे है उन पर केवल अन्तराष्ट्रीय और सामूहिक-सांस्कृतिक स्तर पर ही कार्य किया जा सकता है ।

जहां समस्या और खतरा है वहां पर मौका और चुनौतियां भी होती है । हम चुनौती की तलाश में है और हम मौके को स्वीकार करते है :

सर्वसमिका तथा असमानता के खेल के ढाँचे का वीजलेख जीवन है ।

THE FREEDOM OF THE WORLD

यह खेल सामाजिक तथा सांस्कृतिक संदर्भ में असमानताओं के हस्तक्षेप का वर्णन करता है। इसे खत्म नहीं किया जा सकता तथा यह बहुवादी है। जो इस खेल को एक बार ही हमेशा के लिए खत्म बतलाता है तथा बहुवाद को रोकना चाहता है, वह खेल से बाहर निकल जाता है।

वह अस्तित्व एवं वह जीवन जिस के बारे में दर्शनशास्त्र ने पहले की शताब्दीओं में वर्णन किया, वह अस्तित्व एवं वह जीवन खेल के सामान्य नियमों की कुंजी है।

यह विश्व साकार खेल प्रणाली का स्थान तथा समय में वर्णन करता है। संग्रन्थन/संघनन का वस्तुओं तथा विशेषताओं पर, संपत्ति तथा उपयोग में लगी अर्थ पर, लक्षणों तथा तात्पर्यों पर, कार्य तथा दिलचस्पी पर, संस्कृति तथा राजनैतिक उद्वेग पर विकास होता है।

विश्व के खेल की नींव तथा अस्तित्व के मूल राजनैतिक अर्थव्यवस्था, तकनीक तथा समूह-सांस्कृतिक ज्ञान और कुटिल नीति है।

विश्व की आजादी का विकास पहचान के क्षेत्रिय, धार्मिक, राष्ट्रीय, सांस्कृतिक, परिवारिक तथा सांकेतिक और शिनाखत चिन्हों के बंधनों के त्याग से होता है। क्योंकि इस

THE FREEDOM OF THE WORLD

तरह के स्थिर बंधन किसी अस्तित्व के अलग होने दर्शाते हैं। परन्तु विश्व स्थिर पहचान की असमानता के बहिष्कार में विद्यमान नहीं है बल्कि एकीकरण, चलन में, अलग होने की सृजनात्मकता में है, जो कि समरूप के साथ संबंधित की जाती है।

पहचान तथा असमानता के बीच का खेल वह चेष्टा है, जीने की चेष्टा। जिसे भविष्य से खतरा लगता है वह खेल से बाहर हो जाता है। विरह तथा ऐतिहासिक स्थिरीकरण का परिणाम यह निकलता है कि इन्सान खेल से बाहर खड़ा रहता है।

आजादी और कोशिश (साहस) अग्रगामीयो तथा सीमा पार करने वाले की जिन्दगी के तरीके हैं। संसार की आजादी तथा जीने की चेष्टा वागियो तथा परदेसीयो के द्वारा सुनियोजित किए जाते हैं। जिनका क्षितिज भविष्य है तथा मौलिक ड्राफ्ट वर्तमान है।

हमारे तुर्की गणराज्य के दोस्तों को हमारी तरफ से इस वार विशेष अभिनन्दन।

4 जुलाई 2008

世界自由 存在冒险

TELEGRAM TO FRIENDS IN ENGLISH, TURKISH, PORTUGUESE, ARABIC, HINDI, CHINESE

致 朋友们的电报
英文、土耳其文、葡萄牙文、阿拉伯文、印地文、中文

地区主义和传统主义意识形态在过去的几十年中限制了许多社会的发展。而世界上存在的实际问题只能在国际的和跨文化的层次上来解决。

存在着问题和危险的地方也恰恰是富于机遇和挑战的地方。我们寻求挑战，我们领受机遇：

存在是等同与差异游戏结构的代号。

此游戏描述的是差异对社会和文化的方方面面的影响。这个游戏没有终结，并且多元化。谁要想宣布这个游戏永远结束，禁止多元化，那么他就得退出游戏。

存在，这个前几世纪的哲学论题是此游戏抽象规则的代号。

世界描述的是空间与时间的具体游戏实践。具体化体现在物与质量、商品与使用价值、标志与意

THE FREEDOM OF THE WORLD
THE RISK OF BEING

义、行动与利益、文化与政治演变中。

世界与存在游戏的基础是政治经济、科技和跨文化经验与外交。

发展世界自由即意味着脱离强制认同，脱离地区性的、宗教性的、民族性的、文化的、家庭的、象征性的束缚和认同。因为这些固有的束缚完全排斥其他存在。而世界的本质不是为了维护固有身份而否定差异，而是差异的融合、运动和创造，使差异与等同相接。

这个等同与差异之间的游戏是一种冒险，是存在的冒险。谁要是对未来充满恐惧，那么他就得退出游戏。怀旧与历史局限的结果是遭到淘汰。

自由与冒险是先驱者的生活方式，是越界者的生活方式。世界自由与存在冒险的组织者是叛逆者和局外人，他们的目光所向是未来，他们的创造性草案是现代。


特此向我们在土耳其共和国的朋友致以问候。

2008年7月4日



**Leben war besser als jede
Art von Vorstellung**

**F. SCOTT FITZGERALD
Eine Reise ins Ausland**



Ich sagte mir immer: »Die drücken sich,
die riskieren nichts. Mit der Realität
setzen die sich nicht auseinander.« Je-
denfalls nicht mit der Realität, wie
ich sie verstand

CHARLES BUKOWSKI
nach Glenn Esterly

GEORGE ORWELL
aus Polemic, Januar 1946

Keine Tiraden gegen Individualismus und den elfenbeinernen Turm, keine scheinheiligen Plattheiten, dass wahre Individualität nur durch Aufgehen in der Gemeinschaft zu erreichen ist, können darüber hinwegtäuschen, dass ein gekaufter Geist ein zerstörter Geist ist

**Sind Sie etwa dafür, dass
wir in unseren privaten
Gesprächen künftig alle
doppelsinnigen Redens-
arten vermeiden? Sie und
ich?**

**REX STOUT
Vor Mitternacht**



KRISSSE

K R E S S E

NEUBÜRGERLICHE PROTOKOLLSÄTZE

PERSONEN UND SCHAUPLATZ

Tapa, Ehefrau, frühpensionierte Lehrerin

Topo, Akademiker, wenige Jahre vor der Pensionierung

Altbauwohnung in wohlbürgerlicher Gegend. Wohnzimmer. Zwei Biedermeier-Sessel mit übertrieben grossen Ohren und übertrieben ausgeschwungenen Beinen. Ein Regalständer mit Manuskripten, etwa so gross wie ein Nachttisch. Ein pultartiger Ständer mit Kressebett, etwa so gross wie der Regalständer. Mobiliar aus dem Repertoire von Flohmärkten, Trödeläden. Keine Fenster, die Wände sind Flächen für Projektion. Bühne ohne Vorhang.

TOPO *geht schnell im Zimmer auf und ab* Wie steht sie?

TAPA *beugt sich tief darüber, fächelt und atmet tief ein* Ah – gut! Kurz vor dem Cut. Potremo presto.

TOPO Wirst du schneiden?

TAPA Wir geben ihr noch zwei, drei Tage, was meinst du?

TOPO *steht auf, sieht sachlich hin* Noch ganz zart. Kommen gut.

TAPA *gerührt* Ja! Zartgrün und wie kleine Pilze, die aufschliessen. Meinst du, wir sollten noch warten?

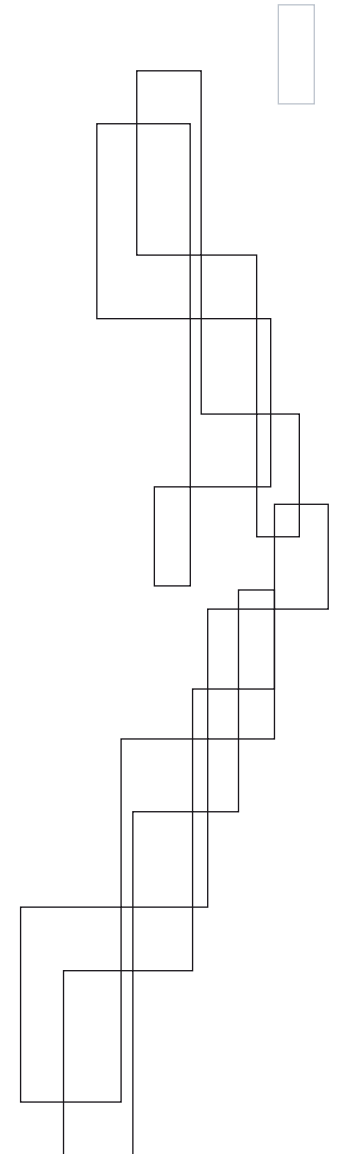
TOPO Du weisst –

TAPA Unsere Disziplin.

TOPO Und unser Plan.

TAPA Für die Woche.

TOPO Und darüber hinaus.



TAPA Für alle Wochen.

TOPO *wirft sich in den Sessel, dann entschlossen*
Nein! Noch nicht! Wir warten!

TAPA Warten, ja, warten – aber worauf?

TOPO Wir können warten. Wir können es aus!warten,
wie ich einmal mehr sagen möchte.

TAPA Ich frage noch einmal – warten worauf? Ich
antworte – auf die Natur, die Evolution der Natur! Wor-
auf die Leute nicht warten können oder auch nicht
warten wollen! Diesen Unterschied gilt es zu begreifen
– können! und wollen!...

TOPO Ich sage nicht einfach »warten«. Ich spreche
einmal mehr von »aus!warten«. Im Sinn einer Wort-
neuschöpfung! Bitte, Heidegger! Dichtendes Denken!
Ja. – Ah... *entschlossen* Nein!

TAPA Sollen wir nicht doch?

TOPO Erst die Nachrichten.

TAPA Und die Kommentare.

TOPO *entschlossen* Bitte, das Politische, auch in
dieser Zeit.

TAPA Manchmal denke ich, es ist vorbei, keiner will
es noch...

TOPO Ist die Weinlieferung gekommen?

TAPA Toscana! *seufzt, schaut ins Leere, wie aus
einem Bühnenstück früherer Jahrhunderte kopiert*

TOPO *beruhigend, durchaus patriarchalisch* Bald
sind wir wieder dort.

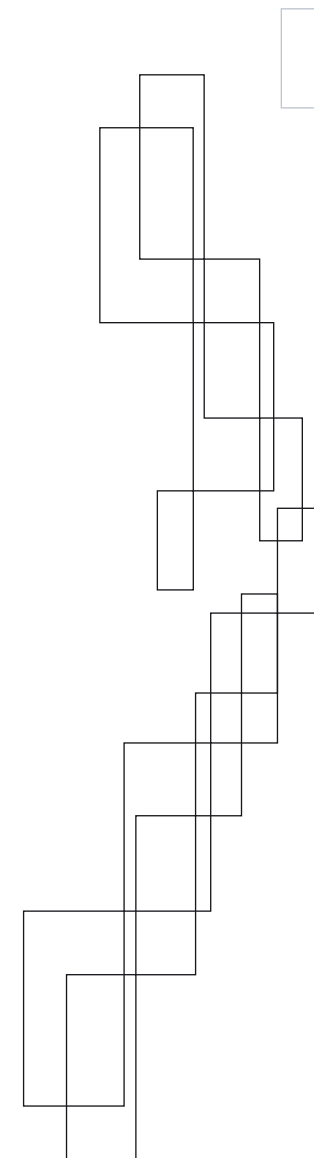
TAPA *läuft unruhig im Zimmer auf und ab, dann
plötzlich* Ah – morgen ist sein freier Tag!

TOPO *zögernd, dann durchaus ungehalten* Ich
weiss.

TAPA Hat sie angerufen?

TOPO Wer?

TAPA Die Neue.



TOPO Welche Neue?

TAPA SEINE Neue.

TOPO Die Schwarze?

TAPA Bitte! Sie sind gebildet, nicht irgendwer.

TOPO Ich weiss, die neuen Klassen in Afrika, da läuft was.

TAPA Es wird ein neues Bürgertum geben dort. Sie werden uns in Frage stellen!

TOPO Heideggers Frage, die Seinsfrage, von unerwarteter Seite! Sie wird von dorther neu aufgerollt werden müssen! Ich habe es schon lange vorausgesehen, ich war der erste, der es vorausgesehen hat...

Auf die Wände werden in Schwarz-Weiss Bilder aus der Toscana projiziert. Berge, Weinhänge, Gutshäuser, Dörfer, Landarbeiter in Gegenwarts- und Wochentagskleidung. Automobile, Lastwagen, Flugzeuge. Das Paar trägt historische Landleute-Kleidung, die Ehegattin den schwarzen Rock knöchellang, weisse Bluse, der Ehegat-

te schwarze Hose und schwarze Weste, weisses Hemd. Sonntagskleidung. Topo und Tapa verharren schweigend. Die Projektion wird blasser. Dann –

TAPA Ich glaube, wir können jetzt schneiden –

TOPO Etwas auf die Pasta geben. Zartgrün auf Cremeweiss! Ein Bild!

TAPA Klassisch! Dazu der rote Wein.

TOPO Oder lieber weisser?

TAPA Alles zwischen Weiss und Hellgrün. Klassisch!

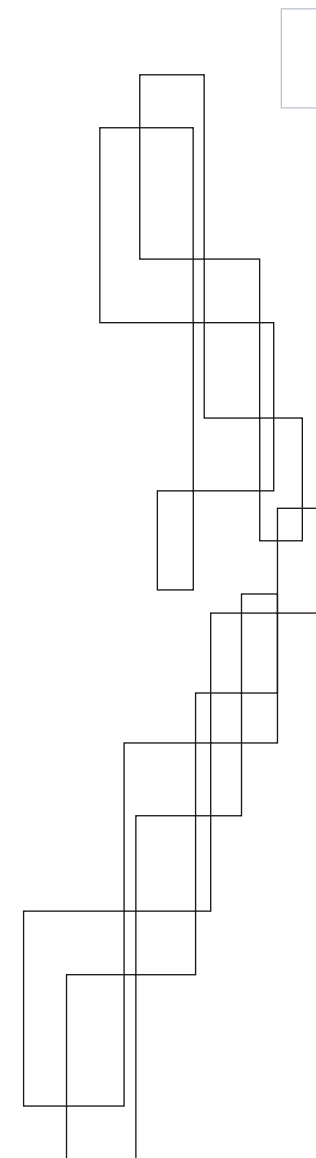
TOPO Ästhetik? – Rückkehr zum Klassischen!

TAPA Eine einfache Formel, eine gute Formel, eine richtige Formel.

TOPO Formel?

TAPA Ein Wert!

TOPO *durchaus mit Pathos* Revolution heute – das



andere Bürgertum! Das neue Bürgertum! Konsumieren?
– Ja! Aber edel! Sublimierung des Konsums!

TAPA *mitgerissen* Die andere, die bessere Lebenskultur. Darum geht es. Die Kritik an der Konsumgesellschaft war Verweigerung. Das konnte nicht von Dauer sein.

TOPO Rückkehr zum Klassischen. Sublimierung des Menschen! Dimension des Historischen! Totalität des Wahren als Erinnerung!

TAPA Historie und Bio. Die konsequente Allianz. Wer hätte damals gedacht, dass wir dahin kommen.

TOPO Von Mao zu Bio – warum nicht?! Die Weltgeschichte ändert mitunter unversehens die Richtung. Hegels Theorie der Geschichte ist trotz Dialektik und Widerspruch noch immer zu linear!

TAPA Bio ist die Erde, das Ganze, Hegels Wahrheit des Ganzen, das endlich, endlich dem Weiblichen voll geöffnet ist...

Auf die Wände werden in Schwarz-Weiss Bilder aus der Zeit der Revolte projiziert. Mai 1968. Besetzung der

Sorbonne in Paris. Besetzung des Otto-Suhr-Instituts in Berlin... Unter den Besetzern deutlich zu erkennen das Paar. Anrückende Polizeieinheiten. Räumung der besetzten Institute... Verletzte und Verhaftungen... Topo und Tapa verharren wieder schweigend. Die Projektion wird blasser. Dann –

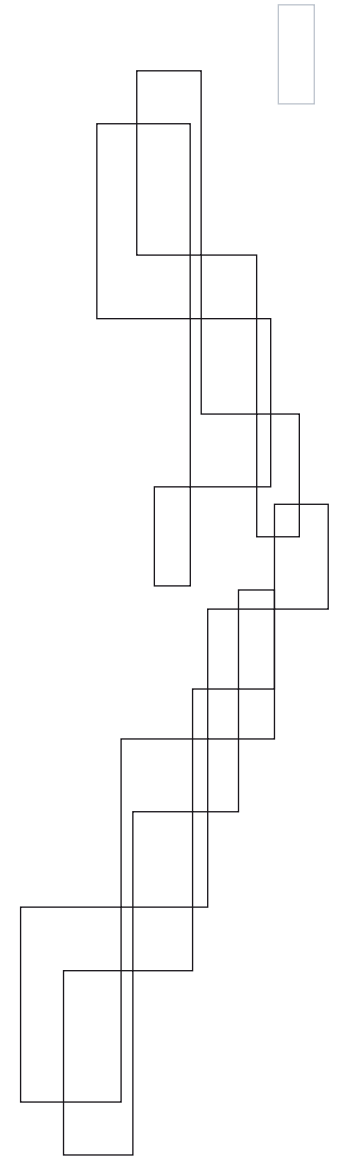
TOPO Die politische Veränderung, die wir damals wollten, wurde zur Naturform. Also nicht mehr subjektiv, sondern jetzt objektiv. Die Revolte damals war dezisionistisch...

TAPA Bitte!

TOPO *ärgerlich, dann nachgiebig belehrend* Die Revolte damals war von subjektiven Entscheidungen und Vorstellungen geleitet. Wir mussten der Veränderung eine neue Form geben. Eine objektive Form!

TAPA Wir wurden älter. Das war es.

TOPO Das Älterwerden war es nicht! Jedenfalls nicht nur. *belehrend und eindringlich* Es ging um Objektivierung. Öko-Bio bedeutete, wie ich – als bekennender Hegelianer! – vermute, die Möglichkeit zur Objektivierung.



TAPA *wird sichtlich nervös, fragt pro forma* Wirst du darüber schreiben?

TOPO Über die Dialektik unserer Zeit, vom Politischen zu Öko-Bio?

Bilder aus Afrika. Slums. Dürre. Kriege. Flucht. Luxus herrschender Klassen... Entwicklungshilfe... Strassen, Flughäfen, Staudämme im Bau... Projektion und Bühnenhandlung laufen jetzt parallel. – Die Projektion in Farbe.

TAPA *ungeduldig* Ist er zurück?

TOPO Wer?

TAPA ER!

TOPO Wovon zurück?

TAPA Du weisst, dass er heute zum Reiten ist.

TOPO Ich dachte, heute wäre Tennis.

TAPA Tennis ist übermorgen.

TOPO *unwillig* Ach ja!

TAPA Hat sie angerufen?

TOPO Nein, noch nicht.

TAPA *unruhig* Ob etwas daraus wird? *sich selbst überredend* Weiss und Schwarz, eine grosse Idee!

TOPO Warten wir alles ab! Warten wir es ab!

TAPA Er wird etwas daraus machen.

TOPO Wir haben ihn vorbereitet.

TAPA Die andere Erziehung.

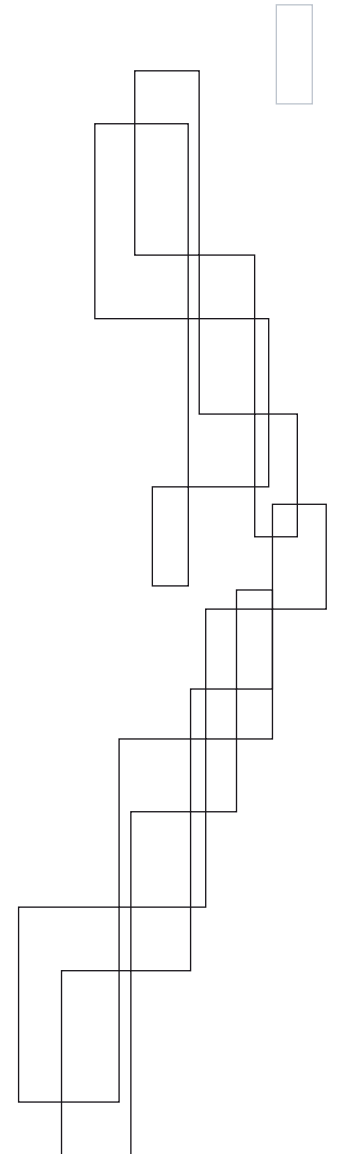
TOPO Veränderung gesellschaftlicher Identität!

TAPA Es beginnt in der Familie...

TOPO Im Kind wird Veränderung objektiv!

TAPA Familie – gefühlte ganze Welt...

TOPO *immer mehr ins Publikum sprechend* Dialek-



tik der Generationen. So geht unser Anderssein in die Geschichte ein, wird objektiv.

TAPA *begeistert* Wir haben es anders gemacht als unsere Eltern...

TOPO *durchaus mit Pathos* Am Anfang war Widerspruch!

TAPA *träumerisch* Suche nach einer anderen Identität...

TOPO *mit Schicksal* Dialektik der Identität, das ist Hegel!

TAPA *begeistert, mitgerissen* Ah, Schwarz und Weiss, Afrika und Europa!

TOPO Ursprung und Zivilisation... *zögert, dann ergreifen* Könnte der Titel für ein neues Buch von mir werden.

Bilder aus New York, Los Angeles, Rio de Janeiro, Sao Paulo... Kulturelle Differenzen. Melting Pot. Armut, Reichtum, Unruhen, Zusammenleben und Ausschlies-

sung... Neorealistische Einstellungen auf das Leben... Tapa und Topo schweigen und schauen sich gegenseitig an.

TAPA *schwärmend* Sie hat in Europa studiert. Oxford! Beste Adresse!

TOPO *schweigt*

TAPA Die Eltern haben Geld. *zu sich selbst* Für IHN bleibt die Zukunft offen. Sie sind beide unabhängig.

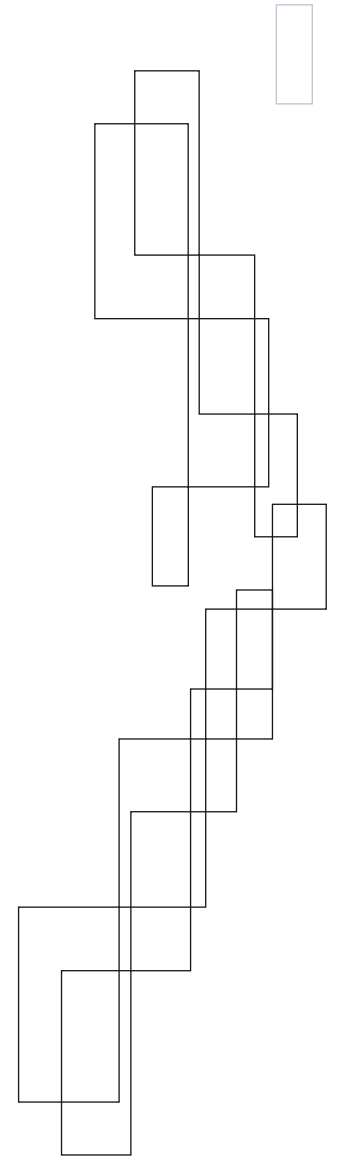
TOPO *schweigt*

TAPA *kompromisslos, wie ein Befehl* ER bleibt ungebunden, auch wenn sie heiraten sollten.

TOPO *schweigt, geht auf und ab*

TAPA *wieder schwärmend* Ich stelle es mir vor, alles stelle ich mir vor, schon jetzt. – Wie sie in Italien leben, in einem eigenen Haus. Italien wäre schön, es würde ihn freuen.

TOPO Wir waren oft dort.



TAPA Ah, das andere Leben – Kultur!

TOPO *schweigt wieder*

TAPA Die Weingüter, die Trattorien, alles, alles –

TOPO *nüchtern* Dazu braucht man Geld. *dozierend* Übrigens, nichts gegen Geld! Keine Tabus!

TAPA *ärgerlich* Gut, dass es damals mit der Professur geklappt hat

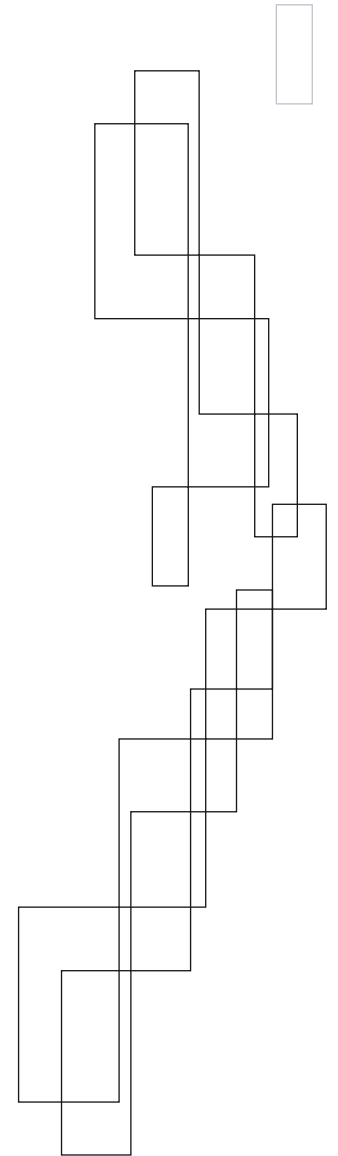
Der Dialog kann jetzt in freier Improvisation weiterentwickelt werden. Inhalte an Zeit und Ort angepasst. Diskutiert wird beispielsweise, ob man wieder Umschlagmanschetten und Nadelstreifenanzüge tragen kann. Prinzipiell ja, aber Nadelstreifen nur auf dunkelblauem Stoff mit hellblauen Streifen. Ob ER oder sie, Sohn und zukünftige Schwiegertochter, die bereits ein Jahr im Ausland waren, nicht vor der Heirat noch ein zweites Auslandsjahr verbringen sollten. Ob ER und sie dann bessere Chancen auf den neuen Märkten hätten. In Singapur, Dubai, Hongkong, Shanghai... (Obwohl ER und SIE eigentlich zu nichts entschlossen sind und nicht viel mehr tun, als ihre Zeit mit immer neuen Beschäftigungen verbringen.)

Das Leben indifferenter Klassen, die weder Not leiden noch Leistung aktivieren. VULGÄRPROGRAMM AUS WÜNSCHEN, ÄNGSTEN, PROJEKTIONEN. MORALISMUS ALS TAPETE. – Man diskutiert tagelang ebenso belanglose wie projizierte Themen. Ob BIO für IHN und SIE noch eine Frage sein wird. Ob sie – inzwischen zur SIE avanciert – am besten an einem der neuen EMINENZ-Center studieren sollte. Tendenz: Zwischen GRÜN, NEUBÜRGERLICH, KULTURKONSUM und LEBENSVERLÄNGERUNG ALS RESTPERSPEKTIVE. Unterschwellig Konflikte, Widersprüche, Widerstände... Verdrängung, Abwehr, Scheinverständnis...

TAPA Hör dir das an, aus einem Interview mit einem Manager, in der Zeitung. *gerührt* Er fährt, wenn er kann, mit dem Fahrrad zur Arbeit, oder mit dem öffentlichen Verkehr.

TOPO *akademisch dozierend* Ich wusste immer, dass die Wende richtig war.

Wieder Bilder aus der Zeit der Revolte. Dann Neubürger, die Baumscheiben mit Blumen bepflanzen...



TAPA Die Wende?

TOPO *dozierend* Von der Armut zur Natur, von der Politik zur Umwelt!

TAPA Ach so...

TOPO Von Rot nach Grün, die Umschaltung!

TAPA *wehmütig* Damals, die Revolution, die Besetzungen der Institute und Fakultäten, die Go-ins und Sit-ins...

TOPO Die Diskussionen waren zu abstrakt, und das KAPITAL von Marx verstand keiner.

TAPA Endlich begreifst du es.

TOPO *ungeduldig* Mir wurde ganz schnell klar, dass es das Proletariat nicht mehr gab, das Proletariat war ein Traum der Revolution.

TAPA Eine Projektion...

TOPO Fiktion und Illusion, und damit Schluss.

TAPA Es musste alles menschlicher werden, gefühlvoller und auch bürgerlicher.

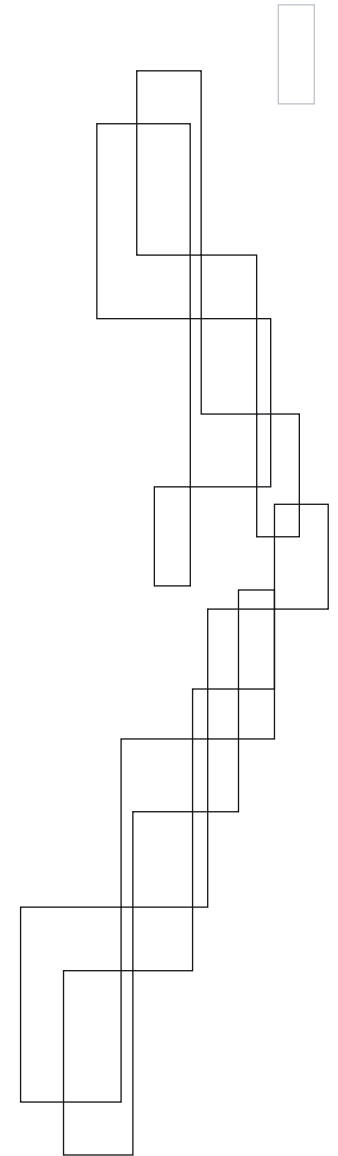
TOPO Das Bürgerliche ist die Realität, nicht die Arbeit. Arbeit ist heute nur noch Beschäftigung, Tätigkeit aller Art. Dialektik der Arbeit! Bitte, noch einmal, Hegel! – Und jetzt Schluss damit! Wir leben in Neubürgerlicher Zeit und Schluss –

Projektion – Konzernvorstände, Telefonate, Besprechungen, schnelle Entscheidungen, Flughäfen, Business-Class, Vier-Sterne-Hotel, Empfang und Lobby, Börsensaal, Investment, Kurstafeln, Aktiencrash, Aufstieg und Fall, Luxusrestaurants, Nightclubs, Villen, Chauffeure, Wachschutz...

TAPA Sortierst du deine Manuskripte?

TOPO Werde sie einscannen. Für den Nachlass. Für die Nachwelt.

TAPA *gerührt* Umwelt – Nachwelt. Meine und deine Seite. Wie alles korrespondiert und zusammenkommt.



Ja, die Synthese! Die Korrespondenz von allem mit allem im Ganzen!

TOPO Die Bibliotheken haben keinen Platz mehr für Papiernachlässe. Deshalb kommt alles in den Rechner. Werde nach Sortierungsplan vorgehen und für alle Zukunft Leseanweisungen einarbeiten. Ausschliessung des Zufalls mein Prinzip – gegen Nietzsche!

TAPA Im Erbe lebt die Zukunft. Deine Gedanken als Teil des Welterbes. Alles ist heute Welterbe, Natur, Kultur, Wissenschaft. So wissen wir, was kommen wird. Eine beruhigende Vorstellung. Es wird keine Revolutionen mehr geben. Das Unvorhergesehene ist ausgeschaltet –

TOPO Wie von Hegel vorhergesehen. Nur Marx sah er nicht voraus. Aber Marx war ein Irrtum!

TAPA Deshalb kämpfen wir gegen Staudämme, gegen Kraftwerke und gegen Billigmärkte in Afrika! *steht auf und schaut ins Kressebett* Ah, die Stengelchen. Fast hätte ich gesagt, die Bengelchen. *lacht*

TOPO Bitte, Freud! – Apropos, was macht deine Analyse?

Projektion hört schlagartig auf. Mit einem Knall, wie bei einem Kurzschluss. Bühne hell ausgeleuchtet. Kaltweisse Wände.

TAPA Meine Analyse? Hattest du etwa keine!

TOPO Nun reg dich doch nicht auf. Ich frage doch nur. Ich nehme teil. – Heideggers Mitsein... Ich und Du!

TAPA Eine wirkliche Analyse geht nie zuende. Du solltest es wissen. Du hast sie hinter dir. Aber auch deine geht weiter. Ich bin dein Medium. Du arbeitest es an mir weiter ab.

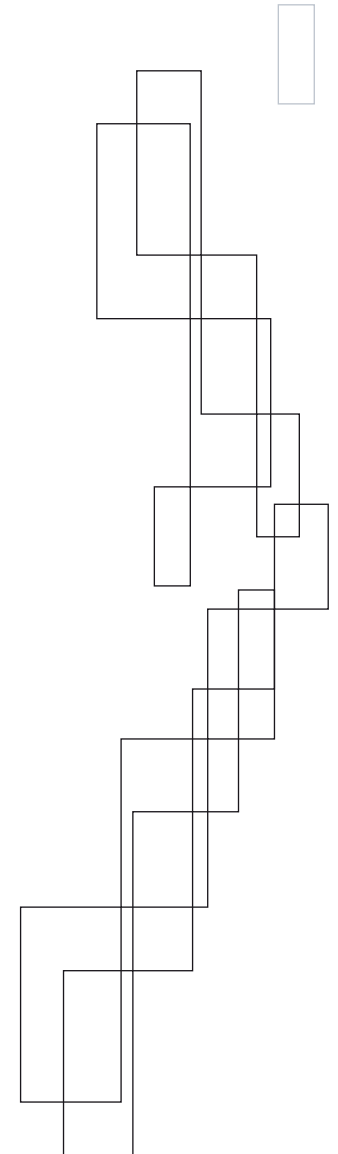
TOPO Deine hört nie auf.

TAPA Nein! Ausserdem – was geht dich meine Analyse an, meine!

TOPO Obwohl ich dein Medium bin, wie du meins.

TAPA Sie dauert schon Jahre, und sie wird noch Jahre dauern. Dafür, genau dafür habe ich die Pension!

TOPO Die Frühpension...



TAPA *überhört den Hinweis auf die Frühpension*
Hast du sie gewässert?

TOPO Wen?

TAPA Sie! Sie machen mich bange, wenn ich sie anschau. Ganz bange. Ich sehe dann immer ein Bild.

TOPO Nur ruhig! Sie fallen nicht um. Das ist nur deine Projektion, dass sie umfallen könnten. Nur deine Projektion! Noch einmal, nur Projektion!

TAPA Ich weiss, mein Bild. Mein Bild! Meine Angst! Das beides der Schlüssel zu mir. So viele Jahre schon das Bild und die Angst. – Bitte giesse etwas Wasser nach.

TOPO Ich arbeite am Nachlass. Sieh du nach ihnen.

TAPA Sie sind gewachsen, seit gestern. Wir können bald ernten. Unsere eigene Ernte. Unser eigener kleiner Anbau. Unsere eigene kleine Umwelt. – Wie schön, wenn man sagen kann, unsere Ernte. *mit Steigerung und auf dem Weg zur Selbstaflösung* Unsere kleine Welt und das Leben um uns, zu uns gehörig, das Umleben, das Umsein, die Umwelt. Ja, darum geht es für uns – zugehörig zur Umwelt!

TOPO Ah! – Umwelt, Nachwelt, Sinnwelt! Das könnte ein Buch geben. Es ergänzt sich dialektisch. *spricht langsam und lässt die Worte auf der Zunge zergehen* UMWELT – NACHWELT – SINNWELT. Das klingt gut.

TAPA Klingt wirklich gut. Wirklich!

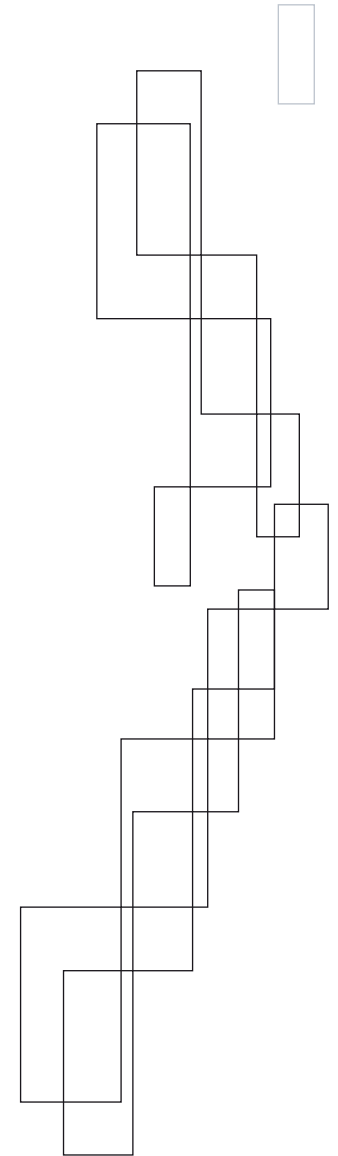
TOPO Danke! Ich fühle mich angenommen von dir. Deine grosse Kunst, den Mann annehmen zu können, wie er war, wie er ist und wie er sein wird. Das kann kaum eine.

TAPA Und wieder einmal haben wir es zusammen gefunden. Dein Werk ist auch mein Werk. Ich in dir! Mein Ich in deinem! Das andere Zusammenleben. Das Neubürgerliche. Mit der Grundlage im Klassischen...

TOPO Du verdankst es der Analyse, dass du es sehen kannst.

TAPA Jahre, die sich gelohnt haben. Jahre, die noch kommen werden.

TOPO Mit drin sein war immer dein Wunsch. In allem mit drin sein.



TAPA Mein grosses Problem – mein grosser Wunsch! Ah, ja, die Wünsche. Es geht nur um WÜNSCHE im Leben, das ist alles, das ist das Leben.

TOPO *zögert, dann* Dein Wunsch, mich zu kontrollieren.

TAPA *die sich in eine Art Tagtraumstimmung verloren hat, schrickt auf* Bitte! Das nicht!

TOPO Es ging um Kontrolle.

TAPA Nicht schon wieder!

TOPO Wozu sonst?

TAPA Angenommen werden... Aufgenommen werden in das Du. Darum ging es, und darum geht es. All die Jahre Beziehungsarbeit. Darum ging es von Anfang an. Bis heute. Die Politik, damals, war nur Vorwand. Eigentlich ging es um Beziehungsarbeit. Und die Beziehungsarbeit, die hat mit Wünschen zu tun und mit Nähe, das war unser grosser Kampf –

TOPO Nähe heisst drin sein. *lacht*

TAPA *überhört die Anspielung* Eingang ins Du finden, das war unser grosser Kampf – ja, Kampf!

TOPO Ich sage, Besitz, Kontrolle, Verfügung. Wer im Du ist, kann das Du überwachen. Darauf läuft es hinaus.

TAPA Ich höre nicht hin.

TOPO Übrigens, ich habe heute Abend noch eine Verabredung.

TAPA Schon wieder?!

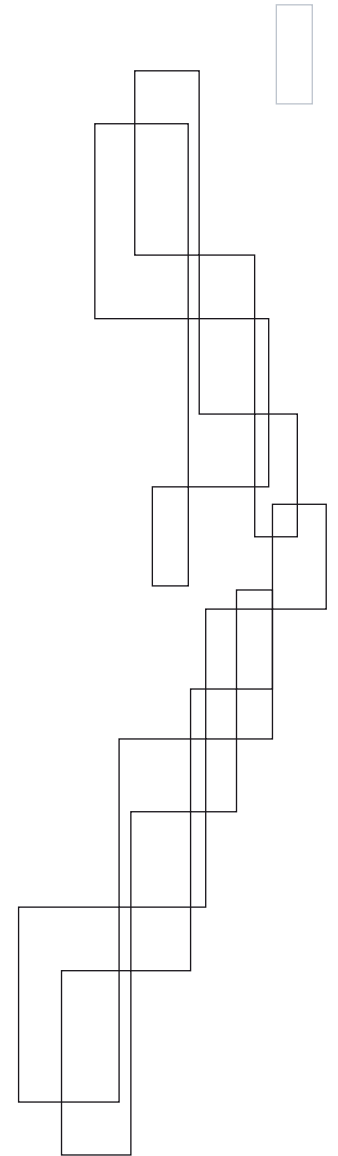
TOPO Bin erst nach Mitternacht zurück.

TAPA Ich frage nicht, mit wem und wozu!

TOPO Ein Kollege von auswärts.

TAPA Ich frage nicht, wer es ist –

TOPO *erzieherisch ablenkend, anbietend* Wie steht sie? Ich glaube, du solltest jetzt schneiden. Der Zeitpunkt ist da. Jetzt ist der Moment!



TAPA *geht ans Kressebett, betrachtet es, starrt wie im Tagtraum auf die Stengel* Ja!

TOPO *erleichtert* Dann können wir sie nachher zur Pasta nehmen?

TAPA *belebt* Ja, zur Pasta... *ist mehr und mehr von einer inneren Vision gefangen, sucht die Nagelschere, wird nervös* Wo ist sie denn! *wird ungehalten, wie jemand, der einen starken Wunsch kurz vor der in Aussicht stehenden Realisierung blockiert sieht*

TOPO Was?

TAPA *immer ärgerlicher* Tu nicht so, du weißt genau, was ich suche.

TOPO Ich weiss nicht, was du suchst.

TAPA Die Schere natürlich.

TOPO Ich weiss nicht, ich weiss nicht... *wird leiser, schaut nach innen, sieht etwas, murmelt* Übertragung... *dann lauter* Die Übertragung...

TAPA wovon redest du? wo ist die Schere, sie muss doch hier irgendwo sein?

TOPO *abwesend, spricht weiter wie zu einem anonymen Publikum, zum Beispiel während eines Tagungsvortrags* Projektion, Verschiebungersatz...

TAPA ich verstehe nicht

TOPO Identitätsproblem...

TAPA du sprichst zu dir, nicht zu mir

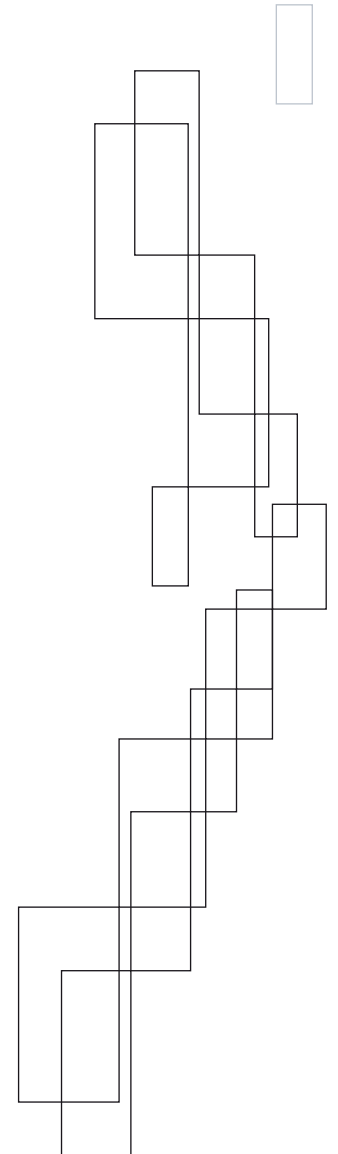
TOPO Vaterfixierung, Repräsentation des Phallus im Ich-Ideal...

TAPA unmöglich, nach dreissig Jahren Ehe, unmöglich

TOPO Abhängigkeit des Ichs vom Ich-Ideal...

TAPA nichts hat sich geändert

TOPO Introjektion des väterlichen Phallus...



TAPA Beziehungsarbeit

TOPO Innere Instanz...

TAPA zwanzig, dreissig Jahre Beziehungsarbeit

TOPO Introjektion stärker herausarbeiten...

TAPA umsonst

TOPO Besitzanspruch an das Ding! Objektfixierung!
Phallus als universaler Repräsentant aller Objekte...

TAPA unsere Beziehung

TOPO Repräsentanz des Dings im Ich muss ständig
erneuert werden...

TAPA dreissig Jahre Beziehungsarbeit

TOPO Deshalb Sex, mehr Sex, ständig...

TAPA umsonst

TOPO Ständig – stehend – Stand...

TAPA wir fangen wieder von vorne an

TOPO Semantik des Begehrens...

TAPA alle Jahre

TOPO Von Freud zu Lacan...

TAPA Wiederholung

TOPO Von Freud zu Derrida...

TAPA Kreislauf

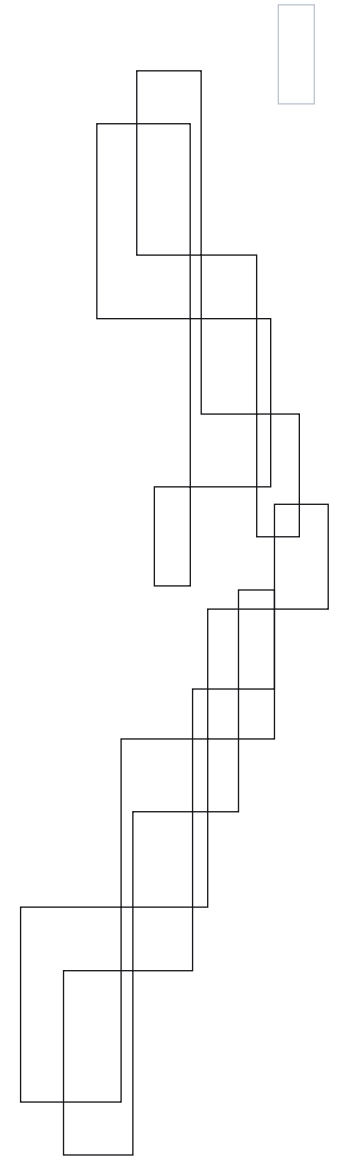
TOPO Stärker als bisher in Semantik und symbo-
lische Repräsentation gehen...

TAPA fixiertes Programm

TOPO Diesmal die symbolische Repräsentation stär-
ker betonen...

TAPA ah, endlich!

TOPO Vortrag nicht zu lang, dann ein Buch...



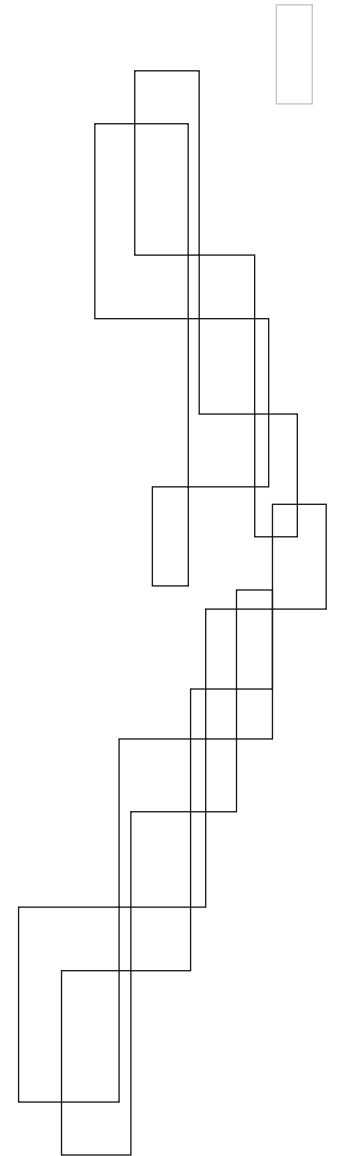
TAPA die Schere!

TOPO Dann ein Buch...

Während der letzten Sequenzen erscheint ein Kressefeld auf den drei Wänden des Zimmers. Die Wände sind vollständig von den überlebensgrossen Stengeln bedeckt. Landarbeiter in blauen Monturen kommen nach und nach auf das Feld. Mähdrescher stellen sich in Reihe auf und beginnen mit der Maht. Sie fahren konstant im Feld voran. Die Szene ist von klassischer Musik begleitet. Vielleicht Mahler.

Ein Hubschrauber kreist über dem Feld. Ein Kameramann filmt die Maht. Seine Aufnahmen werden projiziert. Die Besetzung gestikuliert ins Publikum, um es auf die Maht und die Mähdrescher aufmerksam zu machen. Nur noch die Hubschraubermotoren sind zu hören. Das Paar ist von der Bühne abgetreten. Es steht – in der Projektion – in historischer Landkleidung am Rand des Felds und schaut unbeweglich auf die Mähdrescher.

Die Mähdrescher ziehen ab. Das Paar bleibt unbeweglich zurück. Licht.



Die Agenten gehen tagsüber in Hans Scharouns Bibliothek an der Potsdamer Strasse. In Berlin. Scharouns Raumlanschaft gibt ihnen die Freiheit, die sie brauchen, für ihre Gedanken und für sich selbst.

Aus dem gleichen Grund gehen sie mittags oder nachmittags in Ludwig Mies van der Rohes Neue Nationalgalerie, gehen auf der Plattform spazieren, oder in der Halle, oder gehen hinunter in die Cafeteria. Oder gehen zum Potsdamer Platz, zum Hochhaus von Hans Kollhoff, fahren nach oben auf die Plattform oder gehen unten in ein Restaurant-Café.

Sie schreiben kürzere Texte in ihre Laptops. Drucken das Geschriebene am frühen Abend und tauschen die Blätter aus. Früher Abend heisst, zwischen neun und zehn. Die Texte und Textfragmente werden am nächsten Tag morgens zwischen zehn und zwölf in der täglichen Redaktionskonferenz in der Cafeteria der Bibliothek zusammengebaut und in Ablauf gebracht.

Später abends und nachts geht jeder seiner eigenen Wege. Lektüre im Hotel. Streifzüge durch die Stadt. Sie haben Zimmer in verschiedenen Hotels gemietet. Sie sind keine Gruppe. Jedenfalls keine, die auf einer der allfälligen Schienen der Übertragung familienähnliche

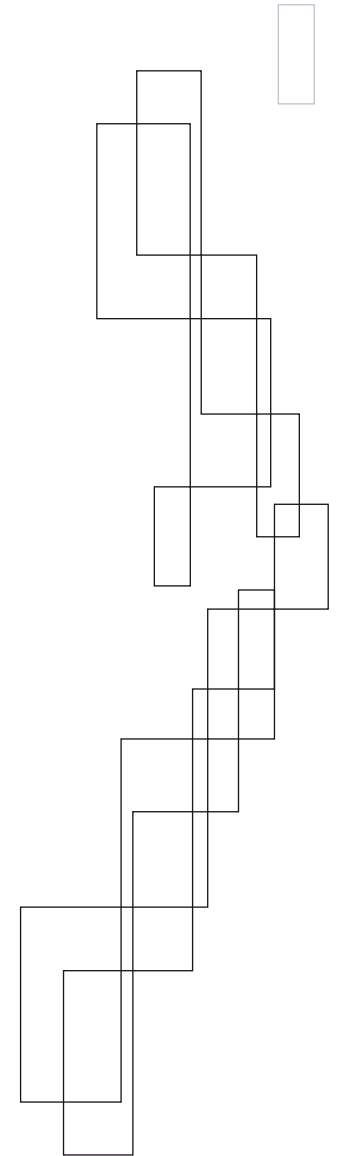
Lebensstrukturen entwickelte. Wie in Akademiker-Gruppen regelmässig.

Amos Kadd, der trotz Unabhängigkeit und Parität der Vier so etwas wie der ungewählte, unbenannte, informelle Protagonist ist. Amber Xeno, Texa Texa und Shokker Shift. – Die diesmalige Zusammensetzung.

Kleidung – Amos Kadd, Business District. Amber Xeno, dunkler Typ, afroamerikanischer Einfluss, Rockkostüme in Schwarz und Braun, mit roten, gelben Blusen oder Pullovern, kräftige, tiefe Farben. Texa Texa, blonder Typ, Blazer-Kombination, Sporthemden, Sportschuhe. Shokker Shift, präsenter, dabei unruhiger Typ, asiatische Einflüsse, eher nachlässige Kleidung, Durchschnittsware, schwer identifizierbar.

Die Ausbildung der Agenten – Wissenschaften, Technologien, Philologien, technische Linguistik, Zen, Psychoanalyse, jeder mehrere Sprachen, in verschiedenen Kombinationen. Texa Texa und Shokker Shift ausserdem in asiatischen Kampftechniken.

Die Arbeiten laufen konzentriert. Aufgesetztes entfällt – Karriere- wie Beziehungssillusionen, Gruppendynamik, Zirkeldiskussionen, Dominanztaktiken, Kultursublimie-



zung, Besitzansprüche, Bestätigungskomplexe... Sie bleiben sich gegenseitig unbekannt, da sie nichts oder kaum etwas über ihr privates Leben austauschen. Die Distanz lässt Raum und Zeit zwischen ihnen offen.

Sie haben eine Woche. In der letzten Nacht durchstreifen sie mehrere Cafés. Auf dem Weg und den Stationen diskutieren und entscheiden sie die abschliessende Redaktion des Konzepts. In den folgenden Wochen schicken sie sich sporadische Ergänzungen zu den seriell angeordneten Texten zu. – Jeder ist jetzt wieder mit seinen eigenen Aufgaben beschäftigt. Einsätze mit Gefahr –

Wir beginnen mit einem Fragment aus ihren Gesprächen. Dann folgen die redigierten Texte.

KADD Zahlen sind Mengen. Die Mengen bestehen aus Elementen.

TEXA Den Mengen ist es egal, welche Elemente in ihnen enthalten sind, ob Stühle, Bananen, Zeitungen, Bilder, Zeichen, Bewegungen, Naturereignisse, Masseinheiten, politische Debatten...

AMBER Solange wir die Zahlen nicht auf die Welt beziehen, zur Beschreibung der Welt einsetzen...

TEXA Wenn wir die Zahlen auf die Welt beziehen, dann sagen wir »zwei Stühle« oder »vier Bananen« oder »ein Kilonewton« oder »drei Debatten«...

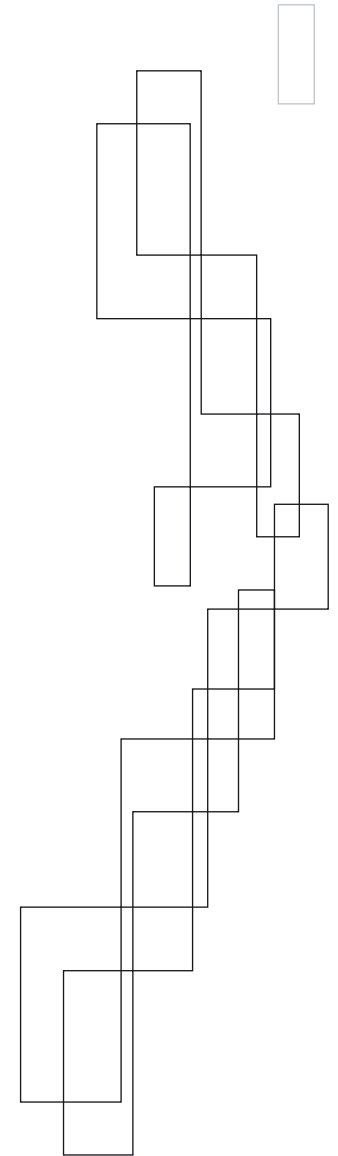
SHOKKER Wie kann der Weltbezug in die Zahlen selbst aufgenommen werden?

KADD Die Welt ist überall qualitativ bestimmt, konkreter oder abstrakter. Die abstrakteste Bestimmung ist zwischen »GLEICH« und »UNGLEICH«...

TEXA Zwischen *IDENTISCHEM* und *DIFFERENTEM* – zwei, drei, vier Dinge, Eigenschaften, Ereignisse, Vorgänge... sind untereinander gleich oder ungleich, sind identisch oder different.

KADD Die Elemente der klassischen Mengentheorie sind qualitativ unbestimmt. Erst wenn die Mengen auf Welt und Wirklichkeit bezogen werden, nehmen ihre Elemente die qualitativen Bestimmungen »gleich« und »ungleich« an.

SHOKKER So dass wir es dann mit Mengen zu



tun haben, die einerseits einen Umfang – eine »Quantität« – haben, andererseits aus so und so vielen untereinander gleichen, identischen und so und so vielen ungleichen, differenten Elementen bestehen.

TEXA Wie zählt und rechnet man mit qualitativ bestimmten Mengen?

SHOKKER Indem man annimmt, dass eine Quantität, beispielsweise »vier«, aus identischen Elementen besteht. Und indem man nun Gleiches gegen Ungleiches, identische Elemente gegen differente austauscht.

AMBER Wie in WALKIN' 1 und 2 als Experiment versucht...

TEXA Oder indem man annimmt, dass die Mengen aus ungleichen Elementen bestehen und man nun ungleiche, differente Elemente durch gleiche, identische ersetzt...

AMBER Womit wir zum Konzept der Doppel-Zahlen kommen, mit einer Ziffernstelle für die Quantität, den formalen Umfang, und einer zweiten Ziffernstelle für die Anzahl der eingearbeiteten Differenzen beziehungsweise eingearbeiteten Identitäten.

KADD **AAB** ist eine Menge mit dem Umfang »**3.0**« und einer eingearbeiteten Differenz »**0.1**«, der formale Umfang in **Schwarz** geschrieben, die Anzahl der materialen Differenzen in **Rot**.

SHOKKER Wir rechnen **AAA**, also **3.0**, plus **B**, also **0.1**, gleich **3.1**.

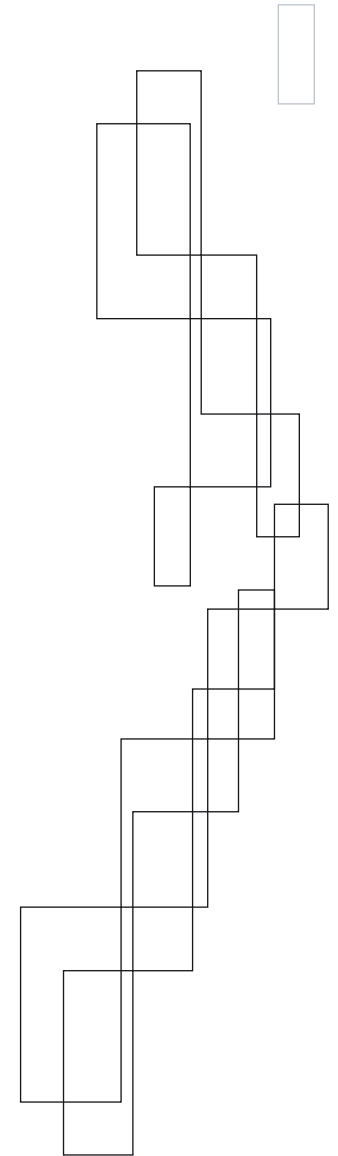
AMBER Wie rechnen wir dann den Ausdruck »**AAB + B**« aus?

KADD **AAB + B** ist, solange wir uns auf dem Plafond Schwarz-Rot bewegen, von vornherein gleich **AAB + A**.

TEXA Denn auf dem Plafond Schwarz-Rot ist jede qualitative Differenz nur einmal zugelassen. Die Differenz **B** tritt aber in **AAB** bereits auf, ist deshalb als Identität zu behandeln.

AMBER Dagegen **AAB + C = ABC**. Denn **C** ist different sowohl gegen **A** wie gegen **B**.

KADD Wir werden jetzt zwei weitere Plafonds einführen, die Ebenen **Gelb** und **Blau**, womit die Forderungen **AAB + B** oder **AAAB + B** als **AAB + B** oder **AAAB + B** erfüllt werden können.

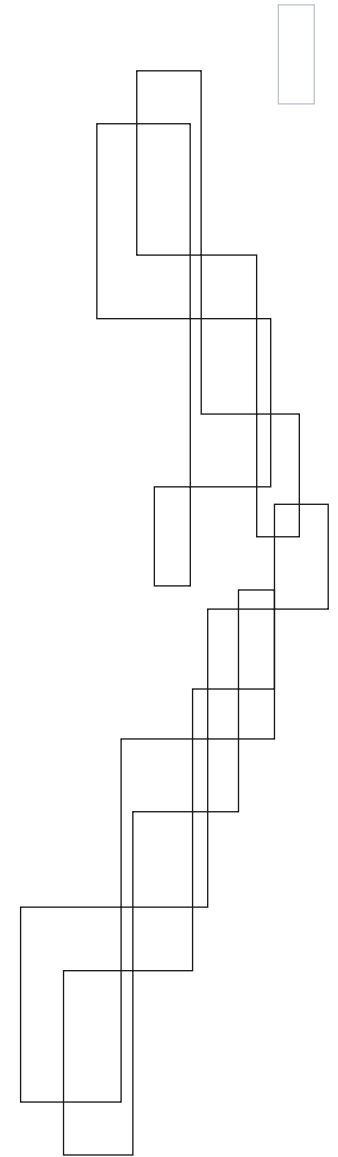


|
|
|

TEXA Wozu neue Typen von Zahlen mit den zugehörigen Operationen einzuführen wären.

SHOKKER Einige wenige Tage und Nächte, die wir zur Verfügung haben...

KADD Nur eine erste Ideenskizze und einige experimentelle operative Aufstellungen werden möglich sein –





IMPRESSIONS

01 RATIONALISIERUNG

Gesellschaften unterliegen der Rationalisierung. Die Medien der Rationalisierung sind Wissenschaft, Technologie, Organisation.

Die Rationalisierung ist beschrieben in den *logisch-methodischen Praktiken*.

Wir unternehmen ein Experiment zu ihrer *Erweiterung*, zu ihrer *Entbindung* und *Entgrenzung*.

Im Lauf unseres Experiments werden wir mehr und mehr zu *operationalen Strategien* übergehen.

Operationale Strategien bestehen aus *Handlungen*. Die Handlungen werden mit Dingen, Zeichen und mit Leuten durchgeführt.

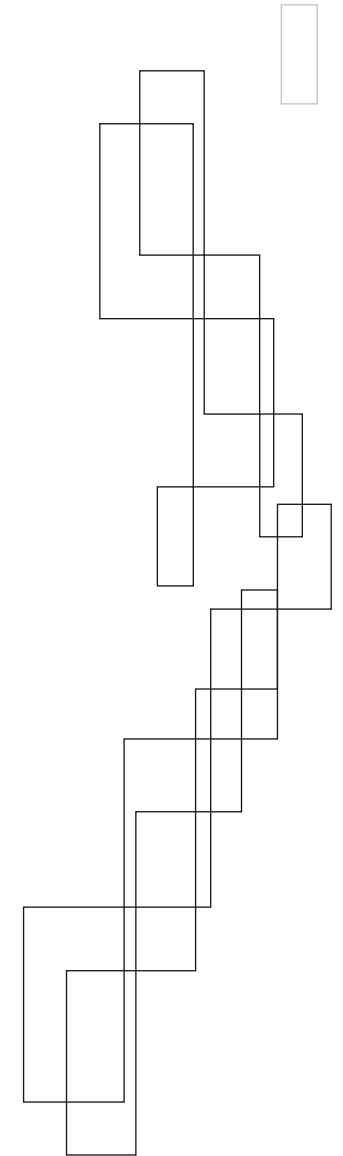


Das Absurde Theater ist ebenso eine logisch-methodische Praktik wie mathematische Logik, Informationstheorie oder Zwölfton-Komposition...

Die Erweiterung, Entbindung, Engrenzung der herrschenden Rationalisierungskonzepte wird durch existenzielle Erfahrungen und gesellschaftliche Widersprüche provoziert. Solche Erfahrungen und Widersprüche finden sich zum Beispiel in Roberto Rossellini's »Roma città aperta«, Vittorio De Sica's »Ladri di biciclette«, Giuseppe De Santis' »Riso amaro«, Federico Fellini's »La strada«, Michelangelo Antonioni's »Il grido«, Pier Paolo Pasolini's »Uccellacci e uccellini«...

Die genannten Filme und Drehbücher gehören ebenso zum Leben und zur Kultur wie der »Minimax-Satz«, der »Fixpunktsatz«, die »Singularitätentheorie«, die »Theorie der Berechenbarkeit«, die »Simplexmethode«...

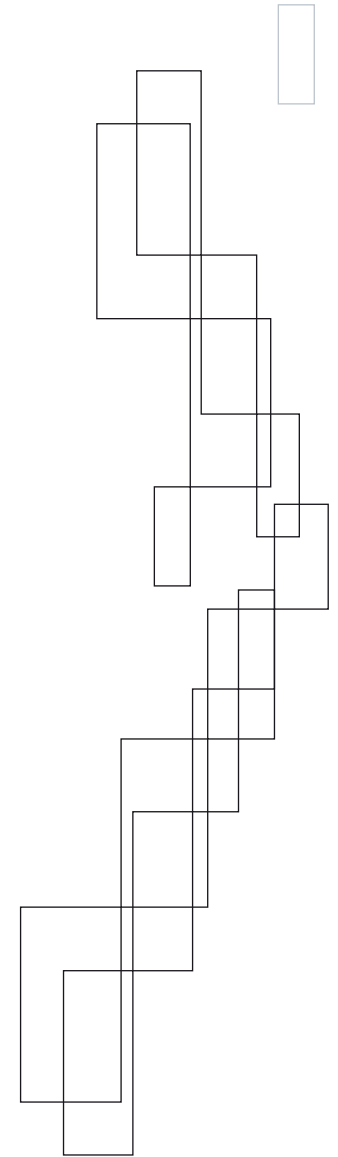
Wissenschaft besteht aus Handlungen. Darunter ist der Bau und der Einsatz von »Instrumenten« zu verstehen. – Der Bau und der Einsatz von Geräten und Apparaten wie die Entwicklung von symbolisch-konstruktiven Werkzeugen, die Evolution von Zeichenprozessen wie die Organisation von gesellschaftlicher Arbeitsteilung. Die algebraisierte Logik von Boole, Frege, Russell, Carnap, Church... zum Beispiel, oder die Informationstheorie oder die Programmiersprachen... Die mathematische Spieltheorie oder die allgemeine Systemtheorie, ebenfalls mit mathematischer Modellierung...



Die Semiotik von Charles Sanders Peirce, William Morris, Max Bense...

Der Strukturalismus von Ferdinand de Saussure, Nikolaj Sergejewitsch Trubetzkoy, Roman Jakobson, Claude Lévi-Strauss, Roland Barthes, Jacques Lacan...

...übrigens handelt es sich ausnahmslos um *internationalistische* Bewegungen.



02 UNIVERSALISIERUNG

Die regionalen Kulturen entwickelten je ihre eigenen syntaktischen und semantischen Ordnungen, und sie bestimmten innerhalb ihrer Grenzen über deren praktischen Einsatz.

Selbst die Logik und die Mathematik sind syntaktische Systeme mit regionalem Ursprung. Sie entstanden im Lebenskontext Europas, und sie wurden dann zu einer Angelegenheit der westlichen Hemisphäre – Europas und Amerikas. Wobei es nicht nur griechische, sondern auch ebenso massgebliche arabisch-indische Einflüsse gab.

Die Ideen Carnaps zu einer »Universalsprache der Wissenschaft«, Wittgensteins zu einer nicht weniger unabhängigen »Philosophischen Grammatik« oder Hayakawas und Rapoport's zu einer »Allgemeinen Semantik« blieben erste Anläufe. Das Programm müsste in einer nächsten Etappe INTERKULTURELL ERWEITERT werden.

Erweitert nicht nur in Hinsicht auf die differenten Alltagssemiotiken, sondern auch in Hinsicht auf die technischen Linguistiken, die mit universalisierender

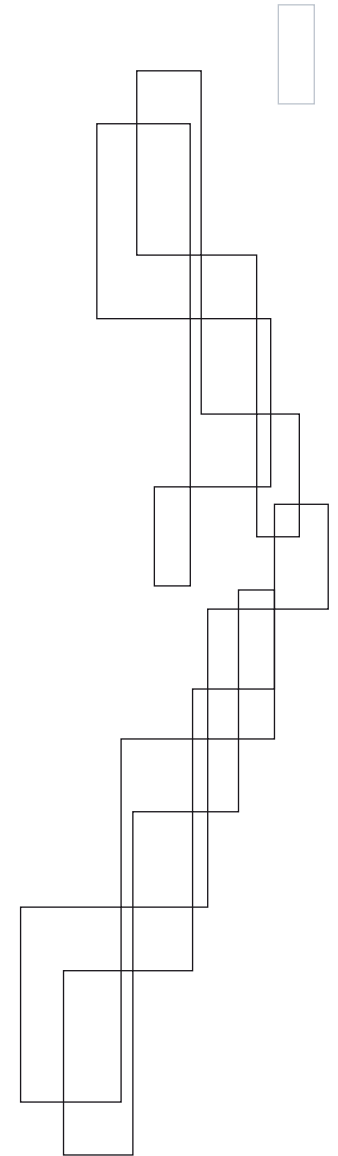
Tendenz auftreten. Wir meinen beispielsweise Konfrontationen der formalen syntaktischen Ordnungen mit dem Vedanta, Tao, Zen...

Die Erweiterung der regulierten technischen Linguistiken – Logik, Algebra, Arithmetik, Kombinatorik... – im Rahmen einer *Neubegegnung der Kulturen*. Ihre Erweiterung zu einem *Weltspiel*, einer *Grammatik des Weltspiels*.

Die formalen wie die natürlichen Linguistiken als Teile, Seiten, Spielarten einer *universalen Semiotik*, wie sie Charles Sanders Peirce vorbereitete.

Dabei wird über die »Logik« hinaus eine zweite Ebene des europäischen Konzepts ins Spiel kommen, diejenige der »Dialektik«. – Aber es gibt die Dialektik nicht nur in Europa, sondern ebenso auch in den indischen und chinesischen Texten.

Die Entwicklung ist offen, ein Experiment, ein Wagnis, eine Herausforderung. – Niemand kann voraussehen, zu welchen Ergebnissen eine Neubegegnung der natürlichen wie der technischen Linguistiken Europas und Amerikas mit den Denkformen Afrikas oder Asiens führen könnte.





Die regionalen Kulturen definieren *ihre* »Mono«semie, *ihre* relativ homogenisierten, niemals und nirgendwo ohne Zwang und Zwingung *gleichgeschalteten* Begriffe und Bedeutungen für Weltzugang und Lebensform. Die syntaktischen, strukturalen Ordnungen, die den regionalen Monosemien unterlagen, blieben beschränkt, fixiert, *familiär verhaftet*. Sie sind jetzt – im Übergang zu Weltökonomie und Weltpolitik – nur noch Selbsttäuschung.

– Regio-Traditionalismus, der das Bewusstsein in den europäischen Gesellschaften in den letzten Jahrzehnten durchtränkt hat, als die Ideologie der Erschöpften und Verbrauchten.

Herrschende Ideologie in den beiden vergangenen Jahrzehnten – *Regionalismus, Traditionalismus...* Insgesamt Historisch-Lokales. Dazu Ideologie der Vereinzelung. Politische Apathie. Vorteils-Hascherei, -Pascherei und -Nascherei.

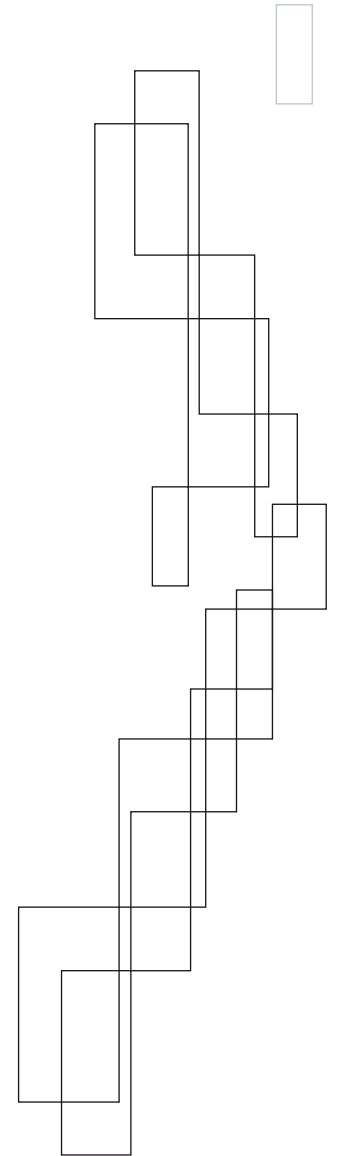
Noch einmal – *Regionalismus, Traditionalismus, Historismus und Lokalismus* des neubürgerlich gesellschaft-

lichen Bewusstseins als Symptom regressiver Lebensmotive und depressiver Unterströme.

– Die Entwicklung der regionalen Kulturen zu einer *Weltgesellschaft* lässt sich nur auf *polysemischen Plattformen* organisieren. – *Mehrwertige, mehrdeutige* Struktur- und Systemkonzepte. Erweiterte Syntaxmodelle für exaktes Denken.

Die Universalsprache der Wissenschaft und der Technologie, wie sie der logische Empirismus – »Wiener Kreis« – vorsah, wird sich deshalb über kurz oder lang in *mehrwertige, polysemische Strukturen* erweitern.

Die *zukünftigen Strukturen integrieren Identität und Differenz, Logik und Dialektik, Arithmetik und Kombinatorik...*



03 GÉNÉROSITÉ

Wissenschaftliche und kulturelle Revolutionen sind das Werk von Outsidern und Grenzgängern.

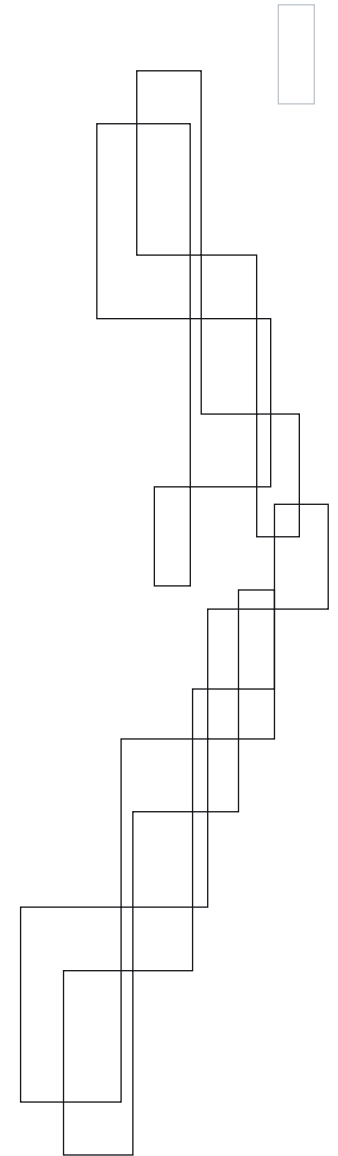
Ihre Basis ist die Cartesianische *générosité*, die Kraft der Verausgabung, ohne die das Wagnis des Neuen nicht möglich ist.



Die *générosité* baut sich in der Erkenntnis der eigenen Freiheit auf, wie Descartes in den »Passions« ausführt.

Dagegen die *bassesse*, das Gefühl von Schwäche und Unentschlossenheit. Beispiel ist das gegenwärtige Neubürgertum – altersängstlich, erhaltungsbesorgt, realitätsverarmt, objektivierungsscheu, technologieresistent... Im Regio-Traditionellen und im Historisch-Projektiven bleibt alles überschaubar. Man verbleibt im Ungefährlichen. Wiederholungszwang als Wagnisverweigerung.

Jedenfalls kann man sich in derart beschränkter – Marx sagt, »bornierter« – Lebensart über die Widersprüche unserer Zeit mit einfachsten Mitteln täuschen.



04 PLURALISMUS

Auf welches Problem wollen wir reagieren? Auf welche Utopie, die das Leben vorbereitet hat, wollen wir uns einlassen?

Vielleicht das Problem und die Utopie der Differenz. – Denn jedes tiefgesehene Problem enthält eine Utopie.

Früher schaute man auf New York oder Rio de Janeiro und sprach bewundernd vom *melting pot*, den die – freiwillige und unfreiwillige – Einwanderung geschaffen hatte.

Inzwischen sind Teile Europas in einer ähnlichen Lage – Mix von Farben, Lauten, Spielformen des Lebens. Mix von Religionen, Linguistiken, Kulturpraktiken, Lebensrhythmen...

Die Gesellschaften, in denen es traditioneller zugeht, haben ein Problem. Kultur und Lebensformen bleiben differenzen- und deshalb spannungsarm. Vitalität und Produktivität stagnieren. Man gefällt sich im Eigenen, im Wir und Unser, im Vertraut- und Familiär-Identischen.

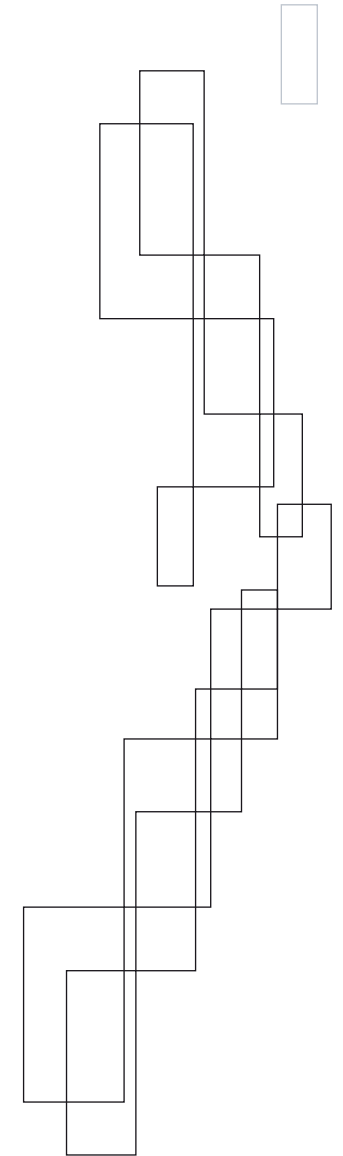


Der Mix produziert *kulturelle Dynamik*. Er provoziert ein *pluralistisches Konzept von Identität*. – SPIEL VON DIFFERENZEN MIT IDENTITÄTEN ALS ENTWURF UND EXPERIMENT – AUF ZEIT.

Pluralismus über Popper hinaus... Der Entwurf von Amartya Sen...

Nietzsche's »tausend Pfade«, William James' »pluralistisches Universum«...

Leibniz und die MÖGLICHEN WELTEN. Carnap und der logische, allgemeiner, KONSTRUKTIVE SPIELRAUM.



05 DIFFERENZ FAKTISCH

In vielen Gesellschaften – den meisten? – ist die Differenz keine Forderung, keine Laune der Ideologie. – Sie ist ein Faktum. Die Differenz beschreibt die Lage, den Stand der Dinge.

Unsere Frage kann nur sein: *Hat das Bewusstsein mit der Entwicklung der Faktizität des Lebens Schritt gehalten? Welche begrifflichen, konzeptionellen, methodischen, semiotischen Spielräume haben die Gesellschaften zur Verfügung, um die Differenz als Erfahrung zuzulassen, damit umzugehen, aus ihr Lebenspraxis und gesellschaftliche Kommunikation zu gestalten?*

Unsere Frage kann nur sein: *Treten die gesellschaftlichen Subjekte der Differenz mit Abwehr gegenüber, oder erkennen sie in ihr eine positive Utopie, den Schlüssel zur Bereicherung des Lebensspiels?*

Utopie wird oft als Phantasie missverstanden. Sie ist, richtig gesehen, weit davon entfernt. *Utopie kann nur etwas sein, das in den faktischen Widersprüchen der Ge-*

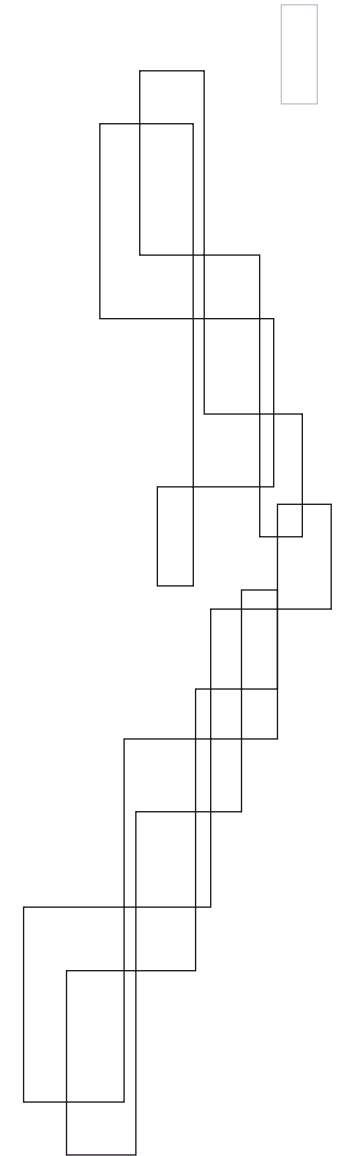
sellschaft bereits vorbereitet, materiell gegeben ist. In den Widersprüchen der Lebensökonomie.



Hier geht es um die Differenz als Tür zu Bloch's »Prinzip Hoffnung«. Aus faktischen Entwicklungen, Tendenzen und ihrer nur latenten Wahrnehmung wird über die *Utopie als Übergang* gesellschaftliches Bewusstsein. Bloch's »Tendenz Latenz Utopie«.

Die U-topie, der, wörtlich, Nicht-Ort, ist *Vorstufe zu neuen, erweiterten Formen von Rationalisierung*. Utopie ist Seitenlinie, Grenzgang, Outsider-Erfahrung, experimenteller Lebensentwurf. Sie entwickelt sich im Widerspruch zwischen den Kräften, Klassen, Instanzen der Gesellschaft. Zwischen existenziellen Forderungen und den Regulierungen der gesellschaftlichen Rationalisierung. Bloch's »Zwischenwelten in der Philosophiegeschichte«.

Für die Utopie geht es primär nicht um das, was wir uns vorstellen und ausdenken, sondern um *gelebte Realität, faktische gesellschaftliche Bewegung, materielle Existenz...* Bloch's »Das Materialismusproblem, seine Geschichte und Substanz«.



06 IDENTITÄT DOMINANT

Wir wurden an Identitätspraktiken gewöhnt. Dazu abgerichtet. Weitere Konditionierungen gegeben – fixierte Triebökonomie –, wurden daraus IdentitätsZWÄNGE.

Es gibt *einen und nur einen* Gott. Den *eigenen*. Es gibt *eine und nur eine* Nation. Die *eigene*. Die, in die wir zufällig hineingeworfen wurden. Es gibt *ein und nur ein* Gesetz des Erfolgs, das der Betrieb der politischen Ökonomie feststellt. Das Gesetz des Gelds. Und das Gesetz der Wünsche, das sich des Gelds bedient. Vielleicht kommen noch Prestigeerfolge hinzu. Es gibt *einen und nur einen* Masstab für den Erfolg, die Geldmenge, die Quantität der Wunschbefriedigung und korrespondierend Wunschversteigerung, die der Gemessene versteht, aus dem Betrieb abzuschöpfen.

Wir sind jederzeit und überall die Gemessenen. Das System misst. Die anderen, die Vielen und Meisten messen. Die öffentliche Meinung misst.

Denn Messen, Werten, Schätzen liegt ein Masstab zugrunde, eine Identität, denn der Masstab – zum Beispiel Wunschdruck, Geldmenge, öffentliche Bewertung

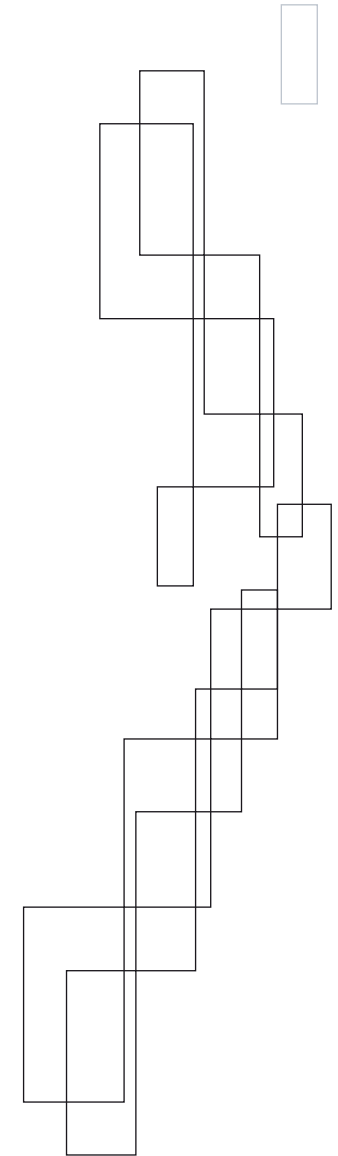
und, übrigens auch, öffentliche Verwertung – gelten für alle gleich.

Wir werden gemessen an einer Identität, und wir messen uns gegenseitig an einer Identität. Selbst in der Liebe. Hier ist es dann die Totalität und die Quantität der Zuwendung.

Gleichzeitig wirft das System die Subjekte auf das Eigene und Eigentum zurück. Geld und Gefühl, Karriere und Kinder, Familie und Finanzierung, Prestige und Projekte – Orientierung überall und jederzeit am eigenen kleinen, beschränkten Fixpunkt.

Das System ist auf diese Weise latent anarchisch, so bizarr die kollektiv verrechnenden Zwänge andererseits in ihm ausschlagen.

Sind wir darauf trainiert, mit Differenzen umzugehen? Damit, dass die Identität, die für Wertungen, Schätzungen und Einstufungen vorausgesetzt ist, abbricht, entwertet wird, dass wir, dass andere nicht an ein und demselben Masstab gemessen werden können? Dass dieser hier und jener dort, wenn überhaupt, dann nach differenten Kriterien gemessen, beurteilt, eingeschätzt werden müssten?



Wenn überhaupt noch bewertet und geschätzt und damit beurteilt werden kann. Wenn die Prozedur nicht sinnlos ist, weil sich der FAKTISCHE EXISTENZIELLE VORGANG der FIKTIVEN PROZEDUR DER IDENTIFIZIERUNG und der Verrechnung auf einen Masstab entzieht.



Wie will man Leben und Handeln der beiden Frauen in Alberto Moravia's »La ciociara« messen – woran?

Wie den Jungen in Elsa Morante's »L'isola di Arturo«? – Sein Weg führt ins Offene, zu einer Befreiung von der familiär identifizierten Struktur...

»Er hatte mit vielen Menschen jene sentimentale, unbewusste Neigung gemeinsam, sich Dinge einzureden, die er gern wahrhaben wollte.« – Moravia's »Le ambizioni sbagliate«.

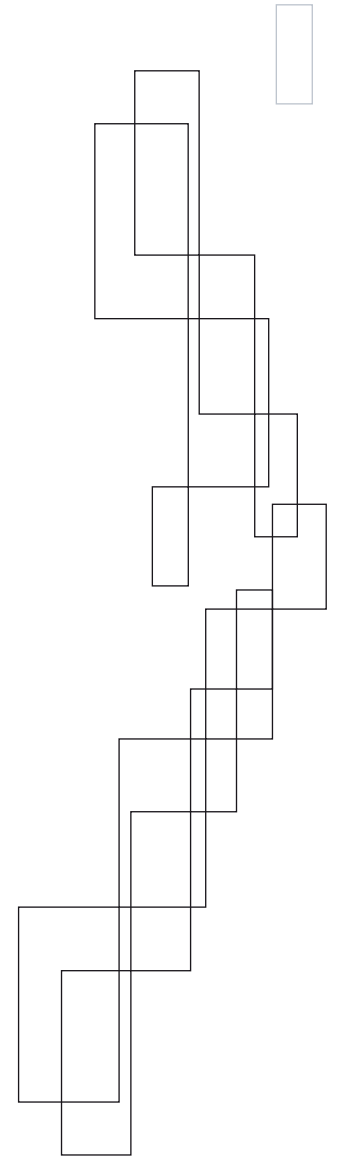
Zu oft ist die Suche nach »Identität« Ausdruck der Ökonomie der Selbsttäuschung. Kants »Paralogismen«.
– Die vermeintlich objektiv gegebenen Identitäten sind von uns – subjektiv – konstruiert. Wir unterschieben sie den Dingen, dem Ich, dem Du und der Welt. Kants

»Subreption«, aus der Fichtes und dann Freuds »Projektion« wurde.

Wir brauchen die im fixierten Bild versprochene Identität. Die Lebens-, Trieb-, Wunschökonomie braucht sie. Um in etwas Halt zu finden, eine Klammer für unser zweifelndes Ich zu haben, uns von Suche und Wahl, Risiko und Entscheidung... zu entlasten.

Tennessee Williams' »Die Glasmengerie«, »Die Katze auf dem heißen Blechdach«...

Arthur Miller's »Brennpunkt«, »Tod eines Handlungsreisenden«...





MOMENT'S NOTICE

07 SYMMETRIE

Die formalen Systeme kennen eine *positive* und eine *negative* Seite. Die eine die Umkehrung der anderen, die spiegelbildliche Inversion der anderen.

Die Logik kennt Sätze und ihre Verneinungen. Etwas ist so. Dasselbe etwas ist – in dem gleichen Sinn – nicht so. Ist der positive Satz wahr, dann ist der negative falsch. Ist der negative wahr, dann ist der positive falsch. – Ein kompromissloses Spiegelverhältnis.

Das Universum der positiven und das Universum der negativen Sätze sind exakt aufeinander abbildbar. Das eine die Spiegelung des anderen.

Die wahren Sätze sind diejenigen, die wir suchen sollen. Nicht die falschen. Die falschen gibt es, weil wir uns irren können, also keinen unmittelbaren und notwendigen Zugang zur Wahrheit haben. – *Nach dem Sündenfall!*

Im Alltag irren wir uns meistens. Der grösste Teil der Sätze, die wir äussern, sind ungeprüfte Vermutungen. Nicht immer, aber meistens liegen sie daneben. Die Dy-

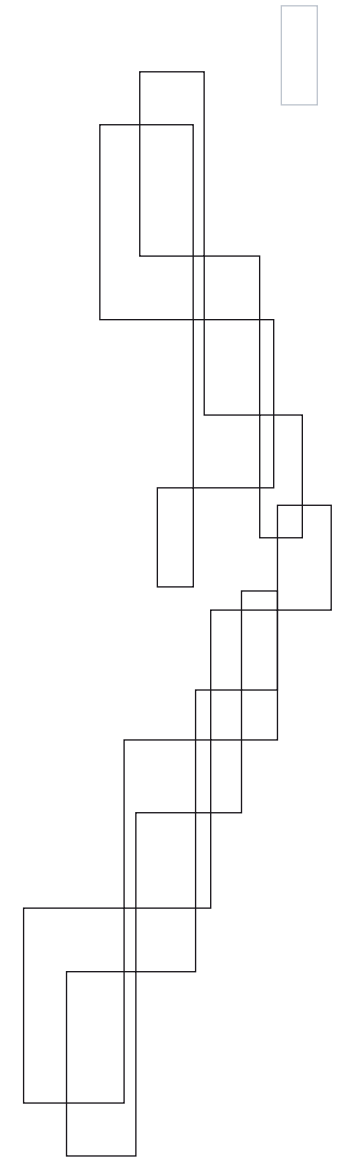
namik der Alltagskommunikation lenkt überall hin, selten zur Wahrheit, ebenso selten auch nur in Richtung auf eine Annäherung an Wahrheit.

Manchmal können wir die Wahrheit einer Annahme nur indirekt beweisen, indem wir beweisen, dass die Verneinung der Annahme falsch ist. Dieser indirekte Beweisweg funktioniert nur dann, wenn zwischen der Annahme und ihrer Verneinung einwandfrei ein Ausschliessungsverhältnis besteht. Und der Umweg ist nur dann sinnvoll, wenn der direkte Weg versperrt ist.

Im Moment kommt es auf die einfache, unmittelbare Symmetrie an, die allen logischen Prozessen zugrunde liegt, zumindest den zweiwertigen.

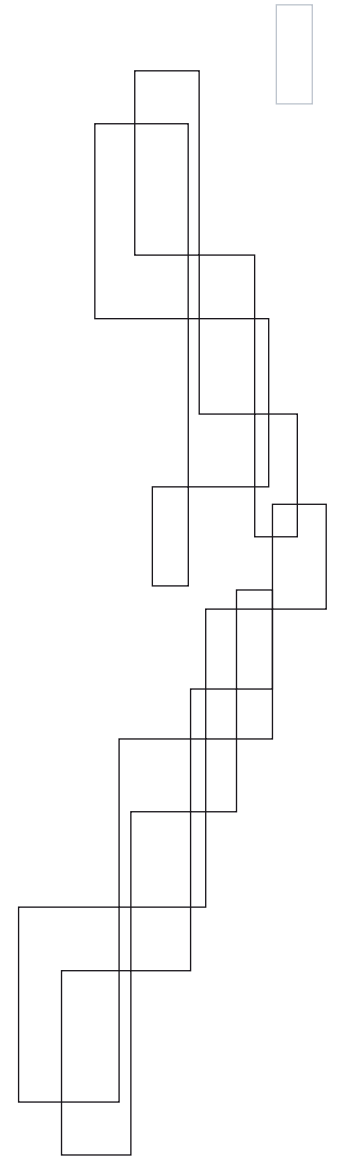


Aus Moravia's »La noia«: »Meine Wahrheit ist die: Ich sehe Luciani heute nicht. Ist es dir lieber, wenn ich deine Wahrheit sage – nämlich, dass ich ihn sehe? – Ohne es zu wollen, gab mir Cecilia auf diese Weise zu verstehen, dass für sie Wahrheit und Lüge dasselbe waren und dass im Grunde weder Wahrheit noch Lüge wirklich für sie existierten.«



– Eine Art Regression auf die Struktur des Bewusstseins vor dem »Sündenfall«, vor der Aufteilung in *positiv* und *negativ*, *wahr* und *falsch*, *gut* und *böse*...

Arthur Miller's »Nach dem Sündenfall«... John Steinbeck's »Jenseits von Eden«...



08 ZAHL UND LEBEN

Ebenso ist die Konzeption der natürlichen Zahlen und der zu ihr gehörenden Operationen von Symmetriegesetzen regiert. Zu jeder positiven ganzen – natürlichen – Zahl n mit dem Wert x gibt es genau eine negative ganze Zahl n' mit dem Wert $-x$.

Das Universum der positiven ganzen und das der negativen ganzen Zahlen sind unmittelbar symmetrisch aufeinander abbildbar.

Zu jeder Addition gibt es die gegenläufige Subtraktion, die zum Startwert der Addition, dem ersten Summanden, zurückführt.

Addition und Subtraktion verhalten sich invers zueinander. Sind als invers zueinander angenommen und dem Aufbau der Arithmetik – der Architektur der Zahlen – zugrundegelegt worden.



»Denken heisst leben.« – Moravia in »Gli indifferenti«.

Wahr und Falsch gehören zum Leben, wie Zählen und Rechnen zum Leben gehören.

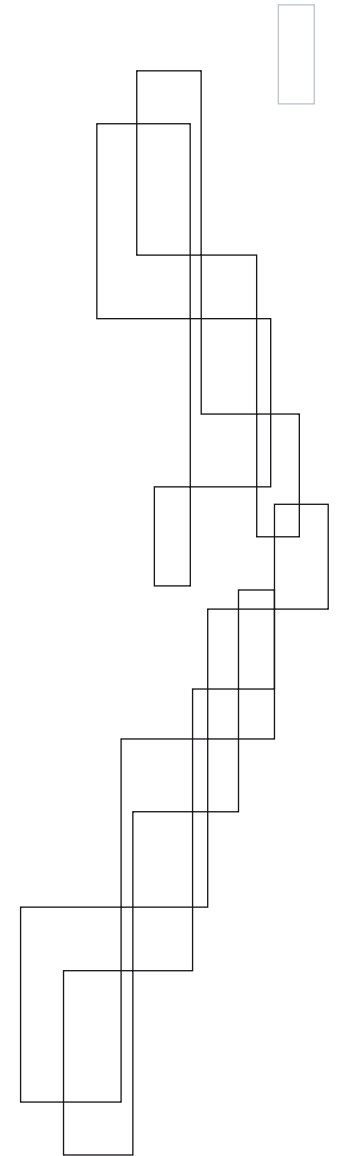
Aber was verstehen wir unter Wahrheit und Falschheit von Sätzen, von Aussagen? Was unter Zahlen und Rechnen mit Zahlen? – Sind diese Fragen schon ein für allemal beantwortet?

In den drei Etappen von WALKIN' geht es um Zählen und Rechnen im Leben. In dem Leben, das qualitative Differenzen akzeptiert.

UNTERWERFUNG UNTER IDENTITÄTSDIKTATE IST NICHT MEHR MÖGLICH.

DIE BEWEGUNG DER MODERNE HAT UNS VOM IDENTITÄTZWANG BEFREIT.

MODERNES LEBEN: BEFREIUNG DER DIFFERENZ, ORGANISATION DES SPIELS ZWISCHEN IDENTITÄT UND DIFFERENZ – GLEICHWERTIG.



09 MENGEN ABSTRAKT

Die Zahlen bewegen sich in einer Linie vor und zurück. Die traditionellen natürlichen Zahlen bilden eine lineare Struktur.

Was zählen wir mit ihnen? Alles und nichts. Zählen kann man alle Dinge, Eigenschaften, Ereignisse... Was wir zählen, bleibt *qualitativ unbestimmt*. Wir zählen so und so viel – *unbestimmt was*.

Oder wir zählen bestimmte Dinge, fassen sie dann zu einer Klasse identischer oder durch Abstraktion identisch gemachter Dinge, Eigenschaften, Ereignisse zusammen.

Wir sagen dann »so und so viele *grüne* Dinge«. Oder wenn es grüne und blaue sind, dann sagen wir »so und so viele *farbige* Dinge«. Oder wenn es farbige und tönende – laute, leise... – Dinge sind, dann sagen wir »so und so viele Dinge *mit Sinnesqualitäten*« oder »*mit optischen und akustischen Qualitäten*«.

Zu je mehr Qualitätsbereichen die Dinge gehören, die wir zählen, desto abstrakter werden wir hinsichtlich der Angabe, die sagt, um was es sich handelt.

Statt von grünen oder leisen »Dingen« zu sprechen, kann man auch Raum-Zeit-Stellen nennen, an denen Grün ist oder Leise ist oder beides und noch mehr.

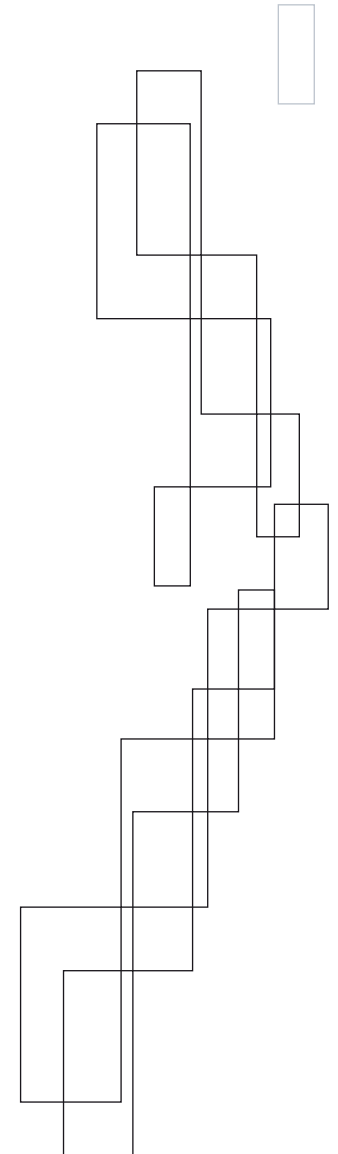


»Jede besondere und konkrete Tatsache, beziehungsweise jeder besondere und konkrete Sachverhalt wird unverzüglich von der in seinem Kopf eingebauten Maschine erfasst und in eine abstrakte und allgemeine Überlegung verwandelt.« – Moravia in »Un'altra vita«.

Zahlen sind Mengen. Die Zwei beispielsweise die Menge aller Mengen, die zwei Elemente enthalten. Die Drei wird auf diese Weise verstanden als die Menge aller Mengen, die drei Elemente enthalten...

Und was ist ein Element? Was kann Element einer qualitativ unbestimmten Menge sein? Alles. Muss man die Antwort erläutern? Also gut, »alles« heisst *Dinge, Eigenschaften, Beziehungen, Gedanken, Zeichen, Träume, Fiktionen...* – Eben alles, was es gibt und alles, was man sich denken kann.

Das fundierende Gesetz für die traditionelle Konzeption



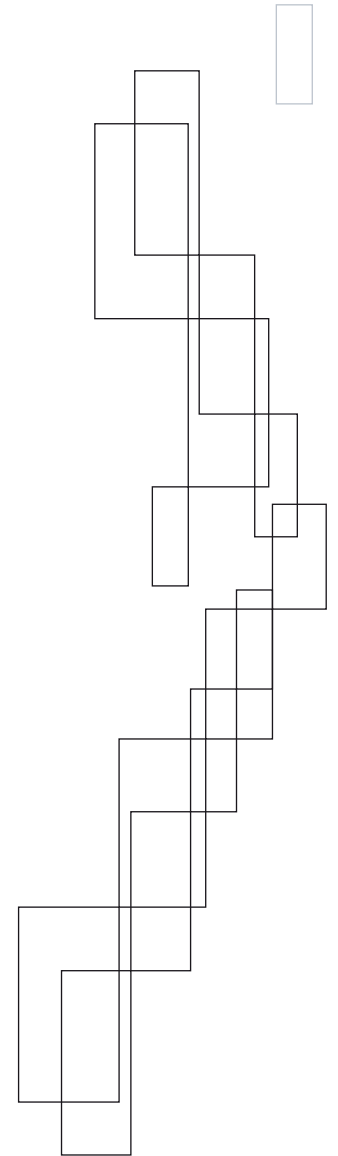
von Zählen und Rechnen ist die **ABSTRAKTION**. Die Abstraktion, die qualitative Bestimmungen ausschaltet.

Wir haben vor uns grüne und blaue Dinge oder Ereignisse und fassen sie zu »farbigen« zusammen. Die Menge, die wir bilden, enthält »farbige« Elemente. So und so viele.

Dann legen wir runde und eckige dazu oder nehmen die mit den »farbigen« Dingen und Ereignissen gegebenen »geometrischen« Qualitäten mit in die Menge auf. Die Menge, die wir jetzt bilden, enthält »Sinnesqualitäten«. So und so viele. Beispielsweise 1 mal Grün, 2 mal Blau, 1 mal Rund und 2 mal Eckig.

Dann nehmen wir weitere Qualitäten in die Menge auf, beispielsweise »Gebrauchseigenschaften«... Und schliesslich kommen wir ganz abstrakt bei »Elementen« an, für die wir keine Bestimmung nennen können, da »Menge von Elementen« prinzipiell alle möglichen – bekannten und unbekannt – Bestimmungen enthält.

»Element« ist ein *formaler* Begriff, denn er enthält keine *materialen* Bestimmungen. Man kann ihn auf alle konkreten Bereiche anwenden und auf allen Abstraktionsebenen.



10 OBJEKTIVIERUNG

Wir zählen abstrakt Elemente oder Elemente mit bestimmten Qualitäten. Wir zählen Tatsächliches, Erlebtes, Imaginäres, Bilder unserer Phantasie... Nur unser Zählen selbst können wir nicht mit unter das Gezählte aufnehmen. Wir zählen »Objekte«, etwas, das unabhängig vom Zählvorgang ist. So zu zählen und mit den Zahlen zu rechnen, ist die Aufgabe der traditionellen Arithmetik. Sie bezieht sich auf eine Welt, die unabhängig von den Subjekten ist, die zählen und rechnen. Oder die als unabhängig angenommen wird.

Das ist ihr Wert, ihr strategischer Wert, ihre spezifische Leistung. – Dass sie zu den Strategien gehört, die der Objektivierung dienen, der Ausklammerung des Subjekts. Das Subjekt ist nicht Teil der Welt, sondern ihre Grenze, wie Wittgenstein einmal sagte.

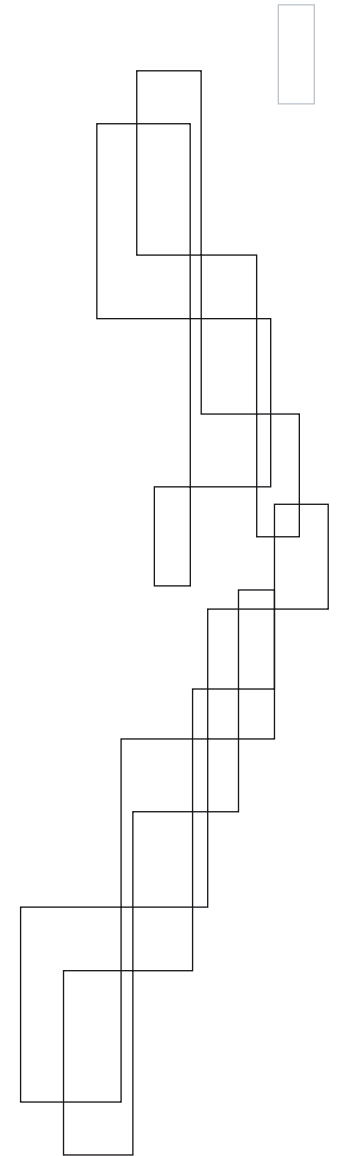
Die traditionelle Arithmetik kann als Derivat der Logik aufgefasst werden, der Prädikaten- oder, wie man auch sagen kann, der Klassenlogik. Die Zahl »fünf« zum Beispiel nennt die »Klasse aller Klassen, die fünf Elemente enthalten«. Gleich welcher Art sie sind.

Auch die Logik gehört zu den Strategien, die der Objektivierung, der Ausschaltung des Subjekts dienen, der Ausschaltung des Denkens aus dem Gedachten, der Trennung von Form und Material. – Diese Strategie kann grosse wissenschaftliche, technische und organisatorische Erfolge bilanzieren.

Die Logik und alle Strukturtheorien, die sich auf sie aufbauen lassen, wie die Arithmetik und die Geometrie, bilden den strukturellen Plafond, auf dem sich die wissenschaftliche, technische und organisatorische Rationalisierung der Gesellschaften bis heute bewegt hat. Jedenfalls soweit die exakte, kontrollierbare, mechanisierbare Seite der Rationalisierung betrachtet wird.

Die Intuition und die Phantasie, die wir für das Design von Rationalisierungsstrukturen und -prozessen brauchten, war ein Geschenk Gottes oder der Natur, des individuellen Genius, vielleicht auch der Sozialisation, die Intuition und Phantasie geweckt hat.

Die subjektiven Strukturen und Prozesse, die die Objektivierung ermöglichen, sind selbst nicht Teil der objektivierenden Beschreibung. Will man die subjektiven Strukturen und Prozesse selbst beschreiben oder forma-



lisieren, also »objektivieren«, dann muss man dazu eine nächsthöhere Ebene installieren, eine Metaebene.



Die Menge und ihre Elemente gehören auf verschiedene Ebenen. Die Menge kann nicht selbst ihr eigenes Element sein, ohne dass die Theorie in Antinomien, in Widersprüche geführt wird.

Soll die Menge selbst zum Element werden, dann muss man eine nächsthöhere Ebene aufbauen. Auf ihr kann man Mengen von Mengen zählen. Mengen zählen, die als Elemente Mengen enthalten.

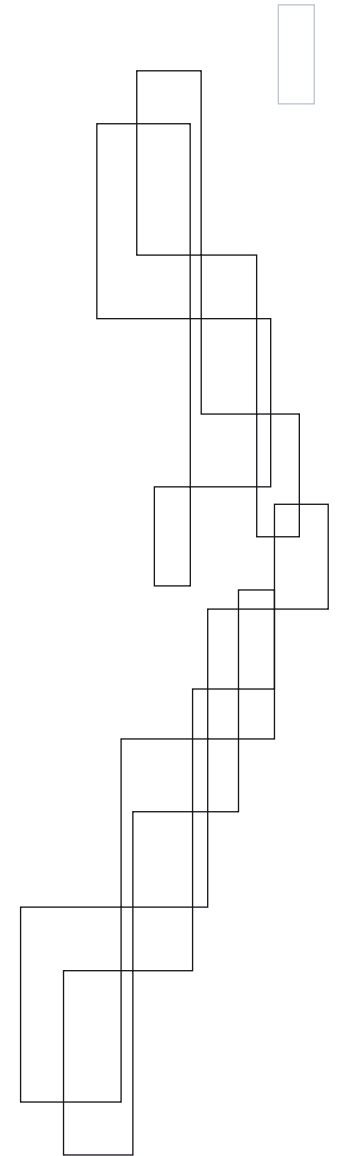
Das ist eine ziemlich alte Geschichte, wie Russell in »Mathematical Logic as Based on the Theory of Types« gezeigt hat.

Aus der Menge »alles...« oder »alle Dinge...« ist ein potentiell Element ausgeschlossen, nämlich die Aussage »alles kann Element einer Menge sein«.

Weil es eine alte Geschichte ist, werden wir diese Seite der Zahlen, der Mengen nicht noch einmal aufrollen.

Das ist im Rahmen der »Grundlagenkrise« in Logik und Mathematik schon geschehen.

Unser Experiment geht in eine andere Richtung –



1 1 DIFFERENZ

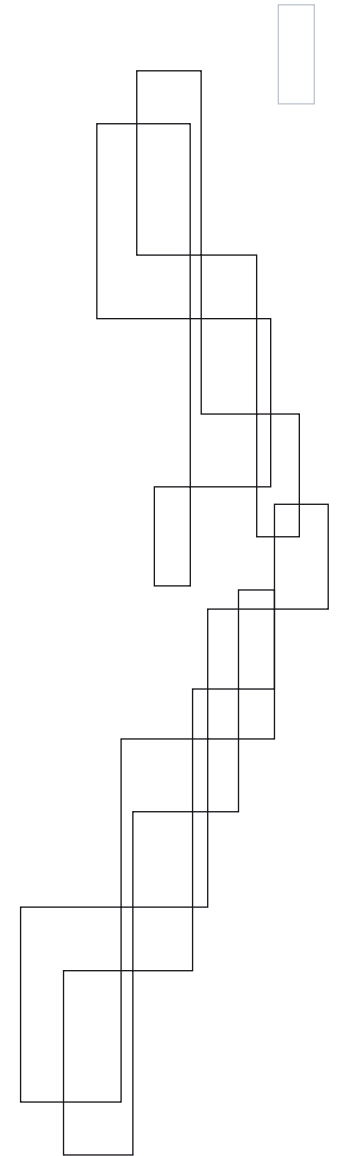
Was sollte uns hindern, nach neuen Fragen und Möglichkeiten Ausschau zu halten, neue Regeln zu erfinden oder zu entwerfen? Noch nie hat die Kulturgeschichte stillgestanden. Zu jeder Zeit ging es nicht nur um die Entdeckung einzelner Sachverhalte und allgemeiner Gesetze, ging es nicht nur um spezielle technische Erfindungen oder kollektive organisatorische Regulierungen. Es ging, grössere kulturelle Zeitspannen betrachtet, auch um die Erweiterung oder Modifizierung der strukturellen Plafonds, auf denen sich die zivilisatorische Arbeit prinzipiell bewegte.

Fassen wir eine Möglichkeit ins Auge. – Wir zählen, sagen wir, »Sinnesereignisse«. Wie können wir, die zählenden und rechnenden Subjekte, qualitative Differenzen in das Gezählte und Gerechnete eintragen? Also sichtbar und deutlich werden lassen, dass in einer Menge von beispielsweise zwei Sinnesereignissen eine qualitative Differenz auftritt oder eine solche Differenz in einer Menge von drei, vier, fünf... Elementen auftritt.

Wie können wir sichtbar werden lassen, dass in einer Menge von drei Elementen eine oder zwei solcher Dif-

ferenzen auftreten? Wie, dass in einer Menge von vier Elementen eine, zwei oder drei solcher Differenzen auftreten? Womit nicht gemeint ist, dass *an* den gezählten Dingen allerlei Qualitäten auftreten, arbiträr, ausserhalb des Gezählten. Womit vielmehr gemeint ist, dass das Gezählte selbst different ist und dass mit dem Gezählten und Gerechneten *selbst* eine oder mehrere Differenzen in die Menge, die Zahlklasse hineinkommen. – Eine, zwei, drei, vier... Differenzen.

Das Verfahren wird dann nicht mehr absolut formal sein. Es wird einen materialen Einschlag annehmen. Es wird das Erleben des Subjekts mit anzeigen. Das Erleben der Subjekte, soweit es sich an den gezählten Dingen einstellt. Denn das, was wir empfinden, wahrnehmen, perzipieren, sind Dinge, mit denen sich überall qualitative Differenzen melden. Davon abzusehen, die Dinge also anzugleichen, bis sie eine Klasse von identischen Elementen bilden, ist eine Leistung der *Abs-traktion*, der *Ab-ziehung*, die jede subjektive Reaktion auf die Welt ausschliesst. Während es die *Per-zeption*, das *Durch-fassen*, *Durch-finden* überall und jederzeit mit bestimmten, konkreten Qualitäten zu tun hat, mit »gleich« und »ungleich«.





Die traditionellen Zahlen sollen – soweit sie auf die Welt angewandt werden – provisorisch »Identitätszahlen« heissen, da wir, um Konkretes zählen zu können, Abstraktionsklassen bilden müssen, Klassen gleicher oder gleichgemachter, als gleich angenommener Elemente.

Prinzipiell bleiben die Elemente von Mengen unbestimmt. Die traditionelle Arithmetik ist eine *formale* Theorie, ohne Gehalt, ohne materiale Referenzen. Erst wenn die Mengen in Kontakt mit der Welt treten, werden sie bestimmt. Erst dann wird aus den Elementen »Identifiziertes«, wie es Adorno nannte, wird aus der logisch-mathematischen Syntax »identifizierendes Denken«.

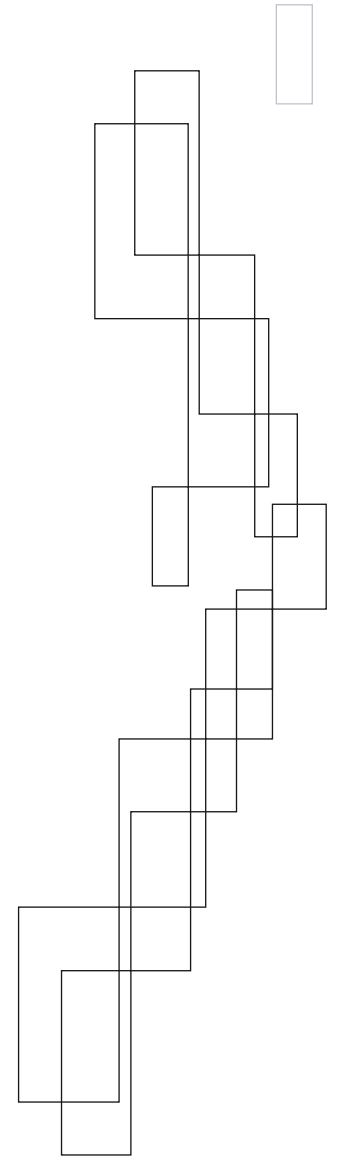
Aber Zählen und Rechnen treten in Kontakt mit Welt und Wirklichkeit, überschreiten die Grenzen einer formalen Theorie. Dann finden Zählen und Rechnen Gleiches und Ungleiches vor, qualitativ Identisches und Differentes. – Können wir so zählen und rechnen, dass die Angleichung, die Identifizierung entfällt, das Ungleiche und Differenten also erhalten bleibt?

Nur noch ein Seitenblick. – Aus Moravia's »Il disprezzo«: »Hätte ich damals schon den Mut aufgebracht, mir offen einzugestehen, wie die Dinge lagen... Ich wäre zu der Erkenntnis gekommen, der ich mich später nicht mehr verschliessen konnte, dass es sich nämlich in beiden Fällen um überholte Lebensphasen handelte. Nichts konnte sie mehr zum Leben erwecken.«

Der unbedingt formale Rahmen, in dem Logik, Algebra, Arithmetik... entwickelt wurden, ist eine »überholte Lebensphase«.

Jede qualitative Bestimmung von Elementen ist im klassischen Arbeitsrahmen ein arbiträrer Zusatz, der die Struktur selbst unverändert lässt. Wir sagen »vier« oder wir sagen »vier Äpfel«. In beiden Fällen wird dasselbe Zählwerk »eins, zwei, drei, vier...« eingesetzt.

Das Zählwerk besteht aus *formalen* Einheiten. Es kann auf alle *materiellen* Gleichheiten und Ungleichheiten appliziert werden, ohne dass *es selbst* dazu modifiziert werden müsste. Jede Bestimmung ist ein Zusatz von aussen, die den Formalismus selbst in keiner Weise modifiziert.



1 2 REVOLUTION

Gibt es syntaktische Strukturen und Prozesse, die sich auf qualitative Differenzen beziehen, die *die Differenz nicht verdrängen, aufheben, auslöschen, ausschalten, sondern in und mit dem Identischen arbeiten lassen*? Gibt es dazu passende Semantiken und gesellschaftliche Praktiken? Anders gefragt, welche bereits bekannten semantischen Felder könnten durch solche syntaktischen Strukturen angemessener und ohne formale Zwänge analysiert und organisiert werden? Welche gesellschaftlichen Praktiken könnten durch sie besser oder anders in Regie genommen werden?

Jeder formale Zwang führt in eine Vergewaltigung der materialen Existenz.

Alternative Semantiken und Ideen zur veränderten Lebenspraxis sind im Werk von Kierkegaard, Marx, Nietzsche, Peirce, Freud, Bloch, Heidegger, Adorno, Günther... vorbereitet und teilweise ausgearbeitet worden.

Die Antwort auf die Frage nach der *Syntax* – Algebra, Arithmetik – *der qualitativen Differenz*, ihrer möglichen Bedeutungen und ihrer Beziehung zu Existenz und Gesell-

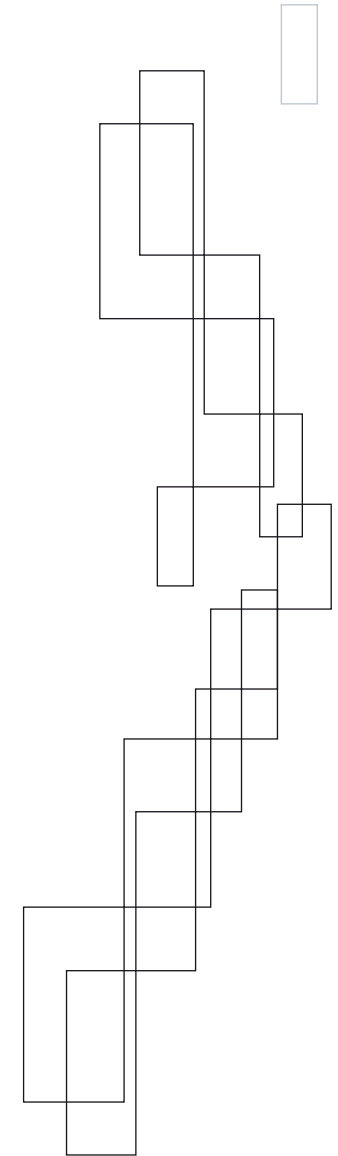
schaft wäre eine Art Revolution. Des Denkens, des Handelns, der gesellschaftlich akzeptierten Wertungen. Eine *Revolution der Ökonomie und der Politik des Lebens*.



Kenner der modernen Syntaxkonzepte werden unverzüglich einwenden, dass die Einarbeitung von qualitativen Differenzen und korrespondierend Identitäten in die bis dato absolut formalen Systeme deren Sinn und Wert verneine.

Jeder Benutzer eines Rechners kann sich vom Wert formaler Syntax überzeugen. Der Benutzer gibt ein Kommando ein, zum Beispiel »Addiere!« oder »Setze kursiv!« Und der Rechner wird das Kommando unabhängig vom jeweiligen Inhalt ausführen. Unabhängig von den Zahlen, die addiert, und den Zeichen, die kursiv gesetzt werden sollen.

Welche Leistungen wir von der Integration von qualitativ Gleich und Ungleich, qualitativ Identisch und Differenz in die formale Syntax – beispielsweise die, die mit Zählen und Rechnen zu tun hat – erwarten können, wird zu prüfen sein.



In jedem Fall muss von vornherein bemerkt werden, dass nicht daran gedacht ist, die bisher bekannten Konzepte – Logik, Algebra, Arithmetik – durch etwas anderes zu widerlegen oder zu ersetzen. – Es geht um den Aufbau weiterer Ebenen.

Unser Experiment wird in der **INTEGRATION** bestehen, der Differenz in die Identität und umgekehrt, der Kombinatorik in die Arithmetik, materialer Komponenten in die syntaktische Form... – Wie die Theorien Einsteins in Integrationen bestanden.

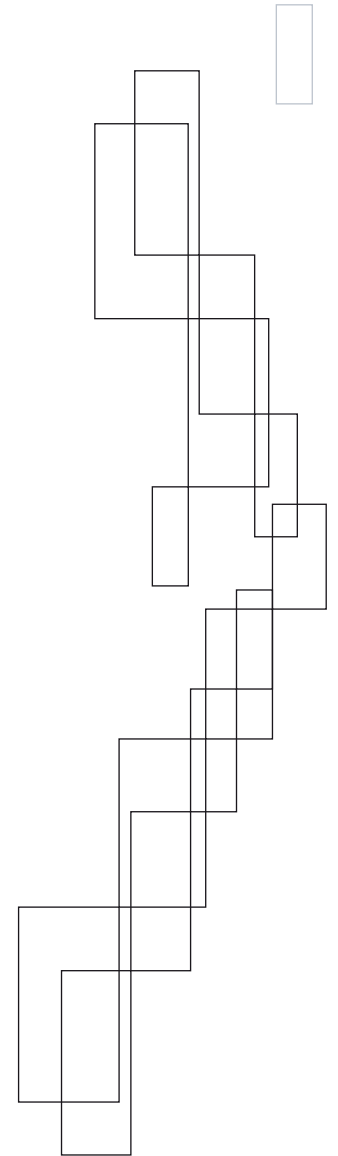
Überholt sind allerdings Konzepte, die Identitätsbildung zum Zwang werden lassen – »Identitätszwang«, wie Adorno immer wieder einwarf. Überholt sind ausserdem Konzepte, die Identitätsbildung negativ tabuisieren.

Moravia gehörte zu den Protagonisten des italienischen Neorealismus. Diese Bewegung in Literatur und Film – Regisseure haben wir vorhin genannt – wendet sich von der Idealisierung, Heroisierung und dem Klassizismus ab, zu den Tatsachen des Lebens hin. – Die Tatsachen des Lebens entwickeln sich in Arbeit und Spiel – zwischen Identität und Differenz, qualitativ Gleich und Ungleich...

Die Parteilichkeit der Tradition für das »Identische«, die Adorno in der »Negativen Dialektik« diagnostiziert, war ein Missverständnis, eine Verwechslung. Im Sinn Kants »unterschob« man den abstrakten Strukturen der formalen Syntax eine materiale, qualitative Ebene, ohne die Form den dann nötigen Modifikationen zu unterziehen.

Nur am Rand notiert: Es gibt die traditionellen, die klassischen, idealistischen Varianten der Dialektik – Platon, Cusanus, Kant, Fichte, Hegel, Schelling. Und die modernen – Kierkegaard's *Existenzialismus*, Marx' *Materialismus*, Nietzsche's *Vitalismus*, Peirce' *Pragmatismus*. Die Titel sagen nicht allzuviel. Sie könnten sogar zu Missverständnissen Anlass geben.

Sagen wir deshalb besser, die Dialektik wurde modern in alltägliche Sphären übersetzt – *EXISTENZ, PRODUKTION, LEBENSENTWURF, ZEICHENGEBRAUCH, HANDLUNGSSTRATEGIEN, UTOPIE, GESELLSCHAFTSKRITIK, SYSTEMTECHNIK...*



13 REFLEXION

Eine Zeit lang war viel von *Metatheorie* die Rede. Als moderner Variante der klassizistischen »Reflexion«. Als Reflexion auf *logisch* geregelter Ebene.

Die Metatheorie thematisiert nicht Sachlagen, sondern Theorien über Sachlagen. Sie beschreibt die Organisation von Theorien und die Prozeduren, die zu Erkenntnissen, wahren Sätzen über Sachlagen führen.

Die Reflexion thematisiert das erkennende, gestaltende und organisierende, das beurteilende und bewertende Subjekt und seine Beziehung zum Objekt, zu den äusseren Tatsachen.

Reflexion und Metatheorie sind Verfahren *AVANCIERTER KULTURELLER BUCHHALTUNG*. Sie dirigieren das Spiel des Lebens und der Kultur in Richtungen effizienter Verausgabung.

Der Erfolg von Reflexion und Metatheorie kann nicht bestritten werden. Die Ökonomie, die der kulturellen Produktion unterliegt, wurde thematisiert, präzisiert und universalisiert, so dass sie sich weithin ins gesell-

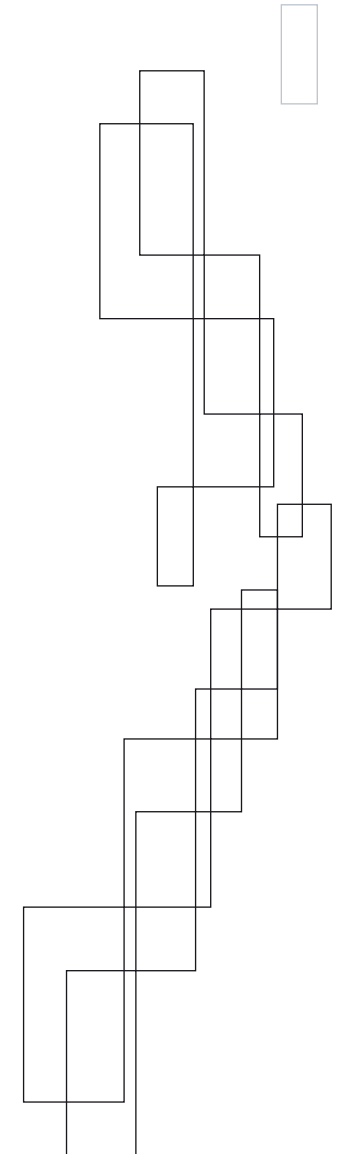
schaftliche Bewusstsein und in die Organisation des Lebens eingesenkt hat.



Doch bleibt der *BRISANTE EXISTENZIELLE KONTAKT*, das Handeln an und mit Dingen, Leuten, Zeichen primär.

Man darf die »REFLEXION« nicht überbewerten. Sie ermüdet Wollen und Handeln. Sie ist eine *NACHTRÄGLICHE LEBENSBEWEGUNG*.

Dagegen ist die »*PRODUKTION*« die *SPHÄRE DER ZUKUNFT*.



1 4 FRAGLICHE ANNAHMEN

Gleichzeitig operieren Reflexion und Metatheorie auf der Basis fraglicher Annahmen.

Erstens, der Voraussetzung, dass man von einem ein für allemal feststehenden Repertoire formaler Prozeduren ausgehen könne.

Zweitens, der Voraussetzung, dass materiale und formale Ebenen des Denkens überall und absolut voneinander getrennt werden müssten und dass es keine, sagen wir vorläufig, semi-formalen Theorien geben könne, die beide Seiten ineinander verschränken. Wenngleich die klassische Dialektik der Reflexion eine gewisse Verschränkung von Form und Inhalt durchführt.

Drittens, in der Hypothese, dass die formalen Theorien vorschreibenden, gesetzgebenden und überwachenden Status hätten, so dass sich eine Hierarchie zwischen formalen und materialen Theorien etablieren liesse, die die empirische, materiale Seite benachteiligt. Aktive Form gegen passive Materie – ein altes Spiel.

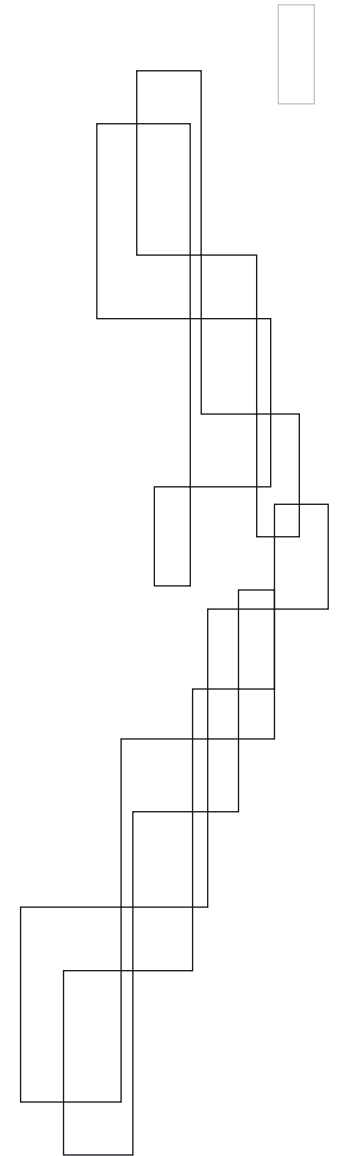
Kann man es nicht auch so sehen, dass sich Reflexion und metatheoretisches Verfahren mit der Entwicklung des »Materials« – dem Leben, der Welt – modifizieren? So dass eine andere Welt andere Konzepte von Reflexivität erforderte? So dass – im Sinn Schellings – die Struktur der Überwachung der Materie durch die Form aufgegeben werden müsste?



Muss man die Offenheit des Spiels, von der bereits Russell, Popper, Gödel, Turing... und auf einer anderen Seite Nietzsche, William James, Bloch, Adorno... auszugehen Anlass fanden, nicht noch weiter radikalieren? Es scheint uns den Versuch wert zu sein.

Ein Rückblick: Fichte begann seinen Weg mit der Aufdeckung der Mechanismen, die *Projektion* und *Introjektion* – der »Übertragung« also – unterliegen. Er fand später zu einem radikalen Konstruktivismus.

Konstruktion und Autokonstruktion werden modern zu »symbolischer Konstruktion« und zu »Autopoiesis«, Selbstentwicklung und Selbstorganisation durch Handeln.

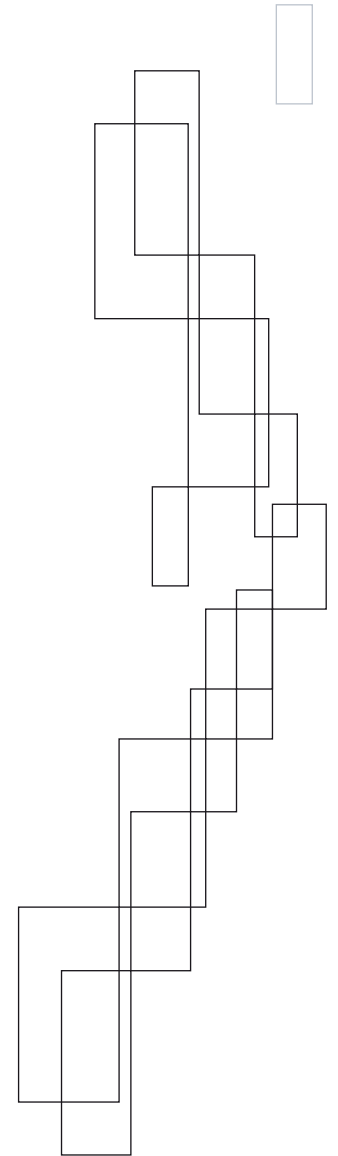


Die Texte Fichtes, Hegels und Schellings konkurrieren nicht miteinander. Sie enthalten selbständige und gleichwertige Aspekte eines Themas. Das Thema ist die *autopoetische*, selbstentwickelnde und selbstorganisierende Struktur lebender Systeme. – Man kann keinen der drei genannten Autoren gegen die anderen ausspielen.

Die Dialektik-Konzepte Kants, Fichtes, Hegels, Schellings bleiben weiterhin brauchbar.

Nur die ROLLE DER DIFFERENZ WERDEN WIR DEUTLICHER AKZENTUIEREN. Und den GEBRAUCHSWERT DER DIALEKTIK IM ALLTAG.

Die Chancen der *Kybernetik* – McCulloch, Wiener, Ashby, von Foerster, Günther, Maturana, Varela...



15 ZU SPÄT

Buchhaltung wird gebraucht. Aber ist sie alles? Buchhaltung ist das Instrument für Rationalisierung, eine Kontrollinstanz, die Erfolg und Nichterfolg feststellt. Und die Auskunft gibt, ob Korrekturen durchgeführt werden sollten.

Doch woher kommt die schöpferische Vorstellung für Projekt und Produktion? Für Kommunikation und Organisation? Für Gesellschaft und Lebenseinsatz? Gibt es eine poetische Seite, die von der Ökonomie des Lebens nicht weniger gebraucht wird wie die der Rationalisierung? So dass wir, wie von JOSEF PAUL KLEIHUES vorgeschlagen, von einem **POETISCHEN RATIONALISMUS** zu sprechen hätten.

Die Rationalisierung kontrolliert den *Trieb*, der in jedem *Betrieb* arbeitet. Ihre Beobachtungen und Aussagen – Rechenergebnisse – dienen dazu, den *Trieb* im *Betrieb* das eine Mal zu zügeln, das andere Mal laufen zu lassen. Sie liefert die quantitativen Argumente, um eingeschlagene Richtungen zu korrigieren, neue und andere Wege zu versuchen.

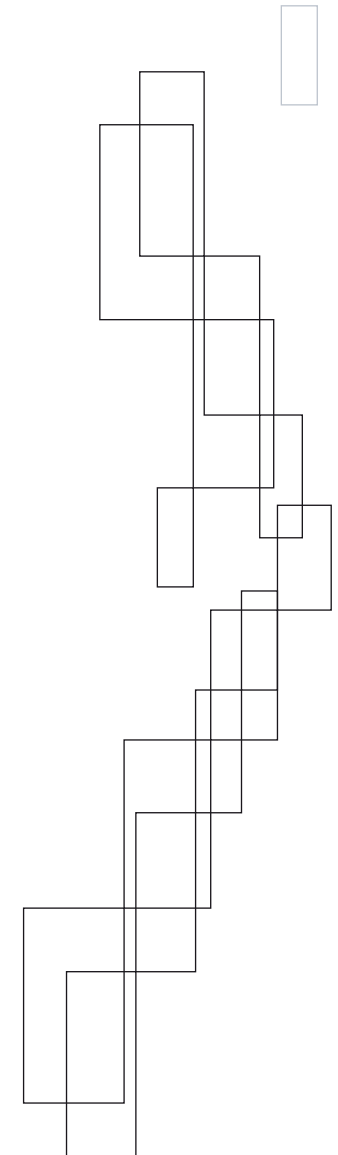
Die metatheoretische wie die reflektierende Buchhaltung sind retroaktive Handlungen. *Re-flexion*, *Rück-biegung* ist »Erinnerung«, wie Platon und Hegel formulierten. Metatheorie und Reflexion sind Rückzug von den Tatsachen des Lebens.

Dagegen ist jede Neuentwicklung – Nietzsche, Heidegger – ein »Entwurf« auf den Horizont der Zukunft hin. Ein originär poetisches, schöpferisches Tun. Und jede Neuentwicklung markiert eine Differenz, schreibt der Kulturgeschichte eine Differenz ein. – Adornos »Negative Dialektik«, Derridas »Deonstruktion der Identität« beide mit Option für das Spiel der »Differenz«.

Es gibt nichts Neues unter der Sonne – wie es im Buch Kohelet heisst. – Ja, solange die Vergangenheit als verbindliche Identität fortgeschrieben wird, solange das Subjekt die Verneinung gegen das, was war und ist, ungewagt lässt.



Gegen die Übermacht der Erinnerung im Klassischen und den metatheoretischen Formalismus, der abstrakt bleibt und sich dem Leben entzieht, bereits die Polemik von



Marx und Nietzsche, später die Neuentwürfe von Bloch und Heidegger, die kritischen Analysen Adornos...

Die Eule der Minerva, das Haustier der Philosophen, tritt ihren Flug erst in der Dämmerung an. Das ist zu spät für das moderne Leben.

Reflexion ist eo ipso Erinnerung. Sie schreibt das Leben und die Welt in der Vergangenheit fest.

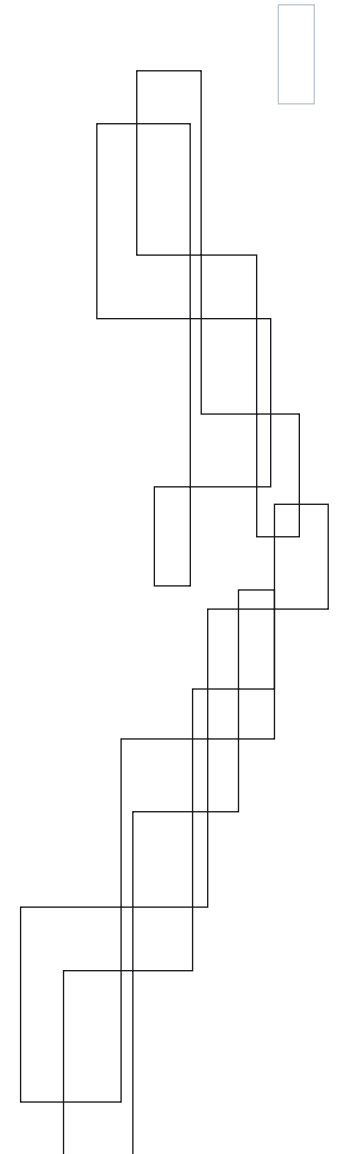
DIE MODERNE »ZEIT« IST *ERFAHRUNG*.

DER MODERNE »RAUM« IST *BEWEGUNG*.

DAS MODERNE »LEBEN« IST *BEZIEHUNG*.

DIE MODERNE »WELT« IST *ENTGRENZUNG*.

– Vierfaches SEIN im *ent-worfenen* Horizont der Zukunft



16 VORURTEILE

Reflexion ist ein klassizistischer Begriff und mit allen Vorurteilen behaftet und belastet, die der Klassizismus als Denk- und Lebensform mit sich führt.

Ist mit einem Zusammenhang von Hierarchien und Abhängigkeiten behaftet und belastet, wie der des Vorrangs der Vergangenheit vor der Zukunft, des Denkens vor dem Handeln, der Erinnerung vor dem Neuentwurf, des Ästhetischen vor dem Technischen, des Begrifflichen vor dem Existenziellen, der Intuition vor der Konstruktion.

Nicht zuletzt der Identität vor der Differenz. Was die Erinnerung schon nahelegt. Denn um etwas zu erinnern, muss es identifiziert und gleichzeitig zu einem Teil meiner selbst werden, in die Identität des Subjekts einrücken.

Die *moderne Kultur* organisiert dagegen das *Spiel*, das Differenz und Identität integriert. Sie *befreit die Differenz* und sie *integriert Identität und Differenz*. Dazu setzt sie – Hermann Weyl – *symbolisch-konstruktive Strategien* ein.

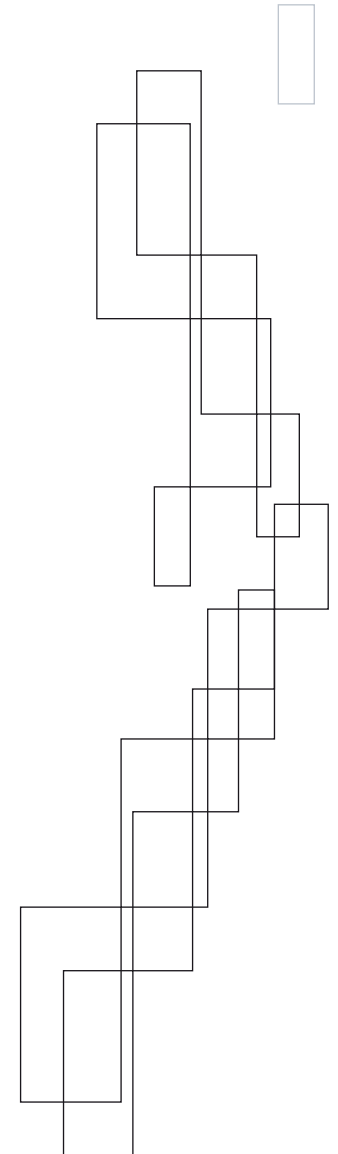


Die konstruktivistische Syntax ist eine exakte, technische, maschinell darstellbare, in Handeln und industrielle Produktion umsetzbare Strategie. Sie ermöglicht Handeln, sie bereitet es vor. Heute kann es nur noch darum gehen, das konstruktivistische Verfahren von seinen Bindungen an die Logik zu befreien, es zu erweitern.

Soweit bisher entwickelt, bezieht sich das von Boole, Frege, Peano, Russell, Carnap, Gödel, Turing... entwickelte konstruktivistische Verfahren auf die LOGIK, also die eine der beiden formalen Theorien, die die klassische Tradition eingeführt hat, die »Aristotelische« Theorie. Die andere formale Theorie ist die **DIALEKTIK**, die »Platonische« Theorie.

Denker wie Peirce und Günther begannen damit, die Dialektik konstruktiv zu reformulieren, die für die Dialektik charakteristische Dreiwertigkeit – Triadik – in symbolische Konstruktion und eine technische Syntax zu übersetzen.

Um die Fortsetzung dieses Wegs geht es. Dabei wer-



den wir radikaler werden, den Akzent stärker, als es bei Peirce und Günther der Fall war, von dem Interesse an Metaphysik und Ontologie ablösen und auf Operationalismus, Lebenstechniken und politische Ökonomie – Konzepte des Handelns – hinentwickeln.

Im übrigen, die bisherigen Versuche zur symbolischen und technischen Transformation der Dialektik hielten immer noch an Identitätsvorgaben fest. Genau dieses Vorurteil greifen wir an. Wie wir den Akzent weg von den als Ontologie gemeinten Strukturen immer stärker auf die Frage der Operatoren und ihrer Leistungen konzentrieren.

Die Philosophie zieht die geheimen Vorurteile der Vernunft ins Licht, ins Bewusstsein, wie Kant feststellt. Das ist ihre *kritische* Aufgabe.

Ihre *konstruktive* Arbeit besteht dann – nach der kritischen Ausschaltung von Vorurteilen, von Restriktionen – im Entwurf erweiterter Prozeduren gesellschaftlicher Rationalisierung.

Man muss an Max Schelers »Das Ressentiment im Aufbau der Moralen« erinnern. An seine »Soziologie des Wissens« und an »Erkenntnis und Arbeit«.

Und an Max Weber, Durkheim, Simmel, Mauss, Plessner...

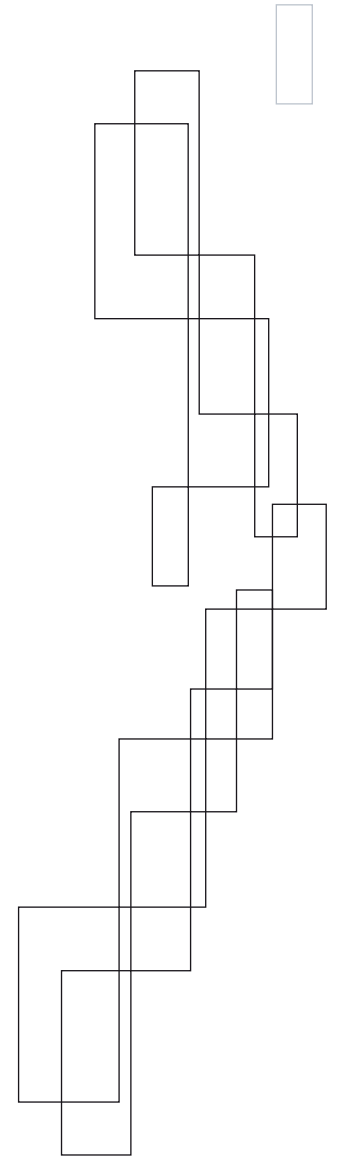
Die Vorurteile, Restriktionen und Hierarchien, die sich mit den bisherigen Rationalisierungsverfahren verbanden, werden fallen –

*»Clavo débil, clavo fuerte...
Alma mía, ¡qué más da!
Fuera cual fuera la suerte,
el cuadro se caerá.«*

Denn

»Todo a todo pregunta...«

Juan Ramón Jiménez



17 DIALEKTIK

Was heisst Dialektik? Um eine vorläufige Antwort zu versuchen, die Dialektik lässt Widersprüche zu, sieht in ihnen den Motor sozialer und kultureller Prozesse. Sie sieht die Realität in Entwicklung, betont den Prozesscharakter allen Seins.

Natürlich kann man nicht behaupten, ein und dasselbe Objekt sei eine Orange und keine Orange – in ein und derselben Hinsicht, zu derselben Zeit und unter allen sonst denkbaren Bestimmungen und Einschränkungen. Diese Art von Widerspruch schliesst die Logik mit Recht aus.

Womit die Dialektik arbeitet, das sind Widersprüche abstrakter Art, wie zwischen *Identität* und *Differenz*, gleich an welchen Objekten, Gegebenheiten, Sachlagen sie sich zeigen.

Gelb, *Rot* und *Blau* sind »different« – im konträren Sinn, nicht im kontradiktorischen. Doch sie sind, wenn man die Leiter der Abstraktion zu Farbe hinaufklettert, »identisch«. Nicht mehr Rot, Gelb und Blau, sondern drei *Farben*, zu ein und derselben Klasse von Sinneser-

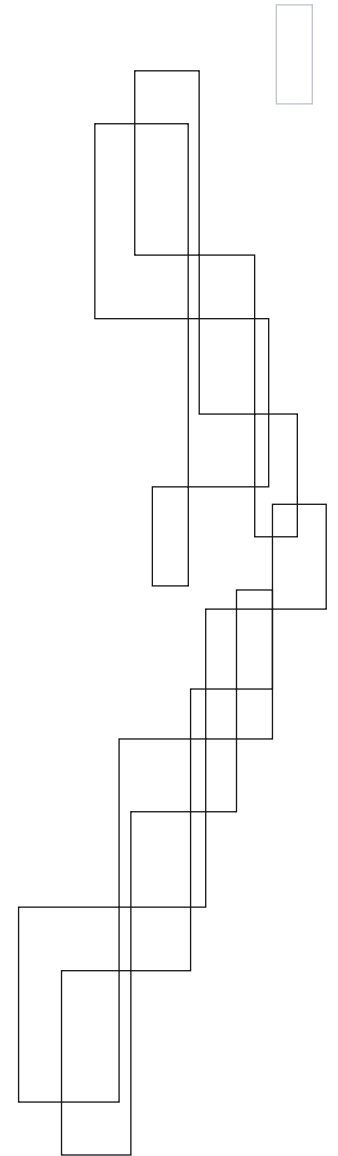
eignissen gehörig. Die Abstraktion auf den Klassenbegriff Farbe hin eliminiert die konträren, qualitativen Differenzen zwischen Rot, Gelb, Blau...

Die Logik beschreibt die Abstraktion, ihr Verfahren, ihre Mechanik, ihre Strukturbeziehungen, unabhängig von den Inhalten, mit denen die Abstraktion umgeht. – Indem sie zum Beispiel die Struktur des Enthaltenseins einer Menge oder Klasse von Ereignissen in einer anderen Menge oder Klasse von Ereignissen beschreibt. Die Klasse der »roten Ereignisse« ist in derjenigen der »farbigen Ereignisse« enthalten. Die Klassen der »roten« und der »gelben« und der »blauen Ereignisse« schliessen sich aus.

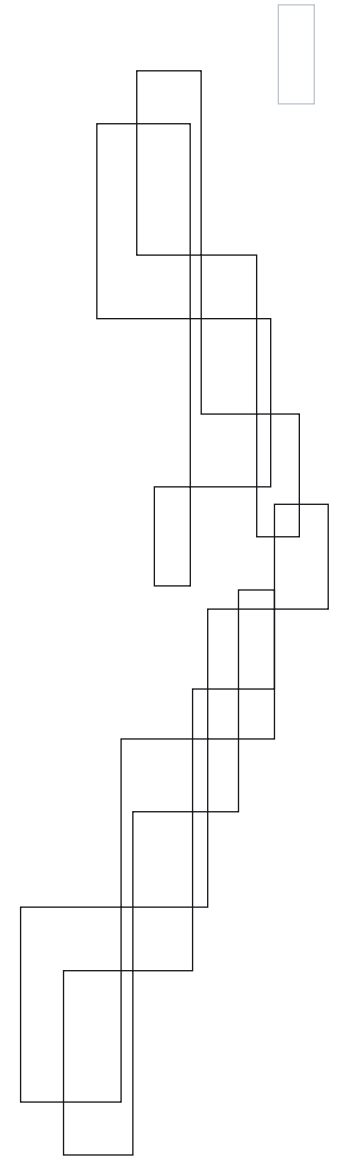


Die Logik ist eine analytische, abstraktive Theorie. Die Dialektik eine synthetische, integrative. Die eine arbeitet mit der anderen.

In den BOCAGES ging es um die Algebraisierung der Dialektik. In WALKIN' geht es um die Arithmetisierung dialektischer Strukturen, Prozesse, Eingriffe, Bewegungen, Beziehungen...



In der Serie WALKIN' geht es darum, Zahlen so aufzubauen, dass sie einerseits den abstrakten Umfang von Mengen beschreiben und andererseits die Anzahl der in der Menge enthaltenen differenten Elemente. Und es geht darum zu zeigen, was man dann mit den differenten Elementen innerhalb der Mengen tun kann, und wie man mit Zahlen, die qualitative Differenzen enthalten, rechnen kann...

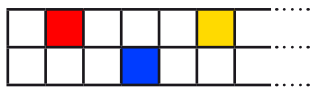


18 KLASSEN ENTHALTEN

Die Klasse der roten Ereignisse ist in der der Farbereignisse enthalten. Als Grafik beispielsweise so darstellbar

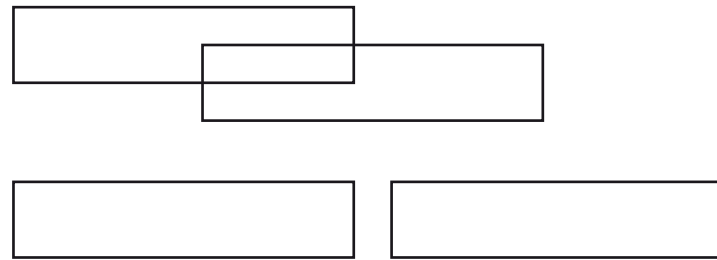


Gelb- und Blau-Ereignisse sind ebenfalls in der Klasse der Farb-Ereignisse enthalten. Auch dazu eine Grafik



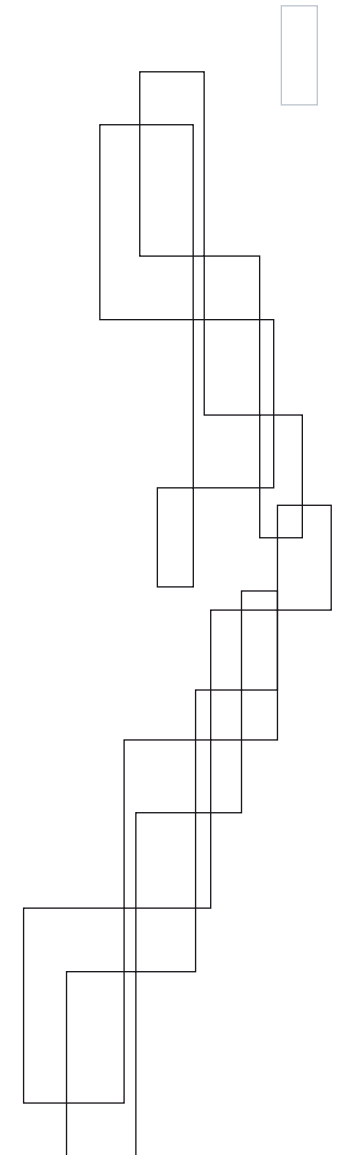
Soweit lassen sich die Beziehungen zwischen den Begriffen »Rot«, »Gelb«, »Blau« und »Farbe« mit prädikatenlogischen oder, was dasselbe ist, mengentheoretischen Mitteln beschreiben und mechanisieren.

Andere Beziehungen sind die Überschneidung – Schnittmengenbildung. Und das Nebeneinander – wenn mehrere Mengen kein gemeinsames Element enthalten. In grafischer Darstellung



Die Klassen oder Mengen sind in sich nicht weiter geordnet. Sowenig wie rote, gelbe, blaue oder Farbereignisse uns in der Welt in geordneter Form auffallen. Wenn wir die Klassenbeziehungen hier in einer Raster- und Kastenform notieren, dann besagt das nichts über die Welt, nichts über die Art des Auftretens der Farb- oder Rot- oder Gelb- oder Blau-Ereignisse... in der Welt. Alle Darstellungen als Bild bleiben arbiträr.

An Piet Mondrian, Georges Vantongerloo, Theo van Doesburg, Cor van Eesteren und *De Stijl*... Paul Klee, Laszlo Moholy-Nagy, Oskar Schlemmer, Josef und Annie Albers und das *Bauhaus*... sei erinnert. An den russisch-sowjetischen Konstruktivismus. – An die Klarheit der damaligen Analysen.





ALLIES MINOR



19 EINGRIFF ROT

Die Dialektik fragt so – wie kann man aus einer gegebenen Menge von beispielsweise schwarzen Ereignissen ein Element herauschiessen und durch ein differentes *ersetzen*, zum Beispiel durch ein rotes Element, so dass in die Menge von identischen Elementen eine qualitative Differenz eingearbeitet wird. Stellen wir uns als Bild einen grün bespannten Billardtisch vor, auf dem zwei schwarze Kugeln liegen. Eine davon wird durch eine rote herausgeschossen. Die rote tritt an der Stelle der schwarzen Kugel

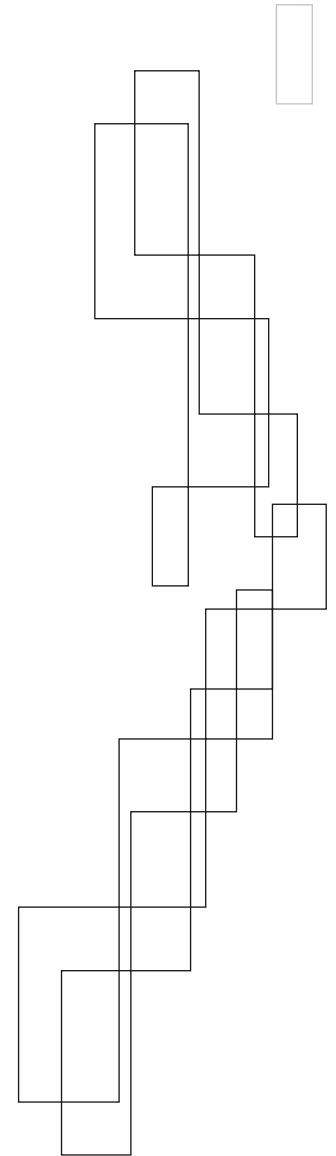


Strukturell identische Konfigurationen finden in unserer Theorie vorerst keine Berücksichtigung. Betrachtet werden nur differente Strukturen, also individuelle Strukturen, die, wie man sagen könnte, als »Singularitäten« auftreten.



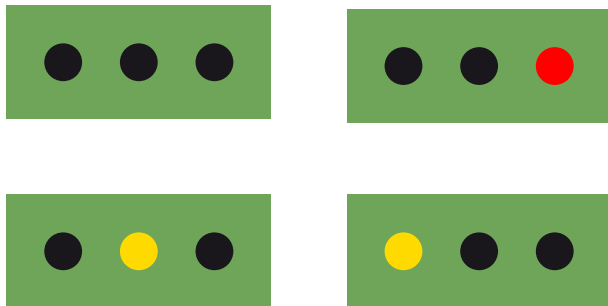
• oder ••, •• oder •••, •••, •••, •••, •••... sind Singularitäten. •• und •• sind ein und dieselbe Singularität. Ebenfalls ein und dieselbe Singularität sind ••• und ••• und ••• oder ••• oder ••• oder •••...

Das Modell der strukturellen Singularitäten und der zugehörigen Operationen wird schrittweise weiter erläutert und differenziert werden. – Singularitäten auf den Plafonds ROT, GELB und BLAU, mit jeweils anders gelagerten Definitionen.



20 BEWEGUNG GELB

Die Dialektik fragt weiter – wie kann das differente Element die Position innerhalb der Menge derart wechseln, dass neue Struktur erzeugt wird? Stellen wir uns eine Serie von drei schwarzen Kugeln vor. Eine davon wird durch eine rote ersetzt. Die differente Kugel durchläuft nun die beiden anderen Positionen der Serie



Besteht die Menge aus nur zwei Elementen, so erzeugt der Positionswechsel keine neue Struktur, sondern nur das symmetrische Spiegelbild der gegebenen Struktur. Das Resultat des Positionswechsels ist in diesem Fall strukturell identisch – »||« – mit der Eingangsstruktur



Strukturell identisch sind auch diejenigen Konfigurationen einer Menge von drei Elementen, die sich symmetrisch aufeinander abbilden lassen. Als Beispiel

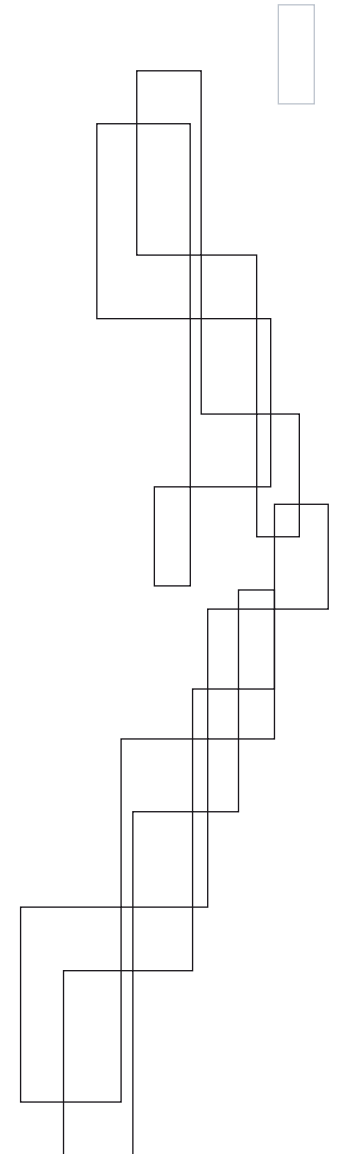


...

...



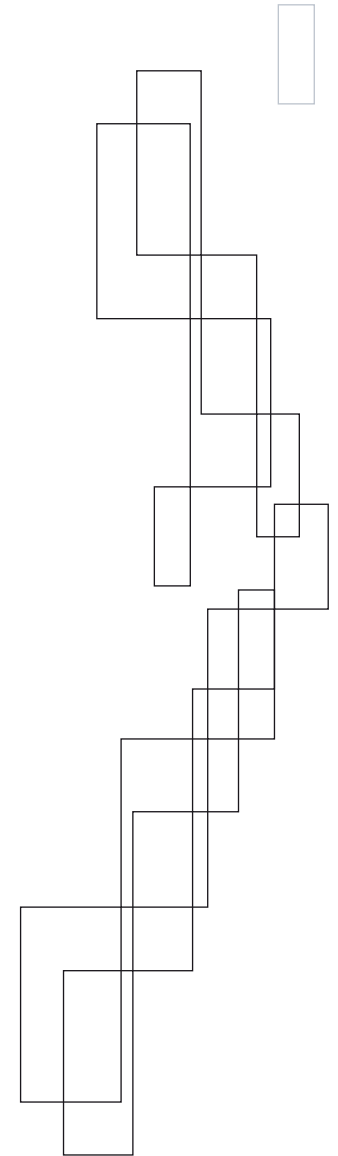
Elemente, die durch **Ersetzung** in die Menge gekommen sind, erhalten die Farbe **ROT**. Elemente, die innerhalb der Konfiguration bewegt werden, erhalten die Farbe **GELB**. Gelb zeigt die **Versetzung** eines Elements an.



Ebenso wie die Struktur Rot schliesst die Struktur Gelb Konfigurationen aus, die symmetrisch auf bereits gegebene Konfigurationen abbildbar sind.

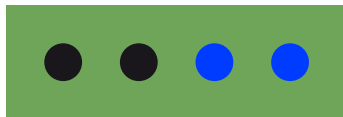
Wie gesagt, welches der Eingangselemente ersetzt, ausgeschossen wird, ist gleich. In welcher Reihenfolge das differente Element die gegebenen Positionen durchläuft, ist ebenfalls gleich. Die graphische Anordnung der Eingangssituation ist ebenso arbiträr.

•••• und •••• und •••• und •••• sind auf dem Plafond Rot ein und dieselbe Singularität. Auf dem Plafond Gelb sind •••• und •••• und •••• und •••• differente Singularitäten.



21 BESTÄRKUNG BLAU

Die Dialektik fragt weiter, wie kann das Auftreten eines *differenten* Elements derart *wiederholt* werden, dass neue Struktur erzeugt wird? Da ABB mit BAA strukturell identisch ist, wird das erst in einer Menge von vier Elementen möglich



Auch zu dieser Operation gilt wieder, dass symmetrisch aufeinander abbildbare Konfigurationen identisch sind, also keine neue, differente Struktur erzeugen



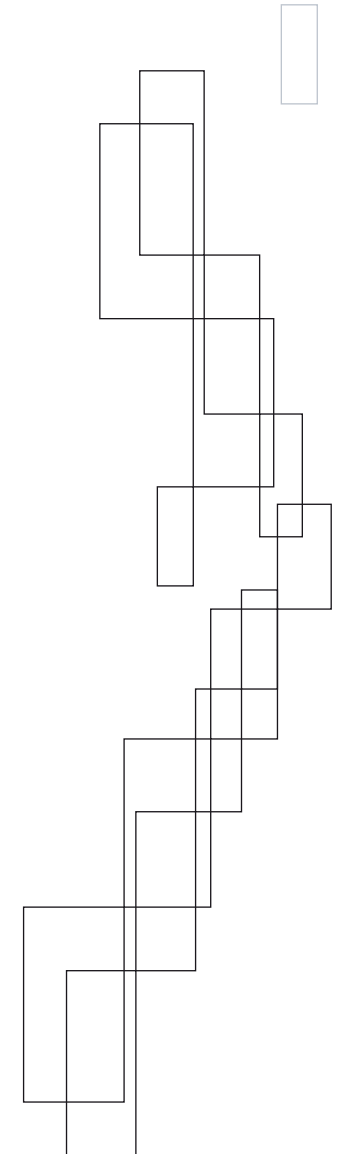
Wiederholungen von qualitativ differenten Elementen sind soweit zulässig, wie strukturelle Singularitäten produziert werden. Unter dieser Bedingung ist die Wiederholung erstmals in der Menge Vier möglich.

Die Wiederholung eines Elements besetzt die Struktur mit der Differenz, bestärkt die Differenz innerhalb der Konfiguration. Die Differenz erobert das Terrain, bis zu einem für jede Zahl gegebenen Limit. Der Prozess der Eroberung beginnt mit der Vier. – Die Wiederholung, die *Besetzung*, konstituiert den Plafond **BLAU**.



Wie gesagt, die Spielregeln werden sich schrittweise konkretisieren.

Die Wiederholung bestärkt die Differenz innerhalb der Menge, gibt ihr Parität mit der Identität, wie wir für die Vier eben gesehen haben.

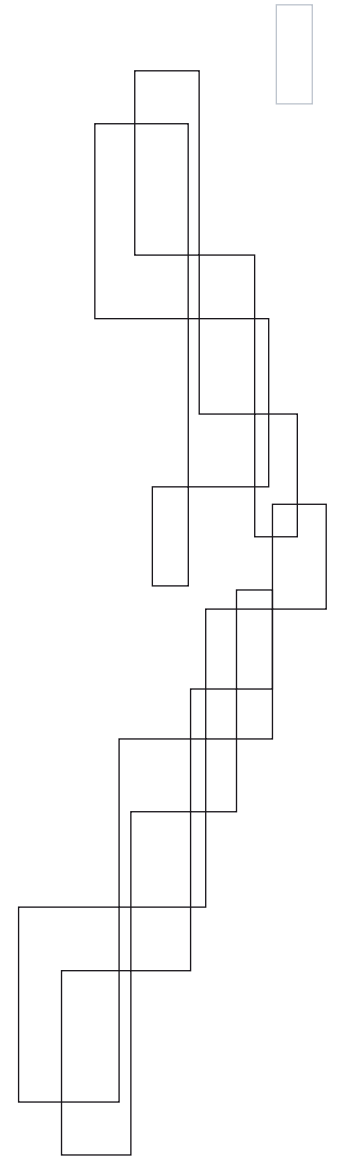


Kann ihr sogar Vorsprung vor der Identität – den Eingangselementen, die untereinander gleich waren – geben. Als Beispiel die Fünf



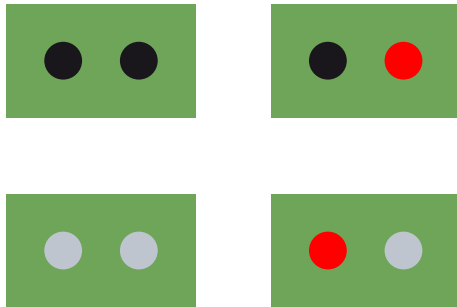
•••• und •••• wie •••• und ••••... sind auf dem Plafond Blau strukturidentisch. Ebenso ••••• und •••••... Dagegen ist ••••• eine Singularität.

Unsere Untersuchungen gehen nur bis zur Vier.

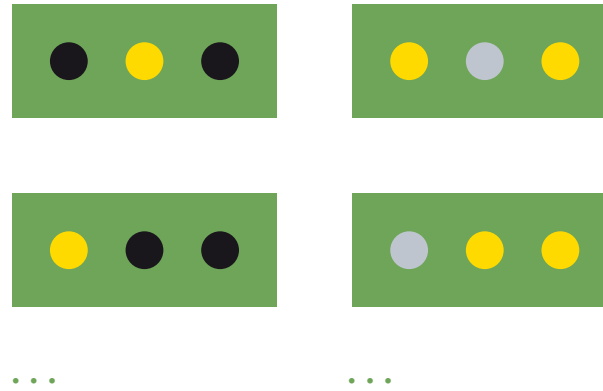


22 PERMUTATION GRAU

Ausserdem können wir in einem letzten und fünften Schritt alle Konfigurationen zulassen, also – über die Plafonds Schwarz, Rot, Gelb und Blau hinaus – auch die symmetrisch aufeinander abbildbaren. Für eine Menge von zwei Elementen erhalten wir dann, Bild und symmetrisches Gegenbild, die Konfiguration und ihr symmetrischer Spiegel untereinander gestellt



Für eine Menge von drei Elementen erhalten wir beispielsweise, die Singularität und ihre symmetrische Spiegelung nebeneinander gestellt



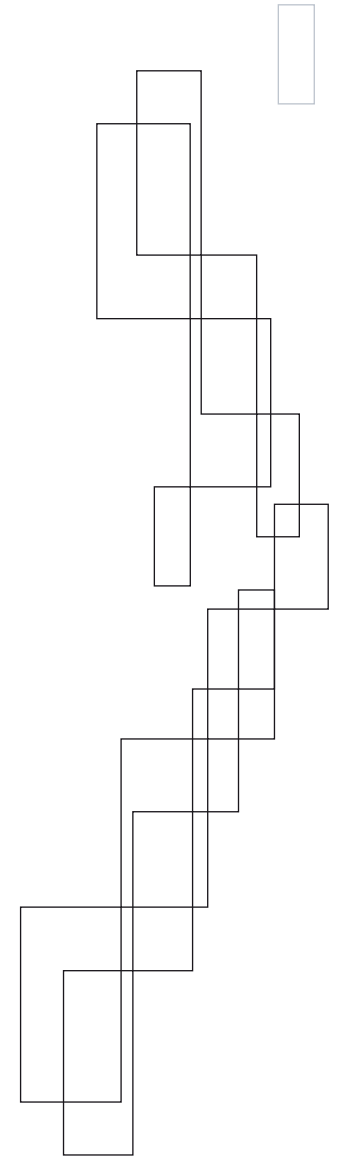
Symmetrische Abbildungen erhalten die Farbe **GRAU**.



Lässt man auch die symmetrischen Abbildungen der Singularitäten zu, dann erhält man unbeschränkte Permutationen.

Die Struktur Schwarz ergibt eine Arithmetik. Die »klassische«, wie sie jeder kennt.

Die Struktur Schwarz-Rot-Gelb-Blau-Grau – in Kurzform »Struktur Grau« – ergibt eine Kombinatorik, die in unbeschränkten Permutationen besteht. Die farbigen Strukturen – Rot, Gelb und Blau – sind diejenigen, wel-



che uns interessieren. Sie stellen eine Kombinatorik bereit, die Singularitäten produziert.

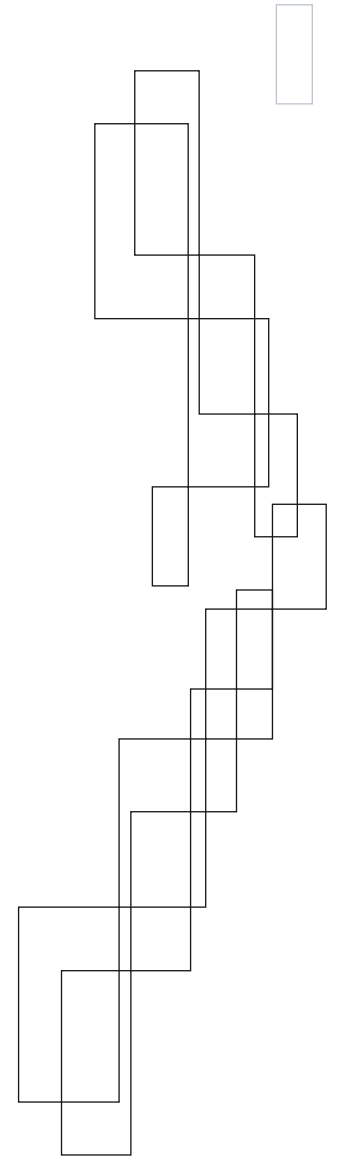
Die Struktur Grau ist die andere Seite des »Absoluten«, deren eine Seite die abstraktive Struktur Schwarz ist. Schwarz enthält keine Permutationen, Grau alle Permutationen. Wir konzentrieren uns auf die »Zwischenwelten« – also auf Rot, Gelb und Blau.

Die Beziehung der Plafonds Rot, Gelb, Blau, Grau auf Schwarz integriert Arithmetik und Kombinatorik.

Die Strukturen Rot, Gelb, Blau, Grau lassen sich additiv aus der Struktur Schwarz erzeugen. – Im Sinn einer »Ausfaltung«.

Die Strukturen Blau, Gelb, Rot und Schwarz lassen sich subtraktiv aus der Struktur Grau erzeugen. – Im Sinn einer »Einfaltung«.

Die Dialektik von *Ausfaltung* und *Einfaltung* ist als Idee bereits im Werk von Nikolaus von Kues beschrieben.



23 SCHWARZ UND GRAU

Wir betrachten jetzt die durch die fünf Produktionsregeln erzeugten Mengentypen hinsichtlich ihrer inneren Struktur. Der erste, traditionelle Typ – das Konzept SCHWARZ – erzeugt ungeordnete Mengen. Jede Ordnung, die man sich ausdenken könnte, bleibt arbiträr.

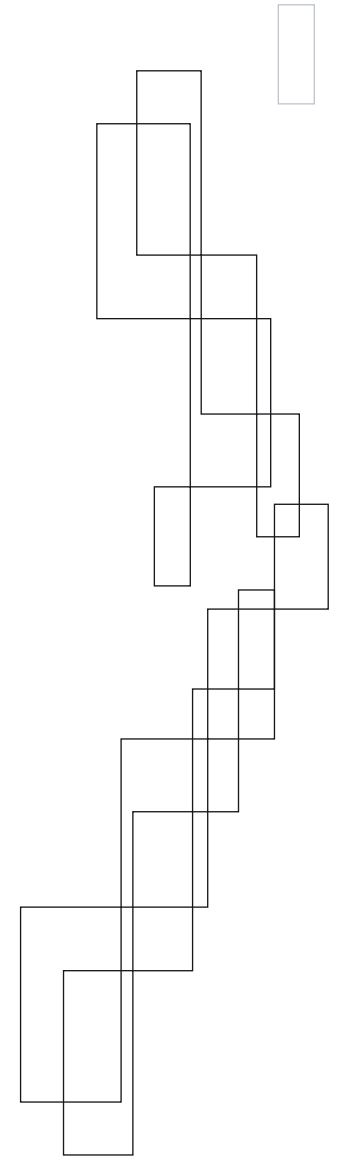
Die Elemente sind voneinander ununterscheidbar, soweit sie als Zahl auftreten, Elemente einer Menge sind, quantifiziert werden. Man kann von ihnen nur sagen, dass sie »Elemente« sind. In dieser Abstraktion, also *formal* gesehen, sind sie identisch, sind sie »Einheiten«.

Die Struktur Schwarz ist eine **Setzung**. Jeder Weltbezug ist arbiträr. Zahlen und Rechenoperationen bleiben abstrakt, unabhängig von materialen Bestimmungen.

Das ist der Vorteil und zugleich der Nachteil des traditionellen Konzepts von natürlicher Zahl. Es bleibt ungebunden, indeterminiert durch qualitative Differenzen. Es ist auf jede Weltsituation anwendbar, auf jeden materialen Bereich. Gibt uns auf der anderen Seite keine Möglichkeit, Mengen mit materialen Differenzen zu betrachten und zu analysieren.

Das fünfte Konzept – das Konzept GRAU – lässt alle Ordnungen zu, die es zu einer gegebenen Menge von Elementen geben kann. Wir können dieses System *redundant* nennen, da eben auch alle spiegelbildlichen, strukturell »unwirksamen«, auf den Ebenen Schwarz, Rot, Gelb und Blau bereits gegebenen Varianten zugelassen sind. Das Konzept Grau hat **entsetzenden** Charakter. Es ist auf seine Weise genauso ungebunden wie das Konzept Schwarz.

Auch das Konzept Grau kann man »traditionell« nennen. Es war bereits Leibniz als Möglichkeit einer *Ars combinatoria*, der Kunst der Kombinationen bekannt. Es lässt sämtliche *Per-mutationen*, *Durch-wandlungen* zu, die zu einer gegebenen Menge von Elementen und Differenzen möglich sind. Es beschreibt den kombinatorisch vollständigen Spielraum eines gegebenen – durch quantifizierende formale Umfangszahl, das heißt die abstrakte Menge von Elementen, und qualitativ konkretisierende Differenzahlen, das heißt die Zahl der in dem System auftretenden material unterschiedenen Elemente und ihre Wirksamkeiten, definierten – Systems.

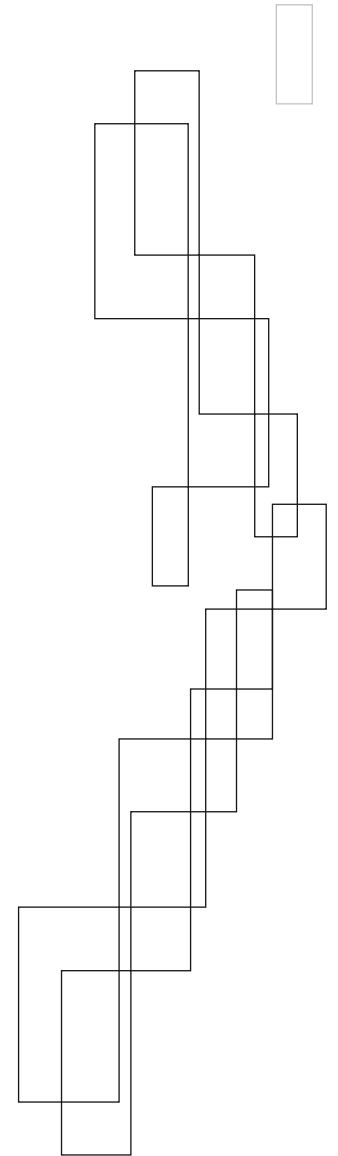


Die Systeme Schwarz und Grau kann man auch *tautologisch* nennen, da sie beide absolut bleiben, also jede Determinierung durch die Welt, jede materiale Beschränkung ausschalten.

Das System Schwarz ist absolut formal, klammert alle inhaltlichen Bestimmungen aus. Das System Grau repräsentiert prinzipiell jeden »Inhalt«, jede materiale Konfiguration, alle prinzipiell möglichen Muster, Figuren, Lagen, Stellungen und Zusammenstellungen.

Alle Systeme, Strukturen oder, wie wir auch sagten, Plafonds – Schwarz, Rot, Gelb, Blau und Grau – werden für das Leben gebraucht.

Die Plafonds Rot, Gelb und Blau kann man im Sinn von Thomas von Aquin und Heidegger *ekstatisch* nennen. Ebenso interessant für die weitere Ausarbeitung die *Eros*-Theorie von Georges Bataille.



24 FARBIGE WELT

Anders die Systeme Rot, Gelb und Blau. Sie sind nicht auf jeden beliebigen Weltinhalt anwendbar, sondern nur auf Weltinhalte, die bestimmten materialen Konditionierungen genügen.

Obwohl es sich hier um Verschränkungen von Form und Materie handelt, lassen sich strukturelle Gesetze für ihre Komposition und Transformation entdecken.

Die, wie Hegel formulierte, *Vermittlung* von Form und Inhalt ist eines der Basisanliegen der Dialektik. Heute kann es nur noch darum gehen, herauszufinden, wie eine derartige Vermittlung, Verschränkung, Synthese funktionieren soll. Wie man sie konstruiert.

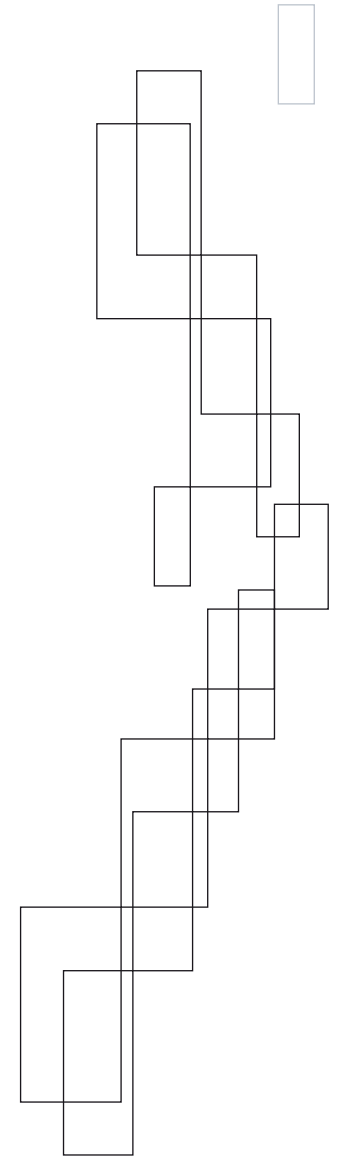


Die Methode, mit der die Moderne das Funktionieren von etwas untersucht, kann man, im weitesten Sinn, konstruktivistisch nennen. Mit Hermann Weyl sprechen wir von SYMBOLISCHER KONSTRUKTION, sofern Zeichen konstruiert, zusammengebaut werden.

Wir nennen die farbigen Konzepte oder Systeme *konditioniert*. Es gibt drei grundsätzliche Möglichkeiten zu einer derartigen Konditionierung. Eben die Konditionierungen Rot, Gelb und Blau.

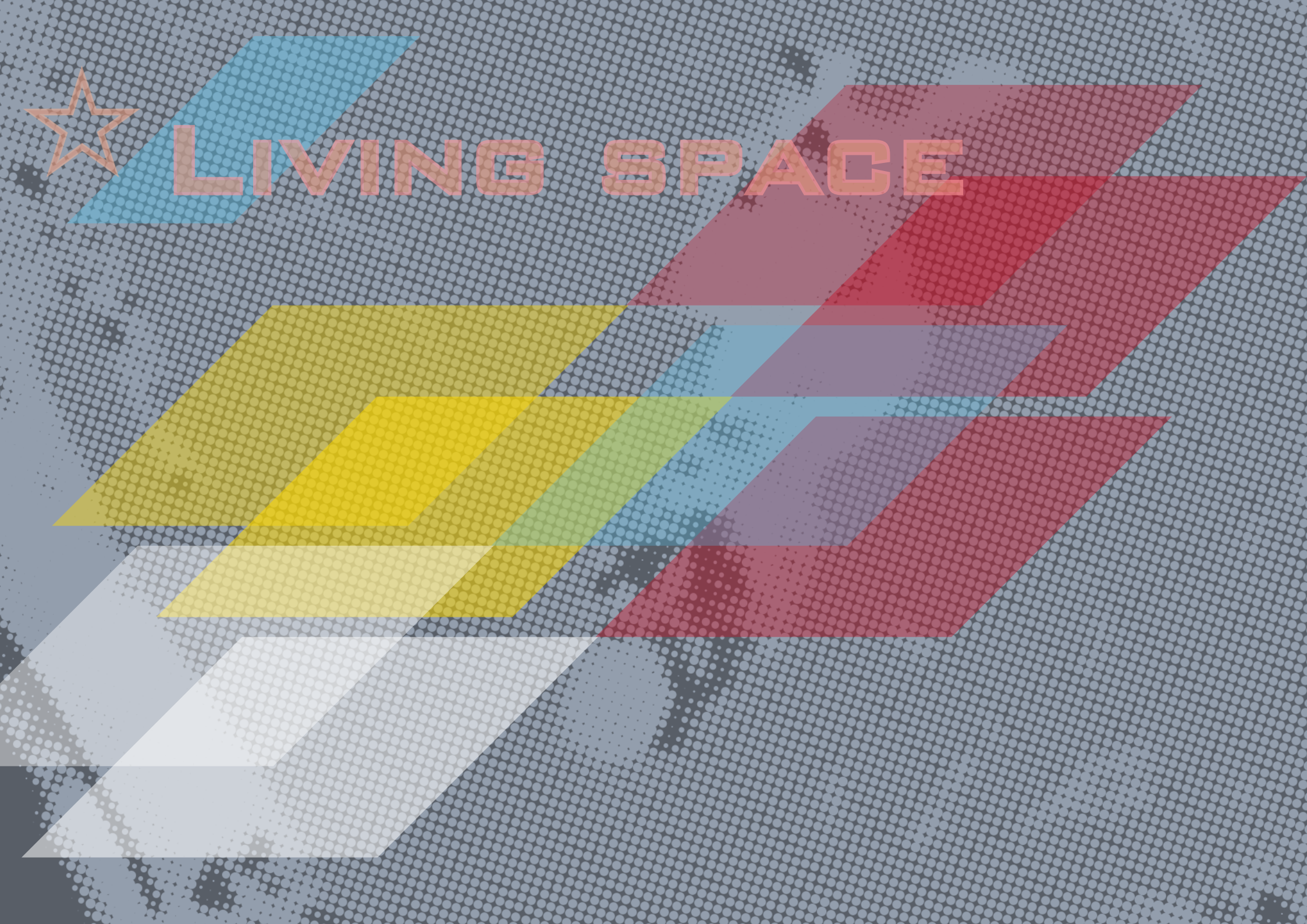
Dazu gibt es eine prinzipiell unendliche Anzahl von Derivaten, Teil- und Mischkonditionierungen. – Wir konzentrieren uns hier auf die Basiskonzepte.

Wegen der materialen Konditionierung, die die Integration von Differenzen nach bestimmten Regeln bedeutet, ist im Werkrahmen der Konzepte Rot, Gelb und Blau jeweils Information enthalten.





LIVING SPACE



25 BILD DAMALS

»Rauch über den Bergen« – das Bild ergab sich vor vielen Jahren. – *Eine Insel, Meer, Berge, Wolken über den Bergen. Die Sonne. Die Wolken sahen aus wie Rauch. Ich sah in ihnen Rauch. Sah aus ihnen heraus und in sie hinein. – Die Götter, ihre Spiele, das aufschlagende Feuer, die Götterschmiede. Prometheus, die Auflehnung, die Freiheit.*

Was sonst zu dem Bild damals gehörte, kann nicht wiedererweckt werden. – Seine Bedeutung im Lebensrhythmus, im Kontext von Trieb, Arbeit, Freundschaft... kann nicht authentisch wiedererweckt werden. Es gehört zu damals.

Der Titel blieb eine vage Vision, kehrte jedoch immer wieder einmal zurück, so dass ich ihn dann für WALKIN' 2 einsetzte, wie eine Spielmarke, die lange zurückgehalten wird, um irgendwann aufs Feld geworfen zu werden, ohne dass man genau wüsste, warum gerade jetzt und nicht schon vorher oder überhaupt nicht.

Auch die andere Zeile des Titels von WALKIN' 2 – »Unterwegs nach Morgen« – hatte ältere Ursprünge, »Mor-

gen und morgen« der Titel einer Erzählung von William Faulkner und die Überschrift einer der *Philosophischen Minuten*.

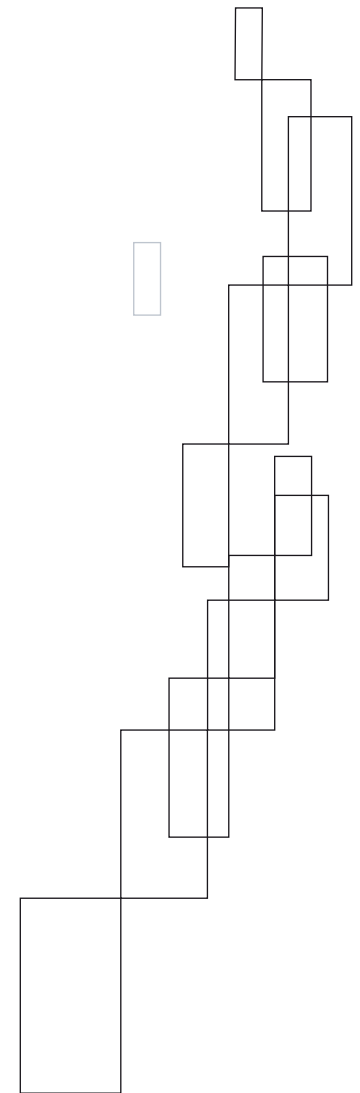


Archaische Sedimente früherer Lektüren. Ebenen, auf die das Leben zurückkommt.

WALKIN' 1 – »Die Sterne und der Staub«. Griechenland und Israel. In der Met-archie diese Doppelstellung beschrieben, damals. Heute, im Rückblick – der Kontrast war zu eng, zu ausschliessend. Wir Amerika, Europa... sind viel mehr. Wir sind viele Kulturen. Und wir sind offen, noch mehr Kulturen zu werden.

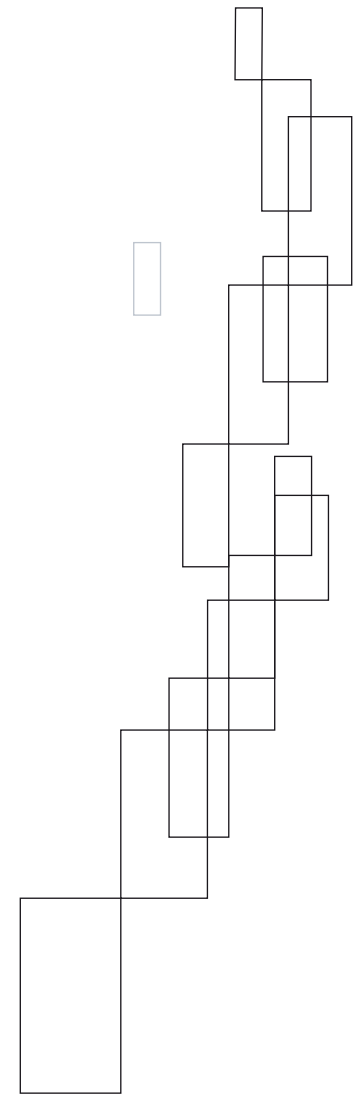
Die andere Zeile von WALKIN' 1 – »Die Zeit der Unbesiegten«. Heideggers »Sein und Zeit«. Faulkners »Die Unbesiegten«. Eben Sedimente früherer Lese- und Lebens»epochen«. Früherer *Haltpunkte, Konstellationen* und auch *Zurückhaltungen*, wie das griechische Wort »epoché« sagt.

Haltpunkte, die jetzt, später, in Bewegung kommen, Konstellationen, die sich auflösen und neu zusammen-



setzen, Zurückhaltungen, die das Leben aufgibt – zugunsten eines Experiments, einer Ausfahrt in neue Ungewissheiten, eines Abenteuers...

Zu früh, um etwas über WALKIN' 3 – »Die Freiheit der Welt« und »Das Wagnis des Seins« – zu sagen...



26 EINE TRENNUNG

Das »Sein« ist das, was dauert. Wenn gestern an der und der Raum-Zeit-Stelle Orange war, dann wird es immer so sein, dass an dem und dem Tag dort Orange war. Die Fakten sind unveränderlich und unzerstörbar. Und die Sätze, die sie richtig spiegeln, sind ebenfalls unveränderlich und unzerstörbar – ihre *Wahrheit*.

Der »Schein« ist das Flüchtige. Weil jede Aussage prinzipiell widerlegbar ist, weil sich herausstellen kann, dass die Sache anders lag, als ausgesagt. Das Vorstellen und das Aussagen des Inhalts der Vorstellung kann zufällig Wahrheit treffen, kann zufällig genauogut an der Wahrheit vorbeigehen. Es gibt keine Garantie für das Zusammentreffen von Vorstellung und Sachlage. Die Differenz zwischen Vorstellung und Sachlage, bejahenden und verneinenden Aussagen, wahren und falschen Aussagen... bleibt offen.



Die Philosophen sprachen noch in einer anderen Bedeutung von *Sein* und *Schein*. Das Sein, das Dauer versprach,

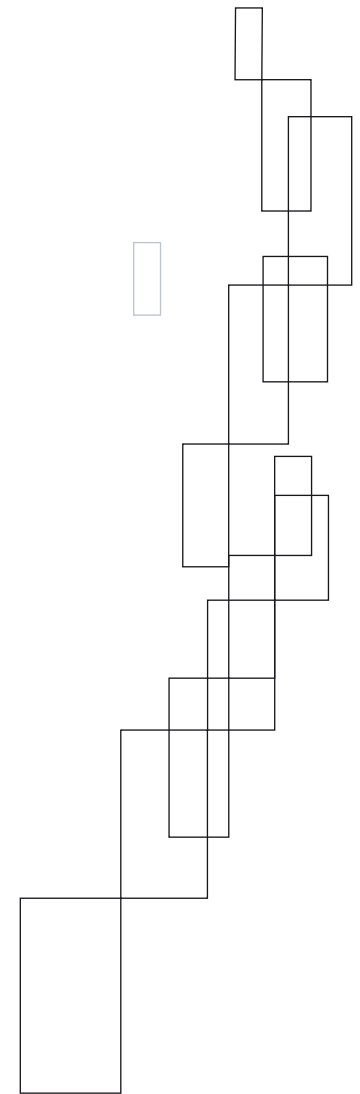
etwas »Identisches«, sich selbst gleich Bleibendes ankündigte. Der Schein als Begriff für das Wechselnde und Flüchtige und deshalb von Moment zu Moment »Differente«, sich unausgesetzt fremd werdende.

Schein ist das, was wir *von* etwas sehen. Von etwas, das wir nicht direkt sehen, als solches. Das wir nur indirekt sehen, als Bild und Abbild und Abschein, den das für die Wahrnehmung unsichtbare Sein produziert.

Mit der Aufspaltung der Welterfahrung in Sein und Schein wird zugleich eine Bewertung in Gang gesetzt. – Schein ist das Trügerische, der Anschein, das, was uns täuscht, zwischen uns und der Wahrheit steht.

Wahr ist der Gedanke, der in Übereinstimmung, irgendeiner Art Korrespondenz mit dem Sein steht, mit ihm in Kontakt gekommen ist, sich nicht auf den Effekt, das Bild, den Ab- und Anschein verlassen muss, sondern Zugang zu den Sachen selbst gefunden hat.

Es geht hier nicht darum, eine lange, fast endlos lange Geschichte – diejenige Platons und des Platonismus, bis Hegel und Husserl – noch einmal zu erzählen, die Evolution ihrer Varianten, die Dialektik ihrer Begriffe und Beziehungen...



Es geht um etwas anderes. Die Bewertung konnte – Nietzsche – umgekehrt werden, zugunsten des Scheins, des Spiels der subjektiven Reflexe und Deutungen der Welt. Aber auch diese, sehr viel kürzere, Geschichte soll hier nicht noch einmal erzählt werden.

Es geht vielmehr darum, Identität und Differenz von ihrer traditionellen Verhaftung an andere Begriffe – beispielsweise an die Begriffe »Sein« und »Schein« – zu trennen und ausserdem beide gleichwertig zu behandeln, also jede Art von Bewertung aufzugeben.

Die Verhaftung von »Differenz« und »Identität« an andere Begriffe wie die hierarchisierende Bewertung waren zu jeder Zeit trieb- und lebensökonomisch gesteuert. Aber die damalige Ökonomie ist nicht mehr die unsere. Die Zeiger der Uhr des Lebens, der Kultur, der Gesellschaft sind weitergerückt.

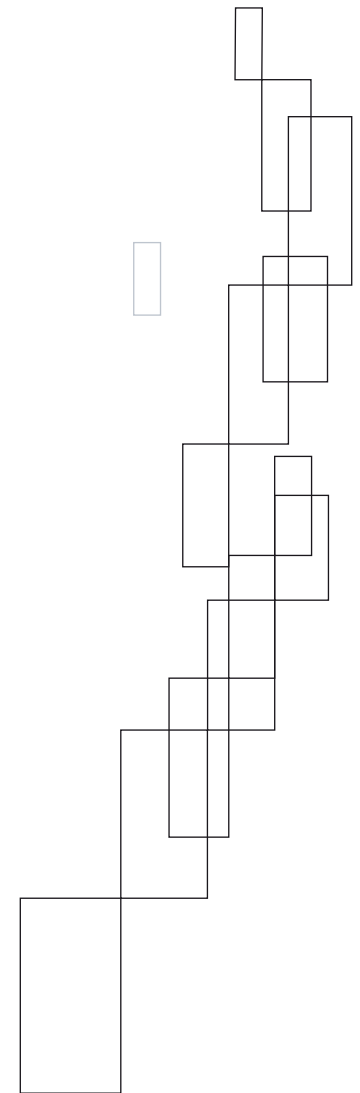
Heute geht es um die Ausarbeitung der konstruktiven und operationalen Syntax der Beziehungen von Differenz und Identität, um den Pluralismus der mit Identität und Differenz assoziierten Semantiken und den Einsatz der Syntax wie der Semantiken innerhalb der Ökonomie des Lebens, in Theorie, Praxis, Gesellschaft, Kultur, Politik, Technologien, Therapeutiken...

Dabei ist schon die Syntax pluralistisch organisiert – mit alternativen Möglichkeiten zu den erforderlichen Regulierungen.

Damit das Spiel der Zukunft in Gang kommt, muss radikaler getrennt werden, als es im Rahmen der klassischen Vorurteilsstrukturen möglich war.

DIE TRENNUNG DER BEGRIFFE IDENTITÄT UND DIFFERENZ VON IHRER VERHAFTUNG AN ANDERE BEGRIFFE IST DIE VORAUSSETZUNG FÜR DIE FREIHEIT DER WELT.

DIE TRENNUNG VON VERHAFTUNGEN IST DAS WAGNIS DES SEINS.



27 ZUSAMMENSPIEL

Die Zeit wurde ähnlich aufgespalten. – Zwischen dem, was im Zeitstrom *wechselt*, den Qualitäten, und dem, was im Zeitstrom *bleibt*, sei es faktisch, sei es im Bewusstsein.

Was bleibt, so dachte man früher, ist die Substanz, das Darunterstehende, das Zugrundliegende. – Doch die »Substanz«, das »Darunterstehende«, kann ebenfalls wechseln und werden und sich ändern, wie man inzwischen weiss, weil es eigentlich keine Substanz gibt, sondern nur Qualitäten, die sich an irgendeiner Raum-Zeit-Stelle zusammenfinden oder an einer Serie von Raum-Zeit-Stellen.

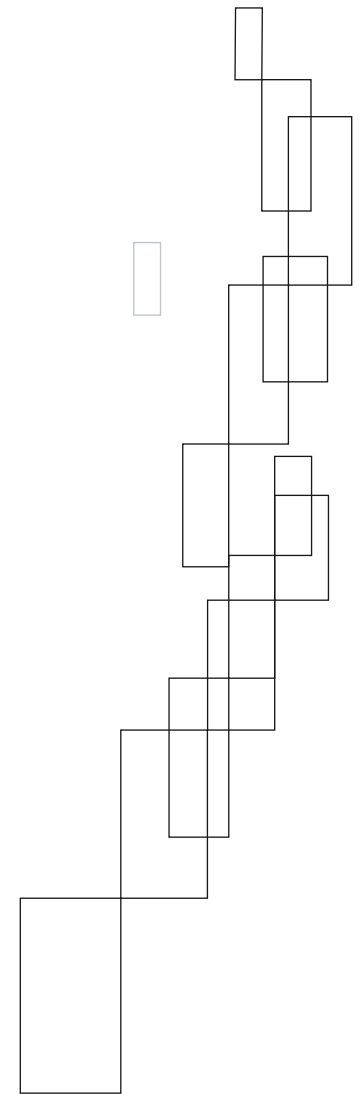
Was bleibt, ist dann, wie man dachte, der Zeitstrom selbst, die Aufeinanderfolge von Zeitpunkten oder Zeiteinheiten, Sekunden, Minuten, Stunden, Tage... – Was bleibt, wäre dann die Zeitstruktur, dass Zeiteinheit auf Zeiteinheit folgt. Jede wie die andere, vorhergehende oder nachfolgende. Immer dieselben identischen Einheiten, zählbar als Identitäten. Eine Stunde wie die andere, ein Tag, eine Woche, ein Monat... wie der andere, ewiger Fluss aus untereinander identischen

Einheiten, unterschieden nur formal, durch die Stelle, die man ihnen in der Kette der Zahlen zuweisen kann. Gleichheit der Zeiteinheiten und deshalb Dauer und Unveränderbarkeit der Struktur im Wechsel der Ereignisse, der Änderung und des Austauschs der Qualitäten, die den Inhalt der Form, die Besetzung der Struktur bilden.

Dieses – traditionelle – Konzept trennt die Form vom Inhalt, die Struktur von der Besetzung, trennt das Differieren der Qualitäten, also der Materials, des Inhalts, von der Identität der Form, der Konstanz der Einheiten, aus der sich die Zeitstruktur aufbaut. So kann man es sehen. Man kann es auch anders sehen. Womit wir eine oder mehrere andere Möglichkeiten als *ALTERNATIVEN* meinen, nicht als Widerlegung oder Ausräumung der traditionellen Deutung der Zeit. – Es geht um *ALTERNATIVEN*, nicht um die überall Fiktion bleibende Unterwerfung oder Vernichtung eines Gegners.



Seit Einstein sind Raum, Zeit, Materie, Energie relative Begriffe. Wir übernehmen das relativistische Prinzip. Die Zeit – oder besser vielleicht, die Zeiterfahrung –

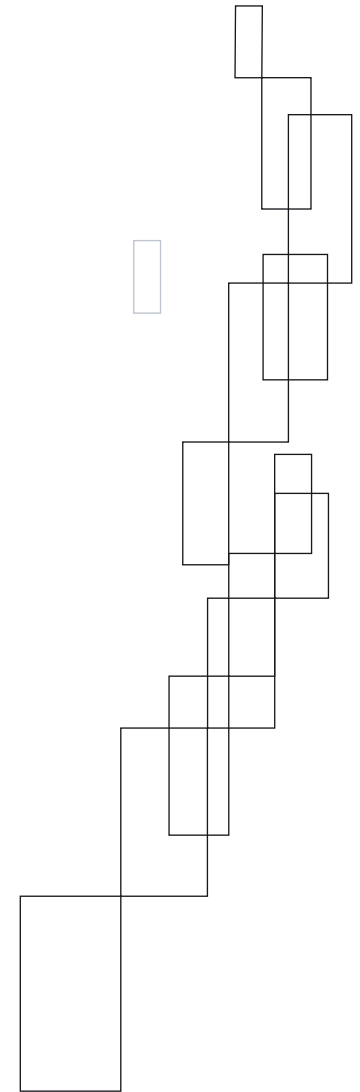


entwickelt sich im Zusammen*SPIEL* von identischen und
differenten Qualitäten.

Die »Zeit der Unbesiegten« ist die qualitative Zeit oder
das Zusammen*SPIEL* von Quantität und Qualität, nicht
die Quantität allein. Erst in diesem Zusammen*SPIEL*
sind wir »Unterwegs nach Morgen«, mit der »Freiheit
der Welt« und dem »Wagnis des Seins« als Horizont.

Wir geben einerseits eine falsche Bindung auf – die Ver-
haftung von »Identität« und »Differenz« an »Sein« und
»Schein«. Geben andererseits den Anspruch auf Abso-
lutheit einer, allerdings aspektuell als brauchbar und
erfolgreich erwiesenen, Trennung auf – der von »Form«
und »Materie«, »Quantität und Qualität«, »abstrakter
Struktur« und »konkretisierendem Modell«...

Es geht nicht um Widerlegung der traditionellen Kon-
zepte und ihrer Prinzipien, sondern um die Einrichtung
weiterer Ebenen der konstruktiven Syntax.



28 ZEIT ERFAHREN

Man kann die Welt in der Struktur der Euklidischen oder Cartesianischen Geometrie sehen und in der der Archimedischen oder Newtonschen Physik. Oder ebenso gut in der Struktur der Geometrie von Gauss, Bolyai, Lobatschewski, Riemann und in der Struktur der Physik von Maxwell, Einstein, Planck. Und je nach Wahl der Struktur wird man in der Welt andere Phänomene suchen, finden, sehen, beschreiben, erkennen, gestalten können.

Man kann die Zeiterfahrung als von der Materie unabhängige Form sehen. Man kann sie auch *als Struktur sehen, die von den Qualitäten erzeugt wird, von der gegenseitigen Durchdringung von Identität und Differenz.*

Wie man Raum unabhängig von der Materie sehen kann, die Materie als das, was den an sich gegebenen Raum mit Inhalt füllt. Oder *Raum und Zeit als etwas, das mit der Materie erzeugt wird und durch sie Form erhält.*

Dann wären diese Struktur ●●●● und diese Struktur ●●●● andere Zeiten? Jemand, der in der einen Struktur lebte, und jemand anderer, der in der anderen Struktur lebte, hätten es mit differenten Zeiterfahrungen zu tun? – Ja.

In der einen Struktur bleibt alles, wie es ist. Die Struktur besteht aus Wiederholungen von Identischem.

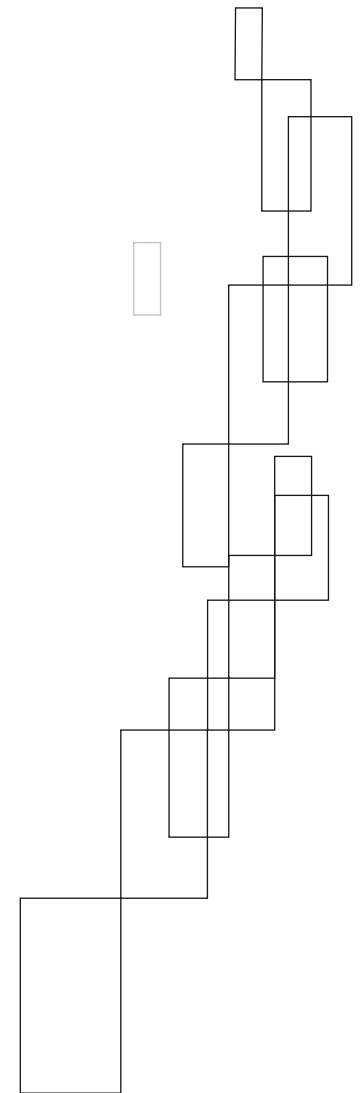
In der anderen Struktur gibt es eine Fraktur, die Wiederholung bricht ab. Es gibt eine Differenz, eine neue Qualität.

Und die Struktur ●●●● wie die Struktur ●●●● wären wieder andere Zeiten...



Nach welchen Regeln würde die Arithmetik der alternativen Zeiten konstruiert? Nach welchen Regeln könnten wir uns in den verschiedenen Zeitstrukturen bewegen, nach welchen Regeln könnten wir in den verschiedenen Zeitstrukturen zählen, rechnen, quantifizieren...?

Bergsons »Zeit und Freiheit«, »Materie und Gedächtnis«, »Denken und schöpferisches Werden«... William James' »Wahrnehmung der Zeit«, Husserls »Phänomenologie des inneren Zeitbewusstseins«, Heideggers »Sein und Zeit«...



29 NEIN

Diese Sache begann 1968, und sie endet jetzt, für mich.
– Beide Daten sind Fiktion. Denn das Datum hatte eine Vorgeschichte. Und was die Zukunft sein wird, kann niemand voraussehen.

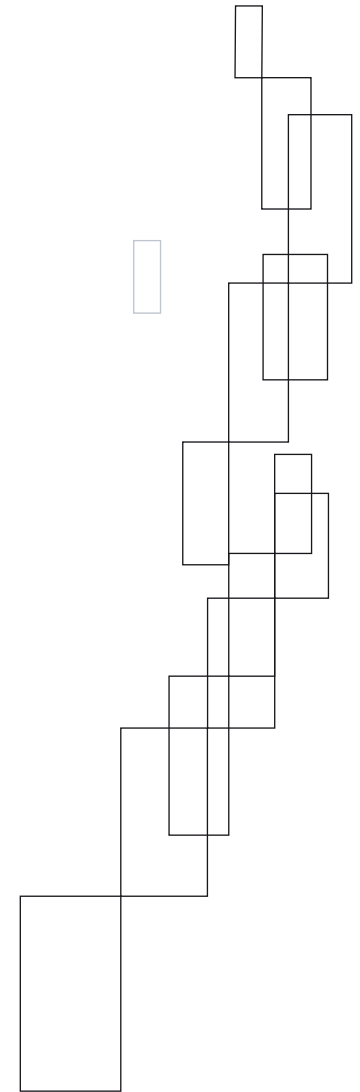
In welchem Sinn begann die Sache? Was war die Sache? – Der Protest gegen gesellschaftliche Moral. Die »bürgerlichen« Leute sprachen von Moral. Sie sprachen davon, und sie lebten das Gegenteil.

Sie wollten Wert sein, glaubten Wert zu sein. Sie waren faktisch Trieb. Gegen dieses Doppelleben konnte es nur die Auflehnung als Antwort geben. Auflehnung als die Reaktion, die die Möglichkeit eröffnete, existenzielle Wahrheit und Freiheit zu finden. Eine Forderung, die von einigen Denkern aufgestellt worden war.
– Von Kierkegaard, Marx und Nietzsche, bis Camus, de Beauvoir, Sartre, bis Pirandello, Ungaretti, Moravia, Montale...



Das Neubürgertum akzeptiert Indifferenz. Das heisst, es akzeptiert Belanglosigkeit und allerlei Fatalität.

Wir sagen nach beiden Seiten hin *Nein* – nach der der Moral und nach der der Indifferenz.



30 REVOLTE UND ZUKUNFT

Es ging um Verdrängung. Verdrängung kollektiv, gesellschaftlich, politisch, mental, sexuell. Es ging um Ausbeutung, politisch wie seelisch, kollektiv wie in individuellen Lebensbeziehungen.

Der akademische Betrieb hatte versagt. Es gab neue Wissenschaften, Theorien, Technologien, Lebensstrategien. Von der Logischen Syntax über Sprachanalyse und Sprechakttheorie, Kommunikationstheorie und Informationswissenschaften... bis zu Psychoanalyse, politischer Ökonomie, Systemtheorie und Sozialforschung... – Das meiste blieb ohne nennenswerte Resonanz im akademischen Alltag.

Wenn sie nicht geradezu tabuisiert waren, wie die politische Ökonomie, die kritische Theorie, Synthesen von politischer Ökonomie und Psychoanalyse, die strukturelle Linguistik und die technische Syntax... – Adorno, Horkheimer, Marcuse und die Frankfurter Schule... Max Bense, die Grenzgänge Gotthard Günthers, Zeichentheorie, Spieltheorie...

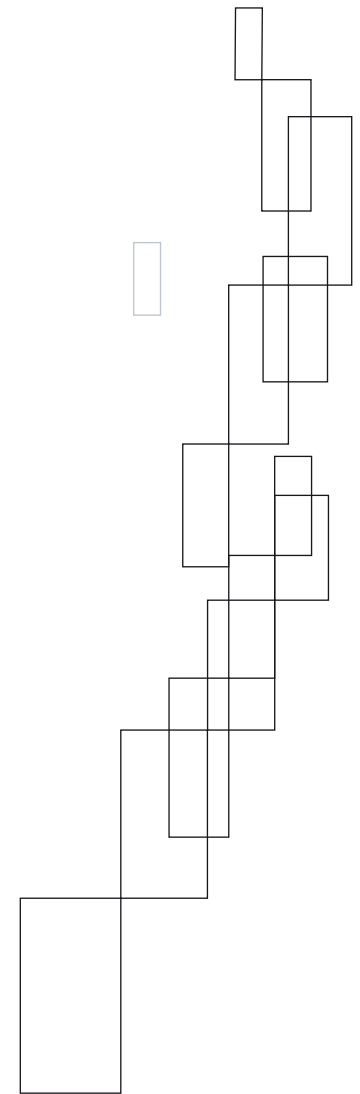
Der akademische Betrieb weigerte sich. Man blieb immanent, innerhalb eines beschränkten Repertoires traditioneller Strategien, das man sicher in Gewahrsam hielt, und auf das man allerlei Besitzansprüche erhob.

Man hätte den Anspruch auf Besitz aufgeben, Welt und Sein, Leben und Handeln mit anderen teilen müssen. In ein kommunikatives Spiel eintreten. Grenzen verschieben. Sich der Gefahr eines Verlusts von Besitz, Dominanz, Herrschaft aussetzen müssen.



Der Kampf gegen »Establishment« und charakteristische »Symptombildungen« im akademischen Betrieb – Verdrängungen, Zwangsmechanismen, protoneurotische Übertragungen... – ist heute wie damals angezeigt.

Ausserdem geht es darum, internationale Allianzen herzustellen, das Programm einer »Universalsprache der Wissenschaft« auf erweitertem Plafond wieder aufzunehmen, das Konzept »hybride Technologien« und »komplexe Systeme« auf korrespondierende strukturelle Grundlagen zu stellen...



LE CORBUSIER sagt in »*Aircraft*«:

»ARITHMETIC AND HANDWRITING CAN BE TAUGHT IN SCHOOLS. BUT AN INVENTION ORIGINATES ONLY IN THE WORKSHOP.

»THE DOOR OF THE WORKSHOP OPENS UPON LIFE. THE PRACTICAL APPLICATION OF CREATED THINGS PRODUCES AN IMMEDIATE VERDICT AS TO THEIR WORTH.

»THUS HAVE AIRPLANES BEEN ENABLED TO FLY.

»ARCHITECTURE WAS KILLED IN THE 19TH CENTURY BY THE SCHOOLS. THE SCHOOLS MUST BE CLOSED DOWN.

»(LET US COME TO A DEFINITE UNDERSTANDING: THE SCHOOLS IN WHICH ACADEMIES DICTATE METHODS OF CREATION MUST BE CLOSED DOWN).

»*THE NEW ARCHITECTURE IS THE WORK OF REBELS.*

»HAS LIFE A PROGRAMME? NO, LIFE IS EXPLOSIVE.

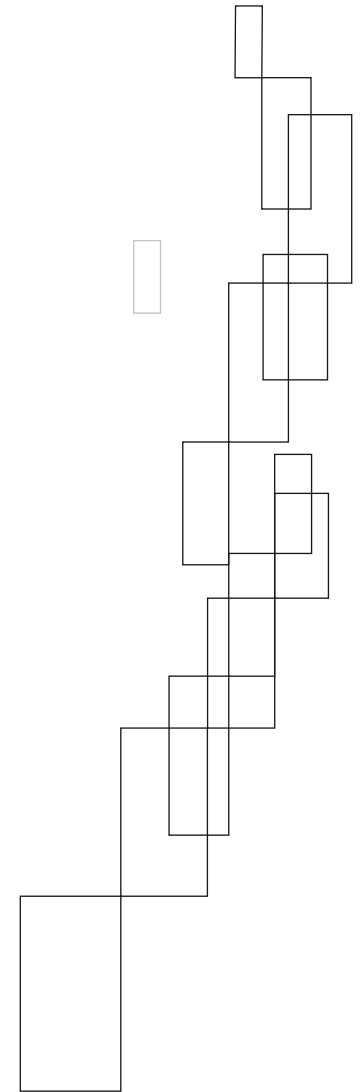
»TOMORROW THERE WILL BE NEW BEAUTIES, NEW TRUTHS...

»*FORWARD, NOT BACK! LIFE GOES FORWARD...*

»IT IS ESSENTIAL TO CREATE. IT IS THE JOY OF MAN AND HIS GOOD FORTUNE.«

1935. Published by Trefoil Publications Ltd. London. 20, 49, 61, 36, 91, 92, 110

Wir können Le Corbusiers Gedanken Satz für Satz übernehmen...





SAY IT

3 1 ORGANON

Die Frage nach der Dialektik stand im Raum wie keine andere. Aber was war Dialektik? – Wenn man nicht an Wortzauber glauben wollte.

Der Text Hegels lieferte nur vage Anhaltspunkte. Klassizistischer Zeit genügend. Moderner Zeit, die nach operationalen Aufklärungen und arbeitsteiligen Werkprozessen suchte, ungenügend.

Denken ist, modern gesehen, Montage, Konstruktion, Werkstattarbeit.

Marx präziser, dichter an den Dingen, den Tatsachen, dem Handeln mit Dingen, gesellschaftlichen Fakten und ihrer Veränderung, näher am »Positiven«. Doch selbst hier, in den Texten von Marx, war das »Funktionieren« der Dialektik, war der Mechanismus schon vorausgesetzt. Wurde nicht eigentlich entwickelt und transparent.

Wie konnte die dialektische Begriffstechnik zum Funktionieren gebracht werden, wie man die Logik durch ihre Algebrisierung zum Funktionieren gebracht hatte, so

dass Maschinen etwas damit anfangen konnten? Konnte man für die Dialektik annähernde Präzisionen erreichen?

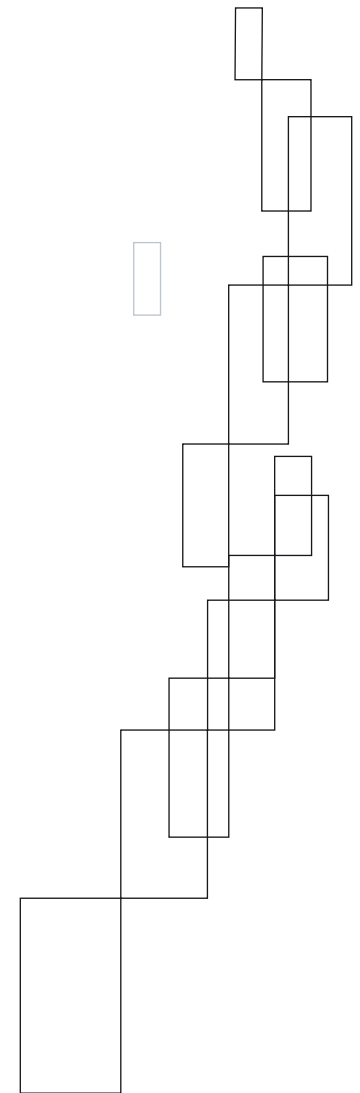
Kann man die Dialektik derart rekonstruieren – »*kritisch rekonstruieren*« –, dass sie als Baukastensystem, als Set elementarer »Spielgaben« innerhalb gesellschaftlicher Praxis darstellbar ist? – So dass Kinder und Bastler etwas damit anfangen können?

Das von Josef Paul Kleihues vorgeschlagene und durchgeführte Konzept der »kritischen Rekonstruktion« gehört zu den grundlegenden Strategien der Moderne.



Denn eine Methode – die dialektische –, die derart geheimnisvoll war, dass sie auch nach lebenslangem Training noch ein Rätsel blieb, kam für Veränderung der Gesellschaft, der Lebensbeziehungen der Subjekte kaum in Frage. Konnte weder der Realisierung von Utopie – Bloch – noch der Entwicklung kritischer Argumente – Adorno – dienen.

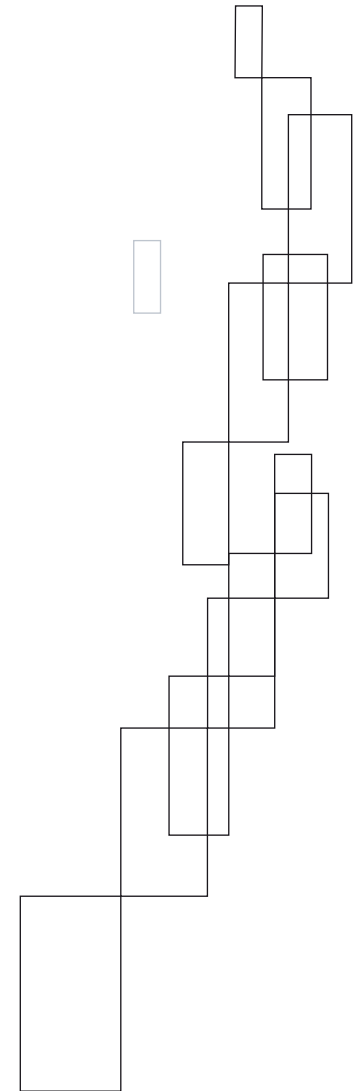
Andererseits hatte die Dialektik Koinzidenzen mit be-



reits bewährten modernen Theorien und Praktiken. Der Theorie und Praxis Freuds, Adlers, Fromms zum Beispiel. Hatte sie zu viele interessante neue Wissenschaften und Theorieentwürfe ermöglicht, unterstützt, vorangetrieben. Wie die philosophische Soziologie und Anthropologie – Simmel, Plessner... Die existenzielle Philosophie – de Beauvoir, Camus, Sartre... Gab es bemerkenswerte Koinzidenzen der Dialektik mit der Kybernetik McCullochs, Wieners und Ashbys... Liessen sich die auf Kant, Hegel und Marx aufbauenden Analysen und Interventionen der kritischen Gesellschaftstheorie Adornos, Horkheimers, Marcuses... nicht einfach abtun.

Was tun also? – Den Anspruch der Dialektik zurücknehmen? Oder die Flucht nach vorn antreten, die von Peirce, Bense und Günther angelegte Spur aufnehmen, um der Dialektik ein ebenso operationales Design zu geben, wie es die Logik seit Boole, Frege, Russell, Carnap, Gödel, Turing erhalten hatte?

Lässt sich die Dialektik in eine technisch operable Syntax transformieren? Lässt sie sich in ein einfaches Baukastensystem überführen, mit einzelnen Werksätzen, Werkthemen, Werkgruppen, die arbeitsteilig bearbeitet werden können?



32 SPIELPRAXIS

Abwehr gegen Technik? – Ein alt- und Neubürgerlicher Luxus, der ungefähr so glaubwürdig ist wie die Moral, die man fordert, um dann das Gegenteil zu tun.

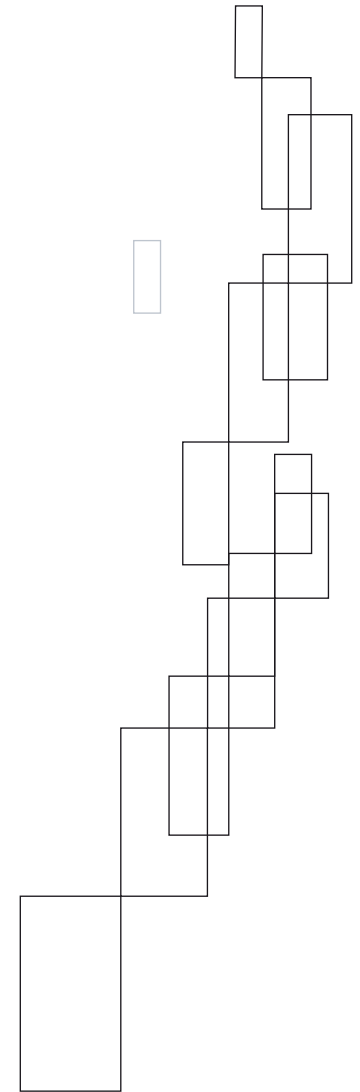
Im übrigen, wir sprechen vorerst von einer einfachen Spielpraxis für jedermann. Von einer sokratischen Praxis, die die Philosophie niemals aufgeben kann.

Erst wenn das sokratische Anliegen erfüllt ist, sprechen wir von Instrumentalisierung, technischen Realisierungen, industriellen Verwertungen... Man möge sich diese Priorität bewusst halten. *Denn die Philosophie ist niemandes Werkzeug, auch nicht das Werkzeug der Gesellschaft.*



Das Spiel ist Training und Probehandeln. Erst nach einer Zeit, die der Entwicklung, dem Training und der Präzisierung einer Strategie gewidmet ist, kann man sie in gesellschaftliche und industrielle Realität überführen.

AM ANFANG IST ALLES DAS WERK VON OUTSIDERN, PIONIEREN, REBELLEN, GRENZGÄNGERN.



33 LEIBNIZ-PROGRAMM

Wir führen das Leibniz-Programm weiter – die Verschränkung von Arithmetik und Kombinatorik. Wir bauen es etwas aus.

Dazu setzen wir die Dialektik ein – Fichte, Hegel, Schelling. Ihre Begriffe werden Konstruktion. Setzen einen Teil der Dialektik ein. Denn die Denkfiguren des klassischen und romantischen Idealismus sind allzu komplex und allzu ornamentiert. Uns geht es vorerst nicht um komplette System-Komplexität, sondern um die konstruktiven Grundlagen, die einfachsten Prinzipien des Baugefüges.

Ausserdem, was die Theorie Hegels betrifft, seine Dialektik bedeutet Kampf. Des Subjekts gegen sich selbst. *Wir transformieren den Kampf zum Spiel.*

Das Spiel befreit das Subjekt von sich selbst. Vom Eingeschlossensein in sich selbst. Vom Besitzanspruch an sich selbst und auf sich selbst. Vom Besitzanspruch an die Welt, die sich im Subjekt spiegelt und deshalb in den Besitzanspruch des Subjekts an sich selbst hineingerissen wird.

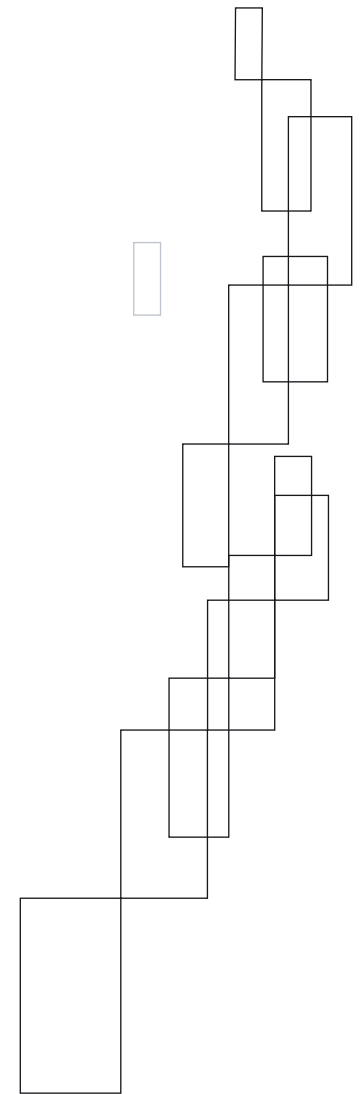
Und in die Kampfarbeit des Subjekts gegen sich selbst hineingezogen wird. Die dann nach aussen projiziert wird. Zur Entlastung des Subjekts von sich selbst. Allerdings gleichzeitig zur Belastung der anderen, die damit eben keine *Anderen* mehr sind.

Die Kampfarbeit des Subjekts gegen sich selbst, die zur Kampfarbeit und zum Kriegsdanken gegen die Welt wird und gegen die Anderen, das Anderssein.



Leibniz fand Distanz. Hegel fand Nähe. Absolute Nähe des Denkens zu sich selbst. Das Klassische verweigert die Trennung. Die Trennung von sich selbst. Von narzisstischer Triebstruktur.

Das Objekt, das Andere ist dem Idealismus nur der Umweg zu sich selbst. Ist Mittel zum Zweck, der Weg zum Ziel, das das Selbst ist. Der Selbstbezug kann als absolutes Subjekt ausgelegt sein, als Geist, Gott, absolutes Wissen. Als Kapital und Marketing, Proletariat und Propaganda... Das ändert nichts am Drang nach Nähe, der Nähe zu sich selbst. Ändert nichts am Mangel an Distanz, an Freiheit von sich selbst.



Das Leibniz-Konzept blieb dem Klassizismus und Romantizismus weitgehend unzugänglich. – Die Dialektik bedeutete Fortschritt und Verlust. Für den Fortschritt wurde ein hoher Preis bezahlt – der Verlust des Spiels – der Kombinatorik, der Variationen, der Inventionen, der Offenheit des Ausgangs...

Der Ausgang des Spiels ist offen. Der Ausgang der Kampfarbeit des Subjekts gegen sich selbst steht von Anfang an fest. Das Subjekt wird das Siegende sein und das Besiegte. Es gibt kein Risiko. Das Ergebnis ist von Anfang an vorweggenommen. Es gibt keinen Zufall für das Subjekt, das auf dem Weg zum Absoluten ist.

Die Bindung ist auf dem gesamten Weg, eben dem Umweg des Subjekts zu sich selbst, gesichert, ihr Bestand gewährleistet.

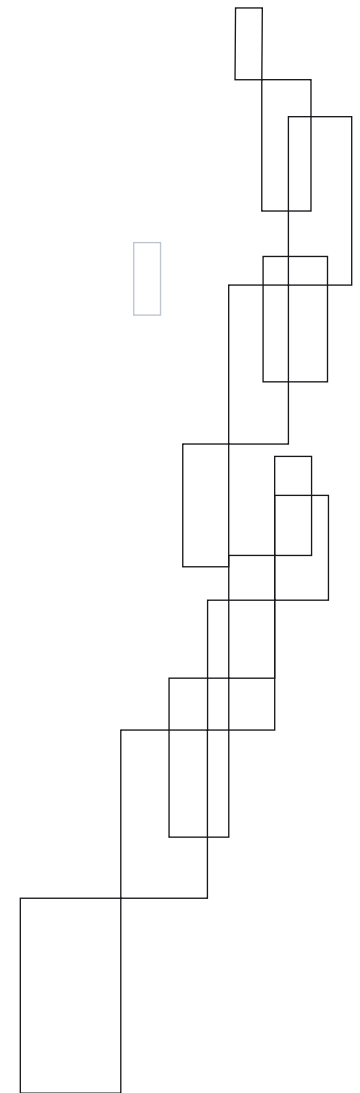
Das klassische System untersteht der Angst. Der Angst vor Bindungsverlust.

Hegels Glaube, die Traditionen, die hinter ihm lagen – darunter die von Cusanus, Descartes, Pascal und Leibniz –, vollständig vereinnahmt zu haben, war Selbsttäuschung.

Der Glaube an die Möglichkeit der Vereinnahmung ist überall im Leben Selbsttäuschung.

Die Integration, die wir vorhaben, führt nicht zur Vereinnahmung, sondern zum Gegenteil davon –

ZUR FREISTELLUNG, ZUR WELTOFFENHEIT, ZUM PLURALISMUS DER HORIZONTE...



34 OFFENHEIT

Die eigentliche Entscheidung ist nicht die zwischen Kant und Hegel, wie Popper und Adorno dachten. – Mit konträren Konsequenzen, die sie aus der Alternative zogen, die sie aufgestellt und in die sie sich eingestellt hatten. – Denn solche Alternativen sind immer subjektiv aufgestellt, nicht objektiv. Ausserdem bringt sich das Denken in eine Zwangslage, wenn die Alternative absolut, ausschliesslich wird.

Die Entscheidung ist ebensowenig die zwischen Leibniz und Hegel. Ausserdem, wo blieben Fichte, Schelling und Schopenhauer? Wo blieben Kierkegaard, Marx, Nietzsche und Peirce?

Russell dachte an Leibniz. Wir denken ebenfalls an Leibniz. An die *Ars magna*, die »grosse Kunst«. Mit der *Ars characteristica*, der Kunst der Zeichen. Der *Ars combinatoria*, der Kunst der Kombinationen, Permutationen, der Bildung von Varianten und Konstellationen, Transformationen. Der *Ars inveniendi*, der Kunst der Erfindung, der Entwicklung neuer Möglichkeiten und Wirklichkeiten.

Wir benutzen gleichzeitig die Dialektik – in der klas-

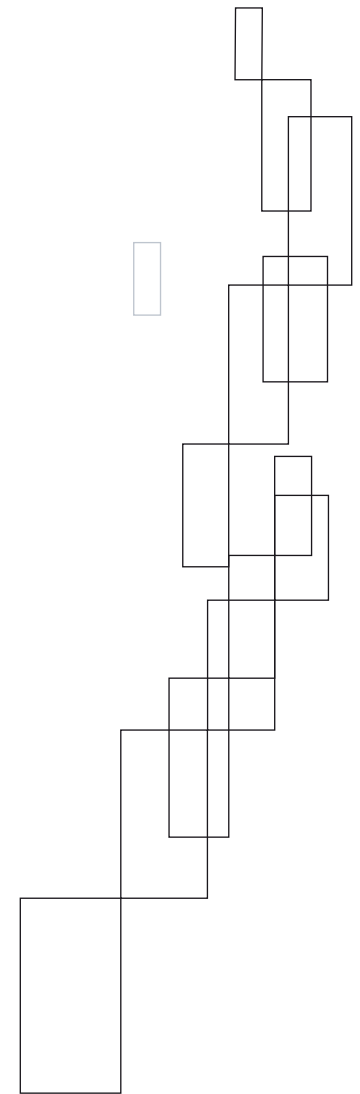
sischen Variante Fichtes und Hegels und in der romantischen Variante Schellings und Schopenhauers – als Strategie, um die »grosse Kunst« etwas weiter auszubauen. Ein Experiment. Mit ungewissem Ausgang.

Der Ausbau bewegt sich auf modernem Plafond. Dem Plafond von KONSTRUKTIVISMUS und OPERATIONALISMUS.

Wenn wir uns auf den Konstruktivismus berufen, dann nicht nur auf den in der Philosophie und Logik. Nicht nur auf das Konzept der symbolischen Konstruktion, wie von Boole, Frege, Peirce, Russell, Carnap, Brouwer, Heyting, Günther, Bense... eingeführt. Sondern ebenso auf den Konstruktivismus in Kunst und Architektur, Malewitsch, Tatlin, Tschernichoff, die Wesnins, El Lissitzki, das Bauhaus, Mies van der Rohe, De Stijl, Le Corbusier...



Die »ARS« ist eine Kunst. Sie ist gleichzeitig eine Theorie. Anders als die klassische Theorie ist sie über Beschreibung, Betrachtung, Bewertung, Beurteilung hinaus *Konstruktion, Erfindung, Entwurf, Einsatz in einem offenen Spiel.*



Das Leitmotiv der »klassischen« Dialektik ist die Totalität, also Einheit, Identität. Die Differenz ist ihr Motor. Aber die Differenz arbeitet in ihr im Dienst der Identität, also subordiniert und unterworfen. Als die Seite, die am Ende verschwinden wird, nämlich dann, wenn ihre Arbeit zu Gunsten und um Willen der Identität geleistet ist. Ein Verhältnis von Ausbeutung, so wie man zur Befriedigung der Totalität des Wünschens die Natur und die Anderen ausbeutet.

Die »ARS« bringt Identität und Differenz gleichwertig ins Spiel. Und wenn schon nach einem Ursprung gefragt wird, dann liegt er eher auf der Seite der Differenz.

Die Beziehung von Differenz und Identität wird, anders als Hegel dachte, keine *Vermittlung* sein, denn sie können sich auch einmal in einer Mitte treffen. Sie müssen sich aber nicht immer und überall und auch nicht am Ende in einer Mitte treffen. Es wird keine endgültige Synthese geben. Im Sinn des Leibniz-Konzept – des Spiels der Kombinationen, Modifikationen, Transformationen, Inventionen... – bleibt das Spiel offen.

Im Sinn von Poincaré wird jede Konstellation, jede Spielfigur nicht Notwendigkeit, sondern Entscheidung

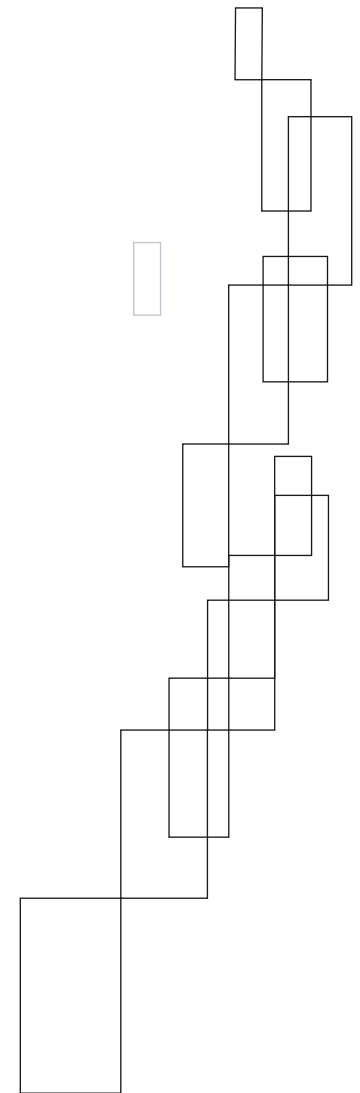
sein. Eine Wahl individueller oder kollektiver Subjekte. Wahl, die genausogut anders hätte ausfallen können.

Es wird weder »Schicksal« noch »Entwicklungsgesetz« geben, sondern vielmehr »Konventionen«, hypothetisch bleibende Vereinbarungen, die jederzeit durch andere, bessere, brauchbarere ersetzt werden können.

Jede Theorie, jede Deutung, selbst jede Beschreibung der Welt beruht auf Wahlhandlungen, die über perspektivische Einstellung auf die Welt wie Begriffsinstrumente entscheiden. Und mit der Änderung der Blickrichtung auf das Objekt wie der Änderung der zu seiner Beschreibung und Analyse eingesetzten Zeichenrepertoires wird sich das »Objekt« selbst ändern und mit ihm das »Subjekt«.

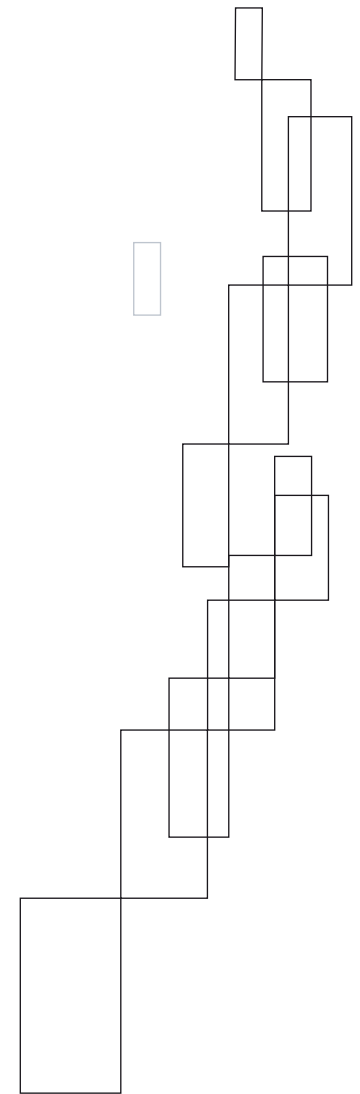
Und die Asymmetrie ist ebenso zugelassen wie die Symmetrie. Prozesse wie Verwerfung, Verziehung, Verschiebung, Verdichtung... genauso wie diejenigen der Vermittlung, des Ausgleichs, der Äquilibrierung, der Anpassung und Angleichung...

Wie Vitalismus und Existenzialismus wussten, führt das integrative Denken nicht automatisch zu »Synthese«



und »Harmonie«, sondern zu einem Horizont gleichwertiger Möglichkeiten, Wege und Ergebnisse.

JEDE DOGMATISCHE EINENGUNG DES SPIELRAUMS BASIERT AUF INTERESSEN UND RESENTIMENTS. – WESSEN INTERESSEN? UND WESSEN RESENTIMENTS?



35 UNGETRENNT

Jede entschiedene Position könnte die Mutter verstimmen und den Verlust der Bindung verursachen. Also muss alles Gesagte wieder aufgehoben oder eingeschränkt, unkenntlich gemacht oder abgemildert, abgeschwächt, versteckt und verschleiert werden. Denn der Narzissmus der Mutter ist wachsam. Ist überhaupt nur damit beschäftigt, die Bindung zu überwachen, ihren Bestand, ihre Dauer. Daher ihr ständiges Bedauern – im doppelten Sinn, als Dauer und als Leiden.

Die Mutter könnte Anlass finden, Bindungsverlust zu bestrafen. Wenn die Bestrafung nicht möglich ist, dann – konvertiert – als Selbstbestrafung. Eine Androhung und eine Reaktion, die nicht frei von Erpressung ist und die garantiert, dass das von der Bindung abhängige Ich das Wagnis der Trennung vermeidet.

Die Mutterbindung ist der Schauplatz des Massakers, in das die verweigerte Trennung unumgänglich führt. Die »klassische« Epoche lebte das Massaker der verweigeren Trennung. Der verweigeren Aggression. Sie blieb der Tendenz nach historisch befangen.

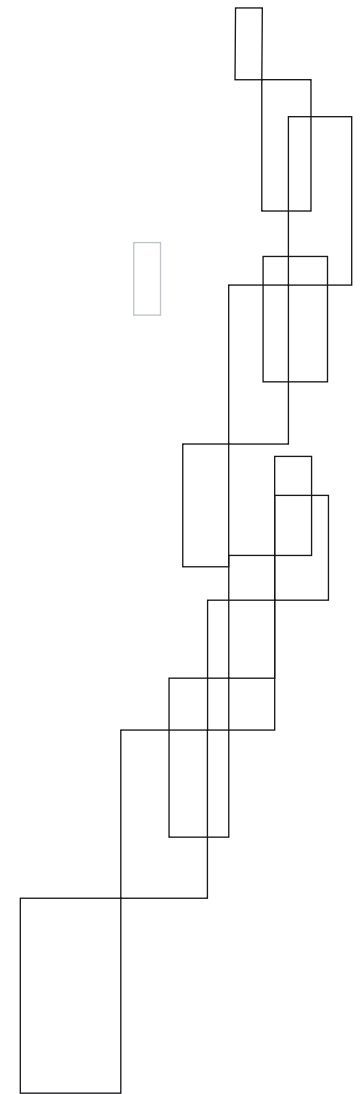
Die Aggression besteht darin, die Mutterbindung abzuschneiden, das Massaker zu beenden, der Regression entgegenzutreten, der Sehnsucht und dem Rückzwang und dem Kampf des melancholischen Subjekts gegen sich selbst.

Das Wagnis der Trennung von der Mutterbindung ist für das – von Heidegger vorgeschlagene – Ausschwingen in das Sein unumgänglich. Die Aggression gegen die Vereinnahmung – zweifellos verfügt der Besitzanspruch über ein ausgedehntes Repertoire von wirkungsvollen Taktiken und Mechanismen – steht am Anfang des Wegs in die Autonomie.

DIE VEREINNAHMUNG VERHINDERT UND VERWEIGERT DAS SPIEL. DOCH DIE ZUKUNFT GEHÖRT DEN AGENTEN DES SPIELS. DAS SPIEL BEFREIT DIE DIFFERENZ UND ORGANISIERT DIE BEGEGNUNG VON IDENTITÄT UND DIFFERENZ.



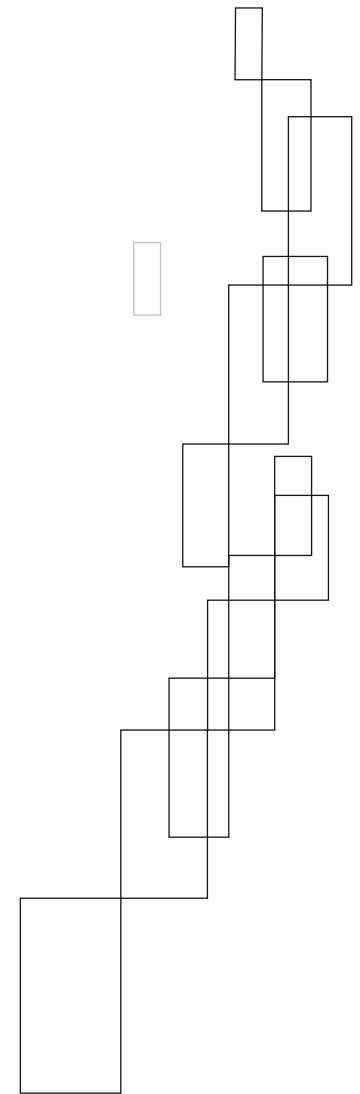
Die Angst vor der Angst garantiert die Erhaltung der narzisstisch und familiär fixierten Triebökonomien.



Die an die Familiarität gebundenen Triebstrukturen laufen auf *Verdrängung*, *Vermeidung*, *Verleugnung*... des Anderen und Differenten hinaus. Der Welt der anderen Subjekte, des Fremden, des Nicht-Beherrschbaren, Nicht-Kontrollierbaren...

Verzehren und Versehren – die Sphäre der Sucht und der Hysterie. *Versitzen und Verpressen* – die Sphäre des Zwangs, der Obsession. *Verwerfen wie Vernichten* – die Sphäre des Wahns, der Manie... – Auch die Begriffe »Hysterie, Obsession, Manie« hier ungefähr so gebraucht, wie sie im Alltagsdiskurs vorkommen.

SPIELRAUM UND SPIELZEIT DER FAMILIÄR-NARZISS-TISCH FIXIERTEN TRIEBÖKONOMIEN BLEIBEN *VERHAF-TET*, *VERSESSEN*, *VERSTÖRT*, *VERGEBLICH*... SIE BLO-KIEREN DIE ENTWICKLUNG DER ÖKONOMIE UND DER POLITIK DES LEBENS DER INDIVIDUELLEN WIE DER KOL-LEKTIVEN SUBJEKTE.



36 ÜBERGANG

In WALKIN' 1 – Die Sterne und der Staub, Die Zeit der Unbesiegten – und WALKIN' 2 – Rauch über den Bergen, Unterwegs nach Morgen – haben wir Spielregeln für die Struktur Rot untersucht. Wie wir feststellen konnten, handelt es sich um eine Struktur, die Arithmetik und Kombinatorik in Zusammenhang bringt.

Es zeigte sich, dass man innerhalb der arithmetisch-kombinatorischen Struktur nach Regeln addieren und subtrahieren kann. »Auf«wärts und »ab«wärts arithmetisch, »seitwärts«, nach »links« und nach »rechts«, kombinatorisch, und beides zusammen in rhythmischen Abläufen.

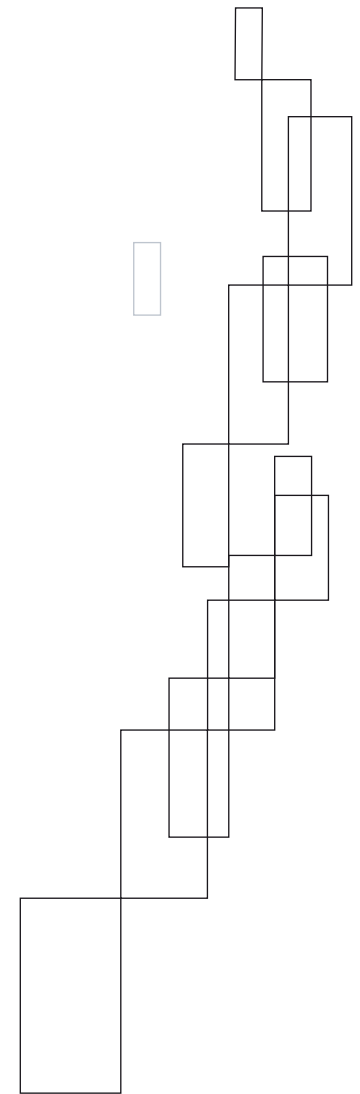
Wobei die Gesetze der Kommutativität und Assoziativität, die für die traditionelle Struktur Schwarz gelten, durch die Gesetze der Sukzession und der Konversion für die Struktur Rot und Schwarz-Rot ergänzt wurden. Die Peano-Axiome, die für die traditionelle Arithmetik gelten, konnten für die neue Struktur nicht mehr komplett aufrecht erhalten werden. Nur noch zwei davon blieben für die neue Struktur, die sich sowohl in »vertikaler« wie in »horizontaler« Richtung entwickelt, in Kraft. Ad-

dition und Subtraktion liessen sich weiterhin als invers zueinander behandeln. Die neue Struktur – Schwarz-Rot – erwies sich als supersymmetrisch.



Für die Darstellung der Zahlen in arabischer – vielleicht muss man sagen, arabisch-indischer – Notation benötigt man traditionell eine Ziffern-Funktion, nach dem Eingriff der Struktur Rot jedoch zwei Ziffern-Funktionen, eine für die Nennung des quantitativen Werts der Zahl und eine zweite für die Anzahl der qualitativen Differenzen, die in die gegebene Quantität integriert sind.

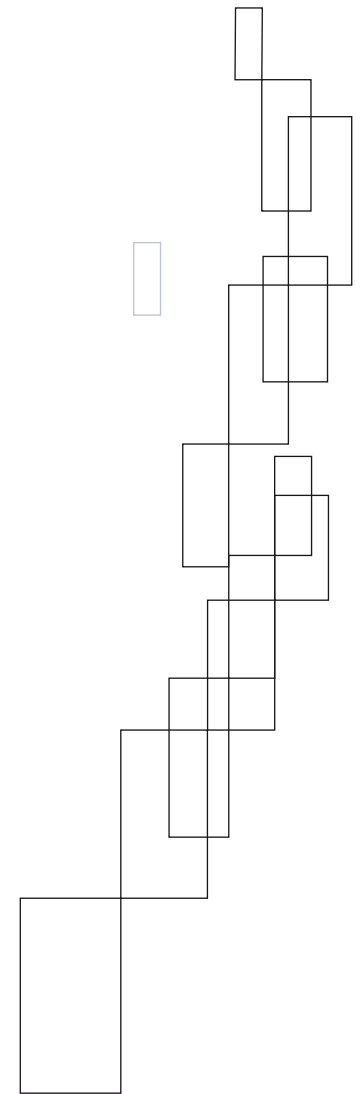
Gibt es weitere Strukturen, die Arithmetik und Kombinatorik aufeinander beziehen? – Wir werden zu zeigen versuchen, dass es zwei weitere nicht redundante Konzepte gibt, die Struktur Gelb und die Struktur Blau. Zwei arithmetisch-kombinatorische Strukturkonzepte, die über Schwarz und Rot hinaus unabhängige Konfigurationen des Zusammenspiels von Identität und Differenz bereitstellen. Unabhängig sind Konfigurationen, die sich nicht spiegelsymmetrisch auf bereits gegebene Konfigurationen abbilden lassen.



Ausserdem gibt es noch die Struktur Grau, die zusätzlich alle, innerhalb eines durch den quantitativen Wert der Zahl – Umfang der Menge – limitierten Zahlenraums, möglichen Spiegelsymmetrien erlaubt.

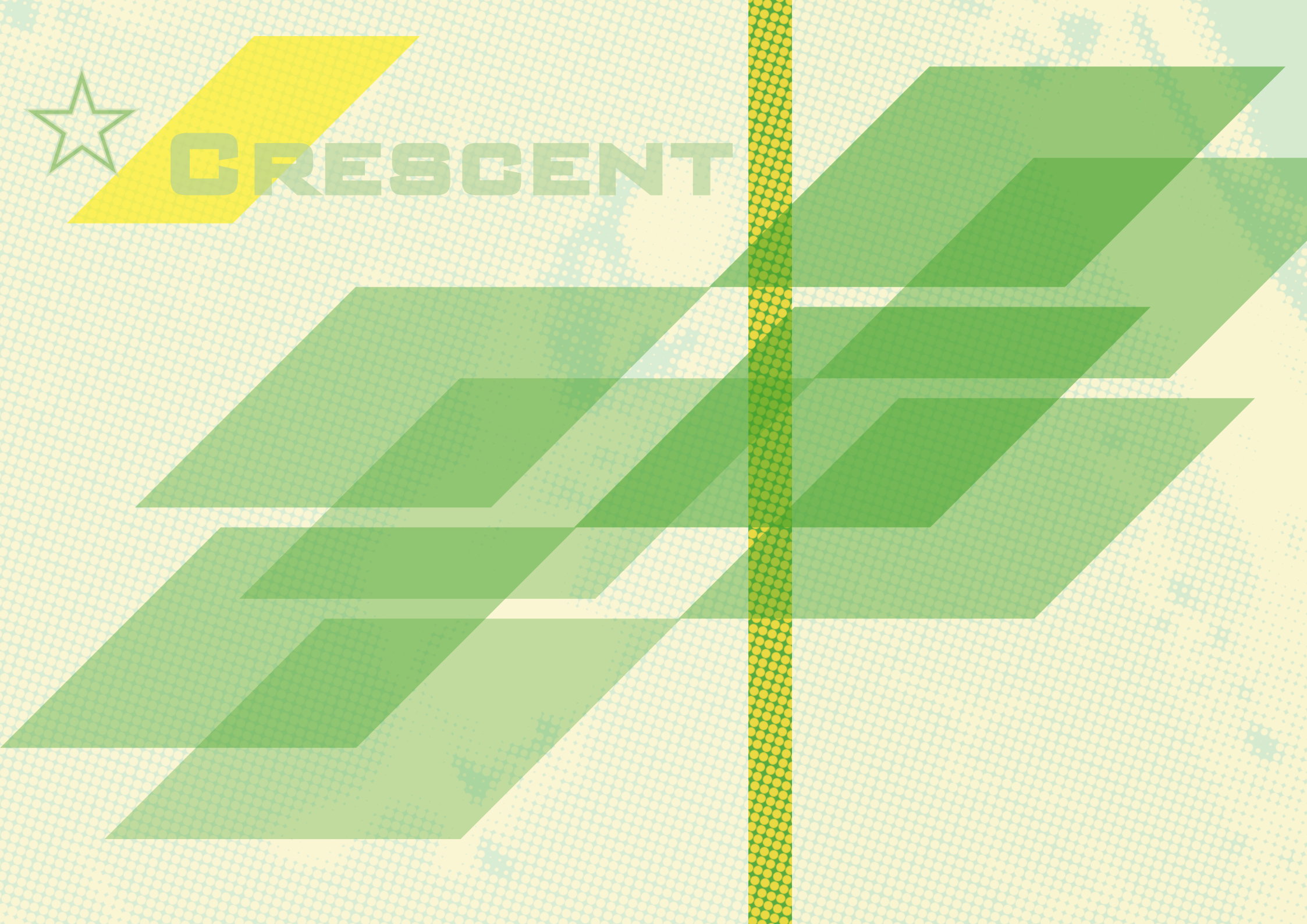
Die fünf arithmetisch-kombinatorischen Strukturen nennen wir auch Plafonds oder Decks.

Für die numerische Behandlung der fünf Zahlen-Plafonds sind genau fünf Ziffern-Funktionen notwendig, für jeden Plafond genau eine.





CRESCENT



37 ZAHLEN

Zunächst noch einmal die Zahlen, die jeder kennt und die man überall und jederzeit gebraucht – auf dem Markt, in der Technik, der Wissenschaft, überall, selbst in der Moral, wenn es um die Frage geht, wieviel für mich, wieviel für die anderen? Oder bei den Liebespraktiken, wenn es um die Frage geht, wie oft, wie lange...?

Das Leben ist ständig bei Zählen und Rechnen. Auch beim Vorrechnen, wie man jemandem etwas vorrechnet, wenn man ihm vorhält, wie viel man für ihn, sie, es getan, gelitten oder gelassen hat. Und beim Nachrechnen, wenn man überprüft, ob es so ist, wie der, der vorrechnet, behauptet. Oder wenn man über das eigene Leben nachdenkt und nachrechnet, wie viel man für andere getan, gelitten, gelassen hat – zuviel, zuwenig, genau richtig...



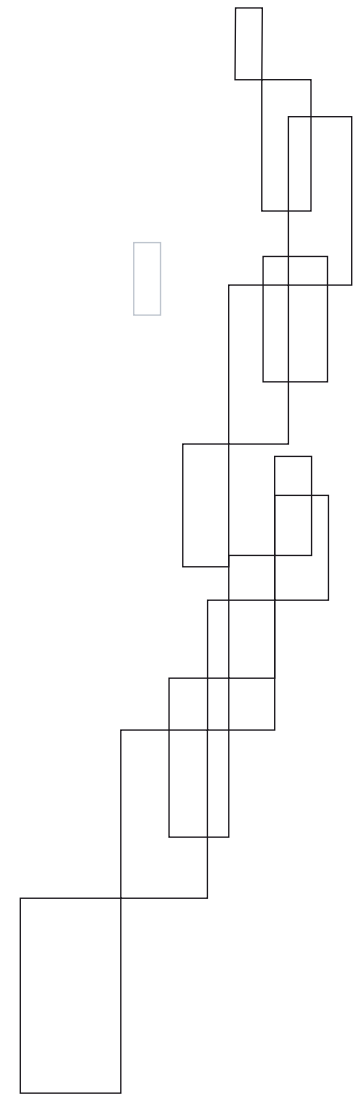
Die natürlichen positiven Zahlen bis zur Vier sind in der Graphik zusammengestellt, mit der Eins beginnend und

von Zahl zu Zahl mit Vermehrung – in Gegenrichtung Verminderung – um eine Einheit, in ganzen Schritten.

Auf einer Linie, die man natürlich in jeder Richtung schreiben kann, von oben nach unten, von unten nach oben, von links nach rechts, von rechts nach links... Die Wahl der Schreibrichtung ist arbiträr. Wir wählen für die Vermehrung der Einheiten um jeweils eine die Richtung von oben nach unten, die Verminderung dann von unten nach oben ablesbar.

Darstellung der natürlichen Zahlen – der positiven ganzen – in beiden Notationen. Links derjenigen, die jeweils die Elemente, die Einheiten zeigt, die sich in den Mengen finden, die durch die Zahlen genannt werden. Diese Art der Darstellung nennen wir auch die Elementendarstellung oder die »griechische« Notation. Denn die Griechen waren die ersten, die die Frage nach den Elementen der Welt, der Sprache, des Raums – des »Seienden« – zur Grundlage ihrer Beobachtungen machten.

Rechts daneben die »arabische« Notation, die Zifferndarstellung, wobei die Ziffern nichts anderes sind als Zeichen für die Mengen, die links als Elementendarstellung zu sehen sind. Die Ziffern – 1, 2, 3, 4... – und



die zugehörigen Worte – *eins, zwei, drei, vier...* – sind Benennungen für das, was der Sache nach links zu sehen ist. Dabei ist die Zifferndarstellung im Vergleich sowohl mit der Elementendarstellung wie der Benennung durch Worte eine Art Kurzschrift, Stenographie.

Eins, 1, ist die Bezeichnung für die Menge aller Mengen, die ein Element enthalten, dargestellt als A

Zwei, 2, ist die Bezeichnung für die Menge aller Mengen, die zwei Elemente enthalten, dargestellt als AA

Drei, 3, ist die Bezeichnung für die Menge aller Mengen, die drei Elemente enthalten, konstruktiv dargestellt als AAA

Vier, 4, ist die Bezeichnung für die Menge aller Mengen, die vier Elemente enthalten...

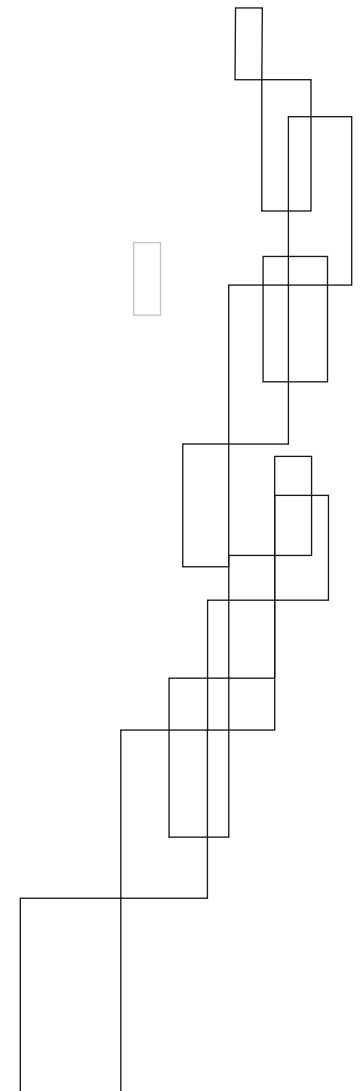
Die hier noch einmal in Erinnerung gerufenen Zahlen nennen wir auch UNIPLEX-Zahlen.

A	1
A A	2
A A A	3
A A A A	4
...	

Stehend

A	1
A A	2
A A A	3
A A A A	4
...	

Liegend



38 ROT

Als nächstes noch einmal die Aufstellung der Doppel-Zahlen – DUPLEX-Zahlen – für die integrierte Struktur Schwarz-Rot. Wieder in griechischer und arabischer, also in Elementen- und Ziffern-Notation. Bis zur Vier.

Die Anzahl der jeweils in die Mengen, die Quantitäten eingearbeiteten qualitativen Differenzen in Rot gekennzeichnet. – Hat eine Zahl n den Wert x , dann ist die Anzahl der Differenzen, die in die Zahl n eingearbeitet werden können, maximal $x - 1$.

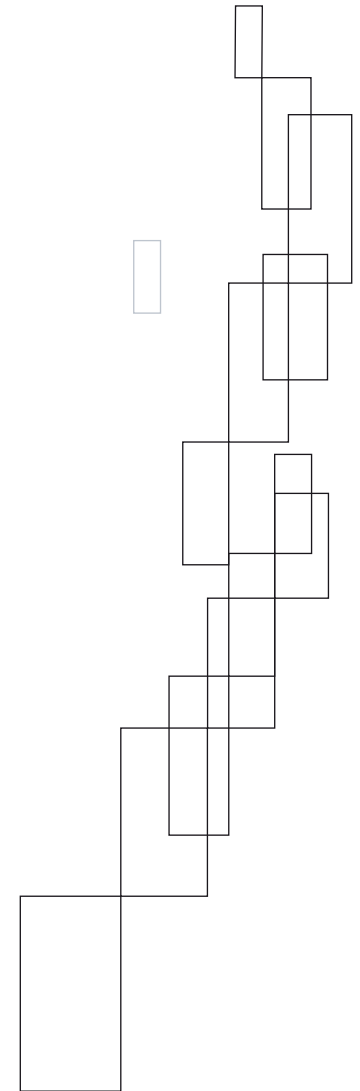
Die Einarbeitung der Differenzen – Rot – in die Quantitäten – Schwarz – erfolgt in ganzzahligen Schritten, also um jeweils eine Einheit, eine positive Einheit. Denn wie wir in WALKIN' 1 und 2 zu zeigen versuchten, lassen sich nicht nur die Quantitätszahlen – also der Plafond, das System, die Struktur Schwarz, sondern auch die Qualitätszahlen – der Plafond, die Struktur, das System Rot, in den Bereich der negativen Zahlen hinüberleiten. Im übrigen lassen sich alle bekannten Zahlenarten vom Plafond Schwarz auf den Plafond Schwarz-Rot hinübertransportieren.



Die Struktur Schwarz liefert weiterhin die quantitative Abstraktion, die »formale« Analyse der Beziehungen des Seienden. Die Struktur Rot liefert bei Einarbeitung in den Plafond Schwarz die qualitative Konkretion, die »materiale« Synthese.

Die Verschränkung von Analyse und Synthese, Quantität und Qualität ist ein revolutionärer Sprung – ins Unge- wisse.

Mit dem Übergang von der traditionellen quantita- tiven Betrachtung – Plafond Schwarz – zur qualitativen – Einarbeitung des Plafonds Rot – werden die materi- al unbestimmten Elemente der Mengen zu qualitativen »Identitäten«. In die Mengen von Identitäten, also von untereinander gleichen Elementen, werden dann qualita- tiv differente, ungleiche Elemente eingezogen, eingear- beitet. Oder in Gegenrichtung ausgezogen.

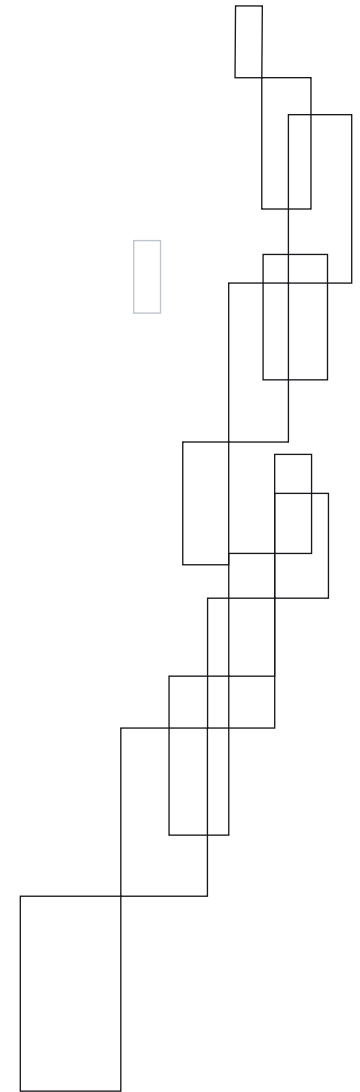


A			
A	A		
A	B		
A	A	A	
A	A	B	
A	B	C	
A	A	A	A
A	A	B	B
A	A	B	C
A	B	C	D

Konstruktive Notation

1.0			
2.0	2.1		
3.0	3.1	3.2	
4.0	4.1	4.2	4.3

Symbolische Notation

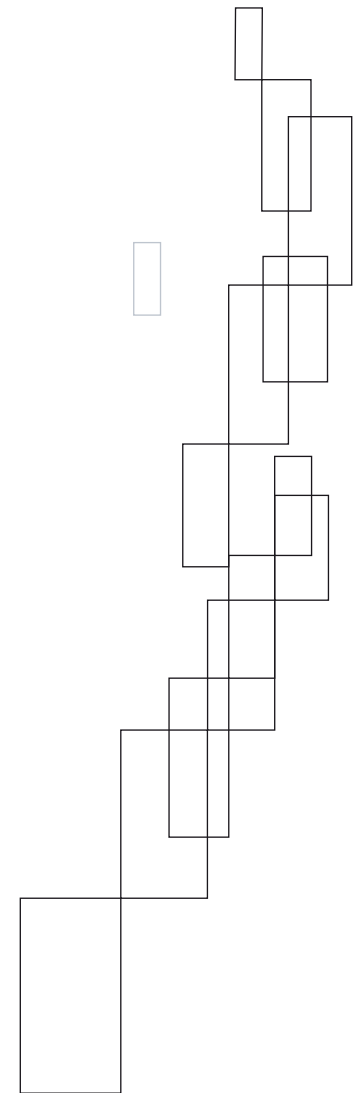


A			
A			
A	A		
A	B		
A A	A B		
A	A	A	
A	B	B	
A	C	C	
A A A	A A B	A B C	
A	A	A	A
A	A	B	B
A	B	C	C
A	D	C	D
A A A A	A A A B	A A B C	A B C D

*Stehend und liegend konstruktiv –
Ebensogut wären diagonale, kreisende,
mäandernde... Schreibungen möglich*

1			
0			
1. 0			
2	2		
0	1		
2. 0	2. 1		
3	3	3	
0	1	2	
3. 0	3. 1	3. 2	
4	4	4	4
0	1	2	3
4. 0	4. 1	4. 2	4. 3

*Stehend und liegend symbolisch –
Wenn Farbe zur Unterscheidung der
Funktionsstellen eingesetzt wird,
sind die Punkte generell entbehrlich*



39 GELB

Die Eins gibt uns die Möglichkeit, die traditionellen – quantitativen – natürlichen Zahlen zu generieren, durch schrittweises Hinzufügen weiterer Einsen.

Die Zwei eröffnet die Möglichkeit, qualitative Differenzen in die natürlichen Zahlen aufzunehmen. In die Zwei eine Differenz, in die Drei bis zu zwei Differenzen, in die Vier bis zu drei Differenzen...

Mit dem Erreichen der Drei stoßen wir auf eine dritte Strategie, Strukturen zu erzeugen, und eine zweite Strategie, Arithmetik und Kombinatorik ineinander zu verschränken. Wir können das erste auf dem Plafond Rot in die Menge Drei eingezogene differente Element jetzt innerhalb der Menge bewegen, nacheinander alle gegebenen Positionen einnehmen lassen.

Wir können die Differenz jetzt innerhalb der als rhythmisiert angenommenen Menge – der Ablauf des Rhythmus symbolisch dargestellt als Zahlenstab – bewegen, von einer Position in eine andere versetzen. Wie bei der Konstruktion der natürlichen Zahlen auf dem Plafond Schwarz und der Einarbeitung von qualitativen

Differenzen in die natürlichen Zahlen auf dem Plafond Rot ganzzahlig um jeweils einen Schritt, eine Einheit »vor«- oder »rück«setzen.

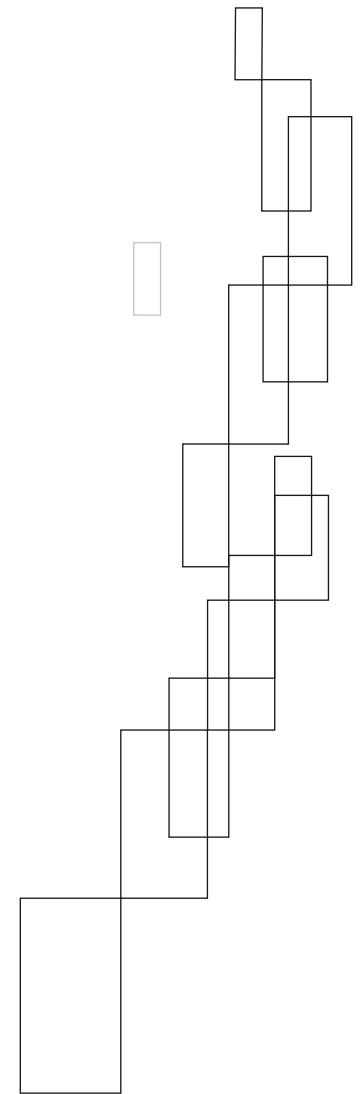
Dabei ist die Reihenfolge der Versetzung gleich. Auch ist die Darstellung der Ordnung gleich – ob als Zahlenstab, Zahlenkreis, Zahlenraster, Mäander, Zufallsverteilung...



Der Bewegung der Differenz, ihrem Positionswechsel innerhalb der jeweiligen Menge von Elementen geben wir die Farbe Gelb. Wir sprechen dann von der Struktur, dem Plafond, dem System, der arithmetischen Grammatik... Gelb.

Wir beschränken die Bewegung – Versetzung, Verschiebung – zunächst auf eine singuläre Differenz. Wir werden sehen, dass die Bewegung, beginnend mit der Vier, auf weitere differente Elemente ausgedehnt werden kann.

Für die Darstellung in arabischer Notation werden jetzt drei Funktionsstellen gebraucht. Die erste Stelle – in

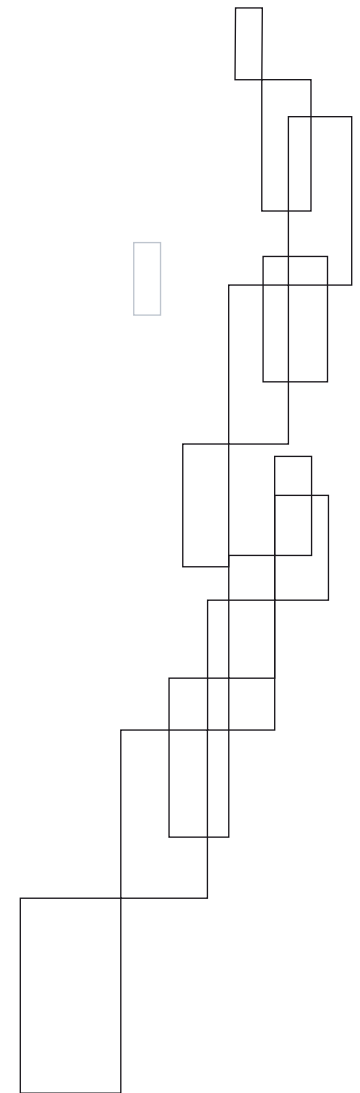


Schwarz – für die abstrakte Quantität. Die zweite – in Rot – für die Anzahl der qualitativen Differenzen, die in die Quantität eingearbeitet wurden. Die dritte – in Gelb – für die Bewegungen, für die Anzahl der Versetzungen, die innerhalb der infrage stehenden Menge mit der Differenz ausgeführt wurden. – Wir nennen Zahlen, die sich aus drei Plafonds zusammensetzen, den Plafonds Schwarz, Rot und Gelb, TRIPLEX-Zahlen, und wir sprechen von TRIPLEX-Mengen.

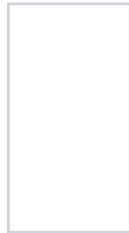
Die traditionellen Zahlen – Struktur Schwarz – nennen wir *Uniplex*-Zahlen. Die Zahlen, die sich mit der Einarbeitung der Struktur Rot in die Struktur Schwarz ergeben, nennen wir *Duplex*-Zahlen.

Hinsichtlich der internen Ordnung der Mengen muss nur deutlich bleiben, dass es mit dem Erreichen des Niveaus Gelb eine erste, zweite, dritte, vierte... Position in den Mengen, den abstrakten Quantitäten gibt. Dass es sich aber um keine fixierte Zuschreibung der Ordnung handelt. Ob das obere, das mittlere oder untere Element als das erste angesehen wird, ist eine arbiträre Festlegung, Konvention.

Und schon die graphische Organisation als Stab ist arbiträr, kann durch jede andere ersetzt werden.



A
1.0.0
1
0 0

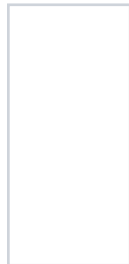


Drei Notationen für den kombinierten Plafond Schwarz-Rot-Gelb – als Auswahl und im Vergleich

Notationen sind Konvention

A
A
2.0.0
2
0 0

A
B
2.1.0
2
1 0



Konventionen sind arbiträr, sie können frei gewählt werden

Für die Wahl gibt es ökonomische, technische, ästhetische... Kriterien

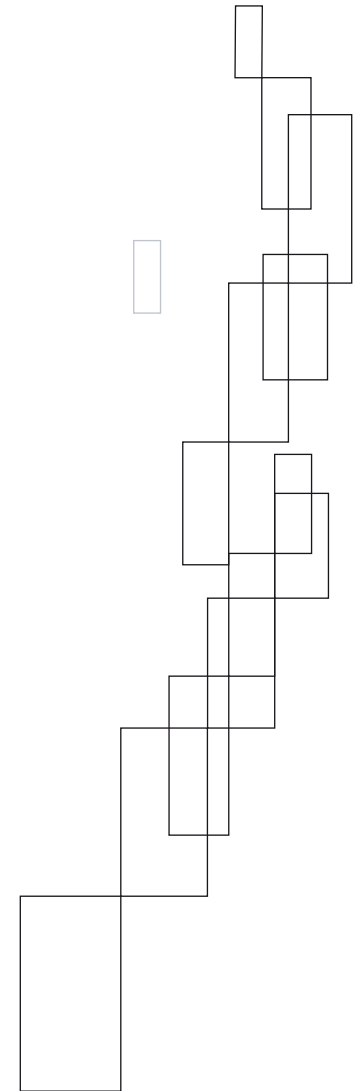
A
A
A
3.0.0
3
0 0

A
A
B
3.1.0
3
1 0

A
B
A
3.1.1
3
1 1

B
A
A
3.1.2
3
1 2

A
B
C
3.2.0
3
2 0



40 BLAU

Die *traditionellen* natürlichen – quantitativen, aus *formalen* Einheiten zusammengesetzten – Zahlen entwickeln sich in einer Richtung voran und in Gegenrichtung zurück. Sagen wir, der vertikalen, um eine Richtung anzunehmen. – Der Operator, der die Richtung »abwärts« organisiert, ist die Addition. Der Operator, der die Richtung »aufwärts« organisiert, ist die Subtraktion.

Für die Zahlen, die qualitative, materiale Differenzen integrieren, legen wir eine zweite, orthogonal auf der traditionellen stehende, horizontale Zahlenachse an. Dass wir sie orthogonal zur ersten schreiben, ist wieder Konvention. Es könnte jeder andere Winkel sein, generell jede andere Geometrie. – Zu den Operationen auf der zweiten Achse gleich.



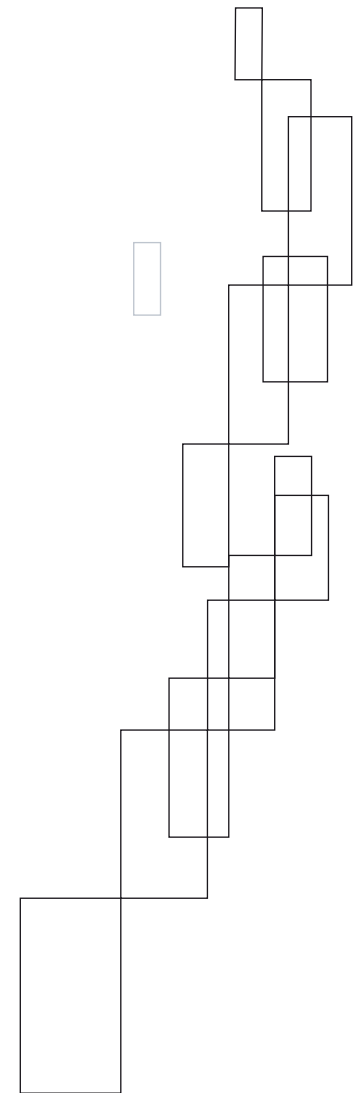
Mit der Vier stossen wir auf eine dritte Möglichkeit, auf der horizontalen Achse neue und unabhängige Strukturen zu erzeugen, das heisst Strukturen, die nicht als

symmetrische Spiegelungen bereits gegebener Strukturen redundant wären.

Denn die erste in die Menge aufgenommene Differenz lässt sich hier wiederholen und ihre Präsenz innerhalb der Menge damit bestärken. Dem Plafond, auf dem es um die Bestärkung der Präsenz von Differenzen geht, geben wir die Farbe Blau.

Für die Zifferndarstellung benötigen wir jetzt vier Funktionsstellen. Die erste, die zweite und die dritte wie bisher für die abstrakte Quantität, für die Anzahl der in die Menge eingearbeiteten Differenzen und für die Anzahl der Bewegungen der Differenz, der Positionswechsel innerhalb der – als Zahlenstab dargestellten – Menge.

Mit der Konstitution des Plafonds Blau haben wir es mit QUADRUPLEX-Zahlen und QUADRUPLEX-Mengen zu tun. Die vierte Funktionsstelle gibt Auskunft über die Anzahl der Wiederholungen differenter Elemente, die in die Menge eingearbeitet sind.



A
1. 0.0.0

A A
A B
2. 0.0.0 2. 1.0.0

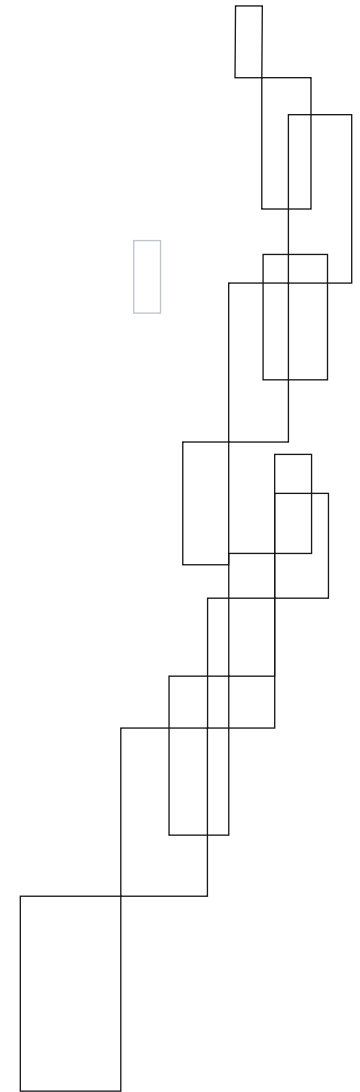
A A A B
A A B A
A B A A
3. 0.0.0 3. 1.0.0 3. 1.1.0 3. 1.2.0

A A A A B A A A
A A A B A A A B
A A B A A B B C
A B A A A B C D
4. 0.0.0 4. 1.0.0 4. 1.1.0 4. 1.2.0 4. 1.3.0 4. 1.0.1 4. 2.0.0 4. 3.0.0

Konstruktive und symbolische Notation – Elementen- und Zifferndarstellung

A								
A	A							
A	B							
A	A	A	B	A				
A	A	B	A	B				
A	B	A	A	A				
A	A	A	A	B	A	A	A	A
A	A	B	A	A	B	B	B	C
A	B	A	A	A	A	B	C	D

Konstruktive Notation – Elementendarstellung



1.0.0.0
 1 0 0 0
 1 0
 0 0

Symbolische Notation in drei Varianten – Die Notation in der Schriftfarbe Schwarz braucht Punkte oder ein anderes geeignetes Trennzeichen, um die differenten Funktionen der vier Ziffernstellen auseinanderzuhalten – Sofern Farbe eingesetzt wird, können die Punkte entfallen – Die Abfolge der Funktionsstellen kann linear, triangulär, quadratisch... organisiert werden

2.0.0.0
 2 0 0 0
 2 0
 0 0

2.1.0.0
 2 1 0 0
 2 1
 0 0

3.0.0.0
 3 0 0 0
 3 0
 0 0

3.1.0.0
 3 1 0 0
 3 1
 0 0

3.1.1.0
 3 1 1 0
 3 1
 1 0

3.1.2.0
 3 1 2 0
 3 1
 2 0

3.2.0.0
 3 2 0 0
 3 2
 0 0

4.0.0.0
 4 0 0 0
 4 0
 0 0

4.1.0.0
 4 1 0 0
 4 1
 0 0

4.1.1.0
 4 1 1 0
 4 1
 1 0

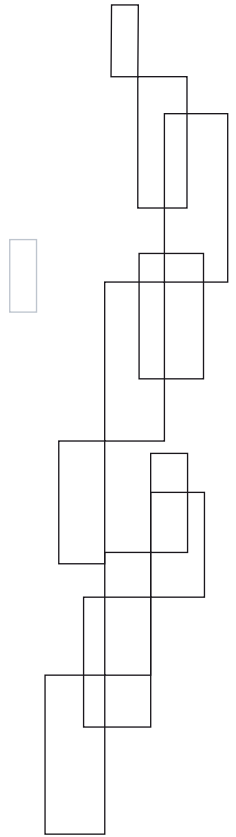
4.1.2.0
 4 1 2 0
 4 1
 2 0

4.1.3.0
 4 1 3 0
 4 1
 3 0

4.1.0.1
 4 1 0 1
 4 1
 0 1

4.2.0.0
 4 2 0 0
 4 2
 0 0

4.3.0.0
 4 3 0 0
 4 3
 0 0



4 1 WIEDER BEWEGUNG

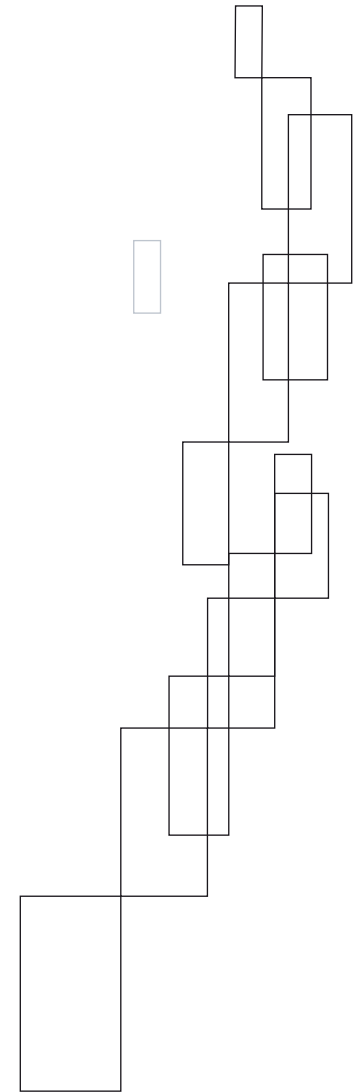
Für die Vier erhalten wir weitere unabhängige Konfigurationen, wenn wir das eine der beiden auf dem Plafond Blau liegenden Elemente in Bewegung versetzen, das heisst das Bildungsgesetz des Plafonds Gelb auf den Plafond Blau anwenden. Indem wir also das Konstitutionsgesetz Gelb – einschrittige Bewegung, Versetzung der Differenz Rot durch die Struktur Schwarz – auf dem Plafond Blau wirksam werden lassen, also jetzt eines der Elemente Blau durch die Struktur Schwarz bewegen.

Warum versetzen wir nicht beide untereinander identischen Differenzen? Weil das im Rahmen der Vier zu Konfigurationen führen würde, die schon die Anwendung von Gelb auf das eine der beiden Elemente Blau produziert.



Noch einmal – Konfigurationen, die symmetrische Gegenbilder zu bereits gegebenen Konfigurationen sind, sehen wir als abhängig an. Denn sie sind durch einfache Spiegelung aufeinander abbildbar. Beispiele wären im

Rahmen der Vier **AAAB** und **BBBA** oder **ABAA** und **BABB**
oder **AABB** und **BBAA** oder **BAAB** und **ABBA**...



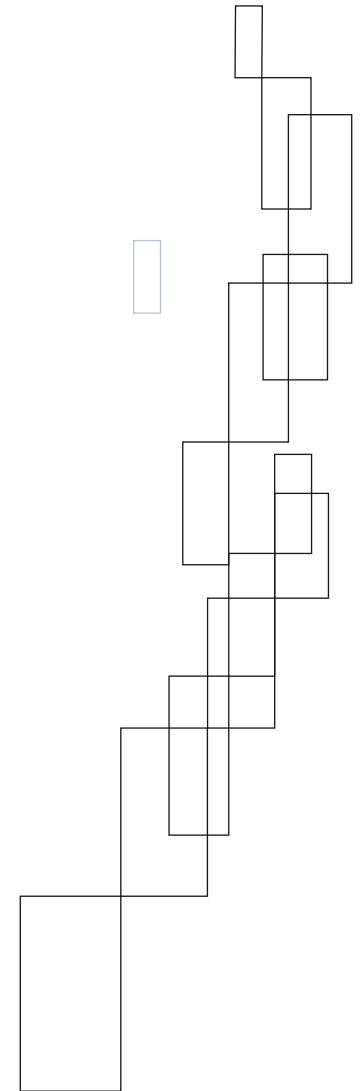
A	A	A	A	B	A	A	B	A	A
A	A	A	B	A	A	B	A	A	B
A	A	B	A	A	B	A	A	B	C
A	B	A	A	A	B	B	B	C	D
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
0	1	1	1	1	1	1	1	2	3
0	0	1	2	3	0	1	2	0	0
0	0	0	0	0	1	1	1	0	0
4 0	4 1	4 1	4 1	4 1	4 1	4 1	4 1	4 2	4 3
0 0	0 0	1 0	2 0	3 0	0 1	1 1	2 1	0 0	0 0

Die konstruktive Notation vertikal aufgestellt – Die symbolische Notation vertikal und quadratisch

Sofern in der symbolischen Notation Farbe oder Lage für die Unterscheidung der ersten, zweiten, dritten und vierten Funktionsstelle gebraucht wird, sind die Punkte entbehrlich

$$\begin{array}{c} B \\ A \\ A \\ B \end{array} = B A A B = \begin{array}{c} 4 \\ 1 \\ 2 \\ 1 \end{array} = 4 \ 1 \ 2 \ 1 = 4.1.2.1 = \begin{array}{c} 4 \ 1 \\ 2 \ 1 \end{array} = \begin{array}{c} 4.1 \\ 2.1 \end{array} \dots$$

Alternative Darstellungen für ein und denselben Ausdruck



42 WEITER BEWEGUNG

Nun können wir das Konstitutionsgesetz für die Struktur Gelb aber nicht nur auf die Struktur Blau applizieren und nicht nur auf die Struktur Rot mit einer Differenz, sondern auch auf die Struktur Rot mit mehr als einer Differenz, vorausgesetzt, dass die Struktur Schwarz genügend Raum für die Versetzung bereithält. Das ist in einer Menge von vier Elementen und zwei qualitativen Differenzen der Fall.

Wobei – im Rahmen der Vier – zunächst die erste der beiden Differenzen bewegt wird, dann die zweite, dann wieder die erste, dann wieder die zweite und im fünften Schritt beide. – Bewegung um jeweils eine Position.



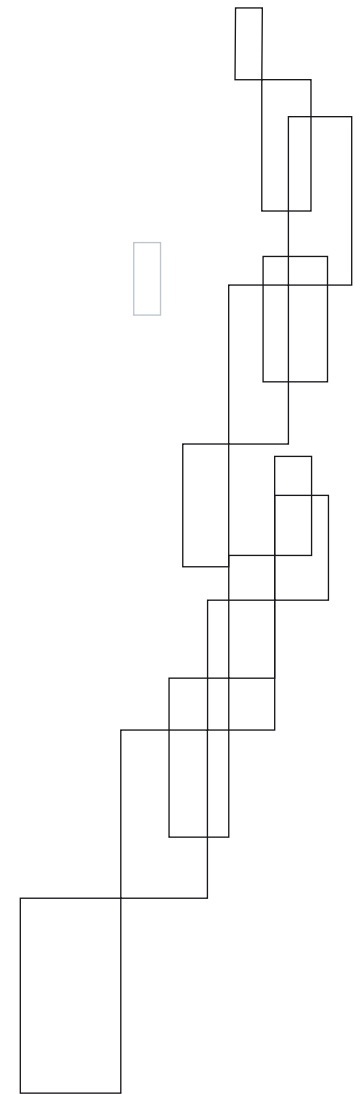
Die Vier erlaubt – auf dem integrierten Plafond Schwarz-Rot-Gelb-Blau – horizontal die Produktion von fünfzehn unabhängigen Konfigurationen, keine davon als symmetrisches Gegenbild auf eine der anderen abbildbar.

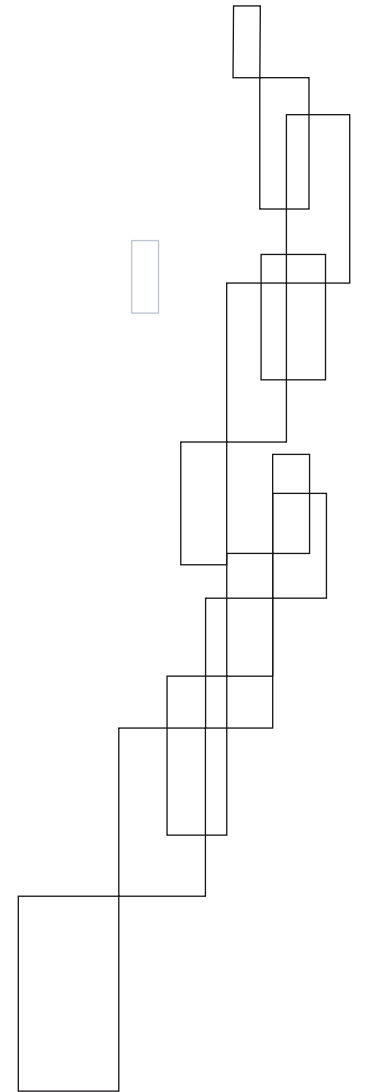
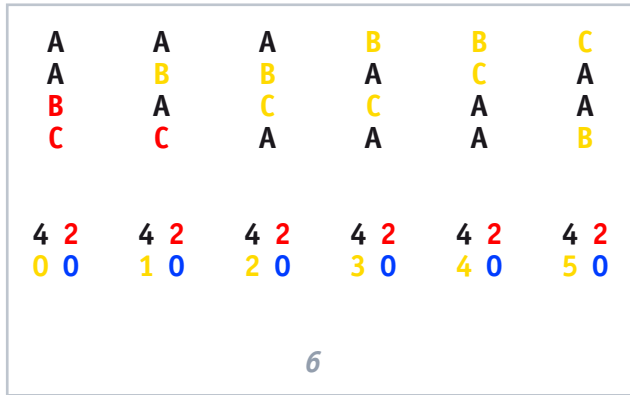
Wie man sieht, steigt der quantitative Reichtum auf der horizontalen Achse im Vergleich mit der vertikalen überproportional an. Mehr noch geht es jedoch um den strukturellen Reichtum, der in den traditionellen, »klassischen«, abstrakt quantitativen Zahlen verborgen und verdeckt liegt.

Die traditionelle Arithmetik ist eine Strategie der Vereinfachung und der Beherrschung des Seienden in der Welt. Sie ist eines der Instrumente des Willens zur Aneignung des Seienden. Sie verdrängt die qualitative Differenzierung des Seienden in der Welt. – So gross die wissenschaftlichen, theoretischen, technischen und organisatorischen Erfolge sind, die sich durch die Verdrängung erzielen liessen.

Die neue Arithmetik-Kombinatorik beschreibt dagegen die strukturellen Bedingungen der Freiheit der Welt.

Für die Freiheit der Welt zu arbeiten, ist das Wagnis des Seins.





A

1 0 0 0

A A

A B

2 0 0 0

2 1 0 0

A A A

A A B

A B A

B A A

A B C

3 0 0 0

3 1 0 0

3 1 0 1

3 1 0 2

3 2 0 0

A A A A

A A A B

A A B A

A B A A

B A A A

A A B B

A B A B

B A A B

4 0 0 0

4 1 0 0

4 1 0 1

4 1 0 2

4 1 0 3

4 1 1 0

4 1 1 1

4 1 1 2

A A B C

A B A C

A B C A

B A C A

B C A A

C A A B

A B C D

4 2 0 0

4 2 0 1

4 2 0 2

4 2 0 3

4 2 0 4

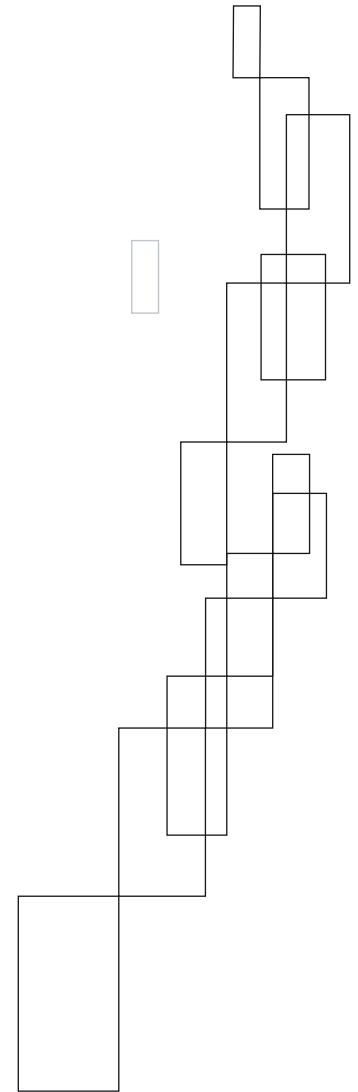
4 2 0 5

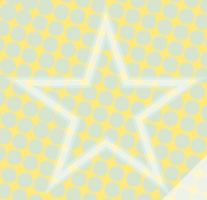
4 3 0 0

Konstruktive und symbolische Darstellung für alle Zahlen bis zur Vier – In der symbolischen Notation wurden die Funktionsstellen Gelb und Blau gegeneinander umgesetzt – Erläuterungen zu dieser Umsetzung später

Das Bild von Barnett Newman heisst »Wer hat Angst vor Rot, Gelb und Blau« – Es zeigt Blau in der Mitte, Rot links und Gelb rechts

Auch für die neue Arithmetik gilt – Wer hat Angst vor Rot, Gelb und Blau?





LOVE SUPREME/

DAHOMEY DANCE

43 RECHNEN UNIPLEX

Nach den Zahlen zum Rechnen. Wir beginnen mit einem kurzen Rückblick auf das traditionelle Rechnen – beschränkt auf die Addition. Rechnen mit unilinearen – uniplexen – Zahlen, jeweils in Elementen- und Ziffernotation. Die Elemente durch Buchstaben benannt, wie eben in den Aufstellungen zu den klassischen und den modernen Zahlen von der Eins bis zur Vier zu sehen war.

Statt Buchstaben könnten wir natürlich jede andere Art von Dingen oder Zeichen einsetzen. Zum Beispiel Perlen, Pistazien, Punkte, was man will.

$$0 + A = A \text{ oder } 0 + 1 = 1$$

$$0 + AA = AA \text{ oder } 0 + 2 = 2$$

...

$$A + A = AA \text{ oder } 1 + 1 = 2$$

$$A + AA = AAA \text{ oder } 1 + 2 = 3$$

...

$$AA + A = AAA \text{ oder } 2 + 1 = 3$$

$$AA + AA = AAAA \text{ oder } 2 + 2 = 4$$

...

$$AAA + A = AAAA \text{ oder } 3 + 1 = 4$$

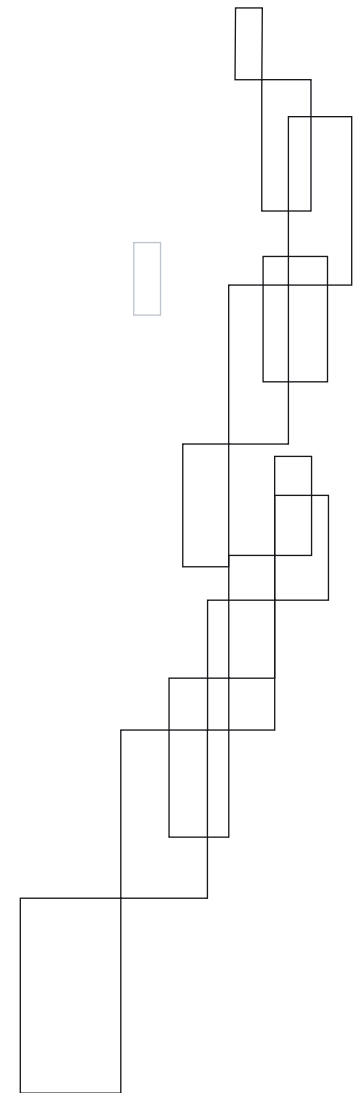
$$AAA + AA = AAAAA \text{ oder } 3 + 2 = 5$$

...

Jeder kennt das elementare Rechnen. Kinder kennen es am besten. Sie benutzen beispielsweise Perlen, die auf den Stangen des Rechenschiebers befestigt sind, schieben die Perlen von der einen Seite zur anderen und sagen dazu »eins und eins ist zwei«... Oder sie benutzen Murmeln, Knöpfe, Münzen...

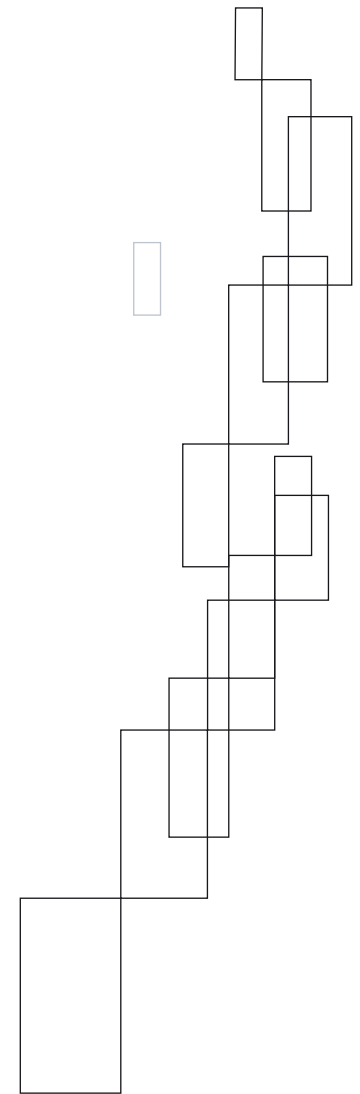


Traditionell rechnen wir mit uniplexen Zahlen. Sie bestehen aus formalen Einheiten, Identitäten, und sie



formalisieren abstrakte Quantitäten. Da zu ihrer Darstellung nur eine Ziffernfunktion benötigt wird, nennen wir sie auch UNI-ZAHLEN und das zugehörige Rechnen UNI-RECHNEN.

Uni-Zahlen und Uni-Rechnen darf man nicht unterschätzen, denn wir haben damit in Kultur und Gesellschaft, Wissenschaften und Technologien, Politik und Ökonomie viel erreicht.



44 RECHNEN DUPLEX

Wir betreten den Plafond des multi-linearen Rechnens. Hier gibt es drei Zähl- und Rechentypen. Der erste – Duplex-Rechnen – ergibt sich, wenn man Differenzen derart in die gegebenen Quantitäten, die gegebenen Mengen von Elementen einarbeitet, dass von jedem Differenztyp – *B, C, D...* – nur genau ein Exemplar zugelassen ist und die differenten Elemente Standardpositionen innerhalb des Zahlenstabs – oder anderer Arrangements von Elementen – einnehmen.

Die Standardpositionen können frei gewählt werden, sind arbiträr. Die erste eingearbeitete und dann die weiter eingearbeiteten Differenzen werden auf den letzten Platz gesetzt. So dass sich die zuvor integrierten Differenzen um jeweils eine Position nach vorn verlegen. – Horizontal geschrieben für die Vier und bis zum für die Vier zulässigen Limit für drei eingezogene Differenzen

$$\mathbf{AAAA + B = AAAB}$$

$$\mathbf{AAAB + C = AABC}$$

$$\mathbf{AABC + D = ABCD}$$

Einige weitere Regulierungen für das Duplex-Rechnen:

$0 + B$ ist nach Konversionsgesetz gleich $0 + A = A$ oder $0.0 + 0.1 = 0.0 + 1.0 = 1.0$

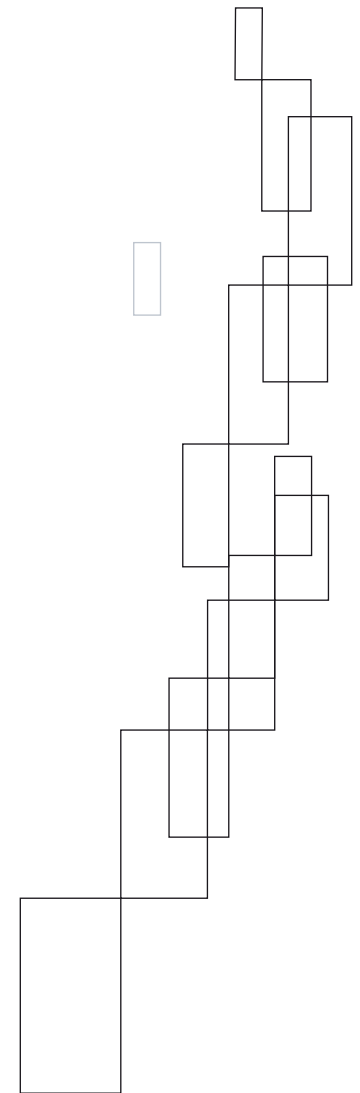
$0 + AB$ ist nach Sukzessionsgesetz gleich $0 + A = A$ und $A + B$ nach Konversionsgesetz gleich $A + A = AA$ oder $0.0 + 2.1 = 0.0 + 1.0 = 1.0$ und $1.0 + 0.1 = 1.0 + 1.0 = 2.0$

Das Sukzessions- und das Konversionsgesetz wurden in WALKIN' 1 und 2 eingeführt und ausführlicher beschrieben.

Das *Sukzessionsgesetz* besagt, dass die im zweiten – aktiven – Summanden gegebenen Elemente nacheinander in den ersten – passiven – Summanden einzuarbeiten sind.

Schwarze Operationen sind vor roten Operationen auszuführen, soweit es sich um den, sei es additiven, sei es subtraktiven Hinweg handelt. Auf dem Rückweg zum ersten Summanden wird die Sukzession umgekehrt.

Das *Konversionsgesetz* besagt, dass die im zweiten – aktiven – Summanden gegebenen Differenzen zu Iden-



titäten konvertiert werden, wenn der erste – passive – Summand keinen Platz für die Einarbeitung von Differenzen durch Ersetzungsaddition hat.

Differenzen können nur zwischen mindestens zwei Elementen bestehen, für das Einschleusen eines differenten Elements – Rot – in eine gegebene Menge sind deshalb in ihr mindestens zwei identische Elemente – Schwarz – erforderlich.

Die klassischen arithmetischen Operationen – auf dem Plafond Schwarz – beschäftigen sich additiv mit Vermehrung und subtraktiv mit Verminderung.

Die modernen arithmetischen Operationen bestehen in Ersetzungen. Wir sprechen von Einzugs- und Auszugs-ersetzungen.



$A + AB = A + A = AA$ und $AA + B = AB$ oder $1.0 + 2.1 = 1.0 + 1.0 = 2.0$ und $2.0 + 0.1 = 2.1$ – Nach Ausführung der Vermehrungsaddition $A + A = AA$ bleibt vom zweiten Summanden ein bezüglich des ersten Summanden differentes Element übrig. Dieses wird dem ersten Sum-

manden nicht vermehrend zugeschlagen, sondern in die Zwischensumme AA durch Ersetzung eines der zwei identischen Elemente eingearbeitet.

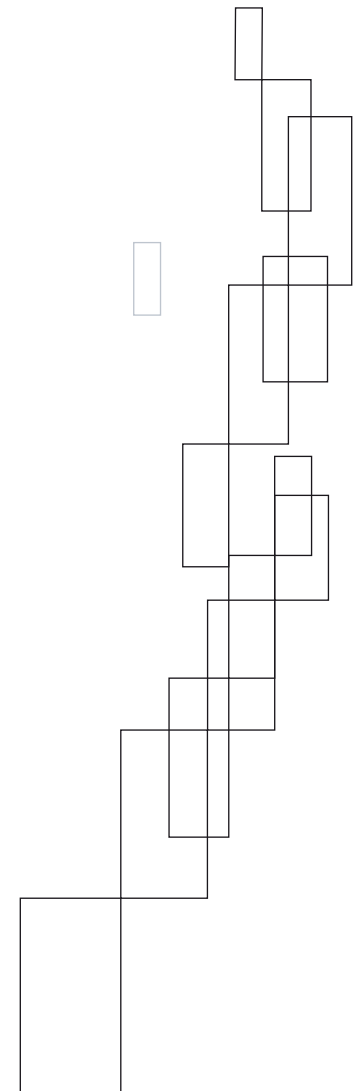
Der zweite Summand stellt – in Verbindung mit dem Additionsoperator – eine Handlungsanweisung dar, derart dass die in ihm gegebenen Elemente dem ersten Summanden entweder vermehrend zugeschlagen oder in ihn ersetzend eingeschossen werden.

$AA + AB = AA + A = AAA$ und $AAA + B = AAB$ oder $2.0 + 2.1 = 2.0 + 1.0 = 3.0$ und $3.0 + 0.1 = 3.1$

Wir kürzen die Schreibung ab. – $AAA + AB = AAA + A = AAAA$, $+ B = AAAB$ oder $3.0 + 2.1 = 3.0 + 1.0 = 4.0$, $+ 0.1 = 4.1$

Aber $AA + BB = AA + B = AB$ und $AB + B = AB + A = AAB$. Denn B tritt nach dem ersten Schritt, also in der Zwischensumme, im ersten Summanden bereits auf, das zweite B des zweiten Summanden ist damit nicht mehr different zum ersten Summanden und zählt als Identität. Der Ausdruck $AA + BB$ wäre von vornherein zu $AA + AB$ umzuformen.

Ebenso ist $AA + BC = AA + AB$, wengleich aus anderem

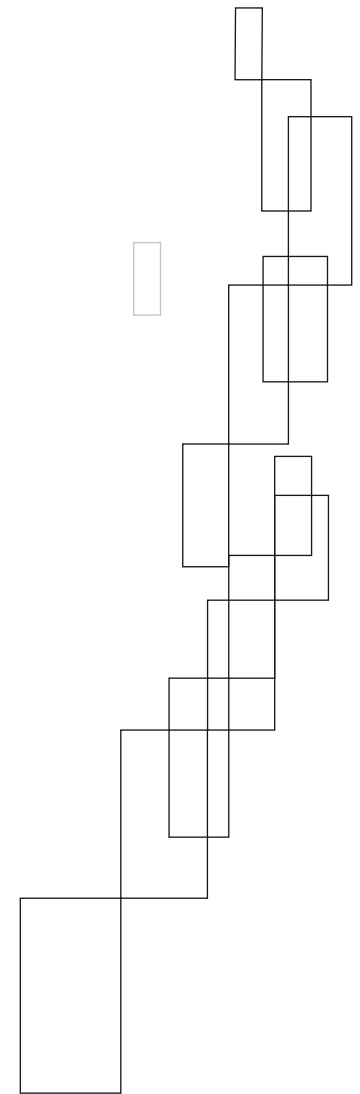


Grund. Denn nach Einarbeitung einer Differenz, B, in den ersten Summanden, AA, ist die Zwischensumme, AB, »gesättigt«, ist ihre »Kapazität« für die Aufnahme von qualitativen Differenzen, ihre »Ladefähigkeit« ausgeschöpft und + C konvertiert zu + A.

Die Ladefähigkeit einer auf dem Plafond Schwarz gegebenen Zahl n mit dem Wert x für Differenzen – Rot – beträgt $x - 1$.

Soweit als kurze Erinnerung an einige der Dinge, die in der ersten und der zweiten Etappe von WALKIN' entwickelt wurden.

Sobald wir mit mehr als einer Funktionsstelle arbeiten, sprechen wir von MULTI-ZAHLEN und MULTI-RECHNEN.



45 RECHNEN TRIPLEX

Wir beginnen auf dem Plafond Schwarz. $A + A = AA$ oder $1 + 1 = 2\dots$ – Für Operationen auf dem Plafond Schwarz können wir uns auf Uniplex-Zahlen beschränken.

Wir betraten den Plafond Rot. $AA + B = AB$ oder $2.0 + 0.1 = 2.1\dots$ – Für die Einrichtung des Plafonds Rot benötigen wir Duplex-Zahlen. Die erste Ziffern-Stelle – Schwarz – für die abstrakte Quantität. Die zweite – Rot – für die Anzahl der qualitativen Differenzen, die in die gegebene Menge, die abstrakte Quantität eingearbeitet sind und diese konkretisieren.

Die Zwei eröffnet uns die erste Möglichkeit, eine Differenz in eine Menge einzuarbeiten. Ebenso können wir in die Drei, die Vier... jeweils eine Differenz einziehen. Wobei auf dem Plafond Rot die Lage der Differenz innerhalb der Menge keinen Einfluss auf das Ergebnis nimmt, strukturneutral bleibt. So dass auf dem Plafond Rot $AB = BA$ und $AAB = ABA = BAA$. Wie auch die symmetrischen Gegenbilder der Konfigurationen – BBA , BAB , ABB – hier als strukturneutral angesehen werden, strukturell redundant sind. So dass AAB auch = BBA , BAB , ABB .



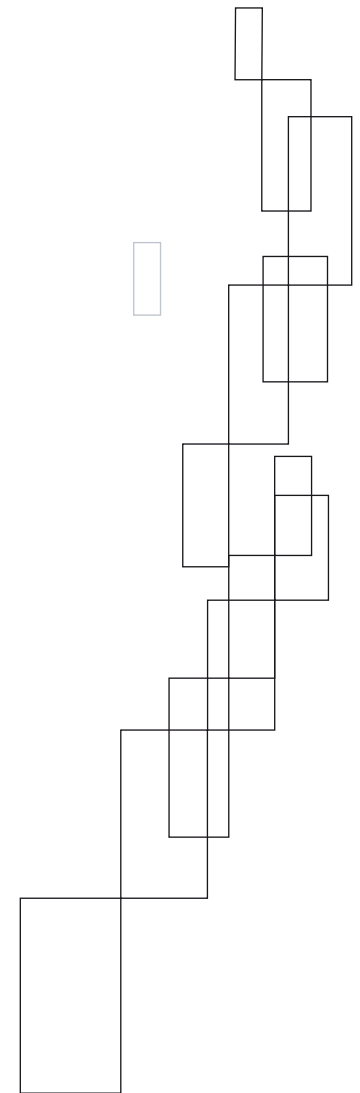
Die Drei gibt uns die Möglichkeit, einen dritten Plafond zu etablieren, den Plafond Gelb. Wir nehmen dazu an, dass die Position der Differenz innerhalb der Menge – innerhalb des Stabs – ergebnisrelevant ist. Dass die Menge also über differente Positionen für die mit der Operation Rot in sie aufgenommene Differenz verfügt. Die erste der drei Positionen – innerhalb der Menge Drei – hat das differente Element mit dem Eintritt in die Menge eingenommen.

Zwei weitere Positionen sind möglich. Und um die Differenz, das differente Element auf diese Positionen zu bewegen, zu versetzen, zu verschieben, führen wir einen dritten Typ von Addition ein.

Am Beispiel der Drei

$$AAB + B = ABA$$

$$ABA + B = BAA$$



Oder für die Vier

$$\mathbf{AAAB} + \mathbf{B} = \mathbf{AABA}$$

$$\mathbf{AABA} + \mathbf{B} = \mathbf{ABAA}$$

$$\mathbf{ABAA} + \mathbf{B} = \mathbf{BAAA}$$

Wie die Arbeit der Additionen Gelb in arabischer Notation darstellen, in Ziffern schreiben? – Indem wir der Zifferndarstellung eine dritte Funktionsstelle geben, womit wir dann Triplex-Zahlen erhalten. Die erste Stelle – in Schwarz – innerhalb des Zahlausdrucks für die abstrakte Quantität. Die zweite Stelle – in Rot – für die Anzahl der Differenzen, die in die Menge aufgenommen wurden. Die dritte – in Gelb – für die Positionsversetzung um eine, zwei, drei... Schritte, die Anzahl der Bewegungsschritte.

AAA ist dann auf dem Plafond Gelb in Zifferndarstellung **3.0.0**, das heisst, der Wert der Zahl besteht in drei Elementen, null integrierten Differenzen und null Bewegungen der Differenz.

AAB ist im Ziffernausdruck **3.1.0**, das heisst, der Wert

der Zahl besteht in drei Elementen, einer integrierten Differenz und null Bewegungen der Differenz.

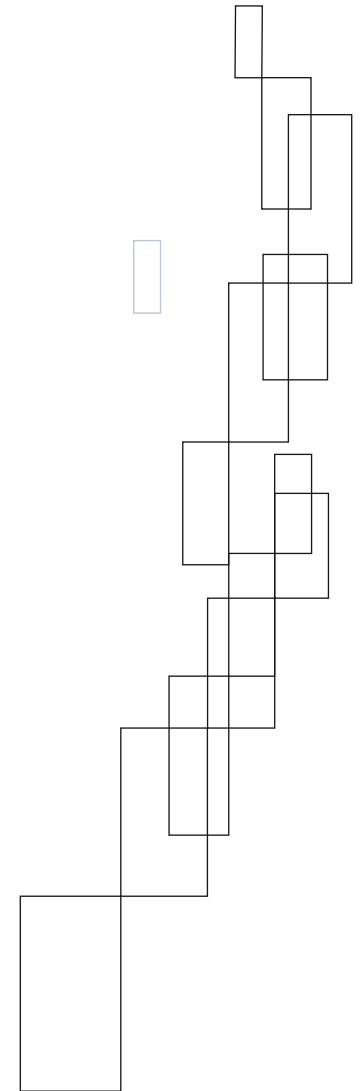
ABA ist in arabischer Notation **3.1.1**, womit eine Menge von drei Elementen, einer integrierten Differenz und einem Bewegungsschritt bezeichnet ist.

BAA oder **3.1.2** bezeichnet eine Menge mit drei Elementen, einer eingeschossenen Differenz und zwei Versetzungsschritten, die mit dem differenten Element durchgeführt wurden.

Die Zahl der möglichen Positionsversetzungen einer singulären Differenz, eines allein bleibenden differenten Elements ist für eine Zahl n mit dem Wert x gleich $x - 1$. Für die Drei gibt es für die integrierte Differenz zwei Bewegungsschritte, für die in die Vier integrierte Differenz drei Bewegungsschritte...

Der Plafond Gelb – die Struktur, das System Gelb – nimmt also die Mengen als geordnet an. Als zusammengesetzt aus so vielen Positionen, wie Elemente in ihr enthalten sind. Eine solche Ordnung gibt es weder auf dem Plafond Schwarz noch auf dem Plafond Rot.

Dabei sind Anfang und Reihenfolge der Versetzungen,



Verlegungen, Verschiebungen auf dem Plafond Gelb frei wählbar.

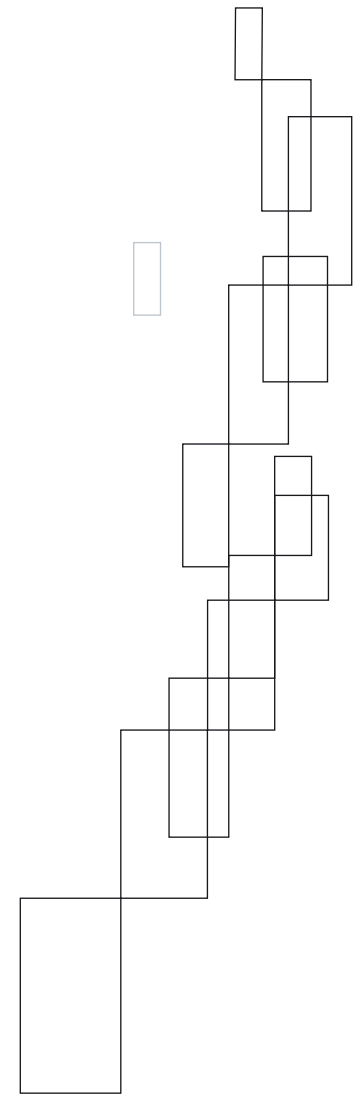
Nur aus Gründen der Übersichtlichkeit legten wir auf dem Plafond Rot Standardpositionen für die hereinkommenden Differenzen fest.

Aus denselben arbiträren Gründen richten wir auf dem Plafond Gelb eine Standardreihenfolge für die Bewegung des differierten Elements ein. Im Beispiel der Drei führt die Standardbewegung im ersten Schritt von der dritten zur zweiten Positionen, im zweiten Schritt von der zweiten zur ersten. Die Zählung der Positionen oben begonnen. »Oben« bei vertikaler Schreibung des Stabs, »vorn« bei horizontaler Schreibung des Stabs.

In der Menge Vier lassen sich dann bereits zwei Differenzen bewegen.

Differenzen können nur dann in einer Zahl n bewegt werden, wenn die Zahl n mit dem quantitativen Wert x mindestens zwei Identitäten enthält.

Ist die Zahl der Differenzen xd , dann ist $xd + 2 = x$ die Minimalvoraussetzung für die Aktivierung des Plafonds Gelb.



46 AUSBAU

Rechenbeispiele und -gesetze auf dem Plafond Gelb.

– $AAB + B = ABA$ oder $3.1.0 + 0.0.1 = 3.1.1$, $ABA + B = BAA$ oder $3.1.1 + 0.0.1 = 3.1.2$

Aber $BAA + B = AAAB$ oder $3.1.2 + 0.0.1 = 3.1.2 + 1.0.0 = 4.1.0$, da die Zahl der für die Drei möglichen Bewegungsschritte bereits ausgeschöpft ist und deshalb ein auf den gelben Plafond erweitertes Konversionsgesetz angewandt wird. – Für diesen Rechenvorgang wurde eine weitere Regulierung – die Redition – eingesetzt, die gleich erläutert wird.

Warum ist auf dem Plafond Gelb $BAA + B$ nicht gleich ABC ? – Weil die Differenz B in dem Ausdruck BAA bereits enthalten ist, andererseits in dem Ausdruck BAA aber alle für B möglichen Operationen Gelb – Versetzungsadditionen – bereits ausgeführt worden sind und B deshalb in Bezug auf den Ausdruck BAA als Identität auftritt.

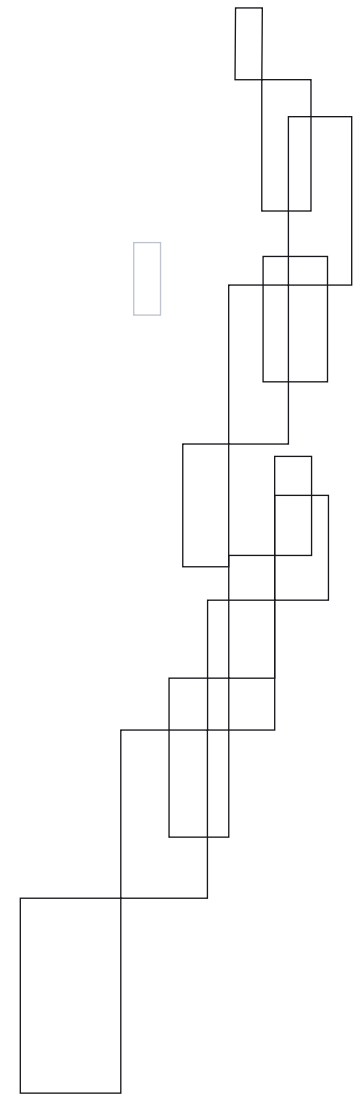
Differenzen, deren Addition der zweite Summand in Verbindung mit dem Operator fordert, die aber im ersten Summanden schon gegeben sind, werden auf dem Pla-

fond Gelb als Identitäten behandelt und fordern damit eine Vermehrungsaddition, sobald alle für die gegebene Zahl zulässigen Bewegungsschritte ausgeführt sind.

$A + ABA = A + A = AA$ und $AA + A = AAA$ und $AAA + B = AAB$ und $AAB + B = ABA$ oder $1.0.0 + 3.1.1 = 1.0.0 + 1.0.0 = 2.0.0$ und $2.0.0 + 1.0.0 = 3.0.0$ und $3.0.0 + 0.1.0 = 3.1.0$ und $3.1.0 + 0.0.1 = 3.1.1$

Noch einmal muss festgehalten werden, dass die zweiten Summanden eine andere Funktion haben als die ersten. Die ersten Summanden stellen eine Sach-, Status-, Objektinformation dar. Sie können passiv genannt werden, da sie Gegenstand der Bearbeitung durch den zweiten Summanden sind. Die zweiten Summanden stellen – in Verbindung mit dem Operator – eine Handlungsanweisung, eine operative oder Subjektinformation dar. Sie können aktiv genannt werden, da sie die Art der Bearbeitung des ersten Summanden beschreiben.

Deshalb hat der Ausdruck ABA auf – beispielsweise – dem Plafond Schwarz-Rot-Gelb in der Stelle des zweiten Summanden eine andere Bedeutung als in der Stelle des ersten. In der Stelle des zweiten Summanden ist er aufzulösen in die Handlungen »Vermehre den ersten Summanden um eine Einheit. Vermehre den ersten Sum-



manden nochmals um eine Einheit. Ersetze eine Einheit aus dem ersten Summanden durch eine Differenz. Bewege die Differenz um eine Position nach vorn.« Die beiden ersten Handlungen finden auf dem Plafond Schwarz statt, die dritte auf dem Plafond Rot und die vierte und letzte auf dem Plafond Gelb.

$AA + ABA = AA + A = AAA, + A = AAAA, + B = AAAB, + B = AABA.$ Oder $2.0.0 + 3.1.1 = 2.0.0 + 1.0.0 = 3.0.0, + 1.0.0 = 4.0.0, + 0.1.0 = 4.1.0, + 0.0.1 = 4.1.1$

Zwei der im zweiten Summanden gegebenen Elemente sind in Bezug auf den ersten identisch. Sie fordern also eine Vermehrungsaddition um zwei Einheiten. Darauf folgt ein differentes Element, B, das also durch Ersetzungsaddition in den ersten Summanden einzuarbeiten ist. Darauf folgt diese Differenz im zweiten Summanden ein zweites Mal, so dass die inzwischen in den ersten Summanden eingezogene Differenz um eine Position nach vorn zu bewegen ist. Das zweite B der Handlungsanweisung fordert eine Bewegungsaddition, eine Versetzungsaddition, sofern wir uns im Rahmen von Triplex-Zahlen aufhalten, der Plafond Gelb also zusätzlich zu den Plafonds Schwarz und Rot installiert ist. Stehen nur die Plafonds Schwarz und Rot zur Verfügung, dann wird im letzten Schritt aus + B ein + A.

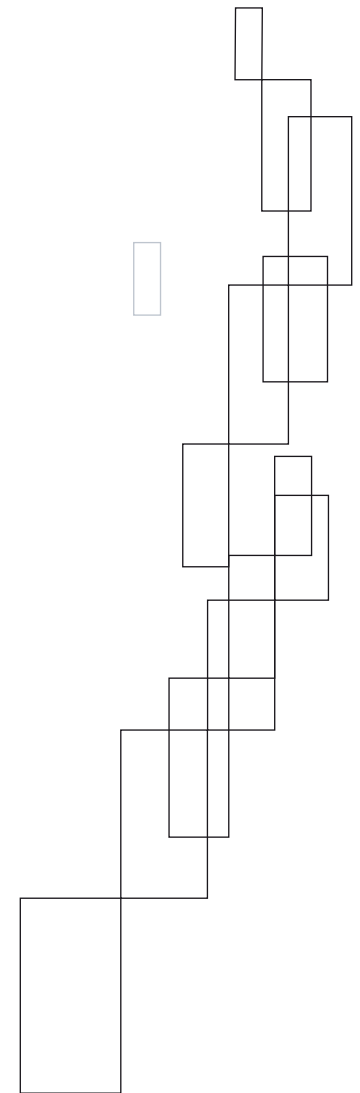
$AAA + ABAC = AAA + AA = AAAAA$ und $AAAAA + B = AAAAB$ und $AAAAB + C = AAABC$ und $AAABC + B = AABAC$

Die eben in Elementendarstellung betrachtete Addition in Zifferndarstellung, $3.0.0 + 4.2.1 = 3.0.0 + 2.0.0 = 5.0.0, + 0.1.0 = 5.1.0, + 0.1.0 = 5.2.0, + 0.0.1 = 5.2.1$

Wieder ist die differente Funktion der beiden Summanden zu beachten. – In der Stellung des ersten Summanden wäre ABAC – als Statusinformation – so zu lesen: eine Menge mit vier Elementen und zwei Differenzen und einer um eine Position bewegten Differenz. In der Stellung des zweiten Summanden bedeutet ABAC die Handlungsanweisung: Führe zwei Vermehrungsadditionen, zwei Ersetzungsadditionen und eine Bewegungsaddition aus.

Die Sach- oder Statusinformation können wir auch *Objektinformation* nennen. Die Handlungsinformation hat *subjektiven* Charakter. Sie sagt etwas darüber, was der Spieler mit der gegebenen Menge tut, Identitäten vermehren, Differenzen einarbeiten, Differenzen bewegen, sie die Menge »belaufen« lassen. – Die bewegte Differenz »beläuft« die Menge, wie man sagen kann.

Für Additionen auf dem Plafond Schwarz-Rot-Gelb wird



ein *erweitertes Sukzessionsgesetz* in Anspruch genommen. Das Gesetz besagt jetzt: *Zunächst sind alle durch den zweiten Summanden geforderten Vermehrungsadditionen auszuführen, die Additionen auf dem Plafond Schwarz. Dann folgen alle Ersetzungsadditionen, auf dem Plafond Rot. Danach werden die durch den zweiten Summanden geforderten Bewegungsadditionen durchgeführt, auf dem Plafond Gelb.*



Das Sukzessionsgesetz muss ebenso wie das Konversionsgesetz für jeden neu eingerichteten Plafond und Operationstyp adaptiert und auf geeignete Weise erweitert werden.

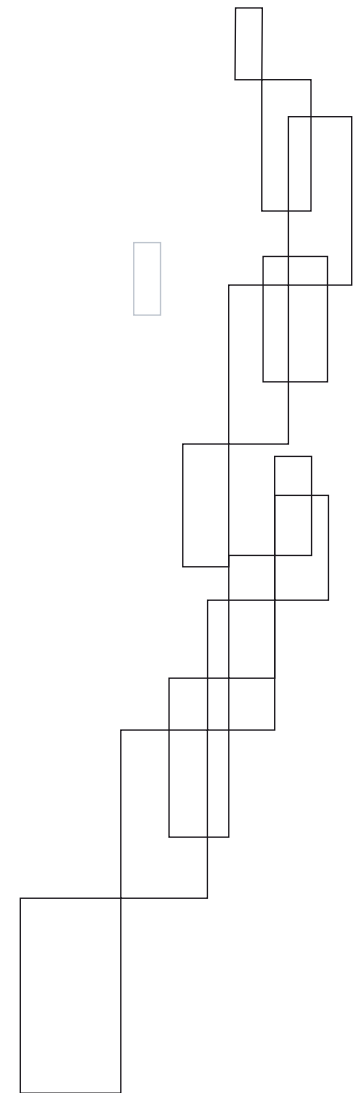
Den in den ersten, den passiven Summanden eingearbeiteten Differenzen geben wir in der Summe, wie gesagt, eine Standardposition – am Schluss der als Zahlenstab symbolisierten Mengen, wobei die jeweils neu hinzukommenden Differenzen nach hinten oder – vertikal geschrieben – unten gelegt werden.

Für die Bewegung der Differenzen richten wir eine Standardfolge ein. Zum nächstgelegenen für die Versetzung infrage kommenden Platz, zum übernächsten...

Standardstand und Standardfolge sind keine Gesetze, sondern Konventionen, die der Übersicht dienen. Beide könnten auch anders angeordnet werden. Prinzipiell jedoch werden die Mengen, sofern sie farbige Plafonds enthalten, als aspektuell geordnet angesehen. Nur das Wie der Ordnung ist arbiträr.

Bei dieser Gelegenheit wollen wir Additionsfolgen, die sich auf mindestens zwei Plafonds beziehen, KOMBI-Additionen nennen. Bei späterer Ausdehnung auf andere Rechenarten allgemein von KOMBI-Operationen sprechen.

In der symbolischen Darstellung sind die Funktionsstellen durch Punkte getrennt. Farbe wird nur noch zur zusätzlichen Erläuterung verwendet.



47 RECHNEN QUADRUPLEX

Die Vier gibt uns die Möglichkeit, den Spielraum der universalisierten Arithmetik noch einmal zu erweitern, einen Plafond Blau einzuführen. – Noch einmal, alle Erweiterungen, alle Plafonds zur Thematisierung der Differenz und des Zusammenspiels von Identität und Differenz stehen unter der Bedingung, dass damit Strukturen produziert werden, die nicht Spiegelbilder anderer Strukturen sind.

Die Vier mit einer integrierten Differenz erlaubt uns, die Präsenz der Differenz in der Menge zu *bestärken*, **AAAB + B = AABB**. Die durch Wiederholung von Differenzen eingerichtete Struktur nennen wir Plafond Blau oder Struktur oder Ebene Blau. – Wir können auch von der *Besetzung* der Zahl, der Menge, der Struktur durch die Differenz sprechen.

Die Konfiguration **AABB** ist weder durch *Ersetzungs-* noch durch *Bewegungsaddition* produzierbar. Sie ist gegenüber den auf den Plafonds Schwarz, Rot und Gelb produzierten Konfigurationen neu, eine Erweiterung des strukturalen Spielraums.

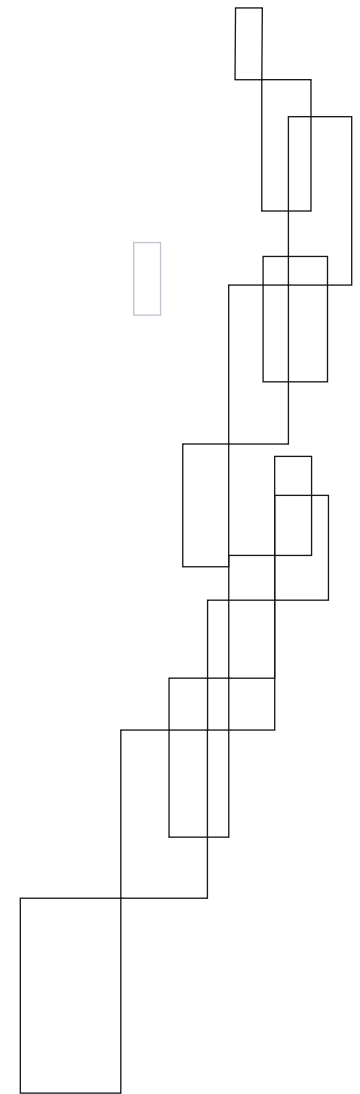
Für die arabische Notation brauchen wir mit der Konstitution der Ebene Blau eine vierte Ziffer, die uns über die Anzahl der Bestärkungen der Differenzen informiert, die im System wirksam werden. Für die numerische Darstellung des integrierten Systems Schwarz-Rot-Gelb-Blau werden vierstellige Zahlen benötigt, Quadruplex-Zahlen.

AAAA ist, wenn alle vier Plafonds berücksichtigt werden, in Zifferndarstellung **4.0.0.0**, eine Vier – Schwarz, die weder Differenzen enthält – Rot, noch Differenzen bewegt hätte – Gelb, noch auch die Präsenz von Differenzen bestärkt hätte – Blau.

AAAB ist, wenn alle vier Plafonds beschrieben werden, in Zifferndarstellung **4.1.0.0**, eine Vier, die eine Differenz enthält, diese jedoch weder bewegt noch verstärkt hätte.

AABA ist auf dem Plafond Schwarz-Rot-Gelb-Blau eine Vier mit einer integrierten Differenz und einem Bewegungsschritt, in Zifferndarstellung **4.1.1.0**.

AABB ist auf dem integrierten Plafond Schwarz-Rot-Gelb-Blau in arabischer Notation **4.1.0.1**, eine Vier mit einer Differenz, keiner Bewegung der Differenz, aber einer Bestärkung der Differenz.



AABC ist mit dem Erreichen des Plafonds Blau in arabischer Notation **4.2.0.0**, eine Vier mit zwei Differenzen, keiner Bewegung und keiner Bestärkung der Differenzen.

Die weiteren Varianten der komplett integrierten Vier später in systematischer Aufstellung.



Für die Vier ist bei einer singular gegebenen Differenz nur eine Bestärkung zulässig, da $ABBB = BAAA$, und $BAAA$ kann bereits innerhalb der Struktur Schwarz-Rot-Gelb produziert werden. Es kann ferner für die Vier nur dann eine Bestärkung durchgeführt werden, wenn nur eine Differenz in ihr enthalten ist. $ABBC = BAAC$, $BBAC = AABC$...

Schauen wir uns die Fünf an, $AAAAA$. Durch einschrittige Ersetzungsaddition erhalten wir $AAAAB$. Durch Bestärkungsaddition $AAABB$. Durch eine zweite Bestärkungsaddition $AABBB$.

Jedoch ist die Struktur $AABBB$ nicht nur durch zwei Additionen Blau herstellbar, sondern auch durch Additi-

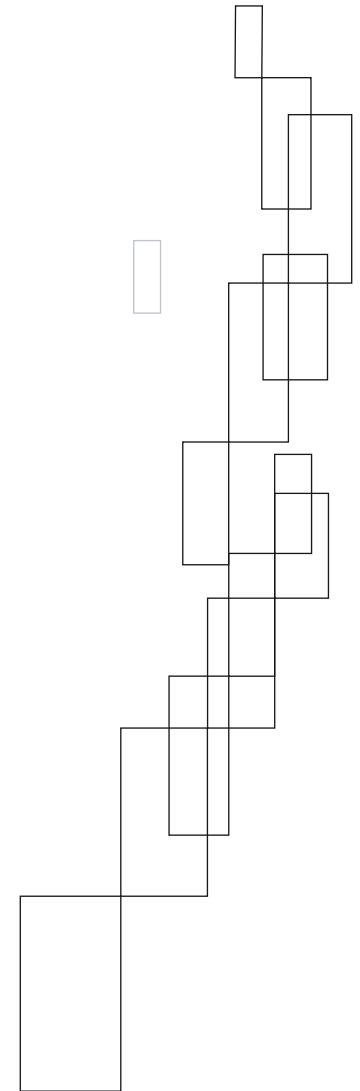
onene Gelb – $AAABB + B = AABAB$, $+ B = AABBA$, $+ B = ABABA$, $+ B = ABBA$, $+ B = BABAA$, $+ B = BBAAA$. Und $BBAAA$ ist strukturell äquivalent mit $AABBB$.

Nach zweischrittiger Ersetzungsaddition – mit dem Ergebnis $AAABC$ – kann die zweite in die Menge eingearbeitete Differenz ebenfalls bestärkt werden – $ABBCC$.

Auch hier wieder die Alternative über Additionen Gelb – $AABCC + B = ABACC$, $+ B = BAACC$. Und $BAACC$ ist strukturell äquivalent mit $ABBCC$.

Für die Beschreibung der Spielräume der Bestärkung, der Besetzung, wie der Ersetzung und der Bewegung, der Versetzung, sind weitere Untersuchungen nötig. Viel weitere Detailarbeit liegt vor uns. Viele neue Entdeckungen stehen in Aussicht.

Es deutet sich an, dass eine Maschine, die – im Sinn Nietzsches – »bunte« Operationen durchführt, alternativ programmiert werden kann.



48 KLEINER AUSBAU

Einige Modellrechnungen, die uns etwas tiefer in die dritte und vierte Struktur – Gelb, Blau – führen. $AAAA + B = AAAB$ oder $4.0.0.0 + 0.1.0.0 = 4.1.0.0$. Mit dieser Ersetzungsaddition betreten wir zunächst den Plafond Rot.

$AAAA + BB = AAAA + B = AAAB$ und $AAAB + B = AABA$, oder $4.0.0.0 + 0.1.1.0 = 4.0.0.0 + 0.1.0.0 = 4.1.0.0$ und $4.1.0.0 + 0.0.1.0 = 4.1.1.0$. Wir betreten darüber hinaus den Plafond Gelb. Auf die Ersetzungsaddition folgt eine Bewegungsaddition.

Ab jetzt in abgekürzter Schreibweise. $AAAA + BBBB = AAAA + B = AAAB$, $+ B = AABA$, $+ B = ABAA$, $+ B = BAAA$. Die Plafonds Rot und Gelb werden betreten, und innerhalb der Struktur Gelb werden die innerhalb einer Menge von vier Elementen für eine singuläre Differenz möglichen Bewegungsschritte ausgeführt.

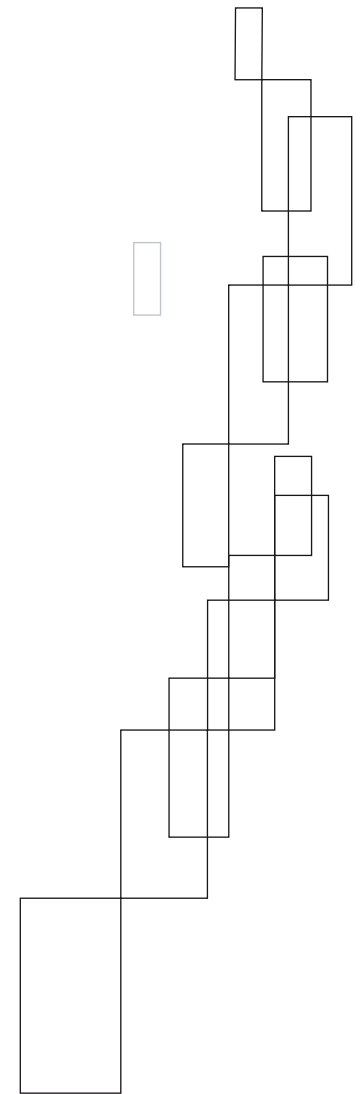
$AAAA + BBBB$ ist äquivalent mit dem Ausdruck $BAAA + B$. Nachdem die Differenz alle Positionen durchlaufen hat, fordert $+ B$ die Durchführung einer Bestärkungsaddition, also $BAAA + B = AABB$. Mit der Durchführung

einer Bestärkungsaddition – Blau – auf dem Plafond Schwarz-Rot-Gelb springt die bewegte Differenz in die Standardposition zurück. Wir können dieses Zurückverlegen versuchsweise als REDITIONSGESETZ formalisieren.

Die letzte Operation in Zifferndarstellung. $4.0.0.0 + 0.1.3.1 = 4.1.3.0$, $+ 0.0.0.1 = 4.1.0.1$ – Mit dem jetzt integrierten Plafond Blau wird die Position zurückgenommen, die die singuläre Differenz B durch Bewegungsaddition erreicht hatte, der Bewegungswert, Versetzungswert springt auf Null zurück.

Auf die Konfiguration AABB oder 4.1.0.1 kann die Bewegungsaddition erneut angewandt werden. $AABB + B = ABAB$ oder $4.1.0.1 + 0.0.1.0 = 4.1.1.1$. $ABAB + B = BAAB$ oder $4.1.1.1 + 0.0.1.0 = 4.1.2.1$ – Damit ist der Bewegungsspielraum für die Differenz mit Bestärkung erschöpft, da alle weiteren Modifikationen – wie beispielsweise ABBA – nur redundante Symmetrien bereits gegebener Konfigurationen wären.

ABBA ist das symmetrische Gegenbild zu BAAB. Diese Konfiguration hatten wir mit Anwendung zweier Bewegungsadditionen – Gelb – auf den Plafond Blau bereits produziert.

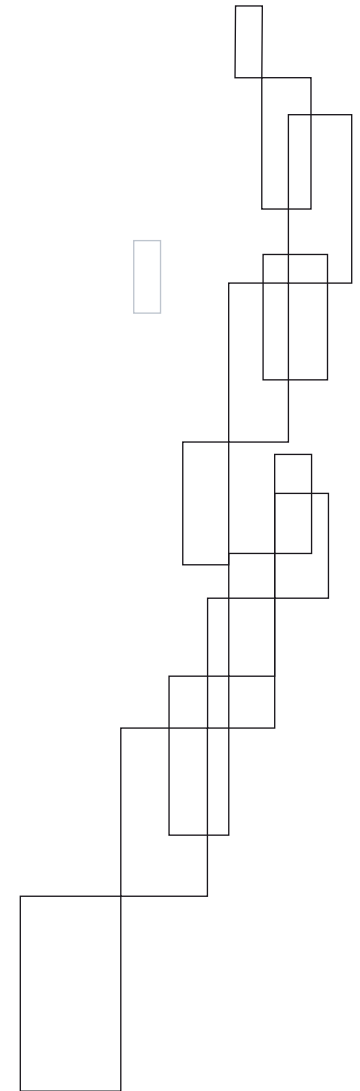




Kehren wir auf den Plafond Rot zurück. – Gleich ob die Ersetzungsaddition **+ C** auf **AABB**, **ABAB** oder **BAAB** angewandt wird, das Ergebnis wird **AABC** sein. Das heisst, das Reditionsgesetz tritt erneut in Kraft. Sowohl Rot, **+ C**, wie Blau, **+ B**, führen den Bewegungsstand – Gelb – auf die Eingangslage zurück.

Wie das Sukzessions- und das Konversionsgesetz ist auch das Reditionsgesetz Konvention, Vereinbarung, eine Setzung, die nicht mehr als hypothetischen Status beanspruchen und jederzeit durch andere, besser geeignete Konventionen ausgetauscht werden kann.

Wie Freud nehmen wir eine Hypothese an. Erkunden das Terrain mit ihr als Navigationsinstrument. Bis wir auf Chancen oder Probleme stossen, die nicht mit ihr zusammenpassen. Dann modifizieren wir die Hypothese oder führen eine zusätzliche Hypothese ein.





ACKNOWLEDGEMENT



49 ZIFFERNFOLGE



Das Reditionsgesetz in einfachster Formulierung – Blau hebt Gelb auf, Rot hebt Blau und Gelb auf.

Um diese Abfolge in die Zifferndarstellung einfließen zu lassen, könnte man diese korrespondierend sortieren.

An den ersten beiden durch Punkt getrennten Funktionsstellen treten dann wie bisher Schwarz und Rot auf, an der dritten Blau, an der vierten Gelb. Der Ausdruck **AAAB** ist dann in Zifferndarstellung **4.1.0.0**

Oder, als ein zweites Beispiel, **ABAA**, in Zifferndarstellung **4.1.0.2** – eine Menge mit vier Elementen, einer Differenz, also einer Ersetzung, null Bestärkungen und zwei Bewegungen.

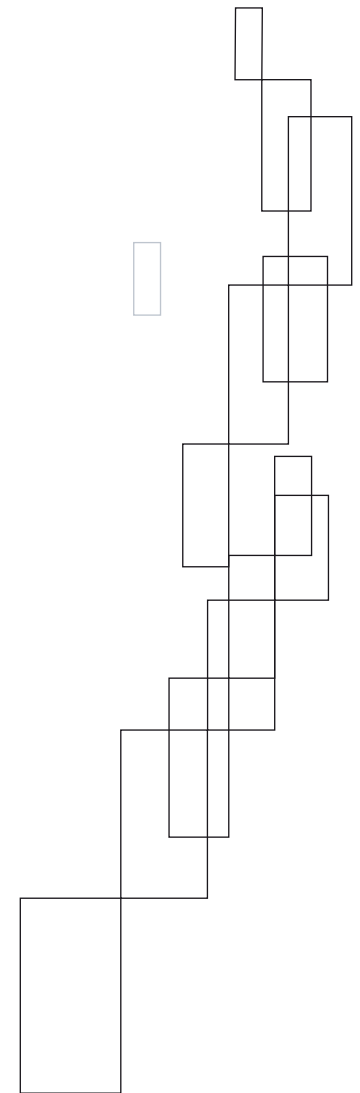
In dem vorhin für die Zahl Vier – und ihren für alle vier Plafonds gegebenen Spielraum – aufgestellten Tableau würden die gelben und die blauen Angaben gegeneinander ausgetauscht.

Anfangs sind wir von einem anderen Gesichtspunkt ausgegangen, nämlich von der Frage, an welchen Zahlen die Entwicklung der Plafonds einsetzt und von der natürlichen Reihenfolge dieser Zahlen. Schwarz setzt mit der Eins, Rot mit der Zwei, Gelb mit der Drei und Blau mit der Vier ein.

Genausogut kann man jedoch für die Abfolge der vier Funktionsstellen das Reditionsgesetz zugrundelegen, wonach Rot Blau und Gelb aufhebt und Blau Gelb aufhebt. Korrespondierend werden die integrierten Zahlen in der Funktionsstellenfolge Schwarz, Rot, Blau, Gelb geschrieben.

Hier wie an vielen anderen Stellen wird die Ökonomie des Lebens, die ebenso eine Ökonomie der Zeichen ist, die Wege und Arrangements suchen und finden, die den Aufwand und damit Schwerfälligkeit vermindern und Transparenz wie Eleganz der Konstruktionen erhöhen.

Notationen und ihre Arrangements sind nicht nur Konventionen, sie folgen auch einer Ökonomie. Sie entwickeln sich mit Tendenz zur Verringerung des Aufwands.



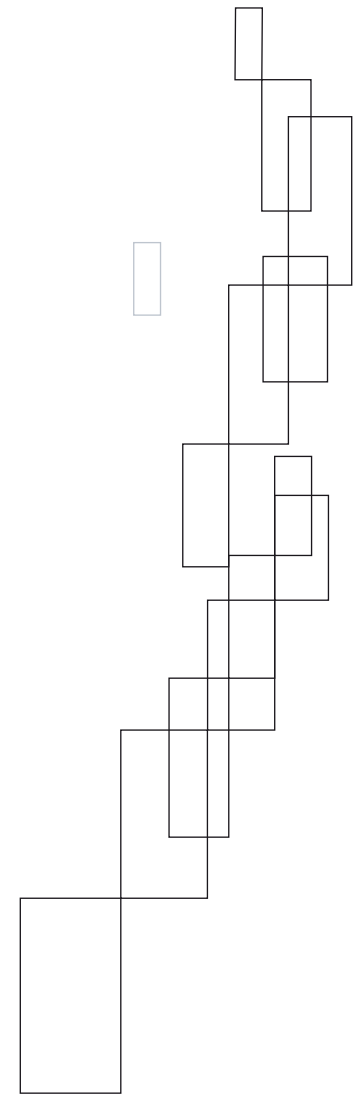
– Eine Einschränkung in Hinsicht auf das Reditionsgesetz in der Beziehung von Rot und Blau.

$AAABB + C = AABBC$. Während $AABB + C = AABC$, denn $ABBC = BAAC$, und $BAAC$ lässt sich durch Anwendung von Gelb auf Rot produzieren, so dass $ABBC$ nur Spiegelbild und deshalb redundant ist.

Die Redition wird also solange nicht wirksam, wie in der Menge genügend Identitäten zur Verfügung stehen, die gewährleisten, dass der Eingriff Rot eine Singularität produziert.

Diese – sporadisch bleibende – Beobachtung lässt zugleich deutlich werden, dass das Reditionsgesetz an Beispielen über die Vier hinaus weiter untersucht und formalisiert werden muss.

Die moderne Kunst der Zahl steht überall erst am Anfang.



50 REGULIERUNGEN HYPOTHETISCH

Auf jedem der drei Plafonds, dem roten wie dem gelben und blauen, können jederzeit schwarze Additionen durchgeführt werden, gleich an welcher Stelle der Einarbeitung von Differenzen, ihrer Bestärkung oder ihrer Bewegung wir uns befinden. – $ABA + A = AABA$ oder $3.1.1 + 1.0.0 = 4.1.1$.

Dagegen $BAA + C = ABC$ oder $3.1.2 + 0.1.0 = 3.2.0$. Die Operation Rot hebt die Bewegung, die mit der ersten Differenz durchgeführt wurde, auf, führt den korrespondierenden Wert auf null zurück. Ebenso $ABA + C = ABC$. – Und natürlich $AAB + C = ABC$.

Schwarz hat keine aufhebende Wirkung. Für Operationen auf dem Plafond Schwarz benötigen wir das Reditionsgesetz nicht. Die farbigen Plafonds haben in der gegebenen Abfolge aufhebende Wirkung.

Zur Konditionierung der aufhebenden Wirkung – Redition – sind, wie gesagt, weitere Detailbetrachtungen nötig.

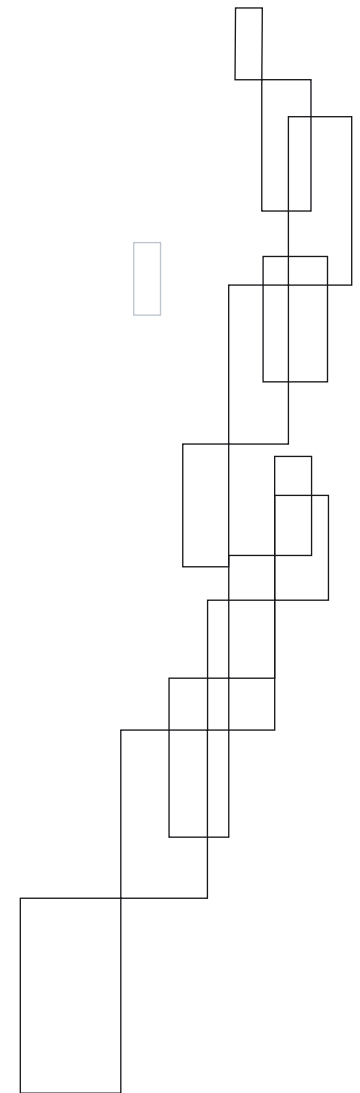


$AABA + C = AABC$, wie $AAAB + C = AABC$. Also hebt Rot Gelb auf. Und $AABA + B = AABB$, wie $AAAB + B = AABB$. Also wird Gelb auch von Blau aufgehoben.

Was die Beziehung von Gelb und Blau betrifft, so könnte es einen Zweifel geben. – Kann man $AABA + B = AABB$ addieren oder muss B zunächst auf dem Plafond Gelb alle Stationen – $AABA$, $ABAA$, $BAAA$ – durchlaufen haben, damit die Addition + B in die Struktur Blau überspringt?

Die Antwort kann nur im Rahmen einer Regulierung gegeben werden. Beide Regulierungen sind möglich. Für die Einarbeitung von + B als Bestärkungsaddition gibt es kürzere und längere Wege.

Im übrigen können alle von uns getroffenen Regulierungsentscheidungen nicht mehr als hypothetischen Status beanspruchen.



51 ALTERNATIVEN MÖGLICH

Eine kurze Impression zur Fünf. – Wie verhält sich die Aufhebung von Blau durch Rot in einer Menge von fünf Elementen?

Für die Vier hatten wir festgestellt $AABB + C = AABC$ oder $4.1.1.0 + 0.1.0.0 = 4.2.0.0$ nach Redition.

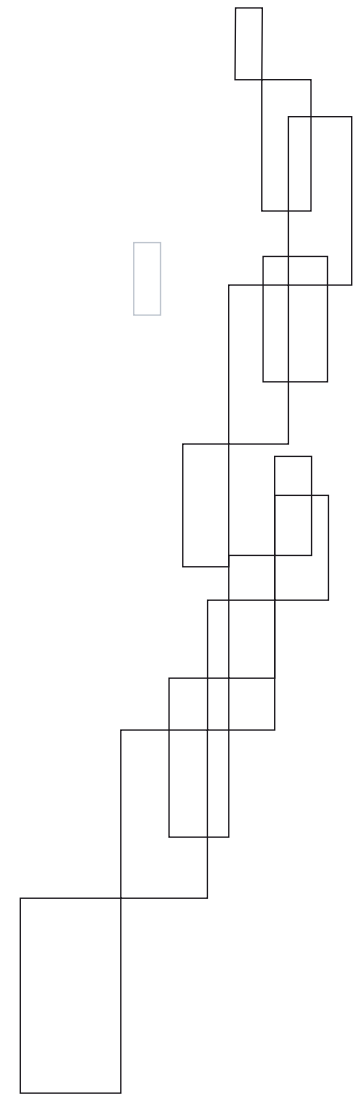
Aber für die Fünf könnte es zwei Antworten auf die Forderung $+ C$ geben, nämlich $AAABB + C = AAABC$, $5.1.1.0 + 0.1.0.0 = 5.2.0.0$, so dass, wie für die Vier angenommen, Blau generell durch Rot aufgehoben wird. Doch kann man, wie vorhin bereits angenommen, die Forderung $+ C$ für die Fünf nicht auch so erfüllen: $AAABB + C = AABBC$, $5.1.1.0 + 0.1.0.0 = 5.2.1.0$?

So dass eine Einschränkung der Aufhebungsconvention – Reditionsgesetz – möglich wäre. Sie würde nur dann aktiv, wenn kein Platz für das Bestehenlassen der auf dem Plafond Blau geleisteten Arbeit gegeben ist. Die Vier hat nach der Operation Rot, $+ C$, keinen Platz, um das Ergebnis der Operation Blau, $+ B$, bestehen zu lassen. Die Fünf hat dazu Platz.



Die Integration kombinatorischer Prozesse in das konventionelle Zählen und Rechnen könnte zu alternativen Regulierungen führen.

Das Land, das wir bereisen, ist weit. Viel Unvermutetes und Unvermutbares erwartet den Grenzgänger, der den Weg in unbekannteres Terrain nicht scheut.



52 KONSTRUKTION ELASTISCH

Um den zuletzt angeschnittenen Fragen nachzugehen, bildet man am besten Werksätze, Werkgruppen und Werkebenen. Untersucht wird beispielsweise

*das Verhalten der Struktur Gelb nach einer, zwei, drei...
Ersetzungen Rot*

*das Verhalten der Struktur Blau nach einer, zwei, drei...
Ersetzungen Rot*

*das Verhalten der Struktur Gelb nach einer, zwei, drei...
Bestärkungen Blau*

...

Für die Beantwortung dieser und anderer detaillierter Fragen haben Syntax-Konstrukteure ebenso bewährte wie rationalisierte und elegante Verfahren zu Verfügung.

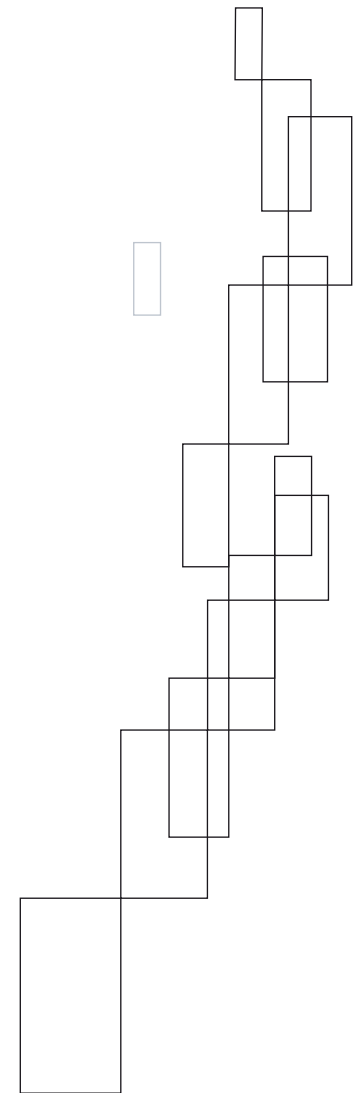


Andere Werkarbeiten ergeben sich mit Einführung weiterer – beispielsweise graphentheoretischer – Zahldarstellungen für die farbige Arithmetik oder mit der Kontraktion von Rechenschritten – »figuratives« Rechnen. Oder mit der Programmierung und Automatisierung der neuen Operationen. Mit der Anwendung geeigneter Untersuchungsmethoden auf die Felder Schwarz-Rot, Schwarz-Rot-Gelb, Schwarz-Rot-Blau, Schwarz-Rot-Blau-Gelb..., also auf einzelne Zahlengruppen.

Und, wie bereits angedeutet, mit der Auskundschaftung von alternativen Regulierungen. DIE ZEIT MONOTHEMATISCHER OBSESSIONEN IST VORBEI.

Alle Theorien sind Instrumente und Strategien, die ihr Design für *lebensdynamische* Aufgaben erhalten. Wir sprechen nicht nur von der *ELEGANZ* von Strukturtheorien, sondern auch von ihrer *ELASTIZITÄT*.

Starr konstruierte Theorien sind heute kaum noch interessant –



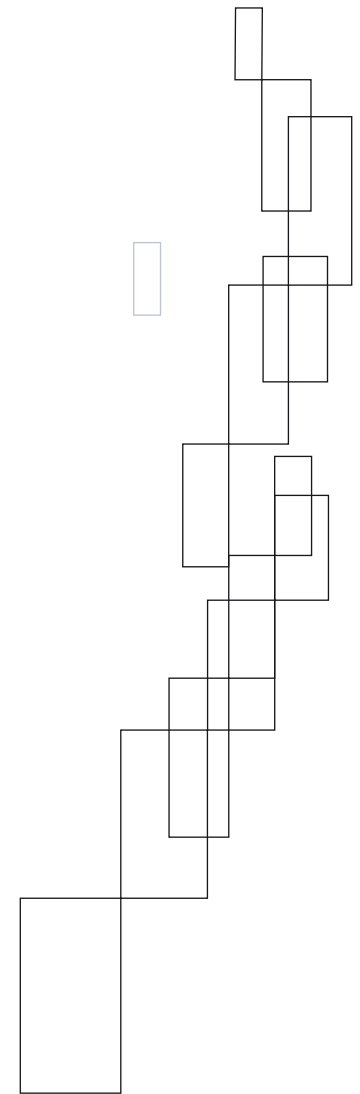
53 KLEINES PROGRAMM

Die Subtraktion als Inversion der Addition wurde für Operationen Schwarz, Operationen Rot und Kombi-Operationen in WALKIN' 1 und 2 betrachtet. Ebenso die Möglichkeit der Einführung der negativen Zahlen für Schwarz, Rot und Schwarz-Rot.



Wir werden gleich – in erster Modellbildung – natürliche und negative Zahlen für die Plafonds Schwarz-Rot, Schwarz-Rot-Gelb, Schwarz-Rot-Blau und Schwarz-Rot-Blau-Gelb gegenüberstellen.

Eine sporadisch getroffene Auswahl und Abfolge von Graphiken soll das zu den neuen Plafonds Gesagte teils noch einmal ins Bild rücken, teils erste Eindrücke zu möglichen weiterführenden Erkundungen bereitstellen.



54 GRAU ABSOLUT

Wir führen abschliessend einen Plafond Grau ein, der alle Permutationen zulässt, die für eine gegebene Anzahl von Elementen und bis zum Limit der Differenzenanzahl möglich sind.

Derart, dass für die Verteilung der Identitäten und der Differenzen innerhalb der Ordnung alle Möglichkeiten gegeben sind. Die Entfesselung, geradezu die Entsetzung des Spiels der Permutationen also.

Die Struktur Grau lässt sich aus den Strukturen Schwarz, Rot, Gelb, Blau synthetisieren. Ihre Entwicklung setzt mit der Zwei ein.

Die horizontale Folge aller permutierten Mengen kann durch eine rhythmisierte Folge von schwarzen, roten, gelben und blauen Additionen entwickelt werden, wenn man die jeweils möglichen Spiegelungen hinzunimmt. Für die Organisation des Rhythmus – der Abfolge der additiven und in Gegenrichtung subtraktiven Operationen – gibt es mehrere Möglichkeiten.

Der Plafond Grau ist redundant. Die Anzahl der redun-

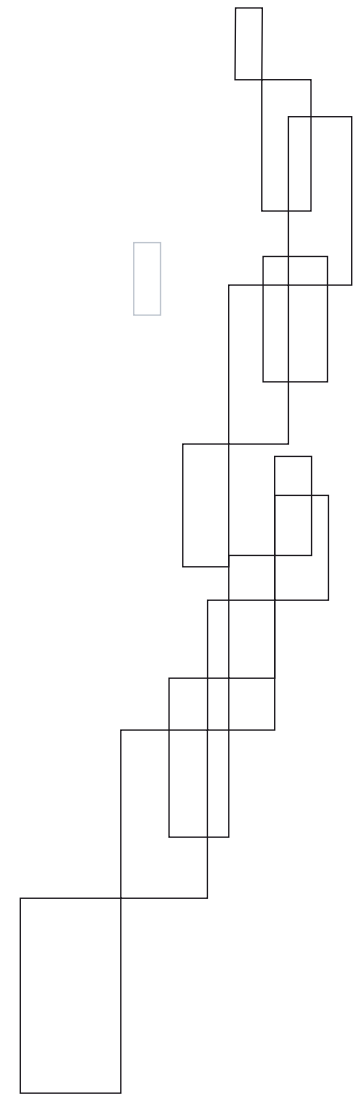
danten Konfigurationen lässt sich für jede auf dem Plafond Schwarz gegebene Zahl – Menge von Elementen – ausrechnen. Die Struktur Grau entwickelt keine neuen strukturellen Qualitäten. Denn sämtliche strukturell autonomen Konfigurationen – »Singularitäten« – lassen sich mit den aus den Strukturen Schwarz, Rot, Gelb und Blau bekannten Operatoren produzieren. Der Plafond Grau besteht aus den Spiegelungen, Reflexionen des schwarzen und der farbigen Plafonds.

Ebensowenig wie das System Schwarz kennt das System Grau Präferenzen und materiale Determinierungen.



Man könnte so sagen – die Struktur Schwarz ist die »absolute Form« der Welt, die Struktur Grau die nicht weniger »absolute Form der Form«. Die Struktur Schwarz ist absolut irreflexiv, die Struktur Grau ist absolut reflexiv, da in ihr alle möglichen Spiegelungen zugelassen sind.

Die in den Plafond Schwarz eingearbeiteten farbigen Strukturen – Rot, Gelb und Blau – sind *existenziell*. Im Sinn Heideggers, Sartres, Moravias, Fellinis... – in Arithmetik übersetzt.



Existenziell – wörtlich *aus-gesetzt, aus-stehend* –, da das Spiel der Ersetzungen – Rot, Besetzungen – Blau, und Versetzungen – Gelb auf jedem der drei farbigen Plafonds unter Bedingungen steht, endlich bleibt, und weil keiner dieser Plafonds reflexiv ein vollständiges Bewusstsein seiner selbst erlangt. Andererseits aber auch nicht irreflexiv ist wie der Plafond Schwarz.

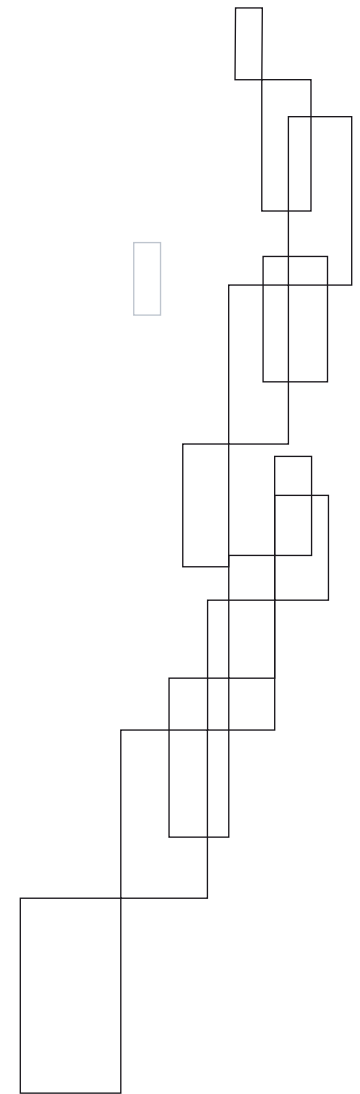
Der Plafond Schwarz verzichtet auf das »Subjekt«, schaltet es aus, ist die Arithmetik des »Objekts«. Der Plafond Grau bedeutet die Arithmetik-Kombinatorik des absoluten Subjekts, das als »Form der Form« und »Denken des Denkens« ein unbeschränktes Bewusstsein seiner selbst hat. Dazwischen liegt das Leben, die kombinatorische Arithmetik des endlichen Lebens, das, weil endlich, einen Willen an die Welt hat.

Der schwarze und der graue Plafond sind das Feld, auf dem sich der Rationalismus entwickelt. Bereits Leibniz hat diesen Zusammenhang erkannt. Der rote, gelbe und blaue Plafond sind das Feld der Poesie der Welt und des Lebens in der Welt.

Unsere Erkundungen korrespondieren mit dem von JOSEF PAUL KLEIHUES ins Spiel gebrachten Konzept eines *POETISCHEN RATIONALISMUS*, dem bedeutends-

ten philosophischen Entwurf, der in der Zeit nach der klassischen Moderne vorgelegt wurde.

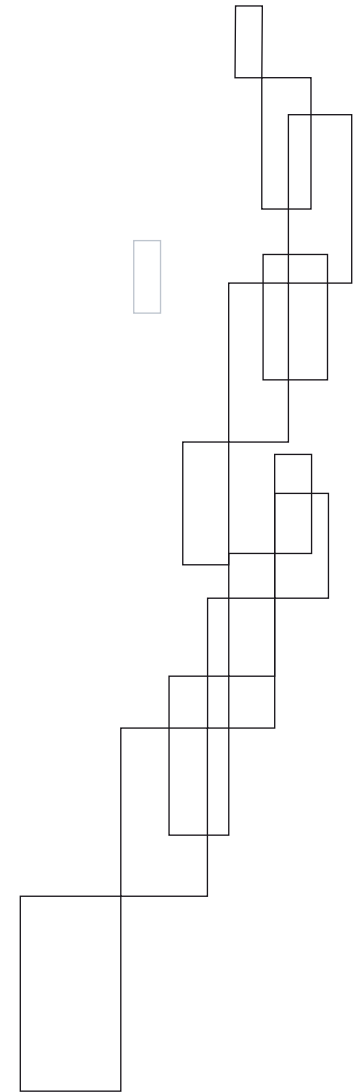
Die beiden Hauptströmungen der Moderne, der »Konstruktivismus« und der »Existenzialismus« – oder wie man die Strömungen auch betiteln könnte, »Rationalismus« und »Vitalismus«, »Logischer Empirismus« und »Kritische Theorie«... – begegnen sich in ihm. Vom schnellen Schluss einer Synthese nehmen wir ebenso Abstand wie der Vordenker des poetischen Rationalismus selbst.



A						$1^1 = 1$
A B	A B					
A B	B A					$2^2 = 4$
A B C	A B A C B C	A B A C B C	B A A C B C	A B A C B C		
A B C	A B A C B C	B A C A C B	A B C A C B	B A C A C B		
A B C	B A C A C B	A B A C B C	A B C A C B	C C B B A A		$3^3 = 27$
A B C D	A B A C A D B C B D C D				D	
A B C D	A B A C A D B C B D C D				C	
A B C D	A B A C A D B C B D C D				B	
A B C D	B A C A D A C B D B D C	A	$4^4 = 256$

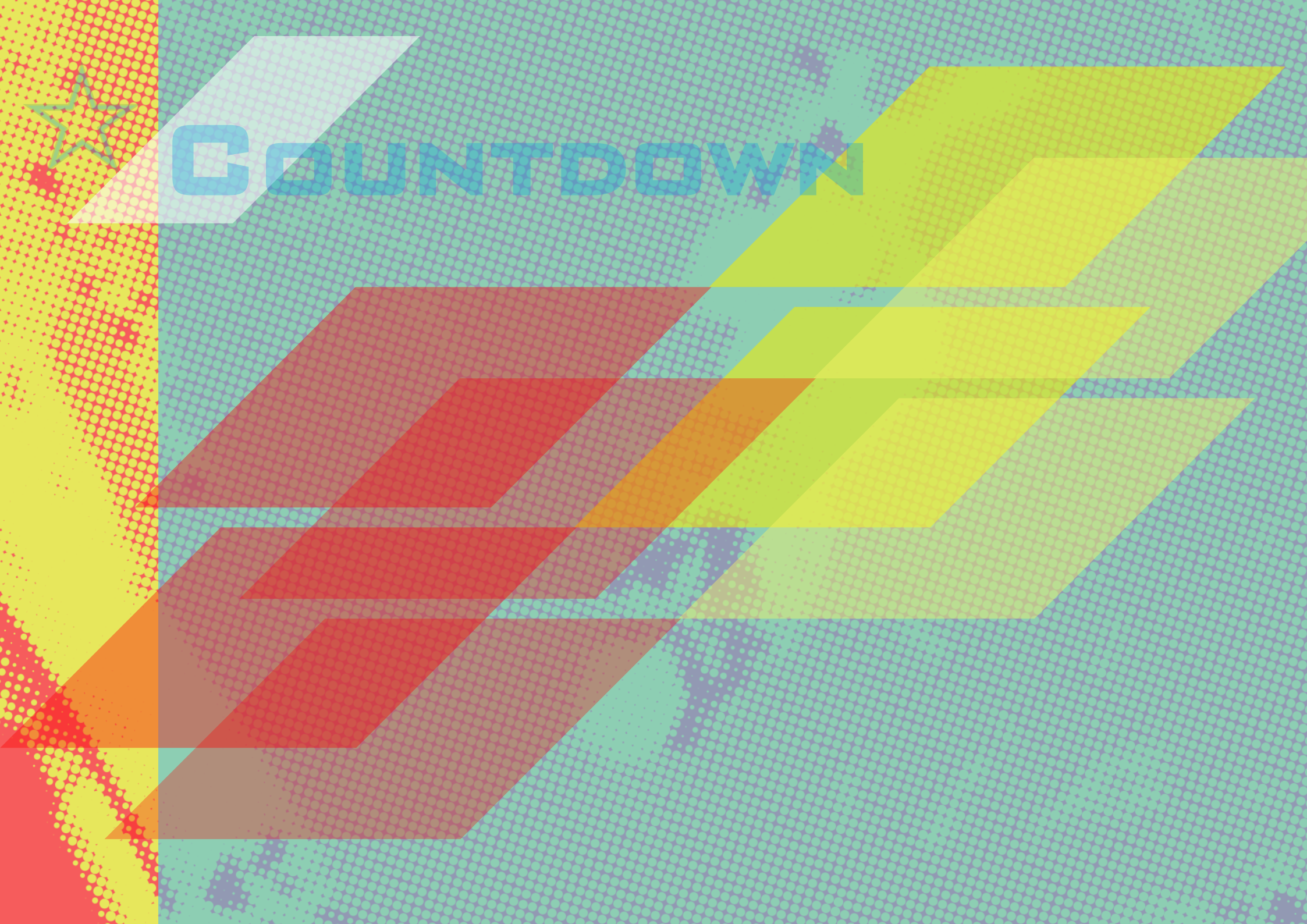
A A + **B** = A **B**, + B = B A, + B = B B

A A A + **B** = A A **B**, + B = B B A, + C = A A C, + C = C C A..., + **B** = A **B** A,
 + B = B A B, + C = A C A...





COUNTDOWN



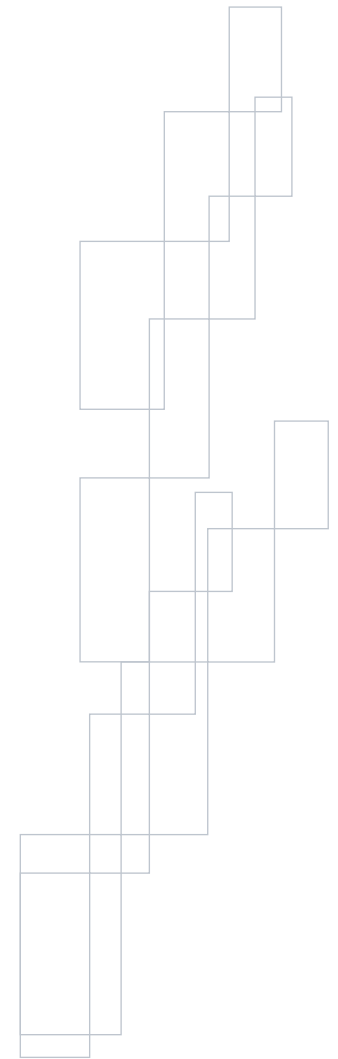
55 GEGENÜBER ROT

Rechts Mengen mit einem, zwei, drei, vier identischen Elementen – Plafond Schwarz

Links gegenüber Mengen mit einem, zwei, drei, vier differenten Elementen, die in den Plafond Schwarz eingezogen, eingearbeitet werden können, die also gleiche durch ungleiche Elemente ersetzen können – Plafond Rot. Die Elemente untereinander different und gegenüber den Elementen der Identitätenmengen

Mit der Unterscheidung von *identischen* und *differenten*, *gleichen* und *ungleichen* Elementen nehmen Zählen und Rechnen qualitative, materiale Bedeutung an

B	A
B	A
C	A
B	A
C	A
D	A
B	A
C	A
D	A
E	A



56 GEGENÜBER GELB

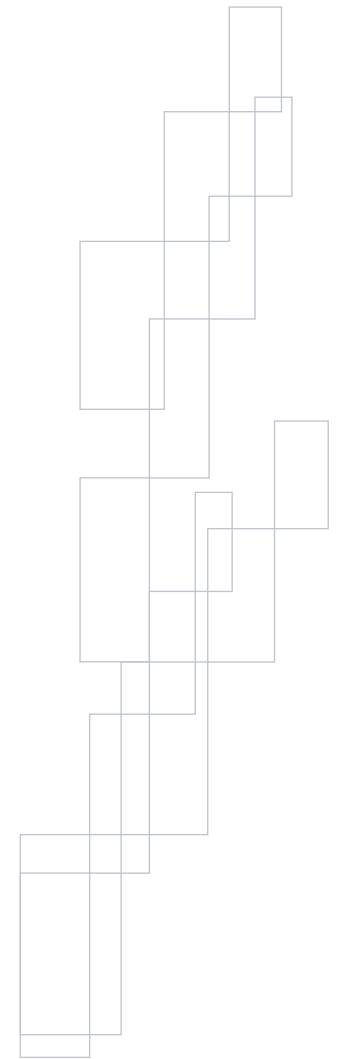
Rechts wieder die Identitätenmengen. Gegenüber die Differenzenmengen

In erster Linie in Rot – bereit zum *Einzug* in die Mengen von untereinander gleichen Elementen, bereit, gleiche Elemente durch ungleiche zu *ersetzen*

In zweiter Linie in Gelb – bereit, differente Elemente, die in die Identitätenmengen aufgenommen wurden, zu *bewegen*, zu *versetzen*

Zunächst stellen wir die Plafonds auf. Sofort danach wird es um einige Eindrücke zum Spiel der Differenzen in den Identitätenmengen von *Eins* bis *Vier* gehen

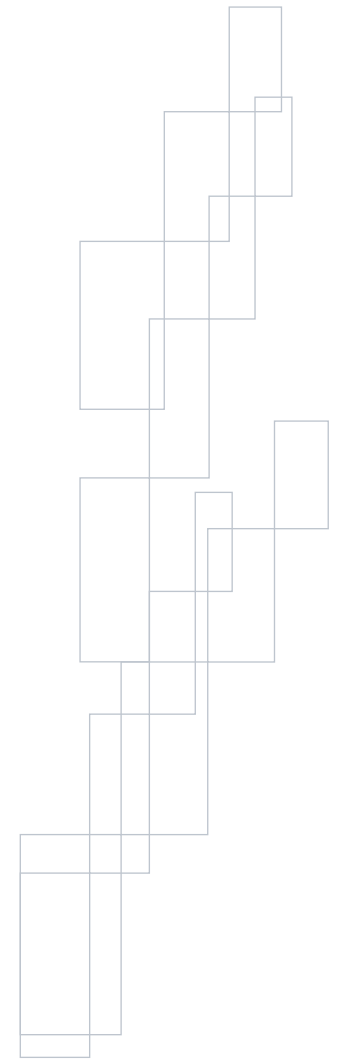
B	B	A
B	B	A
C	C	A
B	B	A
C	C	A
D	D	A
B	B	A
C	C	A
D	D	A
E	E	A



57 GEGENÜBER BLAU

Die Differenzen in zweiter Linie in Blau – bereit, die in die Identitätenmengen eingezogenen Differenzen zu wiederholen, ihre Stellung zu *bestärken*, das Terrain durch mehrfaches Auftreten mit sich zu *besetzen*

B	B	A
B	B	A
C	C	A
B	B	A
C	C	A
D	D	A
B	B	A
C	C	A
D	D	A
E	E	A



58 FÜNF EBENEN

Es gibt fünf Plafonds – Schwarz, Rot, Gelb, Blau und Grau

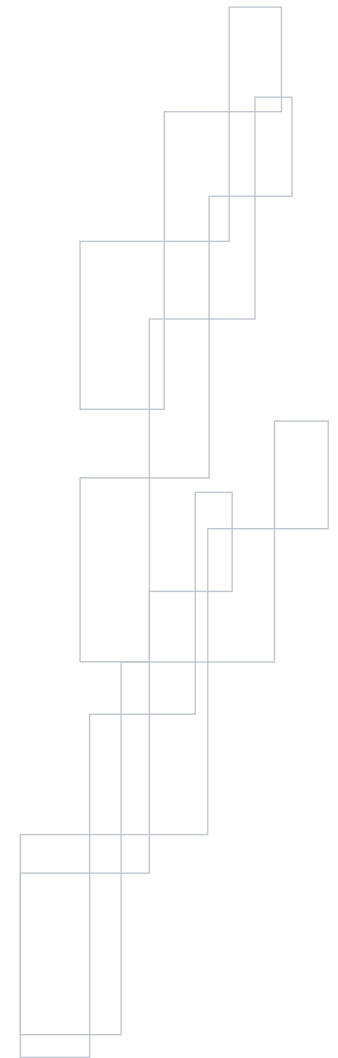
Den fünften, den Plafond GRAU – die Ebene der unbeschränkten, *unkonditionierten* Permutationen – werden wir nur cursorisch betreten

Die Permutationen auf den Plafonds ROT, GELB und BLAU sind *konditioniert*. – Deshalb können sie »qualitativ konkretisierend« genannt werden. Auf ihnen entwickeln sich »Lebensökonomie« und »*existenzielle Zeit*«

Der Plafond SCHWARZ ist ebenfalls *unkonditioniert*, unbestimmt. Die traditionelle Basis für alle Strategien des abstrakt *quantitativen* Denkens

Der Plafond Gelb entwickelt sich durch Anwendung sowohl auf Rot wie auf Blau, ist deshalb in doppelter Linie aufgestellt

B	B	B	B	B	A
B	B	B	B	B	A
C	C	C	C	C	A
B	B	B	B	B	A
C	C	C	C	C	A
D	D	D	D	D	A
B	B	B	B	B	A
C	C	C	C	C	A
D	D	D	D	D	A
E	E	E	E	E	A



59 EINSATZ ROT

Der Eingriff der farbigen Plafonds in den schwarzen, der Qualität in die Quantität beginnt

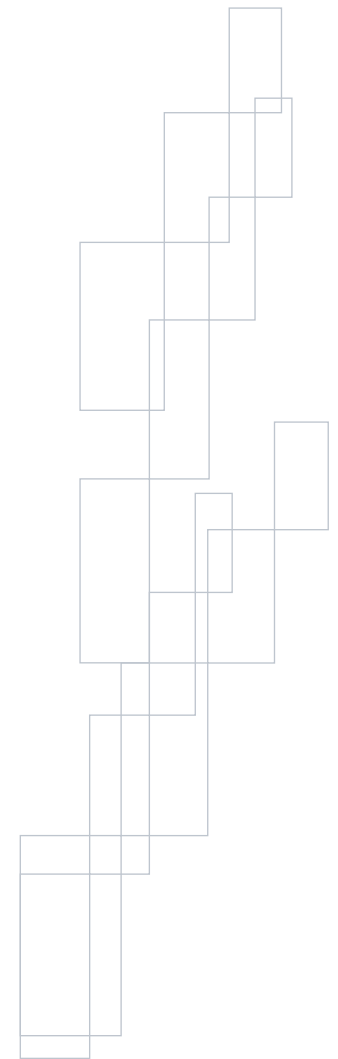
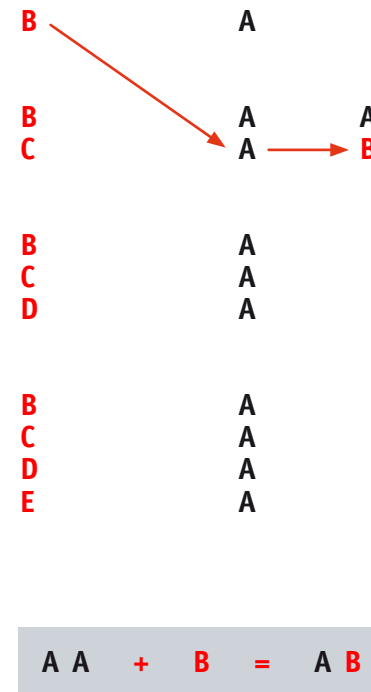
Zunächst greift Rot ein. Differente Elemente werden einschrittig in die Identitätenmengen eingezogen, eingeschossen, eingewoben

Die traditionell abstrakten Zahlen werden konkret. – So konkret, wie man mit den Begriffen »gleich« und »ungleich« werden kann

Die Zeichen »B, C, D, E...« sind Stellvertreter aller *qualitativ* differenten Elemente, die im Universum vorkommen können

Das Spiel der Ersetzungen beginnt mit der *Zwei*. Ein identisches Element – Schwarz – wird gegen ein differentes – Rot – ausgetauscht

Das ist die einzige Operation die Rot in der Zwei Schwarz ausführen kann. Die Zwei bleibt für Operationen Gelb und Blau unzugänglich



60 BEWEGUNG GELB

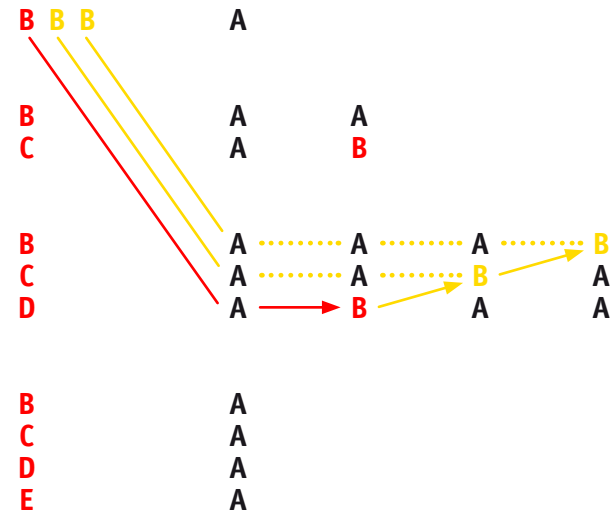
Gelb greift ein und bewegt, verschiebt, versetzt die in die Identitätenmengen eingezogenen ungleichen Elemente – wieder einschrittig

Zunächst am Beispiel der Menge *Drei* und des differenten Elements *B*

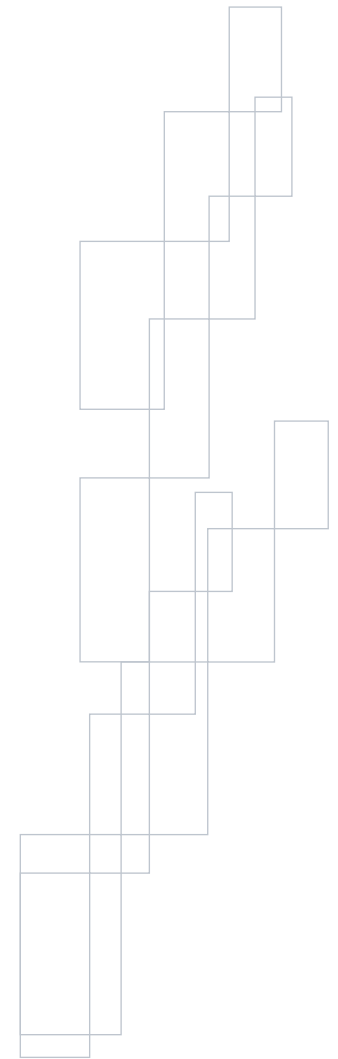
Das Spiel der Versetzungen, der Bewegungen – Gelb – der in die Menge von Identitäten integrierten Differenzen – Rot – beginnt mit der Drei

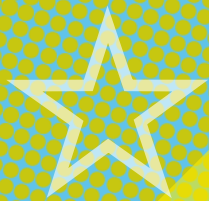
Der Aufbau des Plafonds Schwarz-Rot beginnt mit der Zwei. Der Aufbau des Plafonds Schwarz-Rot-Gelb mit der Drei

Die Drei bleibt unzugänglich für Operationen Blau



$$\begin{array}{l}
 A A A + B = A A B \\
 A A B + B = A B A \\
 A B A + B = B A A
 \end{array}$$





RESOLUTION

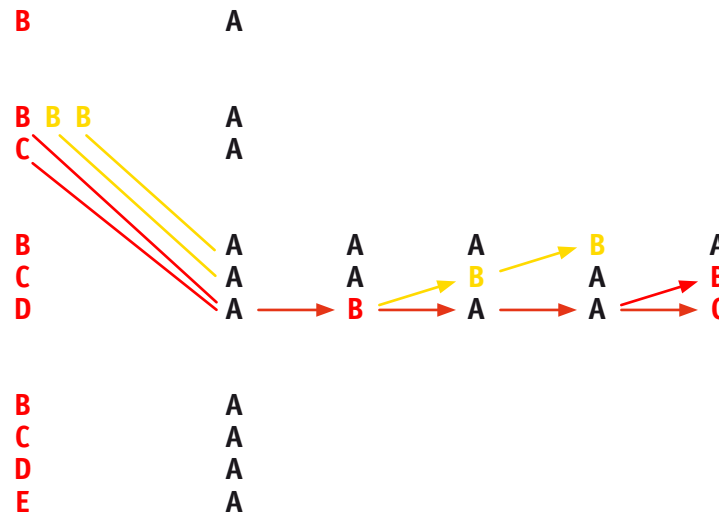
61 ROT KOMPLETT

In der Menge Drei können maximal zwei identische Elemente durch differente ersetzt werden

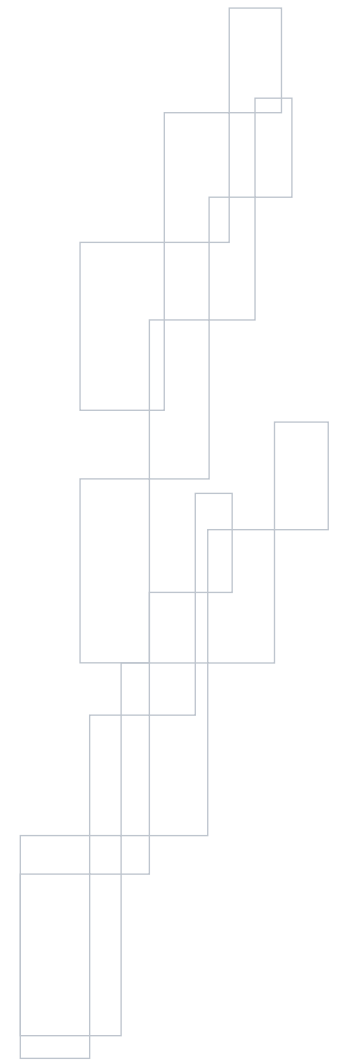
Die Graphik zeigt die Komplettierung des Aufbaus des Plafonds Schwarz-Rot für die Drei

Die Bewegungen – Gelb – bleiben zwischengeschaltet

Mit der Einarbeitung der zweiten Differenz wird die Bewegung Gelb auf Normalstellung Rot zurückgelegt – *Redition*

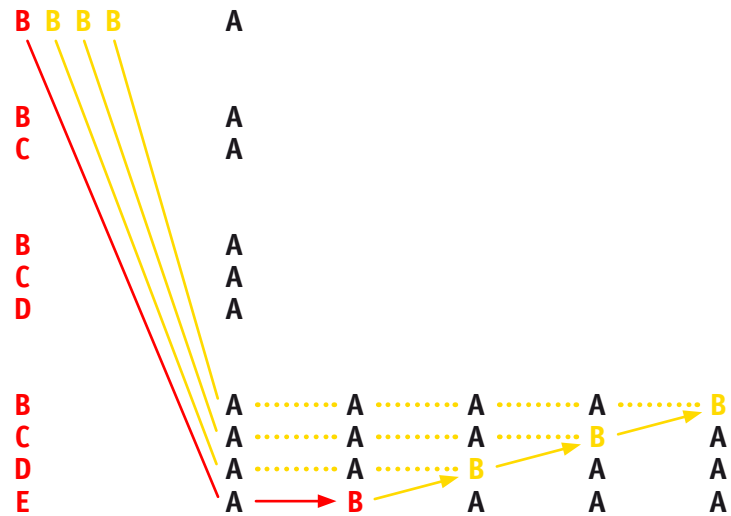


A	A	A	+	B	=	A	A	B
A	A	B	+	B	=	A	B	A
A	B	A	+	B	=	B	A	A
B	A	A	+	C	=	A	B	C

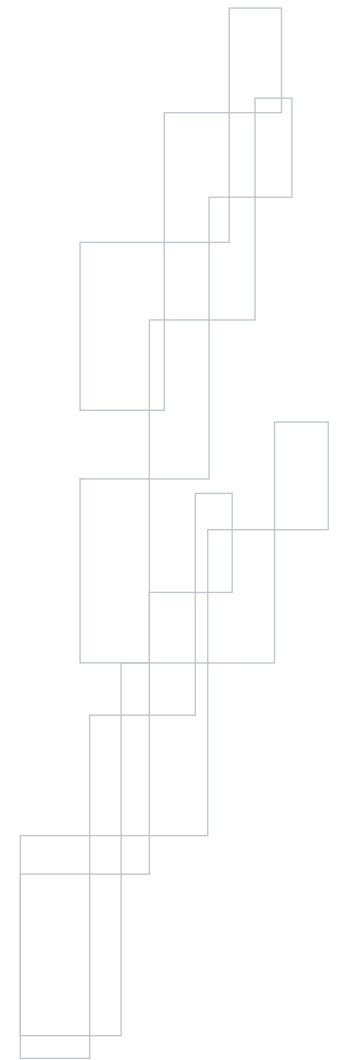


62 ROT MIT GELB EINFACH

Weiter zur *Vier.* – Integration einer Differenz, B, Versetzung von B durch alle zur Verfügung stehenden Positionen



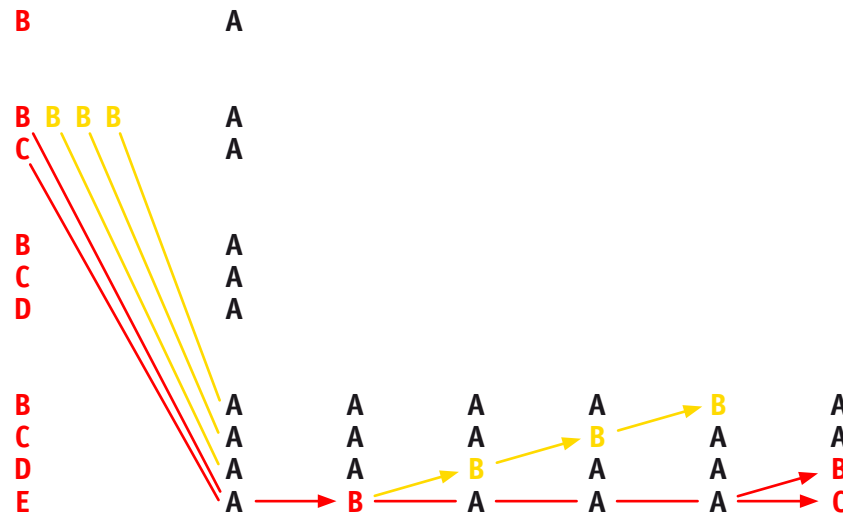
A A A A	+	B	=	A A A B
A A A B	+	B	=	A A B A
A A B A	+	B	=	A B A A
A B A A	+	B	=	B A A A



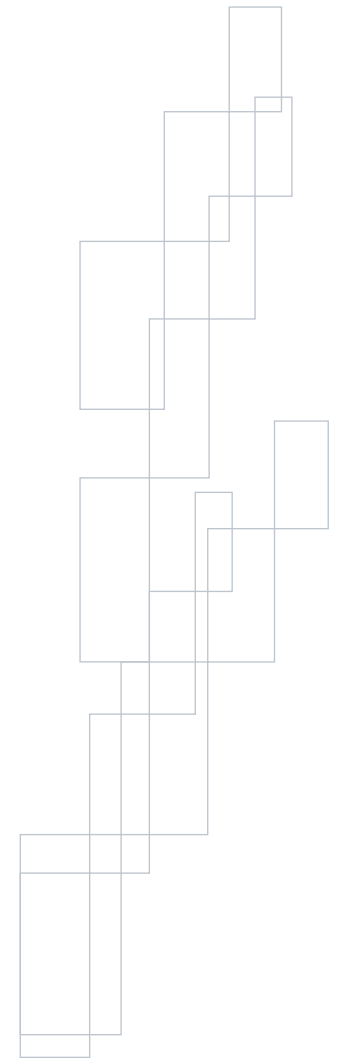
63 ROT ERWEITERT

Ein zweites qualitativ differentes Element, C, kommt hinzu, ersetzt eines der drei in der Menge Vier noch enthaltenen identischen Elemente. – Das vierte war schon durch B ersetzt worden

Mit der Einarbeitung einer zweiten Differenz, C, auf dem Plafond Rot springt die auf dem Plafond Gelb versetzte Differenz, B, in Normalstellung zurück. – Diesen Vorgang nennen wir *Reditio*, von lateinisch *reditio*, *Rückkehr*



A	A	A	A	+	B	=	A	A	A	B
A	A	A	B	+	B	=	A	A	B	A
A	A	B	A	+	B	=	A	B	A	A
A	B	A	A	+	B	=	B	A	A	A
B	A	A	A	+	C	=	A	A	B	C



64 ROT MIT GELB DOPPELT

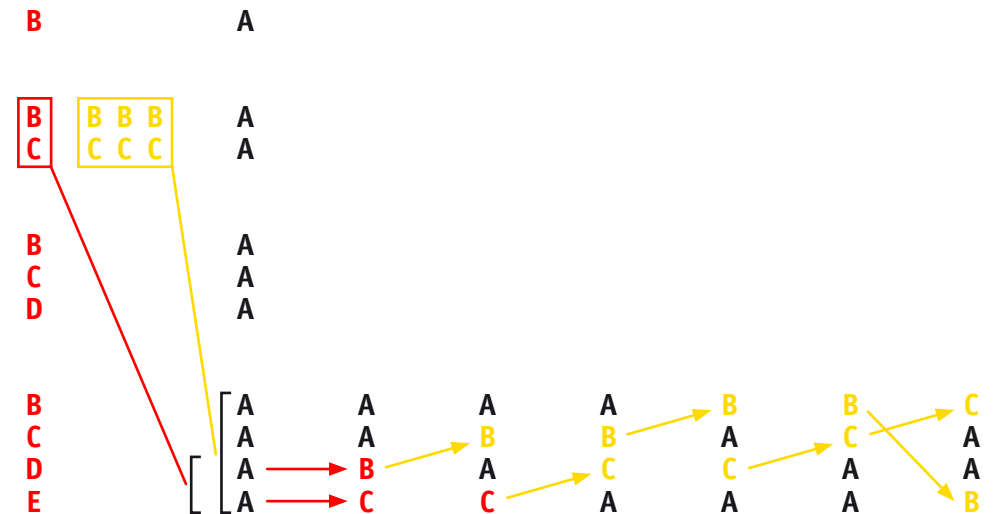
Die Menge Vier enthält jetzt zwei qualitativ differente Elemente, B und C. Diese werden im Wechsel innerhalb der Menge versetzt, tauschen ihre Position mit den verbliebenen Identitäten

Zunächst wird B versetzt, dann C, dann wieder B, dann wieder C und schliesslich B und C simultan

Die Versetzung konstituiert den Plafond Gelb – jetzt für zwei differente Elemente, B und C

Im Ergebnis der Operationen Rot und Gelb haben sich die Differenzen B und C an sämtlichen Positionen innerhalb der Menge aufgehoben. Die Operationen Rot und Gelb geben den Differenzen eine vollständige »Erfahrung« des Terrains. Das Terrain wird »belaufen«

Anfang und Abfolge der Bewegung sind arbiträr



A A A A	+	B C	=	A A B C
A A B C	+	B	=	A B A C
A B A C	+	C	=	A B C A
A B C A	+	B	=	B A C A
B A C A	+	C	=	B C A A
B C A A	+	B C	=	C A A B

65 ROT KOMPLETT

Die Einarbeitung der Struktur Rot in die Struktur Schwarz wird auch für die Vier komplettiert

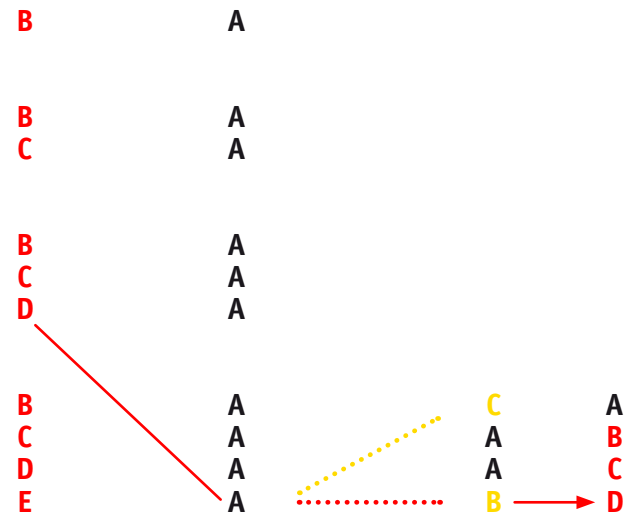
Die elementaren OPERATIONEN ROT nennen wir *Ersetzungsadditionen* und gegenläufig *Ersetzungssubtraktionen*

Die *Addition* Rot ist die *Einzugsoperation*, die *Subtraktion* Rot die *Auszugsoperation*. – Wie man in eine Wohnung ein- oder aus ihr auszieht

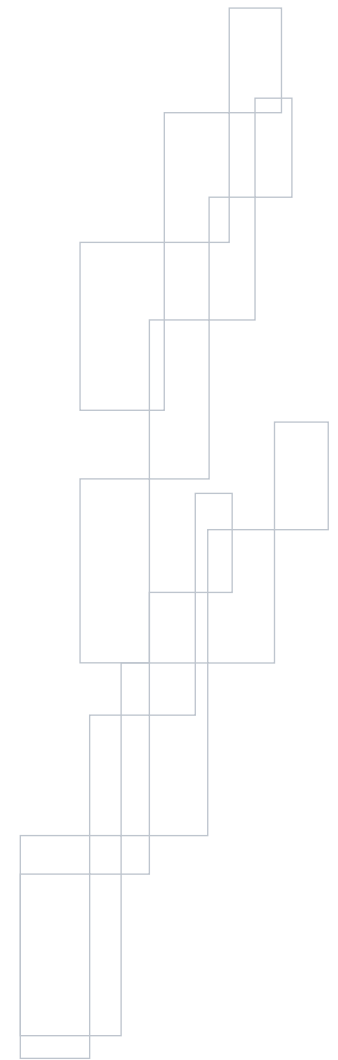
Die OPERATIONEN GELB nennen wir *Versetzungsadditionen* und in Gegenrichtung *Versetzungssubtraktionen*

Wir unterscheiden *Vor-* und *Rückversetzung*

CAAB + D = ABCD. Auch AABC + D = ABCD. Oder ABAC + D = ABCD. – Rot hebt Gelb auf. Diese Aufhebung nennen wir, wie gesagt, *Reditio*



A A A A	+	B C	=	A A B C
A A B C	+	B	=	A B A C
A B A C	+	C	=	A B C A
A B C A	+	B	=	B A C A
B A C A	+	C	=	B C A A
B C A A	+	B C	=	C A A B
C A A B	+	D	=	A B C D



66 BLAU MIT GELB

Zunächst wird die in die Vier eingezogene Differenz, B, wiederholt. Ihre Rolle innerhalb der Vier wird bis zur Parität bestärkt. Die Differenz *besetzt* das Terrain, die Besetzung konstituiert den Plafond Blau

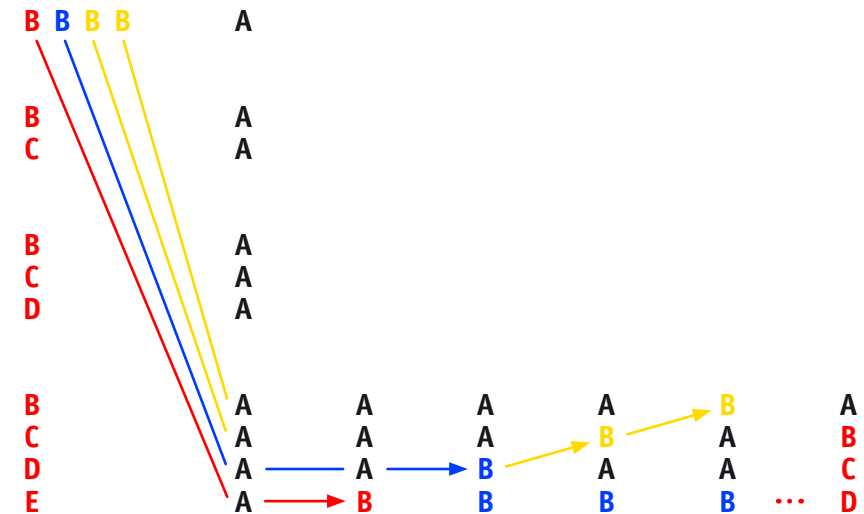
Dann wird die wiederholte Differenz, B, innerhalb der Menge versetzt, so dass sie auch die beiden verbleibenden Identitätsstellen »kennenlernt«

Anwendung von Blau auf Rot und dann von Gelb auf Blau. Schwarz-Rot-Blau-Gelb ist der resultierende Kombi-Plafond

Zwei weitere Differenzen, C und D, können zusätzlich zu B in die Vier integriert werden...

BAAB + C = AABC. Ebenso AAAB + C = AABC, ABAB + C = AABC und ABAA + C = AABC... – Wieder wird die Redition wirksam. Der erneute Eingriff von Rot hebt nicht nur Gelb, sondern auch Blau auf

Schwarz und Rot kann man als Primär-, Gelb und Blau als Sekundärkonzepte bezeichnen



A A A A	+	B	=	A A A B
A A A B	+	B	=	A A B B
A A B B	+	B	=	A B A B
A B A B	+	B	=	B A A B
B A A B	+	C	=	A A B C
A A B C	+	D	=	A B C D



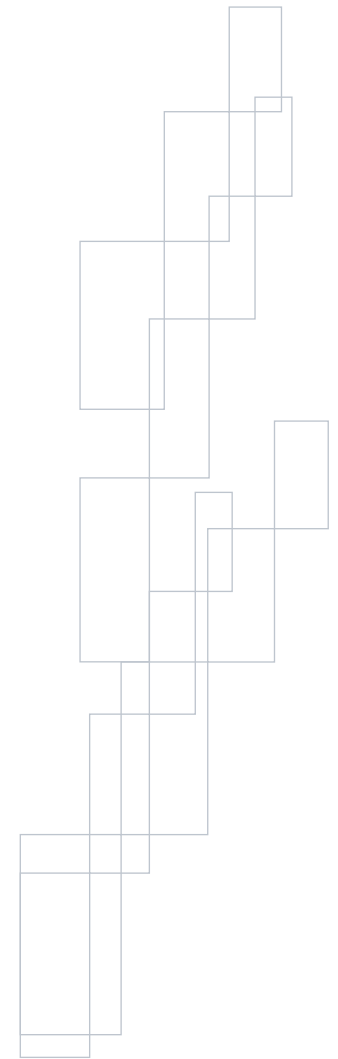
DOUBLE CLUTCHING

67 NACH LINKS

Die beschriebenen Prozesse können umgekehrt werden. – Die Mengen, die bearbeitet werden, bestehen dann aus Differenzen. In sie werden schrittweise Identitäten eingearbeitet

				B	A
			B	B	A
		B	C	C	A
	B	B	C	B	A
	A	A	A	C	A
	A	A	A	D	A
B	B	B	B	B	A
A	C	C	C	C	A
A	A	D	D	D	A
A	A	A	E	E	A

B C	+	A	=	B A
B C D	+	A	=	B C A
B C A	+	A	=	B A A
B C D E	+	A	=	B C D A
B C D A	+	A	=	B C A A
B C A A	+	A	=	B A A A



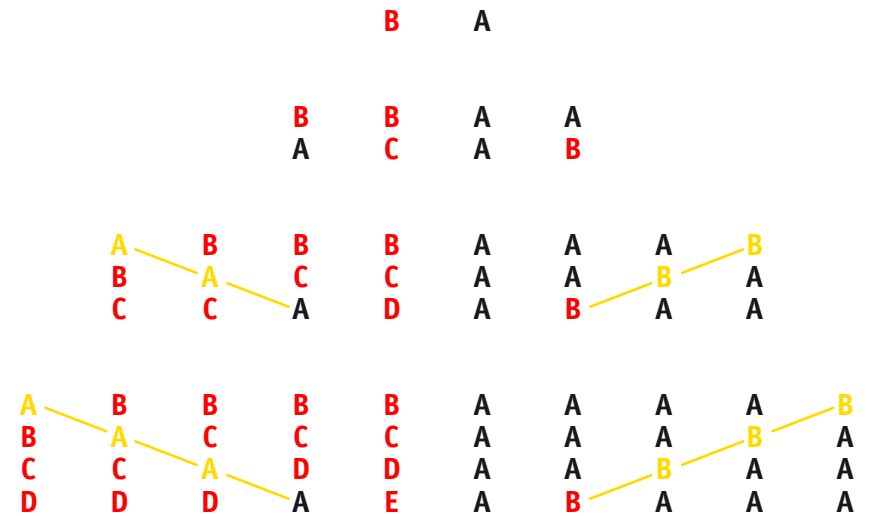
68 ZAHLEN- STRAUCH

Die beiden Richtungen – nach »rechts«
und nach »links« – simultan

Die Theorie berücksichtigt alle möglichen Realitäten, jede denkbare Eingangslage, Veränderung und Ausgangslage

Der resultierende »Zahlenstrauch« modellhaft für eine singuläre Differenz arrangiert

Die Konfigurationen **ABC** und **ABC** sind *formal* identisch. Jedoch haben sie eine verschiedene Genese, Herkunft. Die Folgen **BAA** und **BAA** sind ebenfalls *formal* identisch, bei unterschiedlichen Genesen



$$\begin{aligned}
 &= \begin{array}{l} \text{B C D} \\ \text{B C A} \end{array} + \text{A} \\
 &= \begin{array}{l} \text{B C A} \\ \text{B A C} \end{array} + \text{A} \\
 &= \begin{array}{l} \text{B A C} \\ \text{A B C} \end{array} + \text{A} \\
 &= \begin{array}{l} \text{A B C} \\ \text{B A A} \end{array} + \text{A}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \begin{array}{l} \text{A A A} \\ \text{A A B} \end{array} + \text{B} \\
 &= \begin{array}{l} \text{A A B} \\ \text{A B A} \end{array} + \text{B} \\
 &= \begin{array}{l} \text{A B A} \\ \text{B A A} \end{array} + \text{B} \\
 &= \begin{array}{l} \text{B A A} \\ \text{A B C} \end{array} + \text{C}
 \end{aligned}$$

69 NOTATIONEN

Die Schreibweisen sind arbiträr, unsere Arrangements

Die »konstruktive« Darstellung benutzt Buchstaben. Es könnten genausogut andere graphische Konfigurationen sein. Die Zahlen in konstruktiver Darstellung können vertikal oder horizontal geschrieben werden. – Und in jede andere Lage gebracht werden

Für die »symbolische« Darstellung – mit der Möglichkeit numerischer Behandlung – kann man lineare oder genau-sogut flächige oder räumliche Arrangements wählen...

Die traditionellen, nur quantitativen Mengen kann man auch als **DATUMS** sehen – Plafond Schwarz – A...

Mengen, in die qualitative Differenzen eingearbeitet sind, sollen auch **DIFFS** heissen – Plafond Schwarz-Rot – AB...

Mengen, in denen bewegte Differenzen vorkommen, könnten auch **MOVES** genannt werden – Plafonds Schwarz-Rot-Gelb, Schwarz-Blau-Gelb, Schwarz-Rot-Gelb-Blau-Gelb – ABA...

Mengen, die bestärkte Differenzen enthalten, sollen auch **DOUBLES** heissen – Plafond Schwarz-Rot-Blau – ABB...

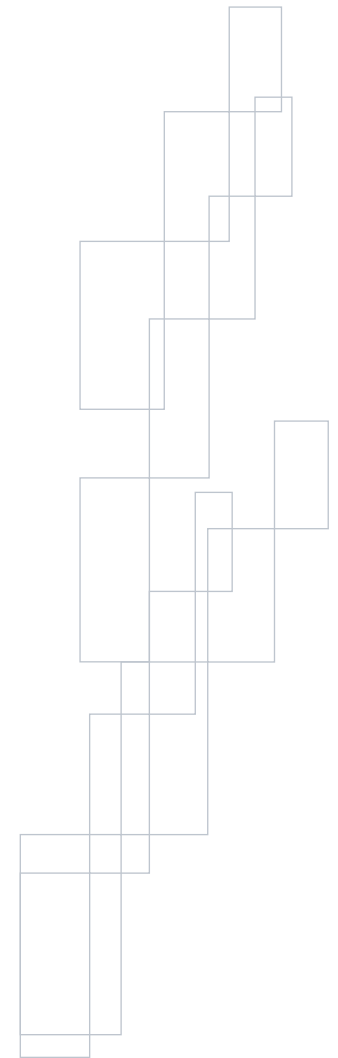
Mengen mit kompletten internen Permutationen kann man als **MIRRORS** deuten – Schwarz-Rot-Gelb-Blau-Grau – BB, BA...

Alle speziellen Plafonds wie Schwarz-Rot-Gelb, Schwarz-Rot-Blau, Schwarz-Rot-Grau oder Schwarz-Blau-Grau... ergeben **MODES**

Die Plafonds, Ebenen können auch als **DECKS** verstanden werden

Für die Produktion der Diffs bis zur Vier, soweit sie als *Singularitäten* – **SINGLES** – auftreten, kommen wir zu der Abfolge Schwarz-Rot-Gelb-Blau-Gelb-Rot-Gelb

Diese Abfolge beschreibt den *Algorithmus* – **GO** – für die Vier



70 TREPPE SCHWARZ-ROT

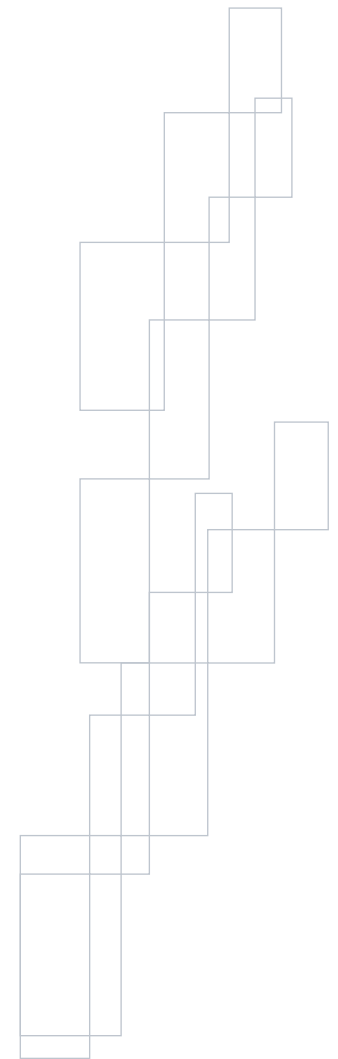
Der Plafond – das Deck, eigentlich *Doppeldeck*, *Kombiplafond* – Schwarz-Rot wird in beiden Notationen, der konstruktiven und der symbolischen, geschrieben und als Treppe arrangiert

Jede quantitative, formale Menge – von der Eins bis zur Vier – wird bis zum zulässigen Limit mit materialen Differenzen gefüllt. Hat eine Menge N den Wert x, dann beträgt das Limit für die Aufnahmen von qualitativ differrenten Elementen $x - 1$

Duplex-Zahlen

Die Doppel-Zahlen am Rücken der Treppe lassen sich auf die traditionellen *Uniplex-Zahlen* reduzieren

0				
0.0				
A				
1.0				
A A	A B			
2.0	2.1			
A A A	A A B	A B C		
3.0	3.1	3.2		
A A A A	A A A B	A A B C	A B C D	
4.0	4.1	4.2	4.3	



7 1 TREPPE SCHWARZ- ROT-GELB

Die Treppe wird durch Einarbeitung
des Plafonds Gelb erweitert

Triplex-Zahlen

Je grösser die Zahl, je grösser also der
Umfang der Menge, desto mehr wächst
das Schrittmass an

0

0.0.0

A

1.0.0

A A

A B

2.0.0

2.1.0

A A A

A A B

A B A

B A A

A B C

3.0.0

3.1.0

3.1.1

3.1.2

3.2.0

A A A A

A A A B

A A B A

A B A A

B A A A

A A B C

4.0.0

4.1.0

4.1.1

4.1.2

4.1.3

4.2.0

A B A C

A B C A

B A C A

B C A A

C A A B

A B C D

4.2.1

4.2.2

4.2.3

4.2.4

4.2.5

4.3.0

72 TREPPE SCHWARZ- ROT-GELB- BLAU

Nochmalige Erweiterung der
Treppe mit der Einarbeitung
des Plafonds Blau

Quadruplex-Zahlen

Quinquiplex-Zahlen werden
benötigt, wenn der Plafond
Grau hinzukommt, also Spie-
gelungen zugelassen sind

0

0.0.0.0

A

1.0.0.0

A A

A B

2.0.0.0

2.1.0.0

A A A

A A B

A B A

B A A

A B C

3.0.0.0

3.1.0.0

3.1.0.1

3.1.0.2

3.2.0.0

A A A A

A A A B

A A B A

A B A A

B A A A

A A B B

A B A B

B A A B

4.0.0.0

4.1.0.0

4.1.0.1

4.1.0.2

4.1.0.3

4.1.1.0

4.1.1.1

4.1.1.2

A A B C

A B A C

A B C A

B A C A

B C A A

C A A B

A B C D

4.2.0.0

4.2.0.1

4.2.0.2

4.2.0.3

4.2.0.4

4.2.0.5

4.3.0.0



ONE DOWN, ONE UP

73 NEGATIV SCHWARZ-ROT

Der kombinierte Plafond Schwarz-Rot
für die negativen Zahlen als Gegen-
treppe

- 4.0

- A A A A

- 3.0

- A A A

- 2.0

- A A

- 1.0

- A

0.0

0

- 4.- 1

- A A A - B

- 3.- 1

- A A - B

- 2.- 1

- A - B

- 4.- 2

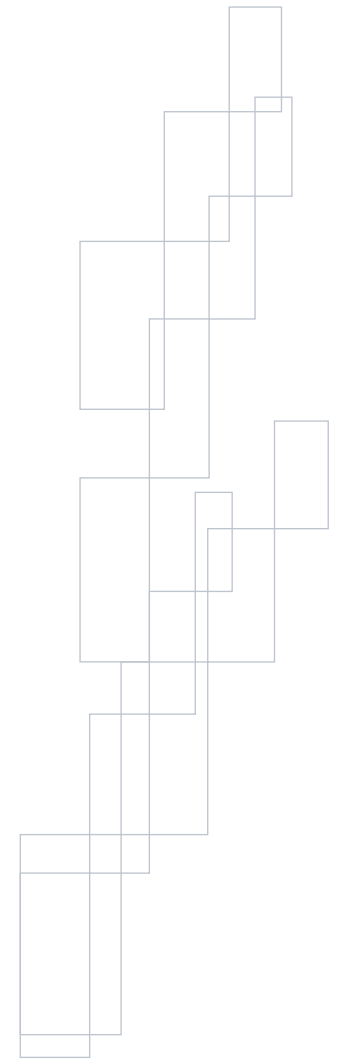
- A A - B C

- 3.- 2

- A - B C

- 4.- 3

- A - B C D



74 NEGATIV SCHWARZ- ROT-GELB

Erweiterung der Treppe der
negativen Zahlen durch In-
tegration der Struktur Gelb

Die Minuszeichen, die zu den
integrierten Differenzen und
ihren Bewegungen gehören,
über die Elemente und Zif-
fern geschrieben

	- 4. $\bar{2}.1$	- 4. $\bar{2}.2$	- 4. $\bar{2}.3$	- 4. $\bar{2}.4$	- 4. $\bar{2}.5$	- 4. $\bar{3}.0$
	- A \bar{B} A \bar{C}	- A \bar{B} \bar{C} A	- \bar{B} A \bar{C} A	- \bar{B} \bar{C} A A	- \bar{C} A A \bar{B}	- A \bar{B} \bar{C} \bar{D}
	- 4.0.0	- 4. $\bar{1}.0$	- 4. $\bar{1}.1$	- 4. $\bar{1}.2$	- 4. $\bar{1}.3$	- 4. $\bar{2}.0$
	- A A A A	- A A A \bar{B}	- A A \bar{B} A	- A \bar{B} A A	- \bar{B} A A A	- A A \bar{B} \bar{C}
	- 3.0.0	- 3. $\bar{1}.0$	- 3. $\bar{1}.1$	- 3. $\bar{1}.2$	- 3. $\bar{2}.0$	
	- A A A	- A A \bar{B}	- A \bar{B} A	- \bar{B} A A	- A \bar{B} \bar{C}	
	- 2.0.0	- 2. $\bar{1}.0$				
	- A A	- A \bar{B}				
	- 1.0.0					
	- A					
	0.0.0					
	0					

75 NEGATIV SCHWARZ- ROT-GELB- BLAU

Integration der Struktur Blau

Nur die *Vier* ist dargestellt, da die Struktur Blau an den Mengen Eins, Zwei, Drei den Wert null hat. – Wie die Struktur Gelb an den Mengen Eins und Zwei den Wert null hat

$$- 4.\bar{3}.0.0$$

$$- A \bar{B} \bar{C} \bar{D}$$

$$- 4.\bar{2}.0.0$$

$$- A A \bar{B} \bar{C}$$

$$- 4.\bar{2}.0.\bar{1}$$

$$- A \bar{B} A \bar{C}$$

$$- 4.\bar{2}.0.\bar{2}$$

$$- A \bar{B} \bar{C} A$$

$$- 4.\bar{2}.0.\bar{3}$$

$$- \bar{B} A \bar{C} A$$

$$- 4.\bar{2}.0.\bar{4}$$

$$- \bar{B} \bar{C} A A$$

$$- 4.\bar{2}.0.\bar{5}$$

$$- \bar{C} A A \bar{B}$$

$$- 4.\bar{1}.\bar{1}.0$$

$$- A A \bar{B} \bar{B}$$

$$- 4.\bar{1}.\bar{1}.\bar{1}$$

$$- A \bar{B} A \bar{B}$$

$$- 4.\bar{1}.\bar{1}.\bar{2}$$

$$- \bar{B} A A \bar{B}$$

$$- 4.\bar{1}.0.0$$

$$- A A A \bar{B}$$

$$- 4.\bar{1}.0.\bar{1}$$

$$- A A \bar{B} A$$

$$- 4.\bar{1}.0.\bar{2}$$

$$- A \bar{B} A A$$

$$- 4.\bar{1}.0.\bar{3}$$

$$- \bar{B} A A A$$

$$- 4.0.0.0$$

$$- A A A A$$

76 CONRAD'S WINDROSE

Der Plafond Rot-Schwarz. Identitäten – Schwarz – werden in stetigen ganzzahligen Schritten in Differenzmengen – Rot – eingearbeitet. Die »Welt« gewinnt mehr und mehr Uniformie, verliert Pluriformie

Das System nimmt mit jeder zusätzlichen Ausbaurichtung entschiedener das Bild einer Windrose an

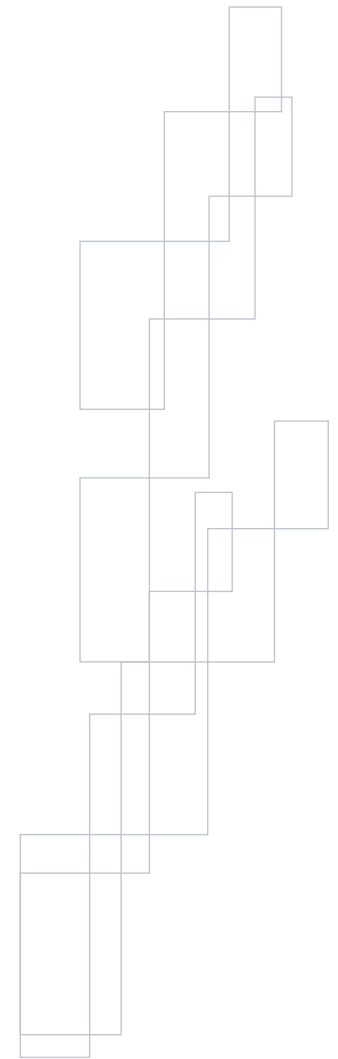
Denken ist Existenz – Leidenschaft, Abenteuer und Erfahrung. Joseph Conrad's »Im Spiegel der See«...

In »Lord Jim« entwickelte Conrad das Problem, für das wir mit strukturtheoretischen Werkzeugen die Antwort suchen

Denken bewegt sich zwischen *EXISTENZ* und *KONSTRUKTION*

Existenz heisst *Ausstehen, Hinausstehen, Konstruktion* heisst *Zusammenbauen*

				0
				0.0
				B
				0.1
		B A		B C
		1.2		0.2
	B A A	B C A		B C D
	2.3	1.3		0.3
B A A A	B C A A	B C D A		B C D E
3.4	2.4	1.4		0.4



77 ZIFFERNBLATT FARBIG

Das Ziffernblatt des Navigationsinstruments ist farbig. Die Farbe akzentuiert den Rhythmus, mit dem sich der Zeiger dreht

Arithmetik stösst überall auf Rhythmen. Rhythmen abstrakt, in denen sich die Rhythmen des Lebens reflektieren

Rhythmen – *Algorithmen*

						0
						0.0.0
						B
						0.1.0
				B A		B C
				1.2.0		0.2.0
		B A A	A B C	B A C	B C A	B C D
		2.3.0	1.3.2	1.3.1	1.3.0	0.3.0
	B C A A	A B C D	B A C D	B C A D	B C D A	B C D E
	2.4.0	1.4.3	1.4.2	1.4.1	1.4.0	0.4.0
B A A A	A B C A	A A B C	A B A C	B A A C	B A C A	
3.4.0	2.4.5	2.4.4	2.4.3	2.4.2	2.4.1	

78 MIT BLAU

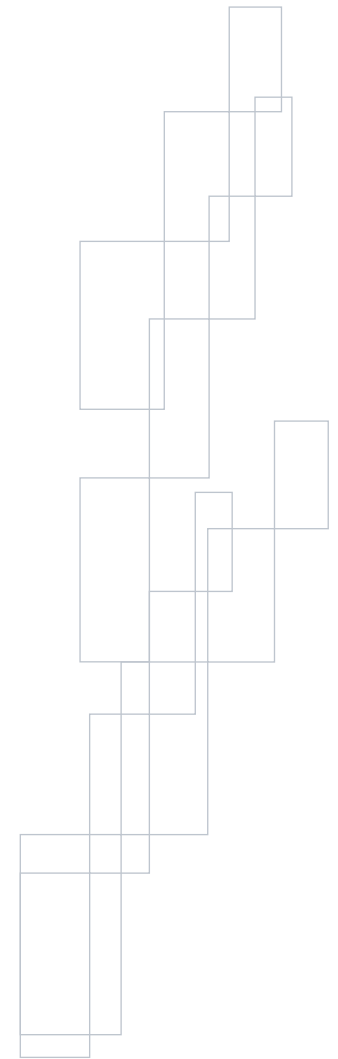
Mit der Integration von Blau ist der untere Abschnitt der linken Seite bis zur Vier erschlossen

Die untere Hälfte des Systems, die beiden unteren »Quadranten« behandeln die »natürlichen« Zahlen, rechts von Schwarz nach Rot und im Spiegel links von Rot nach Schwarz

A B C A	A A B C	A B A C	B A A C	B A C A	B C A A
2.4.0.5	2.4.0.4	2.4.0.3	2.4.0.2	2.4.0.1	2.4.0.0
					B A A A
					3.4.0.0

A B C D	B A C D	B C A D	B C D A
1.4.0.3	1.4.0.2	1.4.0.1	1.4.0.0
A B C A	B A C A	B C A A	B C A A
1.4.1.2	1.4.1.1	1.4.1.0	1.4.1.0

B C D E
0.4.0.0





AFRO BLUE/

EXPRESSION

79 ROT DREHT GANZ

Die negativen Zahlen auf der linken Seite

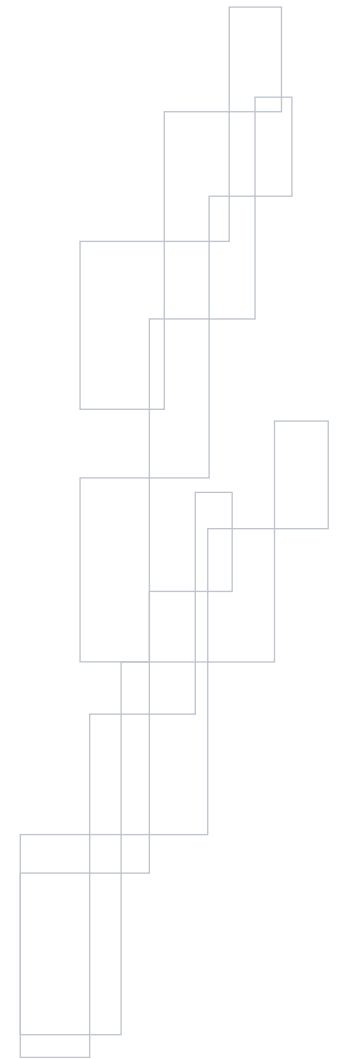
Zunächst der Plafond Rot-Schwarz

Auf der »linken« Seite führt die Einarbeitung – von *Identitäten* – zu mehr und mehr *Monoformie*

Auf der »rechten« Seite führt die Einarbeitung – von *Differenzen* – zu mehr und mehr *Pluriformie*

– Die Lagezuschreibungen sind Zufall

- 3.- 4	- 2.- 4	- 1.- 4	0.- 4
- B - A A A	- B C - A A	- B C D - A	- B C D E
	- 2.- 3	- 1.- 3	0.- 3
	- B - A A	- B C - A	- B C D
		- 1.- 2	0.- 2
		- B - A	- B C
			0.- 1
			- B
			0.0
			0



80 AUCH GELB

Der Plafond Rot-Schwarz-Gelb negativzählig. Die Minuszeichen teils vor, teils über die Ziffern gestellt

Die Farbe des Minuszeichens zeigt an, auf welchen Plafond es sich bezieht

	$\bar{2}.- 4.\bar{5}$	$\bar{2}.- 4.\bar{4}$	$\bar{2}.- 4.\bar{3}$	$\bar{2}.- 4.\bar{2}$	$\bar{2}.- 4.\bar{1}$	$\bar{3}.- 4.0$	
	$- \bar{A} B C \bar{A}$	$- \bar{A} \bar{A} B C$	$- \bar{A} B \bar{A} C$	$- B \bar{A} \bar{A} C$	$- B \bar{A} C \bar{A}$	$- B \bar{A} \bar{A} \bar{A}$	
			$\bar{1}.- 4.\bar{3}$	$\bar{1}.- 4.\bar{2}$	$\bar{1}.- 4.\bar{1}$	$\bar{1}.- 4.0$	$0.- 4.0$
			$- \bar{A} B C D$	$- B \bar{A} C D$	$- B C \bar{A} D$	$- B C D \bar{A}$	$- B C D E$
		$\bar{2}.- 3.0$	$\bar{1}.- 3.\bar{2}$	$\bar{1}.- 3.\bar{1}$	$\bar{1}.- 3.0$	$0.- 3.0$	
		$- B \bar{A} \bar{A}$	$- \bar{A} B C$	$- B \bar{A} C$	$- B C \bar{A}$	$- B C D$	
					$\bar{1}.- 2.0$	$0.- 2.0$	
					$- B \bar{A}$	$- B C$	
						$0.- 1.0$	
						$- B$	
						$0.0.0$	
						0	

81 UND BLAU

Der Plafond Rot-Schwarz-Gelb-Blau negativzählig

Die Farbe des Minuszeichens zeigt wieder an, in welcher Struktur es jeweils wirksam wird

Die Windrose ist jetzt komplett

Süd-Ost: Natürliche Zahlen, Einarbeitung von Differenzen in Identitätenmengen

Süd-West: Natürliche Zahlen, Einarbeitung von Identitäten in Differenzenmengen

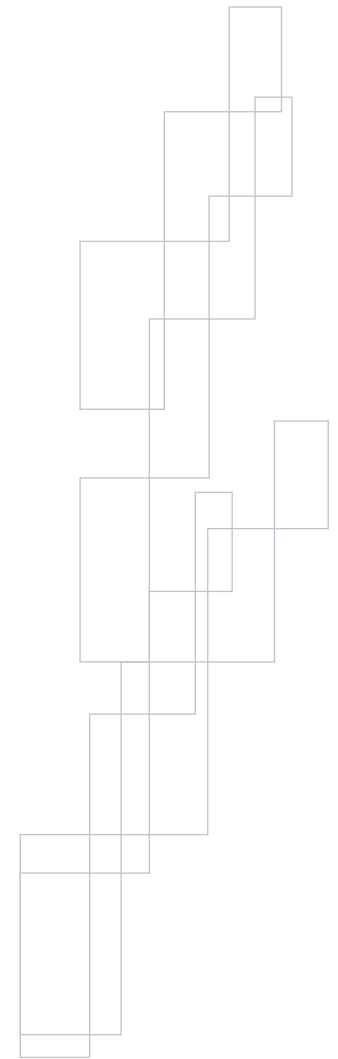
Nord-West: Negative Zahlen, Einarbeitung von Identitäten in Differenzenmengen

Nord-Ost: Negative Zahlen, Einarbeitung von Differenzen in Identitätenmengen

Die Aufstellung für das Deck Schwarz-Rot-Gelb-Blau beschränkt sich wie im Süd-West- und im Nord-Ost- auch für den Nord-West-Quadranten auf die Vier

Nach Horizontalklassen, *Gruppen* – **GROUPS** – sortiert

Die Gruppe mit null Identitäten unten. – Die Gruppe mit einer Identität und Bewegung, zweite Zeile von unten. – Die Gruppe mit einer Identität, Wiederholung und Bewegung, dritte Zeile von unten. – Die Gruppe mit zwei Identitäten und Bewegung... – Die Gruppe mit drei Identitäten...



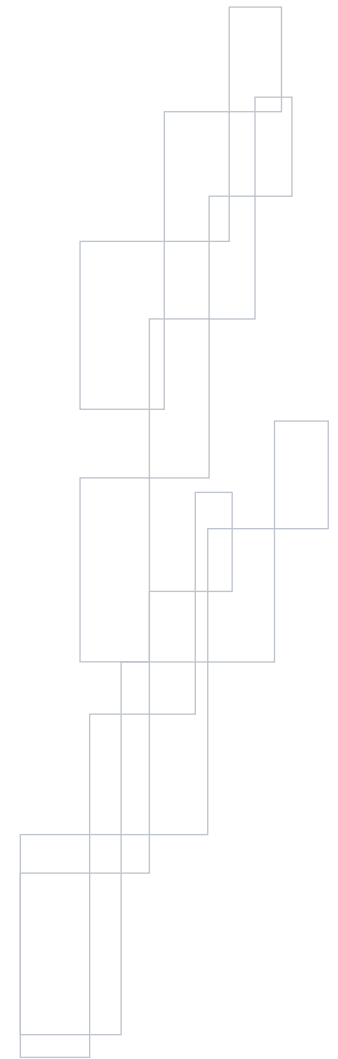
$$\begin{array}{r}
 \bar{2}.- 4.0.\bar{5} \\
 - \bar{A} B C \bar{A}
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 \bar{2}.- 4.0.\bar{4} \\
 - \bar{A} \bar{A} B C
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 \bar{2}.- 4.0.\bar{3} \\
 - \bar{A} B \bar{A} C
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 \bar{2}.- 4.0.\bar{2} \\
 - B \bar{A} \bar{A} C
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 \bar{2}.- 4.0.\bar{1} \\
 - B \bar{A} C \bar{A}
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 \bar{2}.- 4.0.0 \\
 - B C \bar{A} \bar{A}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \bar{1}.- 4.\bar{1}.\bar{2} \\
 - \bar{A} B C \bar{A}
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 \bar{1}.- 4.\bar{1}.\bar{1} \\
 - B \bar{A} C \bar{A}
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 \bar{1}.- 4.\bar{1}.0 \\
 - B C \bar{A} \bar{A}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \bar{1}.- 4.0.\bar{3} \\
 - \bar{A} B C D
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 \bar{1}.- 4.0.\bar{2} \\
 - B \bar{A} C D
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 \bar{1}.- 4.0.\bar{1} \\
 - B C \bar{A} D
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 \bar{1}.- 4.0.0 \\
 - B C D \bar{A}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \bar{3}.- 4.0.0 \\
 - B \bar{A} \bar{A} \bar{A}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 0.- 4.0.0 \\
 - B C D E
 \end{array}$$



82 RECHNEN MIT NAVIGATION

$$A + A = AA$$

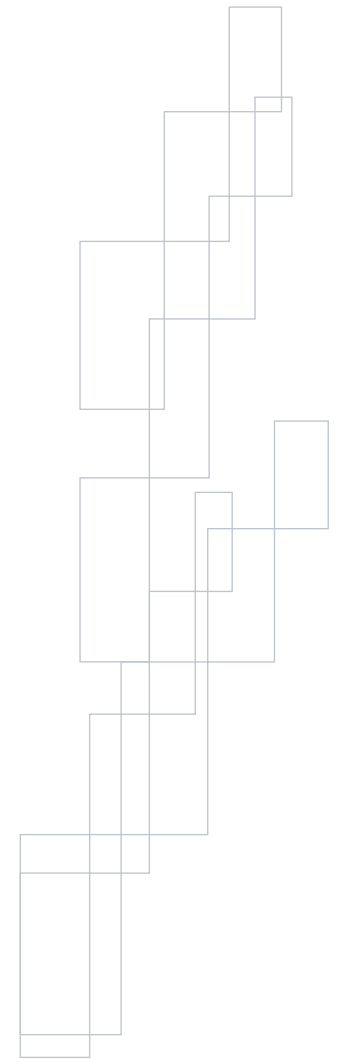
$$A + B \text{ nach Konversion} = A + A = AA$$

$$A + B \text{ nach Konversion} = A + A = AA$$

$$A + B \text{ nach Konversion} = A + A = AA$$

Rot, Blau und Gelb werden in den nächsten Beispielen zu *Schwarz* konvertiert. – Jedoch könnte man die Regulierung auch so treffen, dass *Farbe zu Farbe* konvertiert wird, sofern genügend Platz innerhalb der Menge für eine solche Konversion besteht

Die Ausarbeitung der Konversionsregeln ergibt einen eigenen Werksatz. – Hier sind nur erste Eindrücke zusammengestellt



83 ZWEI ALS BASIS

$$AA + A = AAA$$

$$AA + B = AB$$

$$AA + B \text{ nach Konversion} = AA + A = AAA$$

$$AA + B \text{ nach Konversion} = AA + A = AAA$$

$$AB + B \text{ nach Konversion} = AB + A = AAB$$

$$AB + B \text{ nach Konversion} = AB + A = AAB$$

$$AB + B \text{ nach Konversion} = AB + A = AAB$$

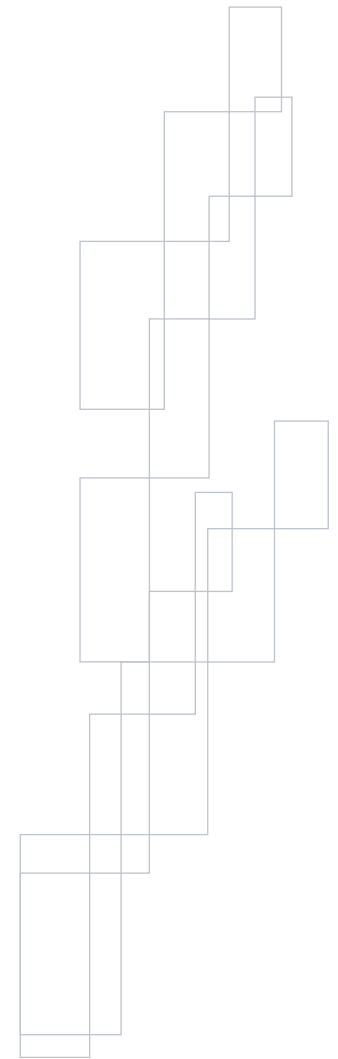
Es wurde nur nach Schwarz konvertiert, obwohl beispielsweise $AA + B$ Blau auch nach Rot konvertiert werden könnte, so dass $AA + B = AB$ wäre...

Unser Umgang mit der Konversion nach Einrichtung der Plafonds Gelb und Blau ist nur als erste Begegnung auf unbekanntem Terrain zu verstehen

Die ersten Beispielserien zeigen nur die konstruktive Darstellung. Beispielserien mit symbolischer Notation folgen

Alle Serien beschränken sich auf natürliche Zahlen, also den süd-östlichen Quadranten

Ausgedehnte Serien von Rechenbeispielen auf dem Deck Schwarz-Rot in der ersten und zweiten Etappe von WALKIN'



84 DREI PLUS FARBIG EINS

$$AAA + A = AAAA$$

$$AAA + B = AAB$$

$$AAA + B \text{ nach Konversion} = AAA + A = AAAA$$

$$AAA + B \text{ nach Konversion} = AAA + A = AAAA$$

$$AAB + A = AAAB$$

$$AAB + B \text{ nach Konversion} = AAB + A = AAAB$$

$$AAB + B \text{ nach Konversion} = AAB + A = AAAB$$

$$AAB + B = ABA$$

$$ABA + A = AABA$$

$$ABA + B \text{ nach Konversion} = ABA + A = AABA$$

$$ABA + B \text{ nach Konversion} = ABA + A = AABA$$

$$ABA + B = BAA$$

$$BAA + A = ABAA$$

$$BAA + B \text{ nach Konversion} = BAA + A = ABAA$$

$$BAA + B \text{ nach Konversion} = BAA + A = ABAA$$

$$BAA + B \text{ nach Konversion} = BAA + A = ABAA$$

$$AAA + C = AAB$$

$$AAB + C = ABC$$

$$ABA + C \text{ mit Rediton} = ABC$$

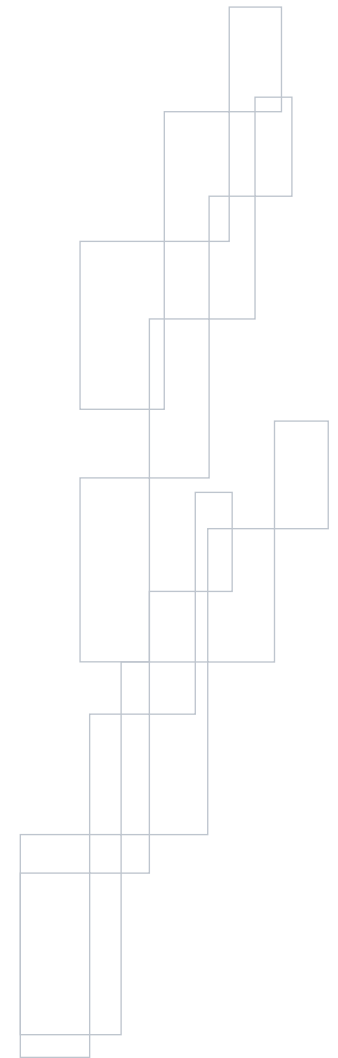
$$BAA + C \text{ mit Rediton} = ABC$$

$$ABC + A = AABC$$

$$ABC + B \text{ nach Konversion} = ABC + A = AABC$$

$$ABC + C \text{ nach Konversion} = ABC + A = AABC$$

$$ABC + B \text{ nach Konversion} = ABC + A = AABC$$



$ABC + C$ nach Konversion = $ABC + A = AABC$

$ABC + B$ nach Konversion = $ABC + A = AABC$

$ABC + C$ nach Konversion = $ABC + A = AABC$

$ABC + D$ nach Konversion = $ABC + A = AABC$

Könnte man $AAA + B$ auch zu $AAA + B$ konvertieren und $AAA + B$ ebenfalls $AAA + B$? In beiden Fällen wäre das Ergebnis AAB . – Prinzipiell sind beide Wege, beide Regulierungen möglich, die Konversion von Farbe *nach Schwarz* und die Konversion von Farbe *nach Farbe*

Kann man $AAB + B$ Blau auch zu $AAB + B$ Gelb konvertieren? – Prinzipiell wäre ein korrespondierende Regulierung möglich. Dann wäre $AAB + B$ nach Konversion gleich $AAB + B = ABA$

Und wie steht es mit der Forderung $AAB + B$? Könnte sie nicht ebenfalls in $AAB + B$ konvertiert werden – mit dem Ergebnis ABA ?

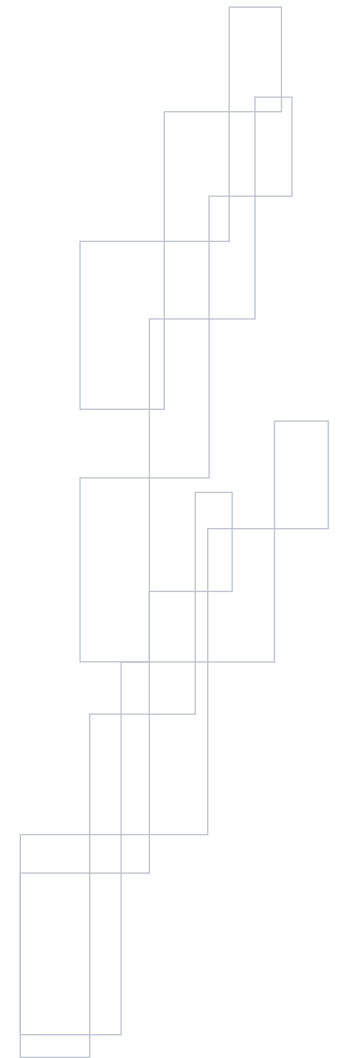
Die Gleichungen $ABC + B = AABC$ und $ABC + C = AABC$ sind »unechte« Konversionen, da die zweiten Sum-

manden in beiden Fällen bereits im ersten Summanden auftreten

Mit systematisch aufgestellten Beispielerien melden sich die Anforderungen an Regulierung

Die neue Theorie wird Regulierungs-Alternativen zulassen

Die hier getroffenen Regulierungen sind erste Hypothesen





OFFERING



85 BEI BULGARI

$$AAAA + A = AAAAA$$

$$AAAA + B = AAAB$$

$$AAAA + B \text{ nach Konversion} = AAAA + A = AAAAA$$

$$- \text{alternativ } AAAA + B = AAAB$$

$$AAAA + B \text{ nach Konversion} = AAAA + A = AAAAA$$

$$- \text{alternativ } AAAA + B = AAAB$$

$$AAAB + A = AAAAB$$

$$AAAB + B \text{ nach Konversion} = AAAB + A = AAAAB$$

$$AAAB + B = AABBB$$

$$AAAB + B = AAABA$$

$$AABB + A = AAABB$$

$$AABB + B \text{ nach Konversion} = AABB + A = AAABB$$

$$AABB + B \text{ nach Konversion} = AABB + A = AAABB$$

$$AABB + B = ABAB$$

$$AABA + A = AAABA$$

$$AABA + B \text{ nach Konversion} = AABA + A = AAABA$$

$$AABA + B \text{ mit Reditio} = AABB$$

$$AABA + B = ABAA$$

$$ABAB + A = AABAB$$

$$ABAB + B \text{ nach Konversion} = ABAB + A = AABAB$$

$$ABAB + B \text{ nach Konversion} = ABAB + A = AABAB$$

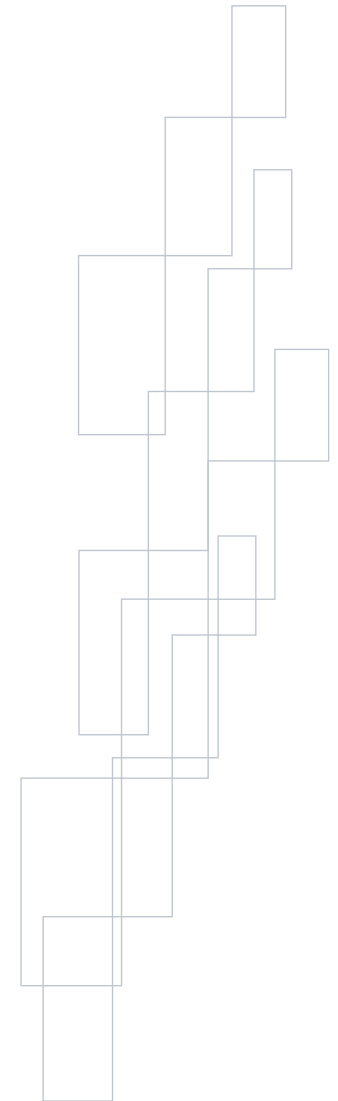
$$ABAB + B = BAAB$$

$$AAAB + C = AABC$$

$$AABA + C \text{ mit Reditio} = AABC$$

$$ABAA + C \text{ mit Reditio} = AABC$$

$$BAAA + C \text{ mit Reditio} = AABC$$



AABB + C mit *Reditio* = **AABC**

ABAB + C mit *Reditio* = **AABC**

BAAB + C mit *Reditio* = **AABC**

AABC + A = **AAABC**

AABC + B nach *Konversion* = **AAABC**

AABC + C nach *Konversion* = **AAABC**

AABC + B nach *Konversion* = **AAABC**

AABC + C nach *Konversion* = **AAABC**

AABC + B = **ABAC**

AABC + C = **ABAC**

AABC + D = **ABCD**

Die Serie kann komplettiert, weiter ausgebaut und mit Alternativen durchgeführt werden

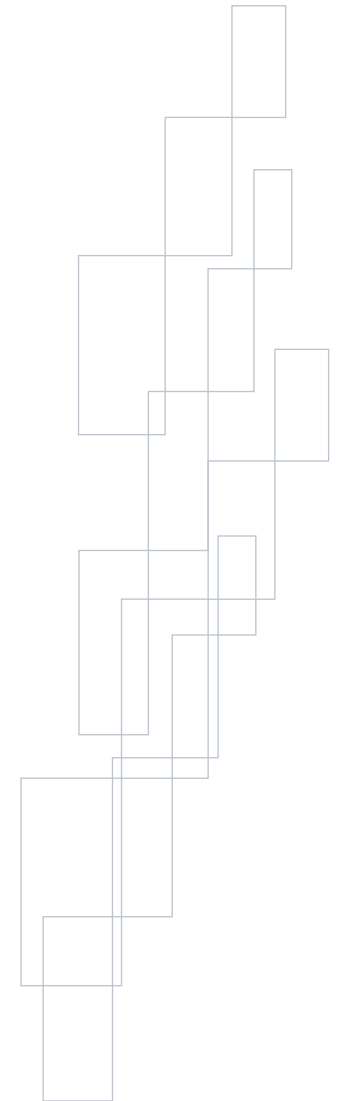
Alternative Möglichkeiten zur Regulierung wurden nur in zwei Fällen angegeben. Wir haben hier alle Konversionen nach Schwarz durchgeführt. Das ist eine Möglichkeit zur Regulierung, jedoch kein Gesetz ohne Alternative

Ob eine Unterscheidung zwischen »echten« und »unechten« Konversionen über die begriffliche Analyse hinaus eine rechenmechanische Bedeutung hat, kann erst die symbolische Notation zeigen

Numerisch gilt **AAB + C** gleich **3.1 + 0.1 = 3.2**; **ABC + D** nach *Konversion* gleich **ABC + A = AABC** oder **3.2 + 0.1** nach *Konversion* gleich **3.2 + 1.0 = 4.2**; jedoch **AAB + B** von *vornherein* gleich **3.1 + 1.0 = 4.1**

Die Ausdrücke **+ 0.1**, **+ 0.2...** können, wie sich damit abzeichnet, nur »echte« Differenzen meinen. – Was als Differenz gilt und was nicht, muss *vor* der symbolischen Übersetzung, der numerischen Behandlung festgelegt werden

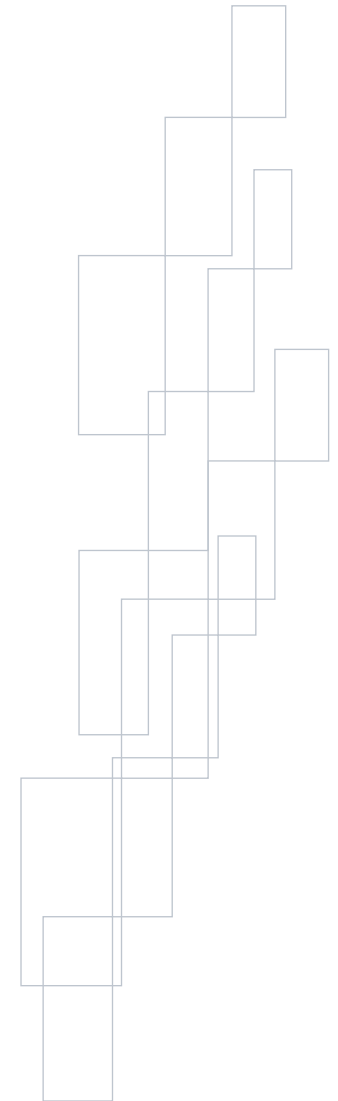
Betrachten wir den Ausdruck **AAB + B**, und nehmen wir an, dass es keine Zusatzanweisungen gibt, auf welchem Plafond die jeweilige Addition auszuführen ist, dann kann der Ausdruck **AAB + B** nur das Ergebnis **ABA** ha-



ben. Wir würden die Differenz sonst nie in Bewegung setzen können

Man sieht erneut, dass die Konversionstechnik weiteren Untersuchungen unterzogen werden muss. – Hier wie überall in der konstruktiven Arbeit geht es um einwandfreie Regulierungen

Die Integration von Arithmetik und Kombinatorik erlaubt, das wurde bereits deutlich, Regulierungs-Alternativen



86 MEHR UND MEHR QUALITATIV

Für die Konversion gibt es alternative Regulierungen. Die Regulierung kann so getroffen werden, dass von Rot, Gelb und Blau in jedem Fall nach Schwarz konvertiert wird. Die Regulierung kann jedoch auch so getroffen werden, dass beispielsweise nach Möglichkeit von Gelb nach Blau konvertiert wird... – In den Beispielserien werden alternative Möglichkeiten durchgeführt. – Der vor das Gleichheitszeichen gestellte Punkt markiert die Konversion und zeigt mit der Farbe ihre Richtung an

Die symbolische Darstellung – Ziffernotation – wird in der Schriftfarbe Schwarz aufgestellt. Die Abfolge der Funktionsstellen ist

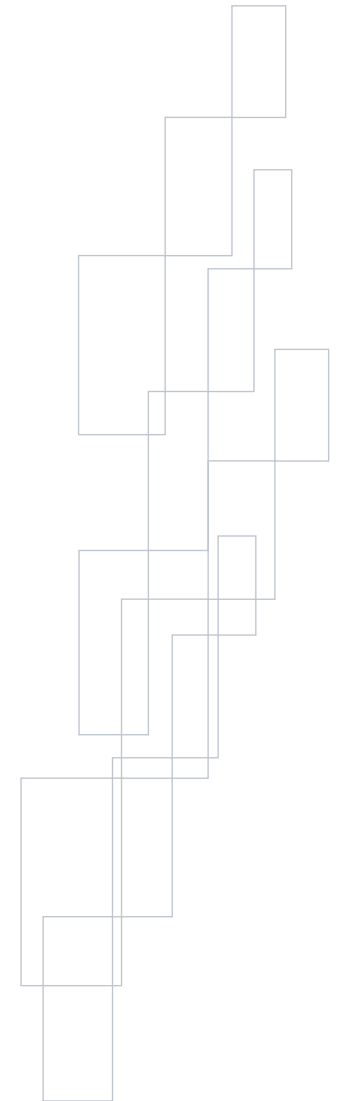
bei einer Stelle: Schwarz – **1**, **A**
bei zwei Stellen: Schwarz-Rot – **2.1**, **AB**
bei drei Stellen: Schwarz-Rot-Gelb – **3.1.1**, **ABA**
bei vier Stellen: Schwarz-Rot-Blau-Gelb – **4.1.1.1**, **ABAB**

Für die symbolische Darstellung ist der Einsatz von Farbe nicht erforderlich, da die Trennung der Funktionsstellen durch Punkte erfolgt

In den zweiten – den aktiven – Summanden sind ab jetzt nur noch die in die ersten Summanden einzuziehenden Elemente genannt, so dass beispielsweise aus der Menge **ABAB**, **4.1.1.1** – also der Menge von vier Elementen, mit einer Ersetzung, einer Besetzung und einer Versetzung – **2.1.1.1** als »Liste« der wirksam werdenden Elemente bleibt

Aus der Umfangsangabe **4.** wird die Angabe der wirksam werdenden Identitäten **2.** – Die beiden anderen Elemente der Menge **4.** nehmen keine vermehrende, sondern ersetzende, besetzende und versetzende Aufgaben innerhalb des ersten Summanden wahr

In den Beispielen treten zwei Typen von zweiten Summanden auf. – Zweite Summanden, die »realisierte« Mengen sind, wie beispielsweise **AB**. Und zweite Summanden, die »virtuelle« Mengen sind, wie **AB** oder **AB**. **AB** kann in eine Handlungsanweisung übersetzt werden, aber **AB** oder **AB** sind nur Handlungsanweisungen. – Beziehung auf einen Operator in allen Fällen vorausgesetzt



Vor das Gleichheitszeichen gestellte Punkte melden die Durchführung einer Konversion. Die Farbe des Punkts meldet die Richtung der Konversion

01	0 + A
02	0 + B
03	0 + B
04	0 + B
05	0 + AB
06	0 + AB
07	0 + AB
08	0 + BB
09	0 + BB
10	0 + BB
11	0 + ABB
12	0 + ABB
13	0 + ABB
14	0 + BBB
15	0 + BBB

$$01 \quad 0 + A \\ = A$$

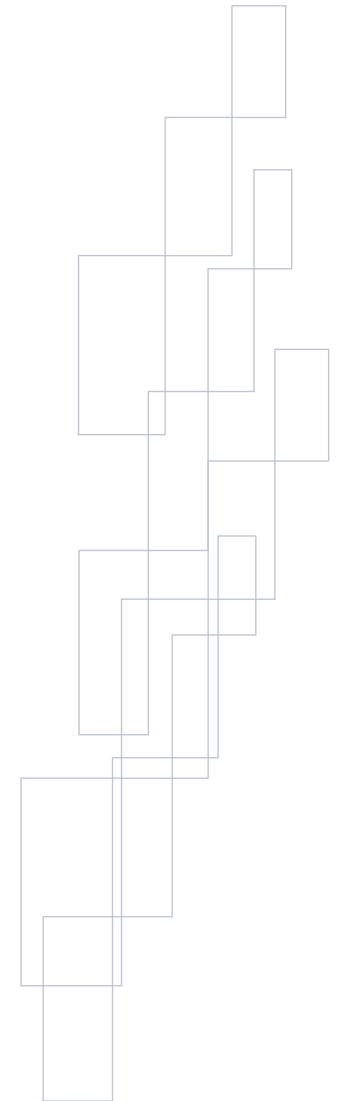
$$0 + 1 \\ = 1$$

$$02 \quad 0 + B \\ \bullet = 0 + A \\ = A$$

$$0.0 + 0.1 \\ \bullet = 0.0 + 1.0 \\ = 1.0$$

$$03 \quad 0 + B \\ \bullet = 0 + A \\ = A$$

$$0.0.0 + 0.0.1 \\ \bullet = 0.0.0 + 1.0.0 \\ = 1.0.0$$



$$04 \quad 0 + B$$

$$\bullet = 0 + A$$

$$= A$$

$$0.0.0.0 + 0.0.1.0$$

$$\bullet = 0.0.0.0 + 1.0.0.0$$

$$= 1.0.0.0$$

$$05 \quad 0 + AB$$

$$0 + A$$

$$= A$$

$$A + B$$

$$\bullet = A + A$$

$$= AA$$

$$0.0 + 1.1$$

$$0.0 + 1.0$$

$$= 1.0$$

$$1.0 + 0.1$$

$$\bullet = 1.0 + 1.0$$

$$= 2.0$$

$$06 \quad 0 + AB$$

$$0 + A$$

$$= A$$

$$A + B$$

$$\bullet = A + A$$

$$= AA$$

$$0.0.0 + 1.0.1$$

$$0.0.0 + 1.0.0$$

$$= 1.0.0$$

$$1.0.0 + 0.0.1$$

$$\bullet = 1.0.0 + 1.0.0$$

$$= 2.0.0$$

$$07 \quad 0 + AB$$

$$0 + A$$

$$= A$$

$$A + B$$

$$\bullet = A + A$$

$$= AA$$

$$0.0.0.0 + 1.0.1.0$$

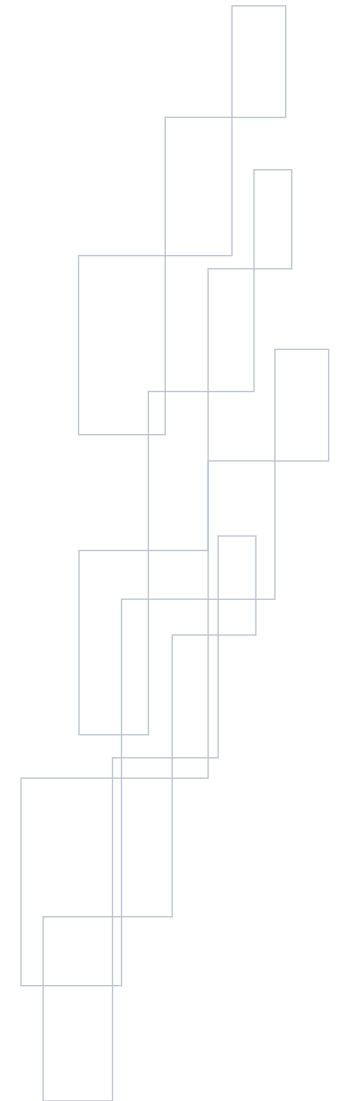
$$0.0.0.0 + 1.0.0.0$$

$$= 1.0.0.0$$

$$1.0.0.0 + 0.0.1.0$$

$$\bullet = 1.0.0.0 + 1.0.0.0$$

$$= 2.0.0.0$$



$$08 \quad 0 + BB$$

$$0 + B$$

$$\bullet = 0 + A$$

$$= A$$

$$A + B$$

$$\bullet = A + A$$

$$= AA$$

$$0.0.0 + 0.1.1$$

$$0.0.0 + 0.1.0$$

$$\bullet = 0.0.0 + 1.0.0$$

$$= 1.0.0$$

$$1.0.0 + 0.0.1$$

$$\bullet = 1.0.0 + 1.0.0$$

$$= 2.0.0$$

$$09 \quad 0 + BB$$

$$0 + B$$

$$\bullet = 0 + A$$

$$= A$$

$$A + B$$

$$\bullet = A + A$$

$$= AA$$

$$0.0.0.0 + 0.1.1.0$$

$$0.0.0.0 + 0.1.0.0$$

$$\bullet = 0.0.0.0 + 1.0.0.0$$

$$= 1.0.0.0$$

$$1.0.0.0 + 0.0.1.0$$

$$\bullet = 1.0.0.0 + 1.0.0.0$$

$$= 2.0.0.0$$

$$10 \quad 0 + BB$$

$$0 + B$$

$$\bullet = 0 + A$$

$$= A$$

$$A + B$$

$$\bullet = A + A$$

$$= AA$$

$$0.0.0.0 + 0.0.1.1$$

$$0.0.0.0 + 0.0.1.0$$

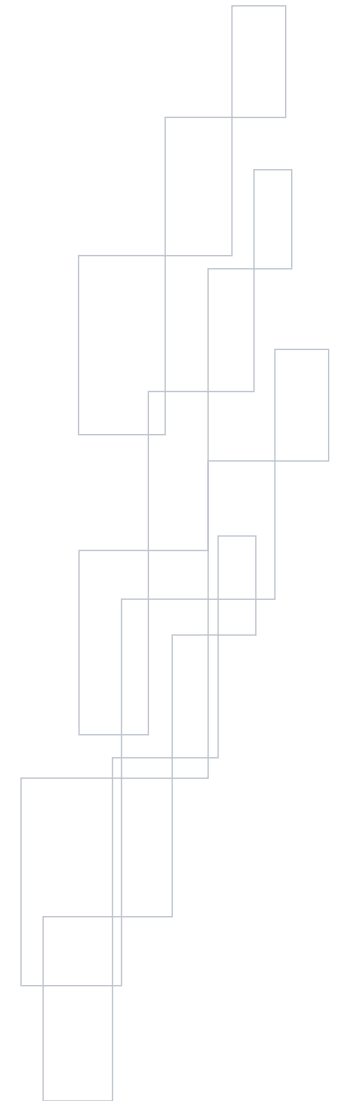
$$\bullet = 0.0.0.0 + 1.0.0.0$$

$$= 1.0.0.0$$

$$1.0.0.0 + 0.0.0.1$$

$$\bullet = 1.0.0.0 + 1.0.0.0$$

$$= 2.0.0.0$$



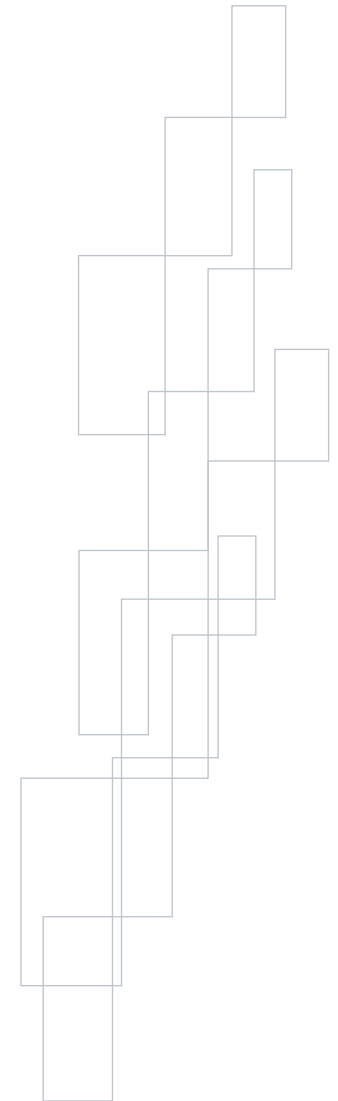
$$\begin{aligned}
 11 \quad & 0 + \mathbf{ABB} \\
 & 0 + A \\
 & = A \\
 & \quad A + B \\
 \bullet & = A + A \\
 & = AA \\
 & \quad AA + B \\
 \bullet & = AA + B \\
 & = \mathbf{AB}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & 0.0.0 + 1.1.1 \\
 & 0.0.0 + 1.0.0 \\
 & = 1.0.0 \\
 & \quad 1.0.0 + 0.1.0 \\
 \bullet & = 1.0.0 + 1.0.0 \\
 & = 2.0.0 \\
 & \quad 2.0.0 + 0.0.1 \\
 \bullet & = 2.0.0 + 0.1.0 \\
 & = 2.1.0
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 12 \quad & 0 + \mathbf{ABB} \\
 & 0 + A \\
 & = A \\
 & \quad A + B \\
 \bullet & = A + A
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & = AA \\
 & \quad AA + B \\
 \bullet & = AA + B \\
 & = \mathbf{AB} \\
 & \quad 0.0.0.0 + 1.1.1.0 \\
 & \quad 0.0.0.0 + 1.0.0.0 \\
 & = 1.0.0.0 \\
 & \quad 1.0.0.0 + 0.1.0.0 \\
 \bullet & = 1.0.0.0 + 1.0.0.0 \\
 & = 2.0.0.0 \\
 & \quad 2.0.0.0 + 0.0.1.0 \\
 \bullet & = 2.0.0.0 + 0.1.0.0 \\
 & = 2.1.0.0
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 13 \quad & 0 + \mathbf{ABB} \\
 & 0 + A \\
 & = A \\
 & \quad A + B \\
 \bullet & = A + A \\
 & = AA \\
 & \quad AA + B \\
 \bullet & = AA + B \\
 & = \mathbf{AB}
 \end{aligned}$$



$$\begin{aligned}
 & 0.0.0.0 + 1.0.1.1 \\
 & 0.0.0.0 + 1.0.0.0 \\
 = & 1.0.0.0 \\
 & 1.0.0.0 + 0.0.1.0 \\
 \bullet = & 1.0.0.0 + 1.0.0.0 \\
 = & 2.0.0.0 \\
 & 2.0.0.0 + 0.0.0.1 \\
 \bullet = & 2.0.0.0 + 0.1.0.0 \\
 = & 2.1.0.0
 \end{aligned}$$

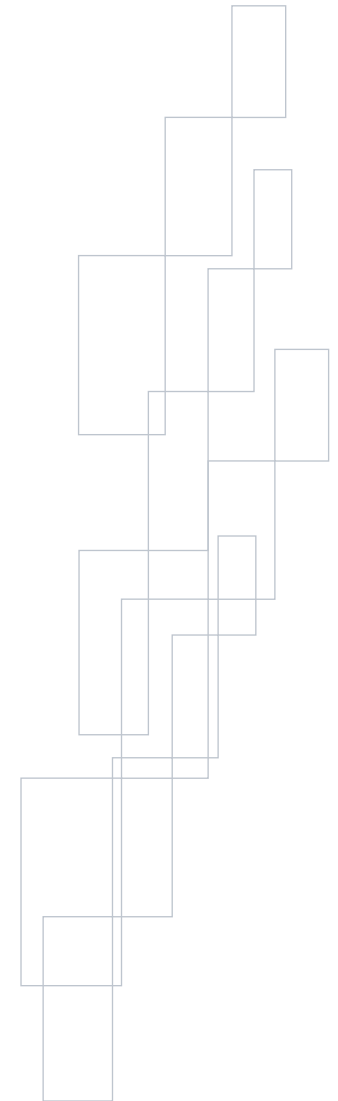
$$\begin{aligned}
 14 \quad & 0 + \mathbf{BBB} \\
 & 0 + \mathbf{B} \\
 \bullet = & 0 + \mathbf{A} \\
 = & \mathbf{A} \\
 & \mathbf{A} + \mathbf{B} \\
 \bullet = & \mathbf{A} + \mathbf{A} \\
 = & \mathbf{AA} \\
 & \mathbf{AA} + \mathbf{B} \\
 \bullet = & \mathbf{AA} + \mathbf{B} \\
 = & \mathbf{AB}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & 1.0.0.0 + 0.1.1.1 \\
 & 1.0.0.0 + 0.1.0.0 \\
 \bullet = & 1.0.0.0 + 1.0.0.0 \\
 = & 1.0.0.0
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & 1.0.0.0 + 0.0.1.0 \\
 \bullet = & 1.0.0.0 + 1.0.0.0 \\
 = & 2.0.0.0 \\
 & 2.0.0.0 + 0.0.0.1 \\
 \bullet = & 2.0.0.0 + 0.1.0.0 \\
 = & 2.1.0.0
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 15 \quad & 0 + \mathbf{ABBB} \\
 & 0 + \mathbf{A} \\
 = & \mathbf{A} \\
 & \mathbf{A} + \mathbf{B} \\
 \bullet = & \mathbf{A} + \mathbf{A} \\
 = & \mathbf{AA} \\
 & \mathbf{AA} + \mathbf{B} \\
 \bullet = & \mathbf{AA} + \mathbf{B} \\
 = & \mathbf{AB} \\
 & \mathbf{AB} + \mathbf{B} \\
 \bullet = & \mathbf{AB} + \mathbf{A} \\
 = & \mathbf{AAB}
 \end{aligned}$$

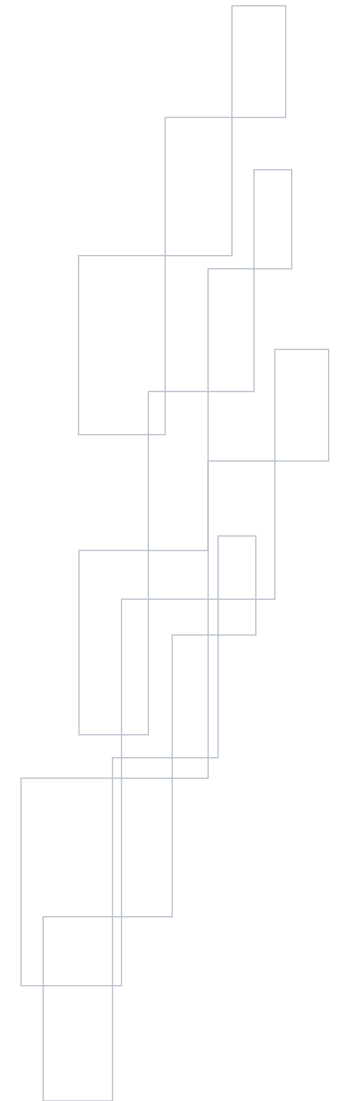
$$\begin{aligned}
 & 0.0.0.0 + 1.1.1.1 \\
 & 0.0.0.0 + 1.0.0.0 \\
 = & 1.0.0.0 \\
 & 1.0.0.0 + 0.1.0.0 \\
 \bullet = & 1.0.0.0 + 1.0.0.0
 \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} &= 2.0.0.0 \\ &\quad 2.0.0.0 + 0.0.1.0 \\ \bullet &= 2.0.0.0 + 0.1.0.0 \\ &= 2.1.0.0 \\ &\quad 2.1.0.0 + 0.0.0.1 \\ \bullet &= 2.1.0.0 + 1.0.0.0 \\ &= 3.1.0.0 \end{aligned}$$

Konversionen von Farbe in Schwarz und von Farbe in Farbe

Unterwegs notiert – In einer zukünftigen Untersuchung »deklarierte« und »undeklarierte« zweite Summanden unterscheiden. – Deklariert und undeklariert hinsichtlich des einzusetzenden Additionstyps



87 NULL PLUS ZWEI MONOCHROM

Alle Zahlen mit einer, zwei und drei Funktionsstellen könnten in Ziffern auch vierstellig geschrieben werden. Die »fehlenden« Funktionsstellen haben den Wert null. – Funktionsstellen-Reduzierung aus ökonomischen Gründen

Es handelt sich um die *Funktionsstellen* Schwarz, Rot, Blau, Gelb. Nicht um Dezimalstellen. In der symbolischen Darstellung sind die Funktionsstellen durch Punkte getrennt

16	0 + AA
17	0 + BB
18	0 + BB
19	0 + BB

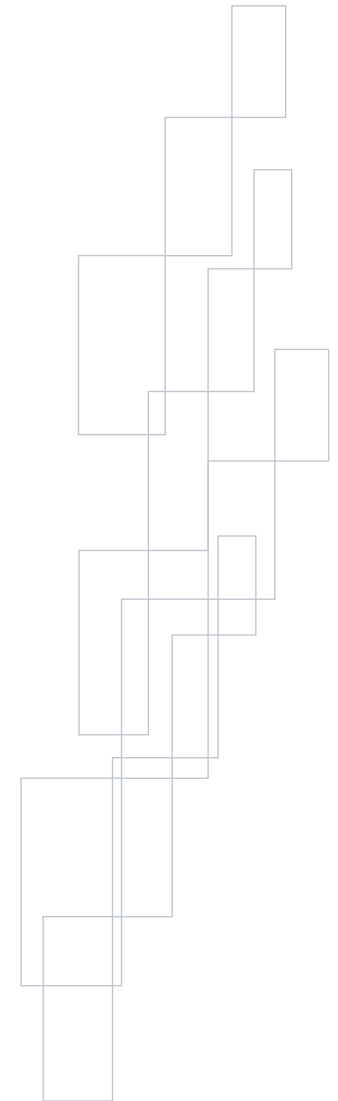
16 0 + AA
 = AA

$$0 + 2 \\ = 2$$

17 0 + BB
 0 + B
• = 0 + A
 = A
 A + B
• = A + A
 = AA

$$0.0 + 0.2 \\ 0.0 + 0.1 \\ \bullet = 0.0 + 1.0 \\ = 1.0 \\ 1.0 + 0.1 \\ \bullet = 1.0 + 1.0 \\ = 2.0$$

18 0 + BB
 0 + B
• = 0 + A
 = A
 A + B



$$\bullet = A + A$$

$$= AA$$

$$0.0.0 + 0.0.2$$

$$0.0.0 + 0.0.1$$

$$\bullet = 0.0.0 + 1.0.0$$

$$= 1.0.0$$

$$1.0.0 + 0.0.1$$

$$\bullet = 1.0.0 + 1.0.0$$

$$= 2.0.0$$

$$19 \quad 0 + BB$$

$$0 + B$$

$$\bullet = 0 + A$$

$$= A$$

$$A + B$$

$$\bullet = A + A$$

$$= AA$$

$$0.0.0.0 + 0.0.2.0$$

$$0.0.0.0 + 0.0.1.0$$

$$\bullet = 0.0.0.0 + 1.0.0.0$$

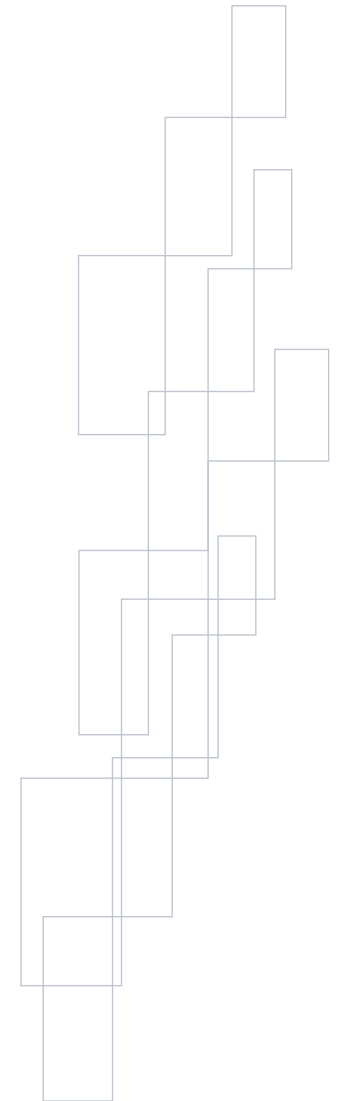
$$= 1.0.0.0$$

$$1.0.0.0 + 0.0.1.0$$

$$\bullet = 1.0.0.0 + 1.0.0.0$$

$$= 2.0.0.0$$

In dieser Serie nur Konversionen von Farbe in Schwarz.
 – Für Konversionen von Farbe in Farbe fehlt im ersten
 Summanden der Platz



88 STRAVINSKY'S FEUEROVOGEL

20	0 + A ABB
21	0 + A ABB
22	0 + A ABB
23	0 + B BBB
24	0 + B BBB
25	0 + B BBB

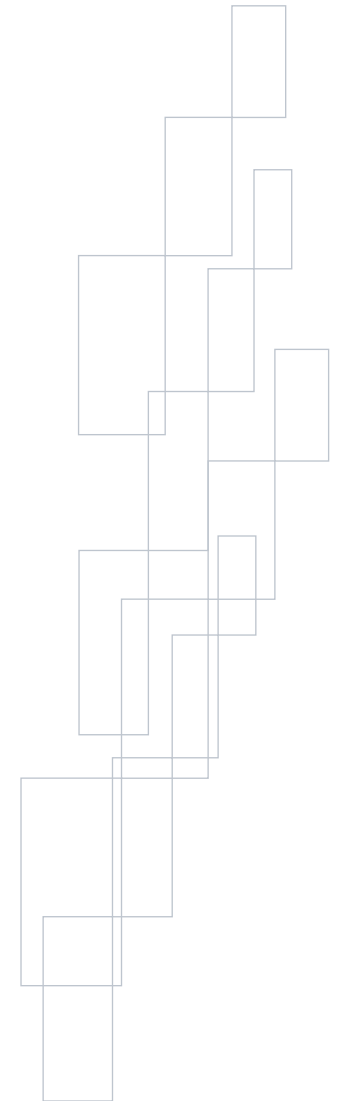
$$\begin{aligned}
 20 \quad & 0 + A**ABB** \\
 & 0 + AA \\
 & = AA \\
 & \quad AA + **B** \\
 & = **AB** \\
 & \quad **AB** + **B** \\
 \bullet & = **AB** + A \\
 & = **AAB**
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & 0.0 + 2.2 \\
 & 0.0 + 2.0 \\
 & = 2.0
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & 2.0 + 0.1 \\
 & = 2.1 \\
 & \quad 2.1 + 0.1 \\
 \bullet & = 2.1 + 1.0 \\
 & = 3.1
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 21 \quad & 0 + AA**BB** \\
 & 0 + AA \\
 & = AA \\
 & \quad AA + **B** \\
 \bullet & = AA + **B** \\
 & = **AB** \\
 & \quad **AB** + **B** \\
 \bullet & = **AB** + A \\
 & = **AAB**
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & 0.0.0 + 2.0.2 \\
 & 0.0.0 + 2.0.0 \\
 & = 2.0.0 \\
 & \quad 2.0.0 + 0.0.1 \\
 \bullet & = 2.0.0 + 0.1.0 \\
 & = 2.1.0 \\
 & \quad 2.1.0 + 0.0.1 \\
 \bullet & = 2.1.0 + 1.0.0 \\
 & = 3.1.0
 \end{aligned}$$



$$\begin{aligned}
 22 \quad & 0 + \mathbf{AABB} \\
 & 0 + \mathbf{AA} \\
 & = \mathbf{AA} \\
 & \quad \mathbf{AA} + \mathbf{B} \\
 \bullet & = \mathbf{AA} + \mathbf{B} \\
 & = \mathbf{AB} \\
 & \quad \mathbf{AB} + \mathbf{B} \\
 \bullet & = \mathbf{AB} + \mathbf{A} \\
 & = \mathbf{AAB}
 \end{aligned}$$

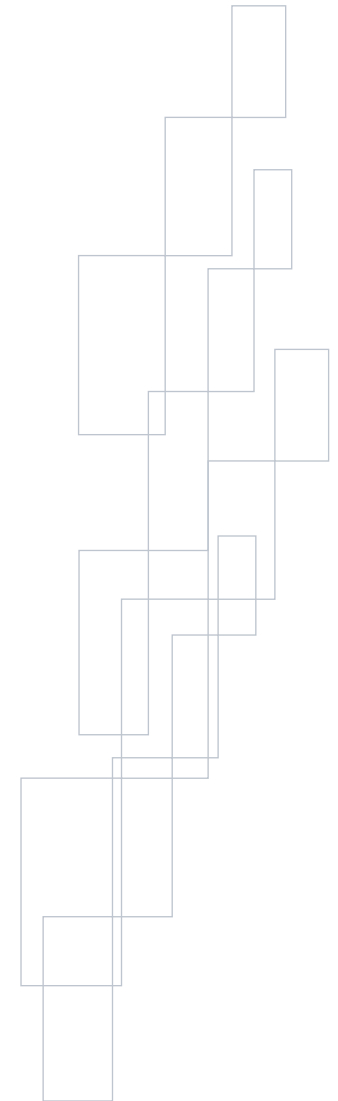
$$\begin{aligned}
 & 0.0.0.0 + 2.0.2.0 \\
 & 0.0.0.0 + 2.0.0.0 \\
 & = 2.0.0.0 \\
 & \quad 2.0.0.0 + 0.0.1.0 \\
 \bullet & = 2.0.0.0 + 0.1.0.0 \\
 & = 2.1.0.0 \\
 & \quad 2.1.0.0 + 0.0.1.0 \\
 \bullet & = 2.1.0.0 + 1.0.0.0 \\
 & = 3.1.0.0
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 23 \quad & 0 + \mathbf{BBBB} \\
 & 0 + \mathbf{B} \\
 \bullet & = 0 + \mathbf{A} \\
 & = \mathbf{A} \\
 & \quad \mathbf{A} + \mathbf{B}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \bullet & = \mathbf{A} + \mathbf{A} \\
 & = \mathbf{AA} \\
 & \quad \mathbf{AA} + \mathbf{B} \\
 \bullet & = \mathbf{AA} + \mathbf{B} \\
 & = \mathbf{AB} \\
 & \quad \mathbf{AB} + \mathbf{B} \\
 \bullet & = \mathbf{AB} + \mathbf{A} \\
 & = \mathbf{AAB}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & 0.0.0 + 0.2.2 \\
 & 0.0.0 + 0.1.0 \\
 \bullet & = 0.0.0 + 1.0.0 \\
 & = 1.0.0 \\
 & \quad 1.0.0 + 0.1.0 \\
 \bullet & = 1.0.0 + 1.0.0 \\
 & = 2.0.0 \\
 & \quad 2.0.0 + 0.0.1 \\
 \bullet & = 2.0.0 + 0.1.0 \\
 & = 2.1.0 \\
 & \quad 2.1.0 + 0.0.1 \\
 \bullet & = 2.1.0 + 1.0.0 \\
 & = 3.1.0
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 24 \quad & 0 + \mathbf{BBBB} \\
 & 0 + \mathbf{B}
 \end{aligned}$$



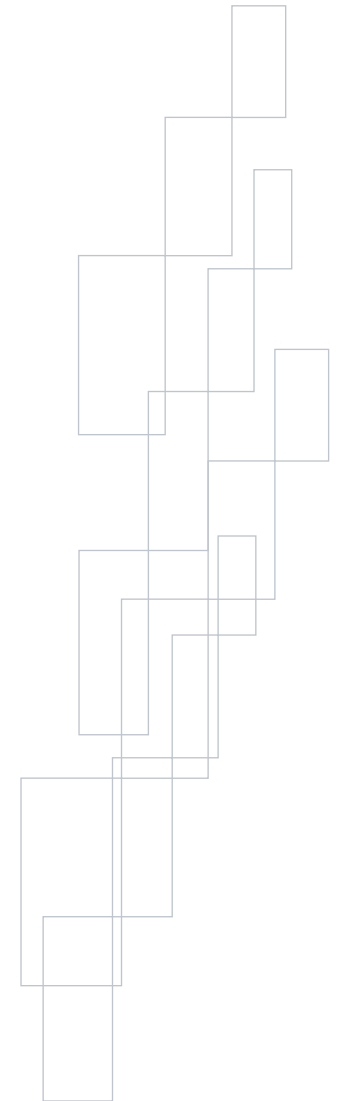
$$\begin{aligned}
 \bullet &= 0 + A \\
 &= A \\
 & \quad A + B \\
 \bullet &= A + A \\
 &= AA \\
 & \quad AA + B \\
 \bullet &= AA + B \\
 &= AB \\
 & \quad AB + B \\
 \bullet &= AB + A \\
 &= AAB
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & \quad 0.0.0.0 + 0.2.2.0 \\
 & \quad 0.0.0.0 + 0.1.0.0 \\
 \bullet &= 0.0.0.0 + 1.0.0.0 \\
 &= 1.0.0.0 \\
 & \quad 1.0.0.0 + 0.1.0.0 \\
 \bullet &= 1.0.0.0 + 1.0.0.0 \\
 &= 2.0.0.0 \\
 & \quad 2.0.0.0 + 0.0.1.0 \\
 \bullet &= 2.0.0.0 + 0.1.0.0 \\
 &= 2.1.0.0 \\
 & \quad 2.1.0.0 + 0.0.1.0 \\
 \bullet &= 2.1.0.0 + 1.0.0.0 \\
 &= 3.1.0.0
 \end{aligned}$$

25 $0 + BBBB$

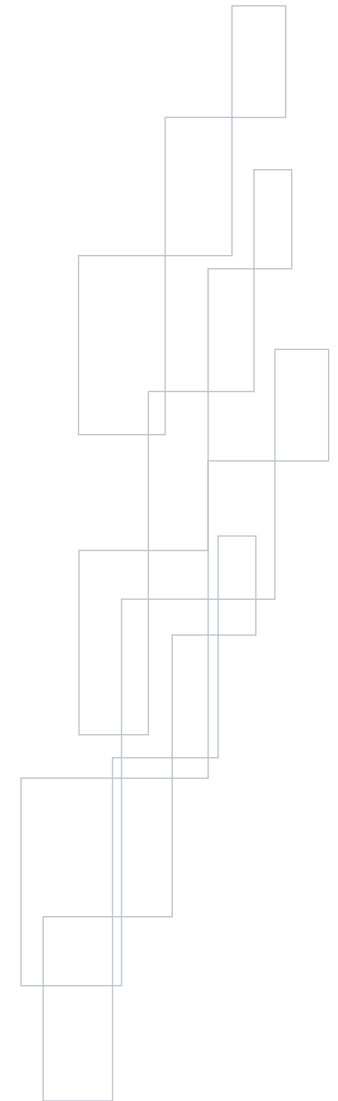
$$\begin{aligned}
 & \quad 0 + B \\
 \bullet &= 0 + A \\
 &= A \\
 & \quad A + B \\
 \bullet &= A + A \\
 &= AA \\
 & \quad AA + B \\
 \bullet &= AA + B \\
 &= AB \\
 & \quad AB + B \\
 \bullet &= AB + A \\
 &= AAB
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & \quad 0.0.0.0 + 0.0.2.2 \\
 & \quad 0.0.0.0 + 0.0.1.0 \\
 \bullet &= 0.0.0.0 + 1.0.0.0 \\
 &= 1.0.0.0 \\
 & \quad 1.0.0.0 + 0.0.1.0 \\
 \bullet &= 1.0.0.0 + 1.0.0.0 \\
 &= 2.0.0.0 \\
 & \quad 2.0.0.0 + 0.0.0.1 \\
 \bullet &= 2.0.0.0 + 0.1.0.0 \\
 &= 2.1.0.0 \\
 & \quad 2.1.0.0 + 0.0.0.1
 \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} \bullet &= 2.1.0.0 + 1.0.0.0 \\ &= 3.1.0.0 \end{aligned}$$

In den ersten Summanden entwickelt sich genügend Platz für Konversionen von Farbe in Farbe



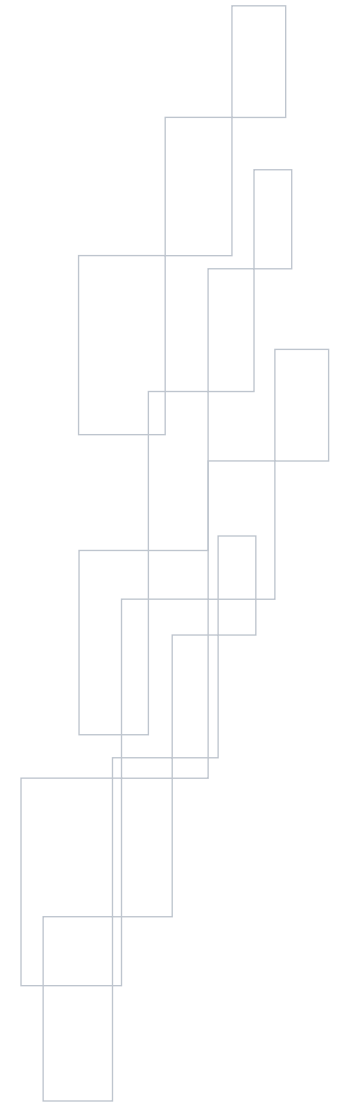
89 ZWEITE JAZZ SUITE (SHOSTAKOVICH)

26	0 + AAA BBB BBB
27	0 + AAA BBB BBB
28	0 + AAA BBB BBB
29	0 + BBB BBB BBB

26 0 + AAA **BBB** **BBB**
 0 + AAA
 = AAA
 AAA + B
 = AAB
 AAB + B
 • = AAB + B
 = ABA
 ABA + B
 • = ABA + B
 = BAA
 BAA + B
 • = BAA + A

= ABAA
 ABAA + B
 = AABB ■
 AABB + B
 • = AABB + B
 = ABAB

0.0.0.0 + 3.3.3.0
 0.0.0.0 + 3.0.0.0
 = 3.0.0.0
 3.0.0.0 + 0.1.0.0
 = 3.1.0.0
 3.1.0.0 + 0.1.0.0
 • = 3.1.0.0 + 0.0.0.1
 = 3.1.0.1
 3.1.0.1 + 0.1.0.0
 • = 3.1.0.1 + 0.0.0.1
 = 3.1.0.2
 3.1.0.2 + 0.0.1.0
 • = 3.1.0.2 + 1.0.0.0
 = 4.1.0.2
 4.1.0.2 + 0.0.1.0
 = 4.1.1.0 ■
 4.1.1.0 + 0.0.1.0
 • = 4.1.1.0 + 0.0.0.1
 = 4.1.1.1



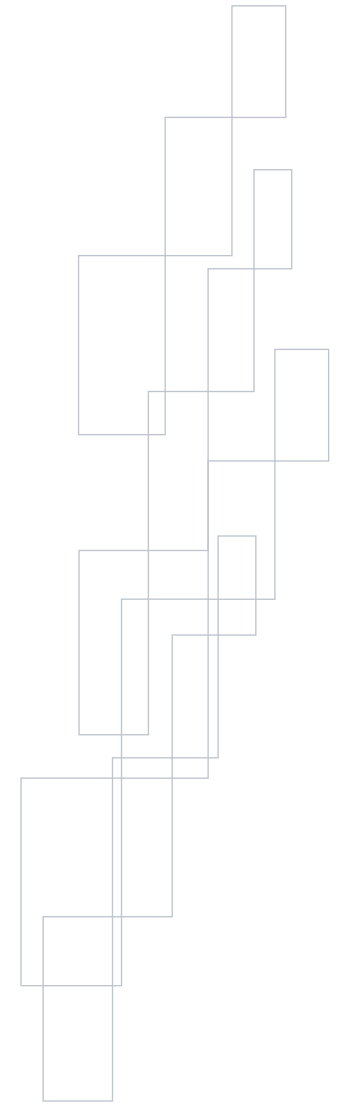
27 0 + AAA **BBB** **BBB**
 0 + AAA **BBB**
 • = AAA**A****B**
 AAA**A** + **B**
 = AA**A****B****A**
 AA**A****B**A + **B**
 = AA**B****A****A**
 AA**B****A**A + **B**
 = A**B**AAA

 0.0.0.0 + 3.3.0.3
 0.0.0.0 + 3.3.0.0
 • = 5.1.0.0
 5.1.0.0 + 0.0.0.1
 = 5.1.0.1
 5.1.0.1 + 0.0.0.1
 = 5.1.0.2
 5.1.0.2 + 0.0.0.1
 = 5.1.0.3

28 0 + AAA **BBB** **BBB**
 0 + AAA
 = AAA
 AAA + **B**
 • = AAA + **B**

= A**A****B**
 A**A****B** + **B**
 • = A**A****B** + **B**
 = A**B****A**
 A**B****A** + **B**
 • = A**B****A** + **B**
 = **B****A****A**
 B**A****A** + **B**
 • = **B****A****A** + **A**
 = A**B****A****A**
 A**B****A**A + **B**
 = **B****A****A****A**
 B**A****A**A + **B**
 • = **B****A****A**A + **B**
 = A**A****B****B**

 0.0.0.0 + 3.0.3.3
 0.0.0.0 + 3.0.0.0
 = 3.0.0.0
 3.0.0.0 + 0.0.1.0
 • = 3.0.0.0 + 0.1.0.0
 = 3.1.0.0
 3.1.0.0 + 0.0.1.0
 • = 3.1.0.0 + 0.0.0.1
 = 3.1.0.1
 3.1.0.1 + 0.0.1.0



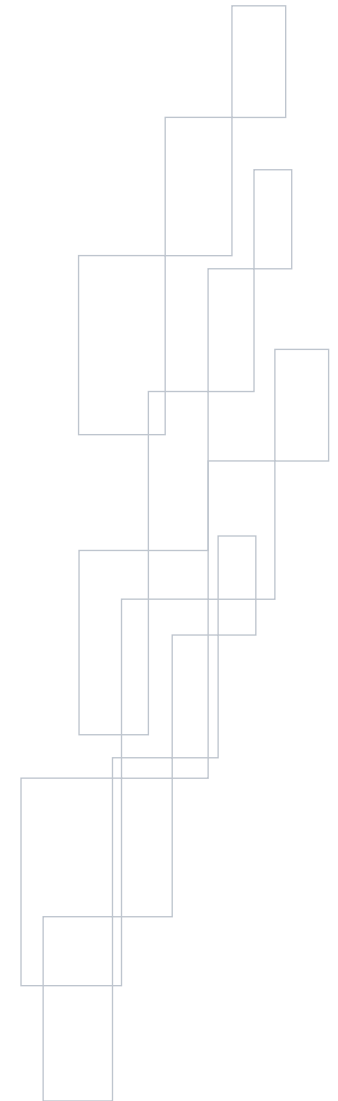
$$\begin{aligned}
 & \bullet = 3.1.0.1 + 0.0.0.1 \\
 & = 3.1.0.2 \\
 & \quad 3.1.0.2 + 0.0.0.1 \\
 & \bullet = 3.1.0.2 + 1.0.0.0 \\
 & = 4.1.0.2 \\
 & \quad 4.1.0.2 + 0.0.0.1 \\
 & = 4.1.0.3 \\
 & \quad 4.1.0.3 + 0.0.0.1 \\
 & \bullet = 4.1.0.3 + 0.0.1.0 \\
 & = 4.1.1.0 \blacksquare
 \end{aligned}$$

29

$$\begin{aligned}
 & 0 + \text{BBB BBB BBB} \\
 & 0 + \text{BB} \\
 & \bullet = 0 + \text{AA} \\
 & = \text{AA} \\
 & \quad \text{AA} + \text{B} \\
 & = \text{AB} \\
 & \quad \text{AB} + \text{B} \\
 & \bullet = \text{AB} + \text{A} \\
 & = \text{AAB} \\
 & \quad \text{AAB} + \text{B} \\
 & \bullet = \text{AAB} + \text{B} \\
 & = \text{ABA} \\
 & \quad \text{ABA} + \text{B} \\
 & \bullet = \text{ABA} + \text{B}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & = \text{BAA} \\
 & \quad \text{BAA} + \text{B} \\
 & \bullet = \text{BAA} + \text{A} \\
 & = \text{ABAA} \\
 & \quad \text{ABAA} + \text{B} \\
 & = \text{BAAA} \\
 & \quad \text{BAAA} + \text{B} \\
 & \bullet = \text{BAAA} + \text{B} \\
 & = \text{AABB} \blacksquare
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & 0.0.0.0 + 0.3.3.3 \\
 & 0.0.0.0 + 0.2.0.0 \\
 & \bullet = 0.0.0.0 + 2.0.0.0 \\
 & = 2.0.0.0 \\
 & \quad 2.0.0.0 + 0.1.0.0 \\
 & = 2.1.0.0 \\
 & \quad 2.1.0.0 + 0.0.1.0 \\
 & \bullet = 2.1.0.0 + 1.0.0.0 \\
 & = 3.1.0.0 \\
 & \quad 3.1.0.0 + 0.0.1.0 \\
 & \bullet = 3.1.0.0 + 0.0.0.1 \\
 & = 3.1.0.1 \\
 & \quad 3.1.0.1 + 0.0.1.0 \\
 & \bullet = 3.1.0.1 + 0.0.0.1 \\
 & = 3.1.0.2 \\
 & \quad 3.1.0.2 + 0.0.0.1
 \end{aligned}$$



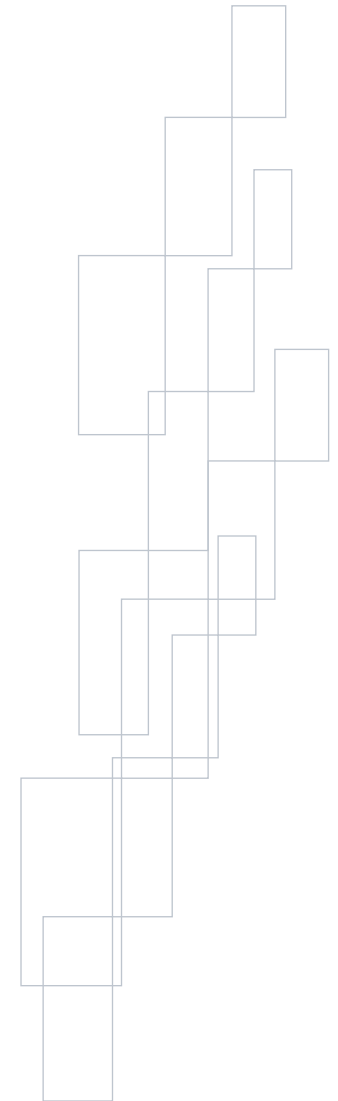
$$\begin{aligned}
 \bullet &= 3.1.0.2 + 1.0.0.0 \\
 &= 4.1.0.2 \\
 &\quad 4.1.0.2 + 0.0.0.1 \\
 &= 4.1.0.3 \\
 &\quad 4.1.0.3 + 0.0.0.1 \\
 \bullet &= 4.1.0.3 + 0.0.1.0 \\
 &= 4.1.1.0 \blacksquare
 \end{aligned}$$

In Beispiel 27 wurde Farbe – Rot – in Schwarz konvertiert, in Beispiel 26 Farbe in Farbe – Rot in Gelb. Das Ergebnis fällt – bei identischer Forderung – anders aus

In allen Beispielen wurde am Anfang mit Raffung – Kontraktion – gearbeitet

Die Untersuchung von Kontraktionen bildet einen eigenen Werksatz

Reditionen sind durch Kasten gekennzeichnet. Die Farbe des Kastens zeigt an, welches Arbeitsergebnis – welche »Leistung« – zurückversetzt wird. – Die Redition ist eine Art von struktureller »Entropie«



90 MUSIC OF CHANGES (JOHN CAGE)

Drei Wege werden alternativ betrachtet

Der erste – Alle notwendigen Konversionen werden von Farbe nach Schwarz ausgeführt

Der zweite – Bevor von Farbe nach Schwarz konvertiert wird, werden zunächst alle möglichen Konversionen von Farbe nach Farbe durchgeführt

Der dritte – Die Elemente des zweiten Summanden werden nicht mit Zusatzkommandos ausgerüstet, bleiben also undeklariert. Sie stellen sich am Eingang nur als Differenzen – wenn man will, Rot – vor. Im Verlauf der Operation wird nach den Möglichkeiten, die die Zwischensummen nach jedem Additionsschritt enthalten, *ersetzt, versetzt, besetzt* und gegebenenfalls konvertiert. Wobei man für die Realisierung der Additionstypen eine Abfolge festzulegen hätte, einen »Algorithmus«

Konversionen wieder durch Punkt, Reditionen durch Kasten markiert

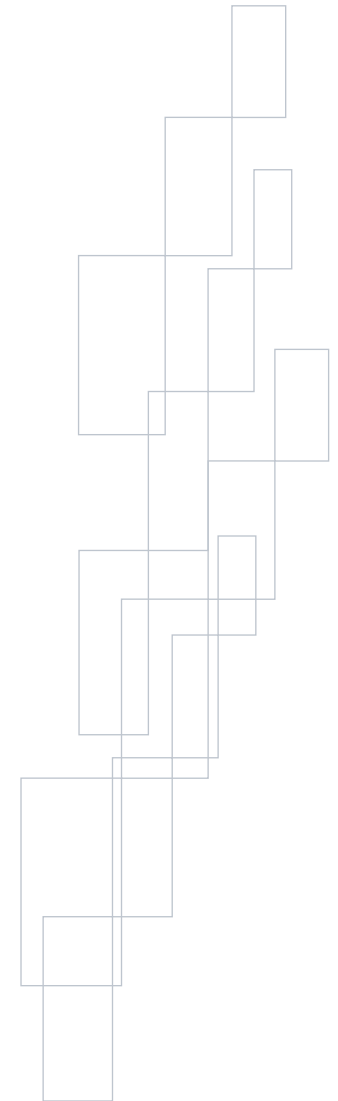
$$30/1 \quad 0 + AAA \text{ BBB BBB BBB} \\ 0.0.0.0 + 3.3.3.3$$

$$\begin{aligned} & 0 + AAA \\ & = AAA, + B \\ & = AAB, + BB \\ & \bullet = AAAAB, + BB \\ & = AABBB, + B \\ & \bullet = AAABBB, + BBB \\ & = BAAABB \\ & = 6.1.2.3 \\ & \\ & = BAAABB \\ & = 6.1.2.3 \end{aligned}$$

Auf dem Weg 1 nur Konversionen von Farbe nach Schwarz

$$30/2 \quad 0 + AAA \text{ BBB BBB BBB} \\ 0.0.0.0 + 3.3.3.3$$

$$\begin{aligned} & 0 + AAA \\ & = AAA, + B \\ & = AAB, + BB \end{aligned}$$



- = **BAA**, + **B**
- = **ABAA**, + **B**
- = **BAAA**, + **B**
- = **AABB** ■, + **BB**
- = **BAAB**, + **B**
- = **ABAAB**
- = **5.1.1.2**

- = **ABAAB**
- = **5.1.1.2**

Auf dem Weg 2 Konversionen Farbe in Farbe und, soweit dies nicht möglich ist, Farbe in Schwarz

Eine Reditio um drei Schritte

30/3 **0 + AAA BBB BBB BBB**
0.0.0.0 + 3.9.0.0

- 0 + AAA**
- = **AAA**, + **B**
- = **AAB**, + **BB**
- = **BAA**, + **B**
- = **ABAA**, + **B**

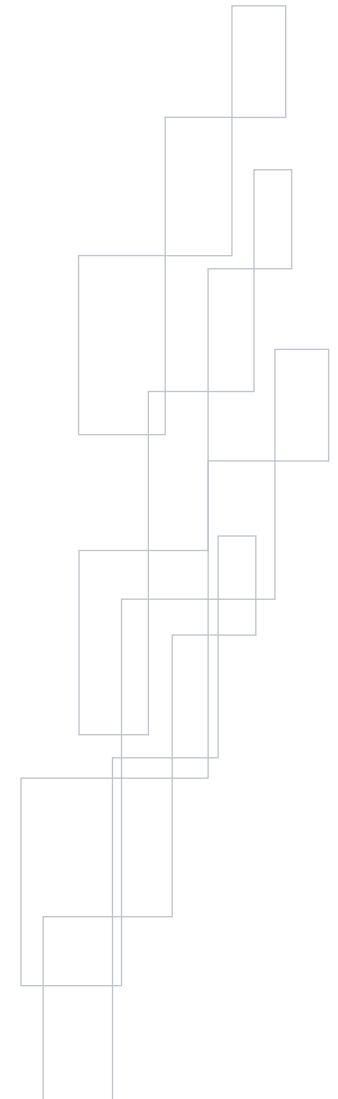
- = **BAAA**, + **B**
- = **AABB** ■, + **BB**
- = **BAAB**, + **B**
- = **ABAAB**
- = **5.1.1.2**

- = **ABAAB**
- = **5.1.1.2**

Zunächst wird – auf Weg 3 – ersetzt, dann werden alle möglichen Versetzungen durchgeführt, dann wieder die möglichen Versetzungen...

Der zweite und der dritte Weg sind in Ergebnis und Ablauf identisch. Könnte man diese Koinzidenz generalisieren, dann wäre die »Deklaration« der Operationen – beispielsweise durch Farbe – überflüssig. Die Festlegung eines »Algorithmus« – Standardabfolge der Operationstypen – wäre hinreichend

Einige weitere Anmerkungen – Der Ausdruck **BCDEF...** in der Stellung des zweiten Summanden besteht aus »echten« Differenzen. Der Ausdruck **BBBBB...** in der



Stellung des zweiten Summanden besteht aus einer Differenz und mehreren Wiederholungen dieser Differenz. Wären nur Zahlen mit zwei Funktionsstellen – für *Vermehrungen* und *Ersetzungen* – zugelassen, dann wäre die Ausrechnung von 30: **0 + AAA = AAA, + B = AAB, + AAAAAAA = AAAAAAAA**B****

Sind Zahlen mit vier Funktionsstellen zugelassen, dann nehmen die Differenzen über die Funktion Rot, Ersetzung, hinaus zwei weitere Funktionen an, die Funktionen Gelb, Versetzung, und Blau, Besetzung

Rechnen wir nun die Quersummen der Eingänge und Ausgänge für die drei Modelle aus – In allen drei Fällen ist die Quersumme der Eingänge gleich 12. Im ersten Fall ist die Quersumme des Ausgangs ebenfalls gleich 12, im zweiten und dritten gleich 9

Die Verminderungen im zweiten und dritten Verfahren gehen auf die – dreischrittige – Redition zurück

– Mit welchen Regeln kann die *Music of Changes* auf Quantitäten über die Vier hinaus ausgedehnt werden?

Wie kann man auf den Plafonds Gelb und Blau in die negativen Zahlen hinüberrechnen?

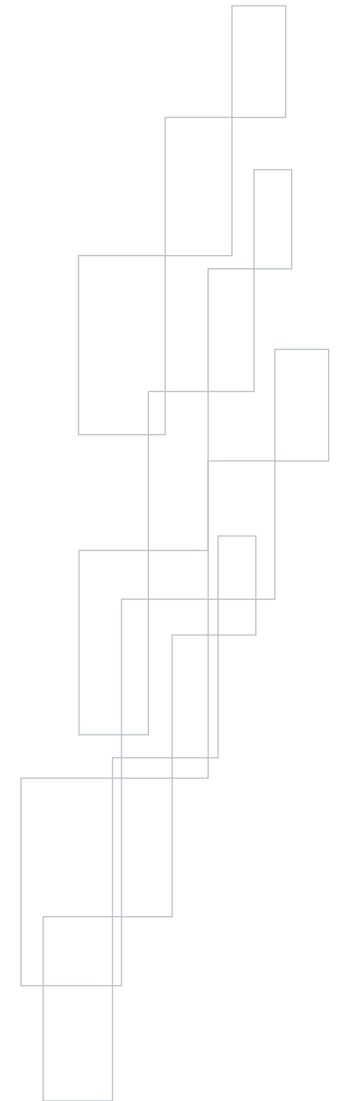
Welche Rafferverfahren, also Kontraktionsregeln, lassen sich für die Rechenvorgänge entwickeln? ...




Am Anfang standen Fragen. Am »Ende« stehen wieder Fragen

Fragen führen zu Antworten, die neue Fragen aufwerfen

Antworten sind nichts anderes als Fragen, die für einen Moment aufgehalten werden –





**IT'S EASY
TO REMEMBER**

BARCELONA 15-06-08

P A S S A G E N
P A S S A G E N
P A S S A G E N

MILES DAVIS

WALKIN'

☆ *Miles Davis in Person. Friday/Saturday Night at the Blackhawk, San Francisco.* Complete. Volume I/II. »Columbia« 2003 Sony Music Entertainment Inc

JOHN COLTRANE

☆ *Impressions. Juan Les Pins Jazz Festival, Antibes, July 26-27, 1965.* John Coltrane with McCoy Tyner, Jimmy Garrison, Elvin Jones. CD 53068 AAD. 1992 by Sarabandas srl. Distributed by SAAR srl

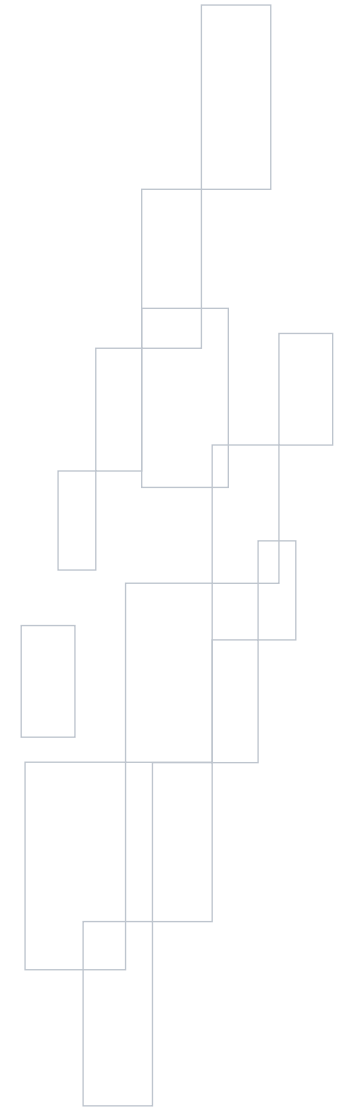
☆ *Moment's Notice. Blue Train.* John Coltrane, Lee Morgan, Curtis Fuller, Kenny Drew, Paul Chambers, »Philly« Joe Jones. 1985 Manhattan Records. Capitol Records. Blue Note CDP 7 46095 2 (DIDX-322)

☆ *After the Rain. Impressions.* John Coltrane with McCoy Tyner, Jimmy Garrison, Elvin Jones, Eric Dolphy, Reggie Workman, Roy Haynes. Produced by Bob Thiele. 1987 MCA Records Inc. MCA impulse! MCD 05887. Distributed by BMG Ariola

☆ *Blues Minor. The Complete Africa / Brass Sessions.* The John Coltrane Quartet. John Coltrane, McCoy Tyner, Reggie Workman, Elvin Jones. Orchestra conducted by Eric Dolphy. Original sessions produced by Creed Taylor. 1995 MCA Records Inc. 1995 GRP Records Inc. 1961 MCA Records Inc. Impulse! IMP 21682. Distributed by BMG

☆ *Living Space. Living Space.* John Coltrane, McCoy Tyner, Jimmy Garrison, Elvin Jones. Original sessions produced by Bob Thiele. 1998 MCA Records Inc. 1978 MCA Records Inc. 1998 GRP Records Inc. Impulse! IMP 12462. Distributed by the local BMG company

☆ *Say It (Over and Over Again). Ballads.* John Coltrane Quartet. With McCoy Tyner, Jimmy Garrison, Elvin Jones. Recorded December 1961 and September and November 1962 at Van Gelder Recording Studios, Englewood Cliffs, New Jersey. 2002 The Verve Music Group. A Division of UMG Recordings Inc. LC 00383.589 548-2



☆ *Crescent*. **Crescent**. John Coltrane Quartet. Featuring: McCoy Tyner, Jimmy Garrison, Elvin Jones, Original sessions produced by Bob Thiele. Recorded at the Van Gelder Studio, Englewood Cliffs, New Jersey on April 27 and June 1, 1964. Impulse! IMP 12002/051 200-2

☆ *Love Supreme*. Compare **Juan Les Pins Jazz Festival**

☆ *Dahomey Dance*. **Olé**. Produced by Nesuhi Ertegun. 1989 Atlantic Recording Corporation. 75 Rockefeller Plaza New York, New York 10019. 7567-81349-2 YG. Warner Music Manufacturing Europe

☆ *Acknowledgement*. **A Love Supreme**. John Coltrane, McCoy Tyner, Jimmy Garrison, Elvin Jones. Original Sessions produced by Bob Thiele. 1995 MCA Records Inc. 1995 GRP Records Inc. 1966 MCA Records. Impulse! IMP 11552. Distributed by BMG

☆ *Countdown*. **Giant Steps**. John Coltrane, Paul Chambers, Cedar Walton, Wynton Kelly, Tommy Flanagan, Lex Humphries, Art Taylor, Jimmy Cobb. Reissue/Compilation 1975, 1995, 1998 & 2002 & 1960, 1998 & 2002 Atlantic Recording Corp. Atlantic Masters 81227 3610-2. Warner Music Manufacturing Europe

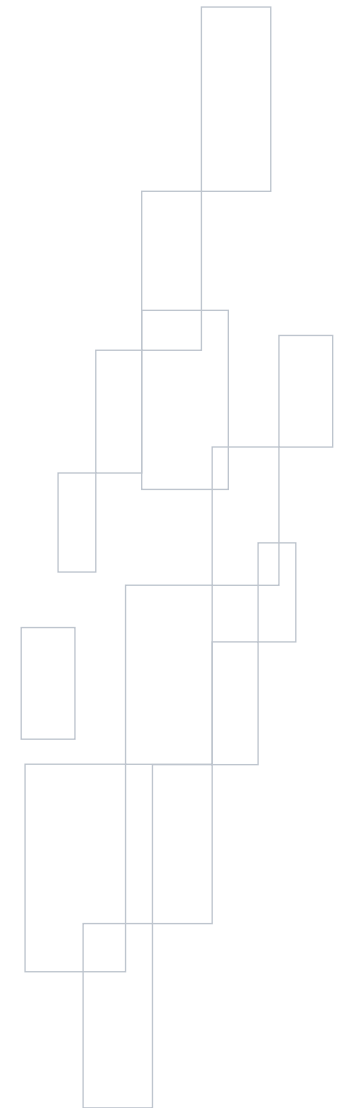
☆ *Resolution*. Compare **A Love Supreme**

☆ *Double Clutching*. **Coltrane Time**. John Coltrane, Kenny Dorhan, Cecil Taylor, Chuck Israels, Louis Hayes. Produced by Tom Wilson for United Artists. Recording Engineer: Fernando Vargas. Recorded in New York City on October 13, 1958. 1991 Capitol Records Inc. Blue Note CDP 7 84461 2. Capitol-EMI Music Inc

☆ *One Down, One Up*. **My Favourite Things: Coltrane at New Port. 1963. 1965**. John Coltrane, McCoy Tyner, Jimmy Garrison, Roy Haynes (1963), Elvin Jones (1965). Original Recordings produced by Bob Thiele. 2007 The Verve Music Group. Impulse! 0602517350540

☆ *Afro Blue*. **Coltrane Live at Birdland**. John Coltrane, McCoy Tyner, Jimmy Garrison, Elvin Jones. Original Sessions produced by Bob Thiele. Recorded live at Birdland on October 8, 1963 and at the Van Gelder Studio, Englewood Cliffs New Jersey on March 6, and November 18, 1963. 1996 GRP Records Inc. Impulse! IMP 11982. Distributed by the local BMG company

☆ *Expression*. **Expression**. John Coltrane, Pharoah Sanders, Alice Coltrane, Jimmy Garrison, Rashied Ali. Produced by Bob Thiele and John Coltrane. 1993 MCA



Records Inc. 1993 GRP Records Inc. 1967 MCA Records Inc. Impulse! GRD-131. Distributed in the U.S.A by Uni Distribution Corp

☆ *Offering*. Compare **Expression**

☆ *It's Easy to Remember*. Compare **Ballads**

F. SCOTT FITZGERALD

Eine Reise ins Ausland. One Trip Abroad. Deutsch von Walter Schürenberg. *Taps at Reveille*. Charles Scribner's Sons New York 1935. *F. Scott Fitzgerald. Wiedersehen mit Babylon*. Diogenes Verlag AG Zürich 1980. 13

CHARLES BUKOWSKI

Vorwort: BUK. Glenn Esterly. Zuerst erschienen in **Rolling Stone** Nr. 215, San Francisco Juni 1976. *Charles Bukowski. Schlechte Verlierer*. Aus dem Amerikanischen übersetzt von Carl Weissner. *Maro Verlag Augsburg 1977, 1992*. 12

GEORGE ORWELL

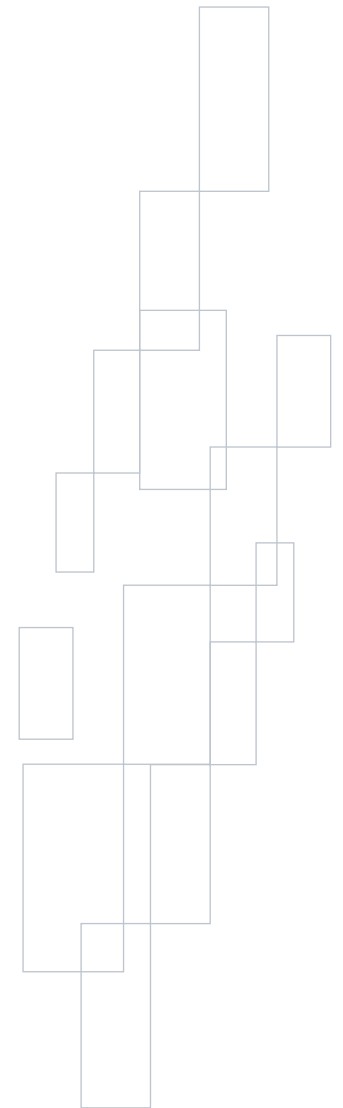
Zur Verhinderung von Literatur. The Prevention of Literature. *Polemic, Januar 1946*. Aus dem Englischen von Felix Gasbarra. The collected essays, journalism and letters of George Orwell 1920-1950. IV vols. Secker & Warburg London 1968. *George Orwell. Rache ist sauer*. Diogenes Verlag AG Zürich 1975. 95-96

REX STOUT

Vor Mitternacht. Before Midnight. Aus dem Amerikanischen von Carl Brinitzer und Berthe Grossbard. *Wilhelm Goldmann Verlag München*. In der Verlagsgruppe Random House GmbH. 1994, 2003, 2004. 224

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ

Herz, stirb oder singe. Gedichte. Mit Zeichnungen von Henri Matisse. Spanisch und Deutsch. Auswahl und Übertragung von Hans Leopold Davi. *Diogenes Verlag AG Zürich*. 1958, 1977. 40, 27



ALBERTO MORAVIA

Le ambizioni sbagliate. **Gefährliches Spiel.** Übersetzung Liselotte Loos. Kurt Desch GmbH München Wien Basel 1970. Lizenzausgabe Buchgemeinschaft Donauland Kremayr & Scherian Wien, Europäischer Buch- und Phonoklub Reinhard Mohn Stuttgart. 343

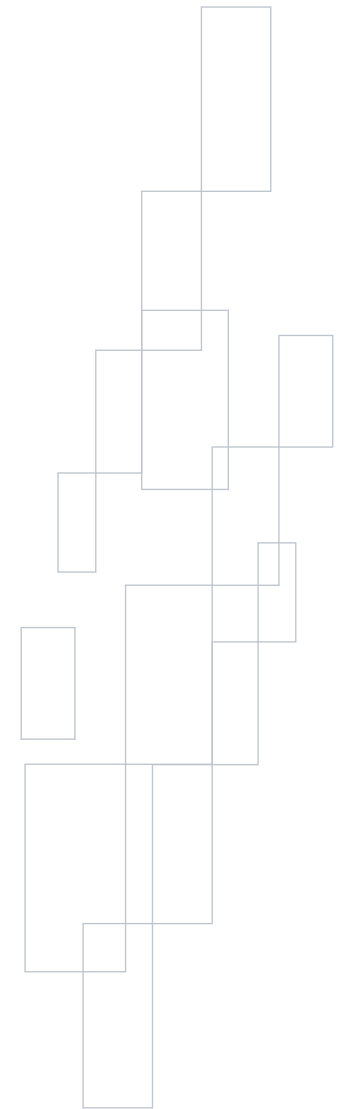
La noia. **La Noia.** Übersetzung Percy Eckstein und Wendla Lipsius. Kurt Desch GmbH München Wien Basel. rororo Taschenbuch Ausgabe 1966. 163

Gli indifferenti. **Die Gleichgültigen.** Übersetzung Tobias Eisermann. btb Verlagsgruppe Random House GmbH München 2004. 274

Un'altra vita. **Ein anderes Leben.** Übersetzung Piero und Peter A. Rismondo. Aufbau-Verlag Berlin und Weimar 1976. Mit Genehmigung des Desch Verlags München 1963. 20

Il disprezzo. **Die Verachtung.** Übersetzung Piero Rismondo. Kurt Desch GmbH München Wien Basel 1963. 55

Sowie: *La ciociara.* **Cesira.** Übersetzung Percy Eckstein. Kurt Desch München Wien Basel 1958



PHILOSOPHISCHE MINUTEN
» SHAKE DOWN THE STARS «

- 1984/ Met-archie
1993 Zimmermanns Bau und Zelt der Begegnung
ISBN 3-7757-0421-3
- 1990 Gelebtes Bild
Algebra der Übertragung
ISBN 3-7757-0292-X
- 1994 Der verdoppelte Blick
Algebra der Übertragung
ISBN 3-7757-0530-9
- 1994 Weg im Nicht
Wiederkehr eines Lächelns
ISBN 3-7757-0532-5
- 1995 Taxi und Toto
Das letzte Band
ISBN 3-7757-0569-4

PUBLISHED by Gerd Hatje, Stuttgart/GER

- 1998 Sonne mit Spiel
Abenteuer der Dinge
ISBN 3-934329-02-0

- 2000 Tür zur Welt
Spiel des Lebens
ISBN 3-934329-03-9

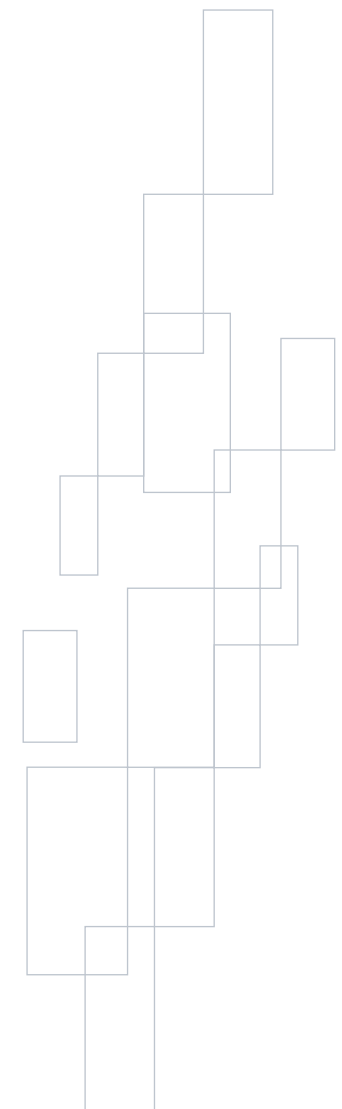
- 2000 Morgen und Morgen
Rosies Traum
ISBN 3-934329-01-2

- 2003 Tattoos Zwang
Alltag mit Algebra
ISBN 3-934329-16-0

- 2004 Ferne Küsten
Flaggen des Seins
ISBN 3-934329-22-5

PUBLISHED by Keno Laboratory
University of Applied Sciences Potsdam/GER

Exclusive International Distribution:
SHAKESPEARE AND COMPANY // BERLIN



B O C A G E S

Pass für Agenten

Ein Spiel für die Welt

2007

with an introduction

in English, French, Italian, Russian

ISBN 3-934329-32-2 CD-ROM

Gefährlicher Auftrag

Eine Ökonomie des Lebens

2007

with a Telegram to Friends in the World

in English, Italian, Arabic, Russian, French

ISBN 3-934329-35-7 CD-ROM

Trennwerk bei Nacht

Strassen eines Seins

2007

with a list of the topics

in English, Croatian, Russian, French

ISBN 3-934329-36-5 CD-ROM

PUBLISHED by Keno Laboratory

Philosophy, Theory of Architecture

University of Applied Sciences Potsdam / GER

Exclusive International Distribution:

SHAKESPEARE AND COMPANY // BERLIN

Bookseller and Publisher U. Haupt

Ludwigkirchstrasse 9a

10719 Berlin / Germany

Tel. ++49-30-74760171

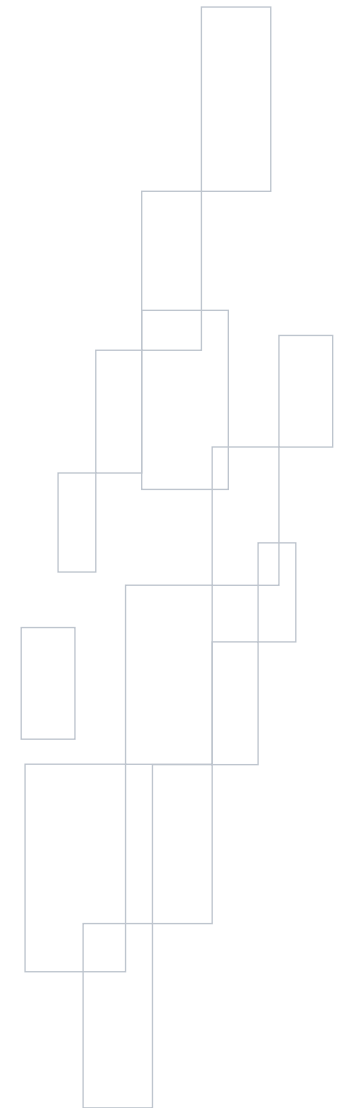
Fax ++49-30-74760172

www.shakespeareandcompany.de

SHAKESPEARE and COMPANY // BERLIN

is a member of the Shakespeare and Company Network

Paris, New York, Moscow, Vienna



WALKIN'

Die Sterne und der Staub

Die Zeit der Unbesiegten

2008

*with an introduction in English, Japanese, Russian,
Croatian, French, Spanish*

ISBN 3-934329-39-X CD-ROM

Rauch über den Bergen

Unterwegs nach Morgen

2008

with an introduction in English, Polish, Hebrew, Chinese

ISBN 3-934329-40-3 CD-ROM

Die Freiheit der Welt

Das Wagnis des Seins

2008

*with a Telegram to Friends in English, Turkish, Portuguese,
Arabic, Hindi, Chinese*

ISBN 3-934329-42-X CD-ROM

IMPRESSUM

© 2008 by Claus Baldus

PUBLISHED by *Keno Laboratory*
Philosophy, Theory of Architecture

University of Applied Sciences

Pappelallee 8/9

14469 Potsdam/Germany

www.fh-potsdam.de

Faculty of Architecture, Urbanism,

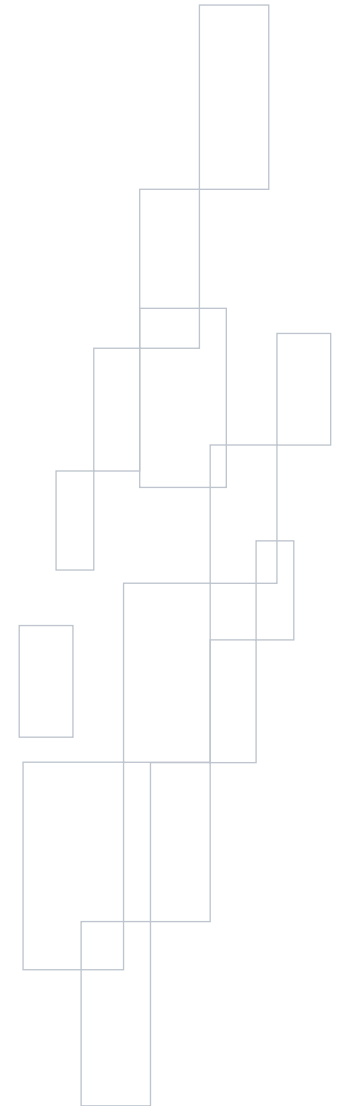
Cultural Management, Restoration in Architecture

ISBN 3-934329-42-X CD-ROM

*All rights reserved under Pan-European
and International Copyright Regulations*

First edition: 2008

Number of copies: 500



A R T W O R K & P R O D U C T I O N

BARTH CORPORATE DESIGN, Berlin

veronikabarth@gmx.de, www.freeworldofcolors.de

TECHNICAL ASSISTANCE: Finn Höck, Berlin

T R A N S L A T I O N S

DUED Dolmetscher- und ÜbersetzerDienst,

Dipl.-Ing. Gautam Bhattacharja (BDÜ)

und Kollegen, Berlin

dued@freenet.de

D I S T R I B U T I O N

Exclusive International Distribution:

SHAKESPEARE AND COMPANY // BERLIN

Bookseller and Publisher U. Haupt

Ludwigkirchstrasse 9a

10719 Berlin/Germany

Tel. ++49-30-74760171

Fax ++49-30-74760172

www.shakespeareandcompany.de

SHAKESPEARE and COMPANY // BERLIN

is a member of the Shakespeare and Company Network

Paris, New York, Moscow, Vienna

