

WANG

RAUCH ÜBER DEN BERGEN
UNTERWEGS NACH MORGEN

SHAKESPEARE
AND
COMPANY
BERLIN

CLAUS
BALDUS

- ▶ DEUTSCH
- ▶ ENGLISH
- ▶ POLISH
- ▶ HEBREW
- ▶ CHINESE

RAUCH ÜBER DEN BERGEN
UNTERWEGS NACH *MORGEN*

KONSTRUKTIV EXPERIMENTELL

RAUCH ÜBER DEN BERGEN UNTERWEGS NACH **MORGEN**

mit einem Gruss an alle internationalen Studenten an der »Fachhochschule Potsdam« – University of Applied Sciences. – Aus den USA, China, Georgien, Israel, Kroatien, Marokko, Polen, Syrien, der Türkischen Republik und vielen anderen Ländern

mit einer Einleitung in Englisch, Polnisch, Hebräisch und Chinesisch

Philosophie ist in erster Linie eine Botschaft an Kinder und junge Leute. Philosophie ist ein Spiel von Anfang an. Später im Leben wird es sich mit Inhalten auffüllen, an ihnen bewähren, korrigieren und weiterentwickeln.

Denn philosophische Strategien sind einfach. So einfach wie die Texte Lao-tzus, Buddhas oder der Meister des Zen.

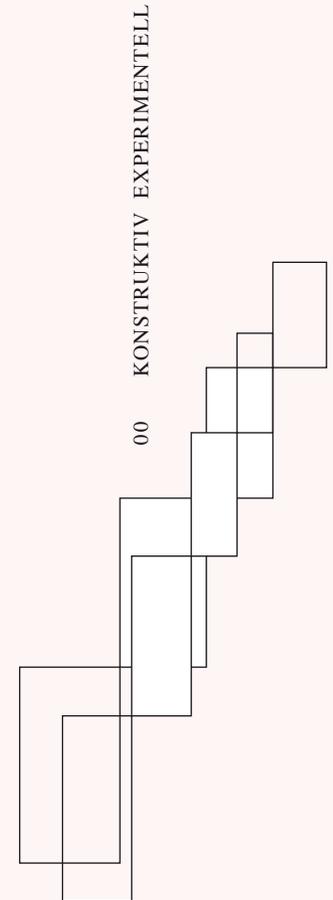
Theorien, die nicht an Kinder und junge Leute weiter-

gegeben werden können, sind vielleicht Vorstufen zu einer zukünftigen Philosophie. Vielleicht sind sie auch nur Dokumente von subjektiven Labyrinthen, in die sich das Denken verloren hat. – Oder es handelt sich nicht um Philosophie, sondern um spezialisierte Wissenschaft.

Einfach wie die Theorie der Zeichen von Charles Sanders Peirce oder die Integration von Denken und Handeln, die John Dewey vorbereitete. Viele andere Beispiele könnten genannt werden. – Die Architekten Frank Lloyd Wright, Le Corbusier, Mies van der Rohe oder Oscar Niemeyer... Oder die Schöpfer des methodischen Konstruktivismus in Kunst und Architektur – Malewitsch, Chermihov, Leonidov, El Lissitzky, Melnikov, Aleksandr, Viktor und Leonid Vesnin...

In der Philosophie finden wir den Konstruktivismus in den Arbeiten von Giuseppe Peano, Bertrand Russell, Rudolf Carnap, Kurt Gödel, Alan Turing... Wir kennen die Folgen der abstrakten Syntax-Konzepte für Automatisierung, Prozesssteuerung, industrielle Organisation, internationale Kommunikation...

Man hat oft darauf hingewiesen, dass die europäische Tradition der Dialektik Komplexität und Bewegungen



WALKIN' 3

des Denkens besser begriffen habe als andere methodische Strategien. Aber, erstens – es gibt andere Varianten der Dialektik, indische, chinesische, japanische, arabische, die uns nicht weniger bedeutend erscheinen. Eine erweiterte und reformierte Konzeption dialektischen Denkens wird sich deshalb von regional-europäischen Vorurteilen und Befangenheiten trennen und ein INTERKULTURELLES SPIEL beginnen.

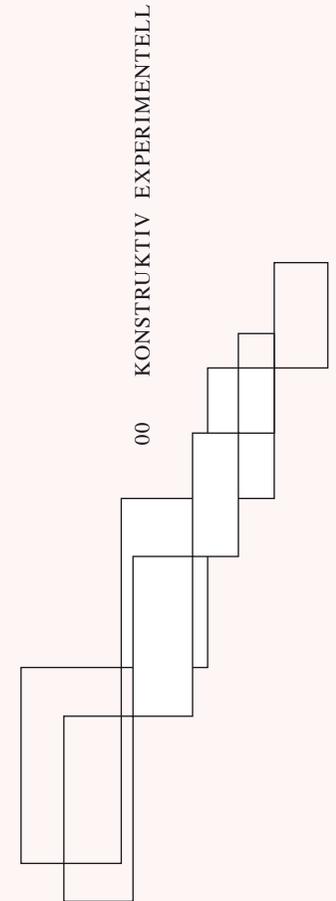
Ausserdem, zweitens – wir leben in einer Welt, die Reflexion *und* Ökonomie, Kultur *und* politische Strategien, Meditation *und* Technologie braucht. Die Dialektik wird sich deshalb den Herausforderungen der modernen ÖKONOMISCH-POLITISCHEN UND TECHNOLOGISCHEN LEBENSWELT stellen und sich in ihr konkretisieren.

Und drittens – wie jede brauchbare Theorie wird auch die Dialektik eine OPERATIONALE KONZEPTION sein, das heisst, sie wird sich auf einfache Handlungen stützen und Denken und Handeln integrieren.

Wir riskieren, uns in diese Richtung zu bewegen: Dialektik abstrakt und doch als Handeln mit Dingen, Zeichen und Erfahrungen aus dem Leben, das jeder kennt, also im Sinn von ZEN. Dialektik als interkulturelle Syntax, als Technologie, Lebensökonomie und politische Orga-

nisation der Welt, also UNIVERSAL. Dialektik als Spiel für Kinder, junge Leute, Pioniere, Outsider und alle, die Zukunft und gesellschaftlichen Wandel bejahen, also EXPERIMENTELL.

Die Dialektik war bis heute dem Akademismus vorbehalten. Sie blieb deshalb beschränkt und konnte ihre Kräfte kaum ausspielen. Konstruktivismus und Operationalismus fanden Wege, die aus dem Akademismus herausführten. Denken und Gestalten begegneten der gesellschaftlichen Praxis, der Kultur im Alltag, der Technologie, dem Management... Die Strategien moderner Kulturproduktion sind transparent. Ganz in diesem Sinn geht es uns darum, die Dialektik, deren Entwicklung mit Platon begann und die von Kant, Hegel, Marx auf neue Höhepunkte geführt wurde, von überflüssigem Tiefsinn und Selbstblockaden zu befreien und im Alltagsleben wirksam werden zu lassen –



WALKIN' 4

Berlin, 1. Januar 2008

SMOKE OVER THE MOUNTAINS ON THE WAY TO *TOMORROW*

with greetings to all international students at the University of Applied Sciences in Potsdam. – From the United States, China, Georgia, Israel, Croatia, Morocco, Poland, Syria, Turkey and many other countries

with an introduction in English, Polish, Hebrew and Chinese

Philosophy is primarily a message to children and young people. From the beginning on: philosophy is a game. Later in life, it will be filled with content; it will stand the test by that, correct and further develop.

Philosophical strategies are simple. As simple as the text of Lao-tzu, Buddha or the master of the Zen.

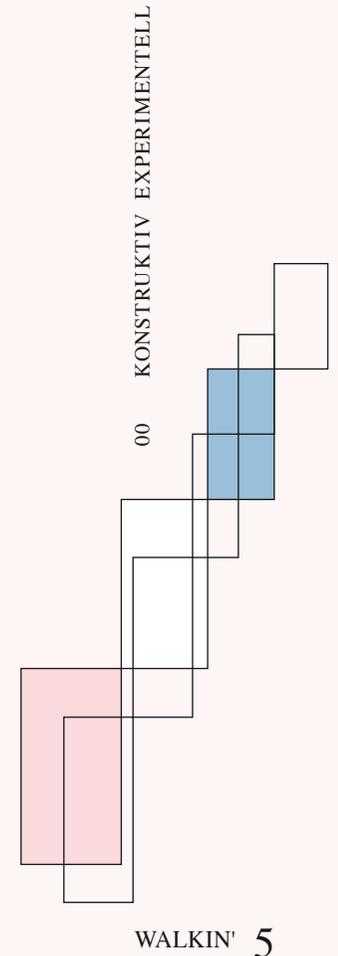
Theories, which cannot be passed on to children and young people, are, perhaps, the preliminary steps to a future philosophy. Perhaps they are also just docu-

ments of subjective labyrinths in which thinking has lost itself. – Or it does not concern philosophy but specialized science.

Simple, like the Theory of Signs by Charles Sanders Peirce or the Integration of Thinking and Acting which John Dewey developed. Many other examples could also be stated. – The architects Frank Lloyd Wright, Le Corbusier, Mies van der Rohe or Oscar Niemeyer... or the creators of methodical constructivism in art und architecture – Malevich, Chernikhov, Leonidov, El Lissitzky, Melnikov, Aleksandr, Victor und Leonid Vesnin...

In philosophy, we find constructivism in the works by Giuseppe Peano, Bertrand Russell, Rudolf Carnap, Kurt Gödel, Alan Turing... We are aware of the consequences of the abstract syntax concepts for automation, process control, industrial organisation, international communication...

It has often been indicated that the European tradition of dialectics has understood the complexity and movements of thinking better than other methodical strategies. But, first of all – there are other variations of dialectics, Indian, Chinese, Arab, which appear no less significant to us. An extended and reformed conception



of dialectic thinking will therefore separate itself from regional and European prejudices and bias, and begin an INTERCULTURAL GAME.

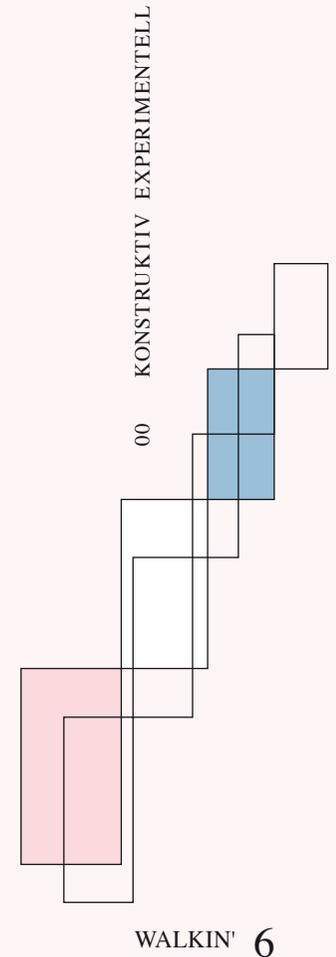
Apart from that, secondly, we live in a world which needs reflection *and* economy, culture *and* political strategies, meditation *and* technology. Dialectics will, therefore, face up to the challenges of the modern ECONOMIC, POLITICAL AND TECHNOLOGICAL WORLD and become more definite in it...

And thirdly – like every useful theory, dialectics will also be an OPERATIONAL CONCEPTION, i.e. it will be supported on simple actions and integrate thinking and action.

We are risking moving in this direction: Dialectics, abstract but nevertheless as acting with things, signs and experiences from life which everyone knows, i.e. in the sense of ZEN. Dialectics, as intercultural syntax, as technology, life economy and political organisation of the world, i.e. UNIVERSAL. Dialectics, as play for children, young people, pioneers, outsiders and all, who affirm the future and social change, i.e. EXPERIMENTAL.

Dialectics was, up to today, reserved for academicism. It therefore remained limited and could hardly take advantage of its strengths. Constructivism and operationalism found ways which lead out of academicism. Thinking and structuring encountered social practice, culture in everyday life, technology, management... The strategies of modern culture production are transparent. Just in this sense, for us it is a matter of freeing dialectics, whose development began with Plato and which was led by Kant, Hegel, Marx to new peaks, from superfluous profoundness and self-blockades and to allow it to become effective in daily life –

Berlin, 1st January 2008



DYM NAD GÓRAMI W DRODZE DO JUTRA

z pozdrowieniem dla wszystkich zagranicznych studentów »Wyższej Szkoły Zawodowej w Poczdamie« – University of Applied Sciences. – Ze Stanów Zjednoczonych, Chin, Gruzji, Izraela, Chorwacji, Maroka, Polski, Syrii, Republiki Tureckiej i wielu innych krajów

ze wprowadzeniem w językach angielskim, polskim, hebrajskim i chińskim

Filozofia to w pierwszej kolejności przesłanie dla dzieci i młodych ludzi. Filozofia to zabawa od samego początku. Później na przestrzeni życia wypełnia się treścią, ulega na jej podstawie weryfikacji, korekcie, rozwija się.

Ponieważ strategie filozoficzne są proste. Tak proste, jak teksty, których autorami są Laozi, Budda czy mistrzowie zen.

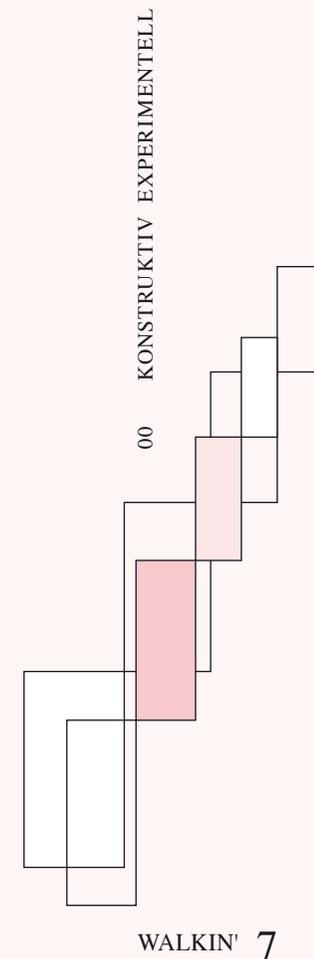
Teorie, które nie mogą być przekazywane dzieciom i

młodym ludziom, to być może wstęp do przyszłej filozofii. Być może stanowią tylko dokumenty subiektywnych labiryntów, w których zagubiło się myślenie. – Lub nie są filozofią, lecz wyspecjalizowana nauką.

Proste jak teoria znaków, którą stworzył Charles Sanders Peirce, czy integracja myślenia i działania, którą przygotował John Dewey. Można by podać wiele innych przykładów. – Architekci Frank Lloyd Wright, Le Corbusier, Mies van der Rohe czy Oscar Niemeyer... Czy twórcy konstrukttywizmu metodologicznego w sztuce i architekturze – Malewicz, Czernichow, Leonidow, El Lissitzky, Mielnikow, Aleksandr, Wiktor i Leonid Wiesninowie...

W filozofii odnajdujemy konstrukttywizm w pracach, których autorami są Giuseppe Peano, Bertrand Russell, Rudolf Carnap, Kurt Gödel, Alan Turing... Znamy skutki abstrakcyjnych koncepcji syntaktycznych dla automatyzacji, sterowania procesami, organizacji przemysłu, komunikacji międzynarodowej...

Często wskazywano na to, że europejska tradycja dialektyki lepiej pojęła kompleksowość i ruchy myślenia niż inne strategie metodologiczne. Ale, po pierwsze – istnieją inne warianty dialektyki, indyjskie, chińskie,



japońskie, arabskie, które nie wydają nam się być mniej znaczące. Dlatego też rozszerzona i zreformowana koncepcja myślenia dialektycznego odłączy się od regionalnych europejskich uprzedzeń i skrupowań i rozpocznie międzykulturową zabawę.

Poza tym, po drugie – żyjemy w świecie, który potrzebuje refleksji i ekonomii, kultury i strategii politycznych, medytacji i technologii. Dlatego też dialektyka stanie przed wyzwaniem nowoczesnego ekonomiczno-politycznego i technologicznego świata życia codziennego i będzie się w nim konkretyzowała.

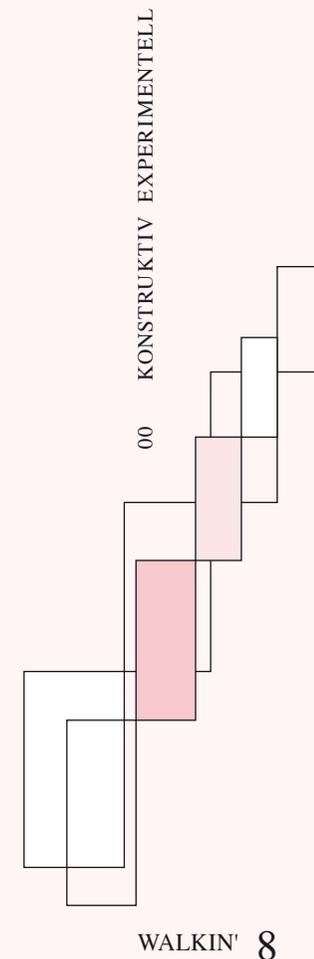
I po trzecie – jak każda przydatna teoria również dialektyka będzie koncepcją operacyjną, czyli będzie się opierała na prostych działaniach i będzie integrowała myślenie i działanie.

Podajemy ryzyko poruszania się w tym kierunku: Dialektyka abstrakcyjna, a mimo to jako działanie oparte na rzeczach, znakach i doświadczeniach z życia, które każdy zna, zatem w rozumieniu zen. Dialektyka jako międzykulturowa syntaks, jako technologia, ekonomia życia i organizacja polityczna świata, zatem uniwersalna. Dialektyka jako zabawa dla dzieci, młodych ludzi, pionierów, outsiderów i wszystkich, którzy afirmują

przyszłość i zmiany społeczne, zatem eksperymentalna.

Dialektyka była do dzisiaj zastrzeżona dla akademizmu. Dlatego też pozostawała ograniczona i nie mogła rozwinąć całej swojej siły. Konstruktivism i operacjonalizm odnalazły drogi wyjścia z akademizmu. Myślenie i kształtowanie spotkały się z praktyką społeczną, kulturą w codziennym życiu, technologią, zarządzaniem... Strategie nowoczesnej produkcji kultury są przejrzyste. W tym sensie chodzi nam o to, by dialektykę, której rozwój rozpoczął się od Platona i która przez Kanta, Hegla, Marksa została poprowadzona na nowe wyżyny, uwolnić od zbyt głębokiej myśli i własnych blokad i pozwolić jej na działanie w życiu codziennym –

Berlin, 1 stycznia 2008



עשן מעל ההרים בדרך למחר

כולל דרישת שלום לכל הסטודנטים הבין לאומיים שבאוניברסיטת פוטסדום - האוניברסיטה למדעים שימושיים. - מארצות הברית, סין, גרוזיה, ישראל, קרואטיה, מרוקו, פולין, סוריה, טורקיה וארצות רבות אחרות

כולל דברי פתיחה באנגלית, פולנית, עברית וסינית

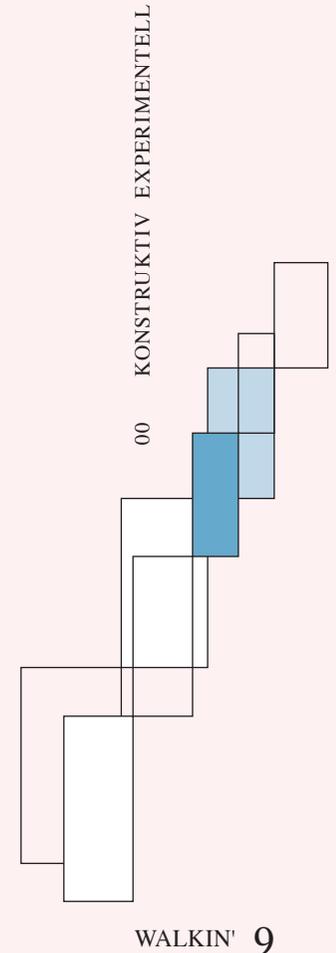
פילוסופיה היא בראש ובראשונה מסר המיועד לילדים ולבני נוער. פילוסופיה היא משחק מתחילתה. מאוחר יותר, בחיים, מתמלא הוא בתוכן, נבחן על פיו, מתקן ומתפתח הלאה.

כי האסטרטגיות הפילוסופיות פשוטות בתכלית הן. פשוטות כמו הטקסטים של לאו-דזה, של בודהה או של מיומני הזן.

תיאוריות שלא ניתן להעביר הלאה לילדים ולאנשים צעירים הן אולי שלבים מוקדים בדרך לפילוסופיה עתידית. ואולי הן לא יותר מאשר מסמכים של מבוכים סובייקטיביים שבהם הלכה המחשבה לאיבוד. - או שאין כאן המדובר בפילוסופיה אלא במדעים ספציפיים.

פשוט כמו תיאורית הסימנים של Charles Sanders Peirce או אינטגרציית המחשבה והמעשה שהוכנה על ידי John Dewey. ישנן דוגמאות רבות נוספות שאפשר היה לציין. - הארכיטקטים Frank Lloyd Wright, Oskar Niemeyer, Mies van der Rohe, Le Corbusier... או יוצרי הקונסטרוקטיביזם השיטתי באומנות ובארכיטקטורה - Leonidov, Chernikhov, Malevich, Viktor, Aleksandr, Melnikov, El Lissitzky, Leonid Vesnin... Leonid Vesnin...

בפילוסופיה אנו מוצאים את הקונסטרוקטיביזם בעבודות של Giuseppe Peano, Bertrand Russell, Rudolf Carnap, Kurt Gödel, Alan Turing... אנחנו מכירים את התוצאות של הקונספטים התחביריים המופשטים בתחום האוטומטיזציה, של כיוון ההליכים, של הארגון התעשייתי, של התקשורת הבין-לאומית...



תשומת הלב הופנתה פעמים רבות לכך שמסורת הדיאלקטיקה האירופית הבינה טוב יותר מאשר שיטות אסטרטגיות את מורכבות וניידות המחשבה. אבל, קודם כל - ישנן גרסאות שונות של הדיאלקטיקה, הודיות, סיניות, יפאניות, ערביות, שלא נראות לנו פחות משמעותיות. קונצפציה מורחבת ומהפכנית של המחשבה הדיאלקטית תיפרד בגלל זה ממחשבות קדומות וממגמות השייכות לתחום האירופי ותפתח במשחק בין-תרבותי.

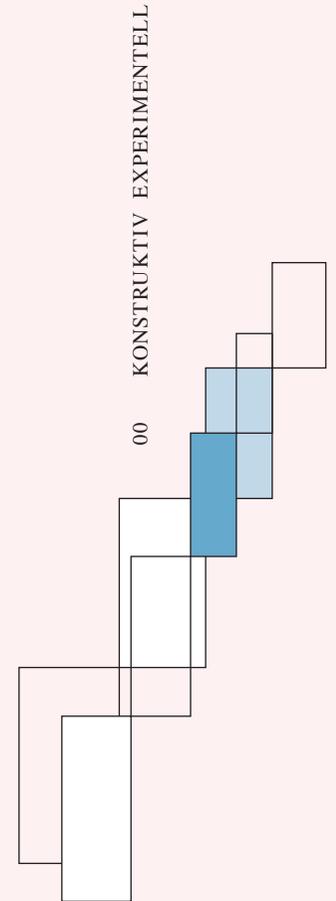
בנוסף לכך, שנית - אנו חיים בעולם שזקוק לחשיבה ולכלכלה, לתרבות ולאסטרטגיות פוליטיות, לאמצעי תקשורת ולטכנולוגיה. הדיאלקטיקה תצטרך לכן לעמוד בדרישות העולם המוחשי המודרני הכלכלי-פוליטי והטכנולוגי בכך שהיא תהפוך לקונקרטי יותר.

שלישית - הדיאלקטיקה, כמו כל תיאוריה שימושית, תהיה לקונצפציה אופרטיבית, זאת אומרת, היא תתבסס על פעולות פשוטות ותשלב בתוכה מחשבה בצד מעשה.

אנחנו מעיזים לנוע בכיוון הזה: דיאלקטיקה מופשטת ובכל זאת בתור עיסוק בדברים, סימנים וניסיונות חיים המוכרים לכל אחד, זאת אומרת, במובן של זן. דיאלקטיקה בתור תחביר בין-תרבותי, בתור טכנולוגיה, כלכלת חיים וארגון פוליטי של העולם, זאת אומרת, אוניברסאלית. דיאלקטיקה בתור משחק לילדים, לבני נוער, לחלוצים, לאאוטסיידר ולכל אלה שהם בעד מהפכה חברתית, זאת אומרת, באופן ניסיוני.

הדיאלקטיקה הייתה עד היום נחלתו של עולם האקדמיה. היא נשארה בגלל זה מוגבלת ולא התאפשר לה להוכיח את כוחה. הקונסטרוקטיביזם והאופראציונליזם מצאו להם דרכים אשר הובילו אותם אל מחוץ לעולם האקדמיה. המחשבה והעיצוב פגשו באורח החיים החברתי, בתרבות היום-יום, בטכנולוגיה, בניהול... האסטרטגיות של ייצור התרבות המודרני הן שקופות. מה שמעניין אותנו, לגמרי במובן זה, הוא למקוט את הדיאלקטיקה, אשר אפלטון התחיל בפיתוחה ואשר קאנט, הגל ומארקס הובילו אותה לשיאים חדשים, ממשמעויות עמוקות מיותרות ומחסימות עצמיות ולהפוך אותה למשהו יעיל בחיי היום-יום.

ברלין, 01.01.2008



云烟缭绕着山巅 走向明天的途中

向 » 波茨坦高等专业学院 « —— 应用科技大学来自世界各地的全体学生致以问候。—— 来自 美国、中国、格鲁吉亚、以色列、克罗地亚、摩洛哥、波兰、叙利亚、土耳其等许多其他国家。

带英文、波兰文、希伯来文和中文版序言

哲学首先是传递给儿童和青少年的讯息。哲学从一开始便是一种游戏。在以后的生活中，越来越多的内容加入到游戏中来，并不断经受考验、改正和发展。

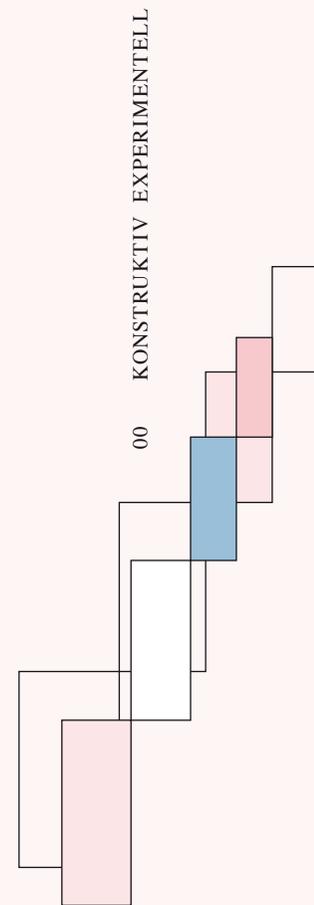
因为哲学策略非常简单，简单得就像老子、佛陀或禅宗大师的文字一般。

无法传授给儿童和青少年的理论可能就是未来的哲学的初步阶段。它们也有可能只是一些让思维走失了方向的主观迷宫的证明材料。——或者这并不关系到哲学，而是专业科学。

就像查尔斯·桑德斯·皮尔士 (Charles Sanders Peirce) 的符号学理论或者约翰·杜威 (John Dewey) 所提出的思想与行为之整合那么简单。类似的例子举不胜举：建筑大师弗兰克·劳埃德·赖特 (Frank Lloyd Wright)、勒·柯布西耶 (Le Corbusier)、密斯·凡德罗 (Mies van der Rohe) 或奥斯卡·尼迈耶 (Oscar Niemeyer)... 有艺术与建筑领域构成主义方法的创始人马列维奇 (Malevich)、契尼科夫 (Chernikhov)、列奥尼多夫 (Leonidov)、埃尔·利西茨基 (El Lissitzky)、梅尔尼科夫 (Melnikov)、维斯宁兄弟 (Aleksandr、Viktor 和 Leonid Vesnin)...

在哲学领域、构成主义体现在朱塞佩·皮亚诺 (Giuseppe Peano)、伯特兰·罗素 (Bertrand Russell)、鲁道夫·卡尔纳普 (Rudolf Carnap)、库尔特·哥德尔 (Kurt Gödel)、阿兰·图灵 (Alan Turing) 等的著作中... 们都了解用于自动化、过程控制、工业组织、国际通讯等的抽象句法的结果。

人们常常指出、与其他方法策略相比、欧洲流派的辩证法对思维的复杂性及运动性理解得更透彻。但首先、还存在其他类型的辩证法、如印度的、中国的、日本的、阿拉伯的、我们认为它们所占据的地位同样重要。因此、扩展并革新的辩证思维将抛弃欧洲地区性的偏见和成见、开始多文化的游戏。



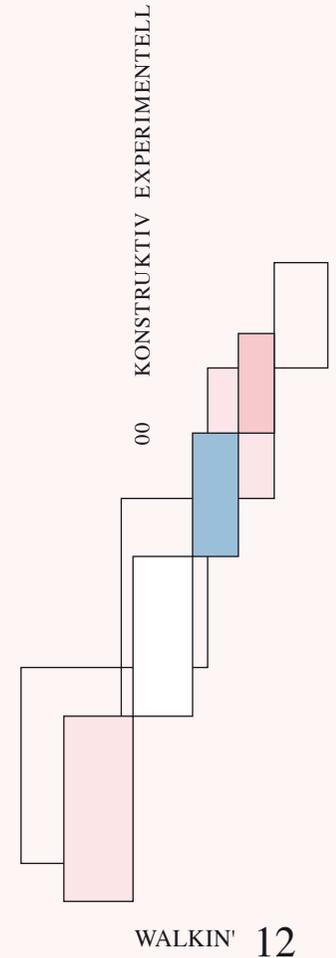
其次，我们生活的这个世界需要反省和经济、文化和政治策略、静思和科学技术。因此辩证法将面对这个现代的、经济政治和科学技术生活世界中的挑战、并在其中实现自己的具体化。

再次、如同所有实用的理论一样、辩证法也将是一种可操作的构想、也就是说依靠简单的行为、将思想与行为整合为一体。

我们来冒险、朝正确的方向迈进：辩证法是抽象的，但仍然作为每个人都熟悉的、涉及事物、符号以及生活经验之行为、即按禅宗哲学思想的含义。辩证法作为多文化的句法、作为科学技术、生活经济以及全球政治组织、即包罗万象。辩证法作为儿童、青少年、先驱者、格格不入的圈外者以及所有人的游戏、肯定未来和社会转变、即是试验性的。

辩证法至今为止一直被局限在学院式的研究方式中。这一框架导致了辩证法几乎无法施展其力量。构成主义和操作主义找到了冲出学院研究限制的途径。思维和构想与社会实践、日常文化、科学技术、管理等等相遇。现代文化生产的策略是透明的。我们所追求的正是，将从柏拉图开始发展的，由康德、黑格尔和马克思推向新的高潮的辩证法从其不必要的深奥和自我阻碍中解放出来，让其在日常生活中发挥作用。

柏林，2008年1月1日



Mittelmeerisch

GOTTFRIED BENN. Gedichte. In der Fassung der Erstdrucke. Mit einer Einführung herausgegeben von Bruno Hillebrand. Lizenzausgabe der Verlagsgemeinschaft Ernst Klett-J.G. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger GmbH Stuttgart. Fischer Taschenbuch Verlag GmbH. Frankfurt am Main 1990. 307

Ach, aus den Archipelagen,
da im Orangengeruch
selbst die Trümmer sich tragen
ohne Tränen und Fluch,

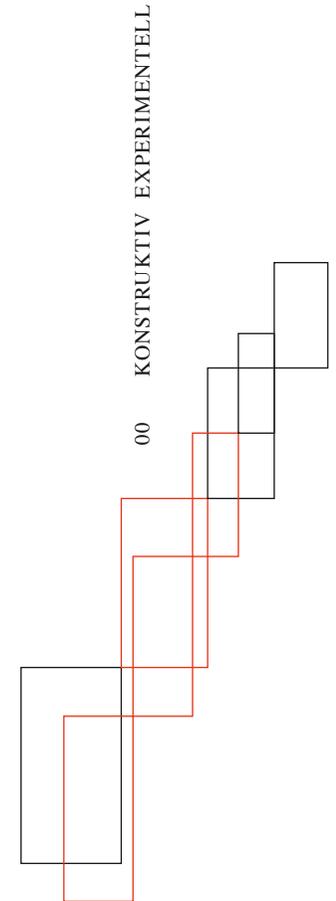
strömt in des Nordens Duster,
Nebel- und Niflheim,
Runen und Lurengeflüster
mittelmeerisch ein Reim:

Schliesslich im Grenzenlosen
eint sich Wahrheit und Wahn,
wie in der Asche der Rosen
schlummert der Kiesel, Titan

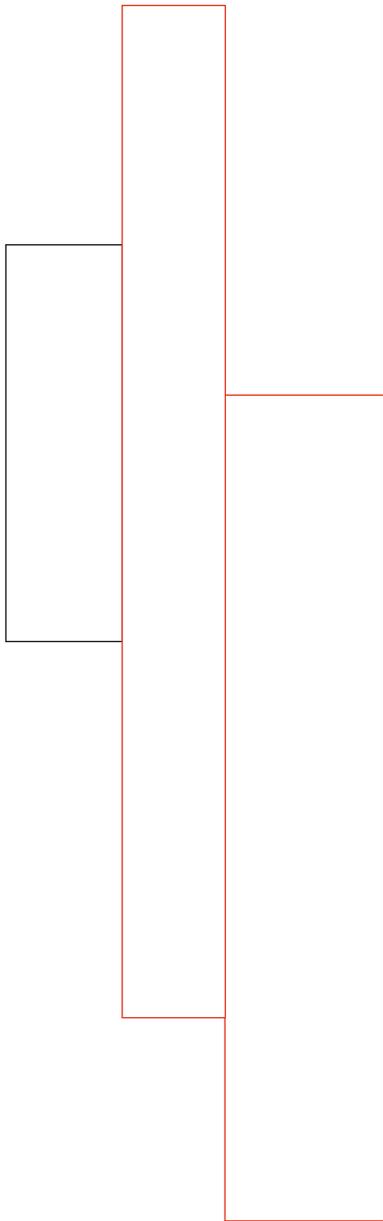
dein aber ist das Schreiten,
dein die Grenze, die Zeit,
glaube den Ewigkeiten,
ford're sie nicht zu weit,

aus ihrer halben Trauer,
rosen- und trümmerschwer,
schaffe den Dingen Dauer –,
strömt es vom Mittelmeer.

Gottfried Benn



WALKIN' 13



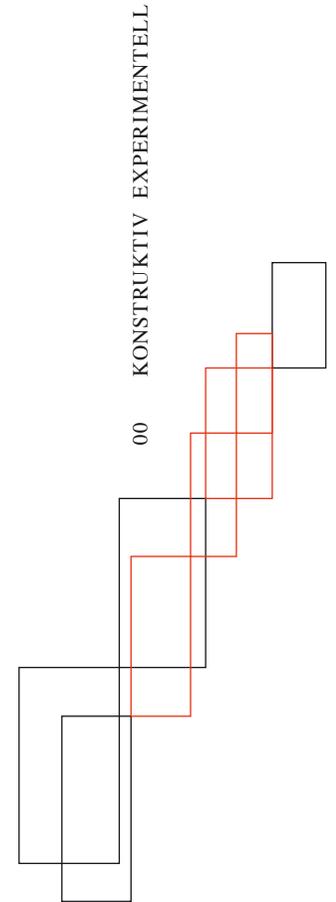
Ach, aus den Archipelagen,
da im Orangengeruch
selbst die Trümmer sich tragen
ohne Tränen und Fluch,

strömt in des Nordens Duster,
Nebel- und Niflheim,
Runen und Lurengeflüster
mittelmeerisch ein Reim:

Schliesslich im Grenzenlosen
eint sich Wahrheit und Wahn,
wie in der Asche der Rosen
schlummert der Kiesel, Titan

dein aber ist das Schreiten,
dein die Grenze, die Zeit,
glaube den Ewigkeiten,
ford're sie nicht zu weit,

aus ihrer halben Trauer,
rosen- und trümmerschwer,
schaffe den Dingen Dauer –,
strömt es vom Mittelmeer.





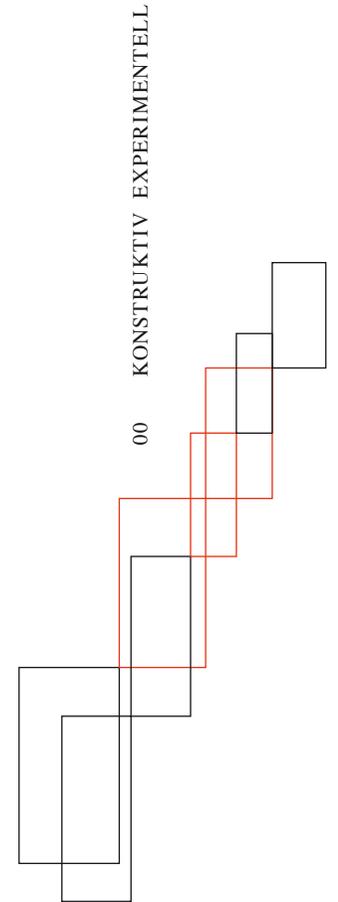
Ach, aus den Archipelagen,
da im Orangengeruch
selbst die Trümmer sich tragen
ohne Tränen und Fluch,

strömt in des Nordens Duster,
Nebel- und Niflheim,
Runen und Lurengeflüster
mittelmeerisch ein Reim:

Schliesslich im Grenzenlosen
eint sich Wahrheit und Wahn,
wie in der Asche der Rosen
schlummert der Kiesel, Titan

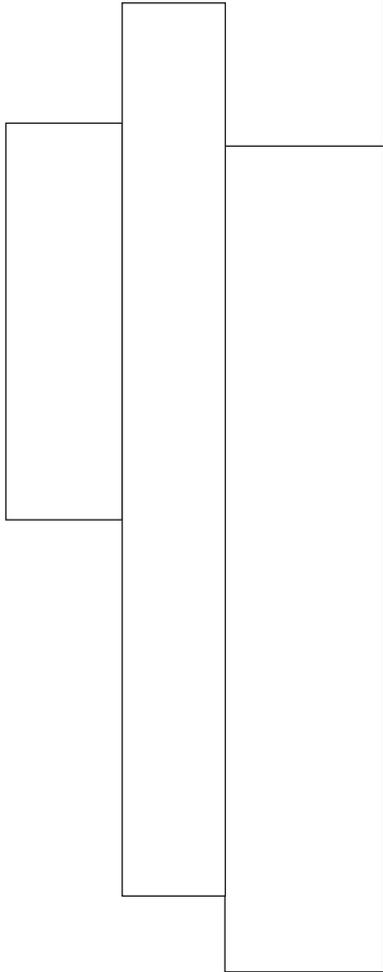
dein aber ist das **Sch**reiten,
dein die Grenze, die Zeit,
glaube den Ewigkeiten,
ford're sie nicht zu weit,

aus ihrer halben Trauer,
rosen- und trümmerschwer,
schaffe den Dingen Dauer –,
strömt es vom Mittelmeer.



KONSTRUKTIV EXPERIMENTELL

00



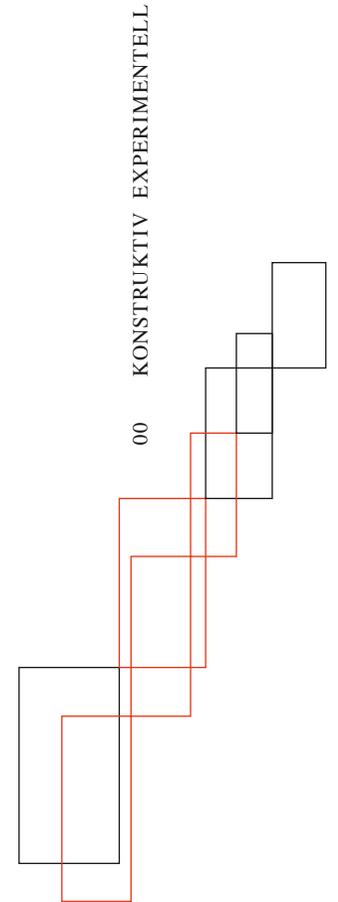
Ach, aus den Archipelágen,
da im Orangengerûch
selbst die Trümmer sich trágen
ohne Tränen und Flûch,

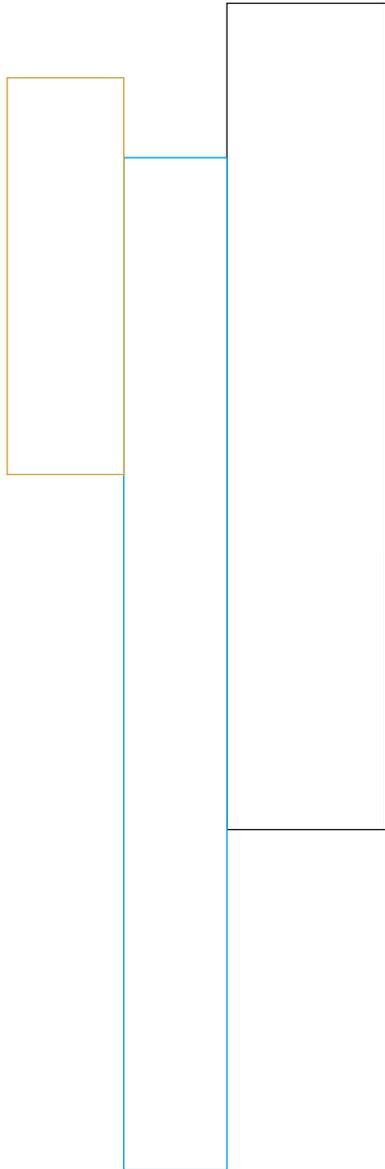
strömt in des Nordens Dúster,
Nebel- und Niflhèim,
Runen und Lurengeflûster
mittelmeerisch ein Rèim:

Schliesslich im Grenzenlósen
eint sich Wahrheit und Wàhn,
wie in der Asche der Rósen
schlummert der Kiesel, Titàn

dein aber ist das Schrèiten,
dein die Grenze, die Zèit,
glaube den Ewigkéiten,
ford're sie nicht zu wèit,

aus ihrer halben Tráuer,
rosen- und trümmerschwèr,
schaffe den Dingen Dáuér –,
strömt es vom Mittelmèer.





...

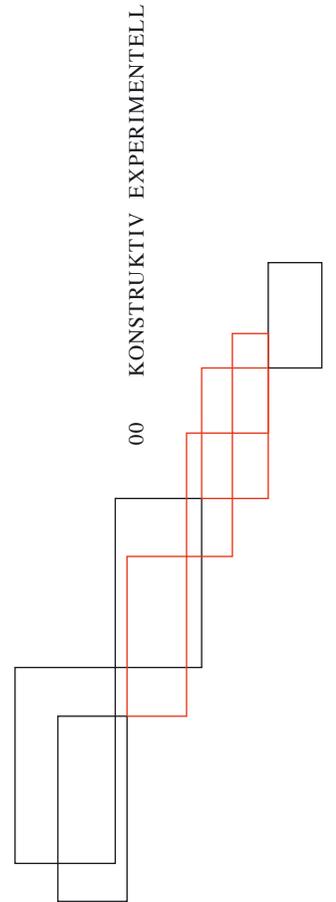
...

Schliesslich im Grenzenlosen
eint sich Wahrheit und Wahn,
wie in der *Asche* der **Rosen**
schlummert der *Kiesel*, **Titan**

dein aber ist das **Schreiten**,
dein die *Grenze*, die **Zeit**,
glaube den Ewigkeiten,
ford're sie nicht zu weit,

...

...



VERHÖR IM MORGENGRAUEN – EINAKTER MIT ABSURDER TENDENZ Auf die linke Hälfte der Zimmerwände sind Fassaden im eklektischen Stil projiziert. Beispielsweise der Dom, der Reichstag... in Berlin. Auf die rechte Hälfte Beispiele aus reichsklassizistischer Zeit – »imperialer Klassizismus« Hitlers, Mussolinis, Francos, Stalins... Die Bilder wechseln, Aufmärsche, Huldigungen an Kaiser und Führer, Kriege, Progrome, Siegerkränze, Schlachtfelder, Soldatenfriedhöfe, bombardierte Städte. Dazwischen Szenen aus dem bürgerlichen Leben... Dann Wiederaufbau mit typischem Siedlungs- und Massenwohnungsbau, Autobahnen, Schnellstrassen, Swingline-Architektur... – Die Bilderfolgen können frei zusammengestellt werden. Variable Bedeutungen, je nach Aufführungsort, gesellschaftlichem Kontext.

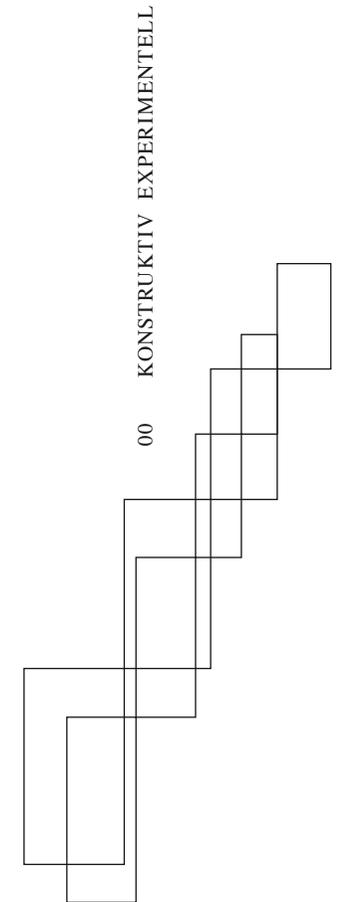
Der VERHÖRTE fällt immer wieder in pathetische Tonlagen. Die verhörende AGENTIN spricht sachlich, im funktionalen Stil. Beide sitzen auf Stahlrohrstühlen. Kein weiteres Mobiliar. Das gesamte Interieur ist als Projektionsfläche freigehalten. Die projizierten Bilder stehen in Zusammenhang mit den Aussagen des Verhörten, als eine Spiegelung seines Bewusstseins nach aussen. Teils spiegeln sie seine Visionen, teils spiegeln sie Fakten und Realität und funktionieren als Widerlegung des von ihm Vorgebrachten und Heraufbeschworenen.

Abgeschrägte Übergänge von den Zimmerwänden zu Decke und Boden, so dass der Zellencharakter des Projektionsraums zusätzlich betont wird. – Die Bühne hat keinen Vorhang.

Nach einiger Zeit setzen Geräusche ein, zunächst leise, dann langsam lauter werdend – Ausschnitte aus Reden, Opern- und Tingeltangel-Musik, Kommandos, Marschmusik, Abfeuern, Pfeifen und Aufschlagen von Projektilen, Flugzeuge, Bombeneinschläge, Alarm- und Feuerwehrsirenen, Apotheose... – Am Schluss des Verhörs Stille, nur das Geräusch des Winds.

AGENTIN: Sie verstecken sich in historischen Kulissen. Wir möchten wissen, was Sie dort suchen?

VERHÖRTER: Ich verstecke mich nicht. Das Historische war versteckt. Ich lege es offen. Die Schönheit des Historischen. Das Klassische. Die Raster, das Mass, die Proportion. Ich zeige, dass sich alles wiederholt, das Gestern im Heute, und das Heute im Morgen. Mir geht es um den **ANSPRUCH!** Wir – unsere Generation erhebt wieder Anspruch auf **DAS EWIGE**, das sich nur **WIEDERHOLEN** kann. Das Ewige **ALS IDENTITÄT**. Dass es **NEUES** gibt, wie die Modernen glaubten, war ein Irrtum. Ein schrecklicher Irrtum! Der Irrtum hat die Städte zerstört.

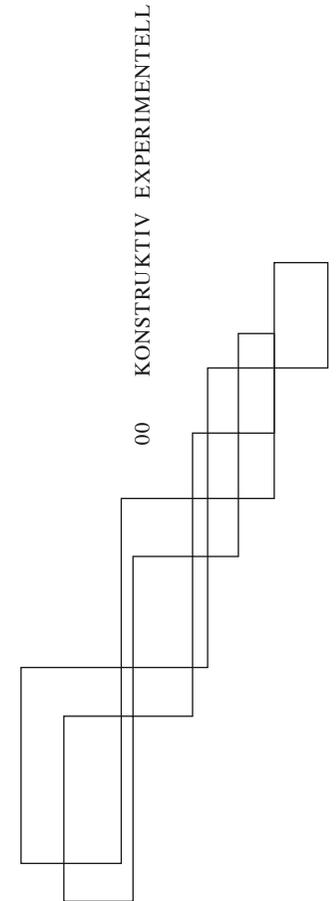


Sie verstehen doch, was ich meine – Verkehr, Stadtautobahnen, Untertunnelung von Strassenkreuzungen... – Offene Strukturen? Offen gelassene Baublöcke, Blockkanten, Blockecken? Hochhäuser, Fensterbänder, Panoramafenster, Transparenz, funktionaler Stil? Offene Grundrisse? Schwebende Geschosse?... Nein! Und nochmals Nein! Ich hoffe, alle haben verstanden –

– Das **NEUE** hat den künstlerischen *Anspruch* der Städte zerstört, den *Anspruch* der Architektur, die die Städte baut. Bitte begreifen Sie – Architektur ist Kunst! Architektur ist das Ästhetische! – Funktion? Lächerlich! Die Funktion hat nichts mit Kunst zu tun. Funktion ist Nutzen, Gebrauchswert. Architektur ist Kunst, Kunst hat keinen Nutzen. Architektur ist Ästhetisierung des Lebens. Das Ästhetische als Schicksal, ich scheue mich nicht auszurufen, **TRIEBSCHICKSAL!** Die Welt ist nichts als der Spiegel meines Narzissmus, wie ich erkennen musste. Narzissmus, nach aussen projiziert, vom Ich in die Ästhetisierung der Welt. Glauben Sie mir, es war soldatischer Mut nötig, um die Architektur als Kunst und deshalb als Triebchicksal durchzusetzen. Ich stand im Feindfeuer der Kritik. Es hat einige Zeit gedauert, bis wir den Widerstand ausgeschaltet hatten. Ohne die Organisation kollektiver Macht ging es natürlich nicht –

– Als **SPIEGEL DES NARZISSMUS** ist die Architektur als Kunst ewig. Denn der Narzissmus ist das Ewige in mir, im Menschen. Wir sind zum Ewigen zurückgekehrt, zur Wiederholung, denn das Ewige kann sich nur wiederholen. Gestern, Heute und Morgen nur die Schatten und Reflexe des Ewigen! Das Ewige ist **DAS ABSOLUTE**, und das Absolute ist Selbstwiederholung des Immergleichen, mit sich selbst Gleichen. Das ist das, was der Narzissmus will – **SELBSTWIEDERHOLUNG**. Das Ewige kommt mir deshalb entgegen, der Narzissmus und das Ewige wollen und organisieren das Selbe – **SELBSTWIEDERHOLUNG!** Die Welt als Spiegel des Ichs, ich sage – des künstlerischen Ichs! Wir Architekten ebnen der Menschheit den Weg zu sich selbst, zur Selbstwiederholung in der Welt. Im genau Abgemessenen, den genauen Proportionen, den immergleichen Rastern, den Ordnungen, den rigiden, den unzerstörbaren Ordnungen –

– Was will man dagegen einwenden? Dass das Leben Funktionen braucht – Licht, Luft, Sonne, Ökonomie, Verkehr, Kommunikation? Lächerlich. Es geht nicht um Ökonomie! Es geht um Ansprüche! Das Ewige, das Geistige, das Absolute, das Unzerstörbare. Deshalb bauen wir in Stein. – Die steinerne Stadt. Die endlosen Schluchten in der steinernen Stadt. Rückkehr zur ewigen Stadt, zur unangefochtenen Permanenz! –



Unsere Dauertherapie für die Stadt lautete **BLOCK! BLOCK! BLOCK!** Ja, wir haben unsere **BLÖCKCHEN** überall hingemalt. Wie früher in den Malbüchern mit vorgedruckten Figuren in starker Umrandung. Ja, wir durften wieder Kind sein! Richtig kindlich durften wir sein – dank des Padrone, der Protektion hatte und Protektion schenkte. Jeden freien Platz haben wir besetzt mit – *uns!* Unser Ich hat alles besetzt! Bevor – *zwinkert der Agentin befriedigt zu* – die anderen zugreifen konnten. Der Padrone hat sie draussen gehalten. Hat den Laden zusammengehalten. Nur wer zum **ANSCHLUSS AN DIE FAMILIE** bereit war, durfte mitwirken. Altes Rezept, Sie verstehen. – *Lächelt fein, legt eine bedeutungsvolle Pause ein*

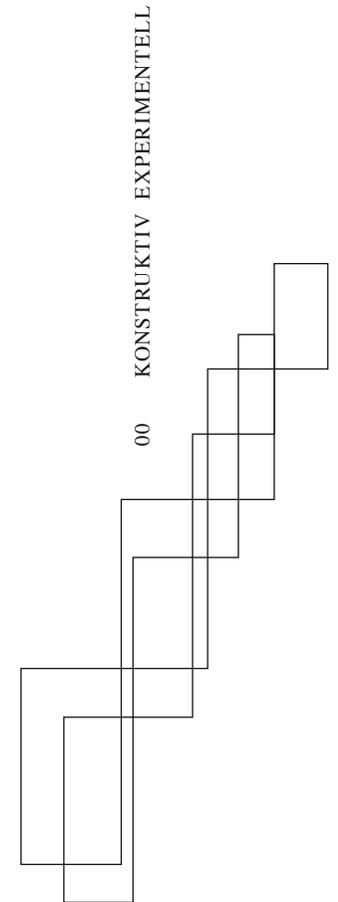
– Altes Rezept, eine kleine Verstrafung hier per Ausschluss von den nächsten Vergaben. Eine kleine Verlohnung dort per Einschluss in die nächsten Vergaben. Hat wie immer und überall gewirkt. Aus potenziellen Abweichlern und Widerständlern wurden willige Mitmachler und Unterstützler. Bitte, alles nur im Dienst der guten Sache, der Rettung der Stadt vor Expressionisten und Internationalisten. Die einen wie die anderen kann man ja nur Stadtzerstörer nennen! Bitte, es ging um Bedeutendes, um die unbeschränkte Durchsetzung der guten Sache! Es ging um **RASTER-Rationalismus**,

ja, **RASTER-Klassizismus!** Der Hörer, das Publikum erschauert? – *Tritt vor an den Bühnenrand* – Und ganz mit Recht! Denn wir haben es jetzt wieder mit den finalen **WERTEN** zu tun, den **FINALEN** und **TOTALEN** Werten. Bitte verstehen Sie, worum es hier geht! Was hier auf dem Spiel steht! –

*Der Verhörte spricht inzwischen mehr und mehr nicht mit der Agentin, sondern mit einem fiktiven Publikum. Wie die Führer mit allen und mit keinem sprechen. Er hält eine Ansprache an das grosse Publikum, um die – aus triebökonomischen Gründen im Sinn der **nötigenden Not** immer **nötigen?** – **Ansprüche** unwiderlegbar heraufzubeschwören. Er hat sich erhoben, wippt jetzt auf den Füssen auf und ab, Stimmführung, Körperhaltung und Gesichtsausdruck fallen vom Pathos der »grossen Rede an das Volk« in das enttäuschte Quengeln eines beziehungsarmen und erfolglos gealterten Akademikers.*

Auf den Wänden gleichzeitig Reden von politischen Führern, Jubeln und Geschrei von Massen. Der Verhörte wird lauter, um sich gegen Führer und Massen zu behaupten. Der Versuch geht im gleichmässigen Rattern von Maschinengewehrfeuer unter. Dann Stille.

AGENTIN: Sie bauen wieder steinerne Stadt, wie



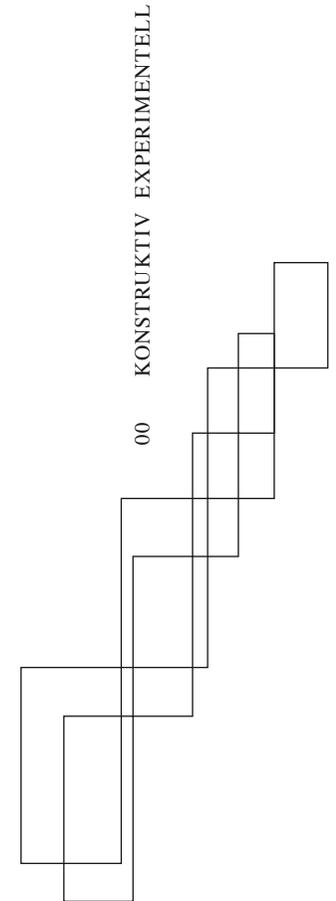
gestern. Wir möchten wissen, für wen, für welche Geldklassen?

VERHÖRTER: Für wen? Für welche Geldklassen? Das ist unbedeutend. *Total* unbedeutend! Denn alle *sehen*, was jetzt gebaut wird. Es ist klassisch, was jetzt gebaut wird. Jeder kann hingehen und es sehen. Jeder! Für die oberen Geldklassen wird gebaut, die anderen gehen hin. Wir haben Demokratie! Dafür ist sie gut, dass alle hingehen können. Keiner ist ausgeschlossen! Jeder kann das Klassische erfahren und sich am Klassischen erheben. Wer die Wohnungen kaufen kann oder mieten? Das ist lächerlich! Wir können nicht darauf warten, dass alle genug Geld haben. Aber alle werden es sehen und sich erheben. Wir setzen auf die natürlichen Reflexe und Reflexionen des Narzissmus! Auf den Narzissmus kann man immer zählen! Immer und überall! Der ist unser verlässlichster Verbündeter. Der will konsumieren und sich im Konsum selbst spiegeln. Erhält er nichts Materielles, dann verlangt er Bilder. **BILDER** sind das Schnellste im Leben, das Allerschnellste! Wir **BEFRIEDIGEN SCHNELL, GANZ SCHNELL!** –

– Das Erhabene am Klassischen erfahren und sich **IM ÄSTHETISCHEN ERHEBEN**, darum geht es uns. Die Bürger sollen sich über die Beschränkungen des Lebens

erheben, **ZUM ERHABENEN DES KLASSISCHEN.** – Die Achsen, die Raster, die Blöcke, die jetzt wieder verengten Strassen, mit Verkehrsstau! Sie verstehen, es geht um verdichtete Stadt, Cafés, Restaurants, kleinteiligen Konsum. Verkehr? Lächerlich! Manager brauchen immer weniger Strassen, sie benutzen Hubschrauber! Und die anderen sollen sich sowieso in öffentlichen Transporten bewegen. Bitte, Umweltschutz! Energieverbrauch! Bitte, wir kooperieren mit der ehemaligen politischen Linken. Eine Art unausgesprochener Pakt –

– Selbst die ehemalige politische Linke ist mittlerweile zum Klassischen, wenn nicht Klassizistischen umgeschwenkt. Eine der erfolgreichsten Konversionen aller Zeiten. Sie kamen zu Geld, und damit kam der Wandel der Ansprüche. Sind in die oberen Geldklassen aufgestiegen. Jetzt soll es klassisch sein! Billigmärkte und Massenware unerwünscht. Das ehemals linke **NEUBÜRGERTUM** ist unser willigster Verbündeter. Sozialer Aufstieg macht gefügig. Mit denen haben wir es einfach – **KIEZ, KRESSE, KULTUR, KLASSISCHES.** Kann auch teurer sein. Keine Probleme mit denen. Die sind vereinnahmt. Die wollen Eminenz, keine Masse, Qualitätskonsum, keine Billigware. Nehmen wir bitte zur Kenntnis, der Neubürger ist wieder unpolitisch! **BIO-** und Altersängste – ja! **BIO-** und Kultur-Wellness – ja! Technologie und poli-



tische Ökonomie – nein! Mit einem Wort, grosser, ganz grosser **NEUBÜRGERLICHER MUT ZUR REGRESSION!** –

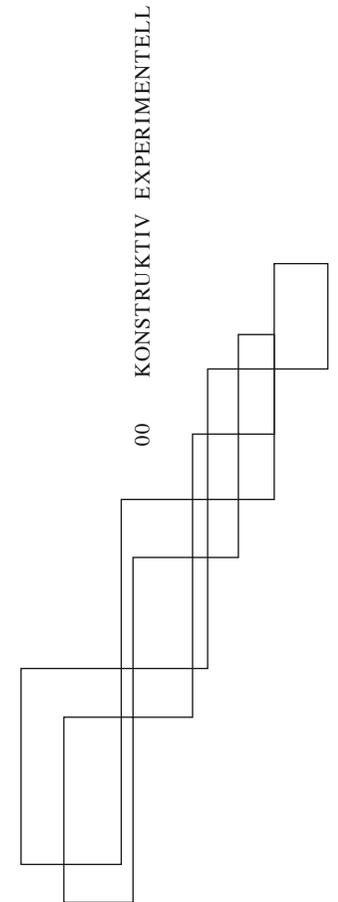
Korrekte Aufstellung am Blockrand, darum gings. Wer das konnte, der hatte gewonnen. War eigentlich nicht schwierig. War nur ein bisschen guter Wille gefordert. Böswillige Leute sprechen von Wachtmeister-Städtebau. Andere von Blockwart-Mentalität. Wieder andere von Anal-Phase und Analphasen-Zwängen. – *Erhebt sich, dann mit starker und dozierender Stimme* – Sowas muss man aushalten! Böswillige Leute gibts überall. Sie werden das verstehen. – *Zwinkert der Agentin zu* – Da muss man stark bleiben, ganz stark! –

– Alternative Logiken? Nicht-Euklidische Geometrien? Polyzentrische Algebren? Polylineare Arithmetik? – Brauchen wir nicht! Führt nur zur Zerstörung der Stadt, zum Verlust der Stadt! Bitte sagen Sie mir, haben Sie etwa keine Angst vor Verlust?! – Der Padrone hat sie ausgeschaltet, die Andersdenkenden. Tja, Mangel an gutem Willen! Das kann sich eigentlich keiner leisten. Sie verstehen, Kant und so. Daran kann sich jeder halten! Das ist nicht zuviel verlangt! – *Zwinkert der Agentin zu, dann strikt wirkend* – Ausserdem, allzuviel Abweichung passt nicht zu uns. Damals nicht und heute nicht. Unsere Gesellschaft will den **Gutbürger**, den **Wohlbürger**, mit

einem Wort, den **Wertbürger**, das ist klar. Und für diesen Bürger war und ist unser Konzept gestrickt. Im Sinn eines Pakts mit **DURCHSCHNITTLICHSTEN** Ängsten und ebenso **DURCHSCHNITTLICHSTEN** Ressentiments. Kants und Goethes **WELT**bürgertum? Illusion, wie wir schnell und, ich sage, mutig erkannten –

*Nach und nach ziehen Milizen zu Blöcken geordnet auf und defilieren auf den Achsen der Imperien. Rechts und links steinere Kulissenarchitektur. Scharfe Kommandos. Insgesamt wiederhergestellte Ordnung. Am Himmel Bombergeschwader-Show. Klassizistische Lichtdome in der Nacht, aus denen wenig später Flakfeuer wird. Der Verhörte unterbricht immer wieder seine Rede, gebannt von der Macht der **Ansprachen** und **Ansprüche** der Führer, der Ästhetik der Massen, der Gleichschaltung des Lebens, dann der aufsteigenden Bomber und der Bombenteppiche, der zusammenfallenden Städte. In diesem Moment hebt der Verhörte die Arme und grüsst in die Projektion. Dann wieder Stille. – Anfangs noch mit aufgesetzter Theatralik zu spielen, dann mehr und mehr lebenswirklich. Mit dem Beginn des Kriegs beginnt der Verhörte zu glauben, was er sagt.*

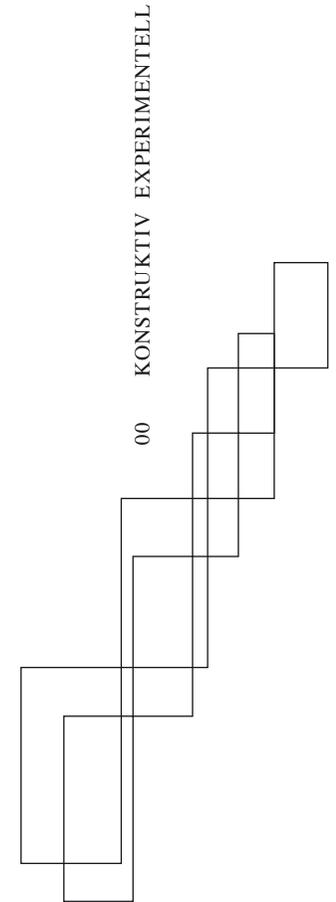
AGENTIN: Sie ästhetisieren die Welt. Wir möchten wissen, wer Sie dafür bezahlt?



VERHÖRTER: Das ist gleich! Wer Geld hat, bezahlt. Es geht um das Ergebnis, um das, was bleibt. In hundert Jahren fragt niemand mehr, wer bezahlt hat. Nur das Ergebnis zählt. Denn die Welt bewegt sich unabänderlich auf das Klassische hin, das Ewige, das Erhabene – als Tribschicksal und Spiegel des Narzissmus. Die einen früher, die anderen später. Kulturen überall auf der Welt importieren es bereits, das Klassische aus Europa. Es ist überlegen, sonst würden sie ihr Eigenes nicht freiwillig aufgeben und das Europäische importieren. Von uns geht das Wiederholungsprinzip aus – die Stadt in Rastern, in steinernen Blöcken, der Mensch in steinernen Schluchten, geleitet von Achsen, gehalten von Proportionen. Der jetzt wieder festgestellte Mensch! Der identifizierte Neubürger! Auf den kommt es uns an! Nietzsches **NICHT-FESTGESTELLTER MENSCH?** Heideggers **EK-SISTENZ?** Adornos **NICHT-IDENTISCHES?** Plessners **EX-ZENTRISCHER MENSCH?** Poppers **OFFENE GESELLSCHAFT?** Womöglich **INFORMELLE STRATEGIEN DES DENKENS?** Irrtümer! Irrwege! Zerstörung der klassischen Stadt das Ergebnis. Massenwohnungsbau? Verkehrsstrassen für alle? Offene Bildungssysteme? Alles das bedeutete nur Verlust. Die Lust am Verlust war die Sünde der Moderne. Bitte entschuldigen Sie das Sprachspiel. Ich – *pro forma zögernd, dann befriedigt* – hoffe, es gefällt Ihnen! Wenn das Wahre, Gute und Schöne nur

für Geldeliten organisiert werden kann, dann arbeiten wir eben für Geldeliten. Bitte verstehen Sie, es geht um Überzeugung, nicht darum, wer bezahlt! – Das **NEUE** der Moderne? Wir arbeiten auf die **REVISION** und möglichst **AUSLÖSCHUNG** von allem hin, was die Moderne hinterlassen hat. Gewissermassen auf die **VERNICHTUNG** des Gegners –

– Das Wahre, Gute, Schöne kann nur wiederholt werden, vom Gestern ins Heute. Aber eigentlich handelt es sich um Selbstwiederholung im beständig Ewigen. Die Zeit ist Täuschung. Das Klassische beseitigt die Täuschung. Nietzsches Verteidigung des Zufalls? Ein, ich scheue mich nicht zu sagen, gefährlicher Irrtum. Der Mensch ist ein ästhetisches Wesen. Alles andere, **ÖKONOMIE, POLITIK, TECHNOLOGIE**, dient nur dem Ästhetischen. Man verstehe, es geht um die **FINALEN WERTE** der Gesellschaft. Wo treibt sie hin, wenn nicht zum Ästhetischen und zur Ästhetisierung der Welt! Das ist der Sinn des Ganzen. Wir organisieren die Selbstreproduktion des Systems, und der ästhetische Klassizismus ist der einzige Weg, der Gesellschaft und Kultur zur Selbstreproduktion führt. Alle anderen Konzepte lassen zuviel offen. Aber der Mensch kann nicht allzuviel mit der Freiheit anfangen. Was der Mensch in Wahrheit braucht, sind Planquadrate im Raster – Wohneinheit,

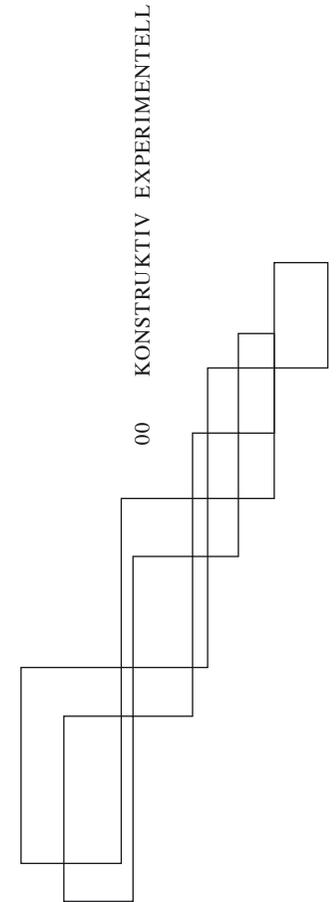


Hauseinheit, Blockeinheit, Stadteinheit, Welteinheit. Hierarchie vom Minimum zum Maximum! Alles geregelt, alle eingebunden, **GESCHLOSSENE GESELLSCHAFT**, wie – *Verhörter zögert, wird etwas verlegen* – damals, als... – *Agentin lacht* – Die Stadt ist voller Wünsche, die Welt ist voller Wünsche, hiess es vor kurzem in einer Propaganda. Nun, die Wünsche sind jetzt tendenziell nostalgisch, apolitisch, regressiv. Dazu passt Rekonstruktion. Wir liefern den Wünschen das ideologische Programm. **WÜNSCHE WOLLEN WARE. WIR LIEFERN!** –

– Der Abriss von Bauten aus der Zeit der Imperien ist zum Glück gestoppt. Das hatte Qualität! Raumhöhen, Steinfassungen, Säulen- und Pfeileraufstellungen... gebaut für ein Immer! **NEUES UND DIFFERENTES? Wir Neuklassizisten kennen keine Differenzen mehr!** Wir bejahen die Macht des Klassischen für alle. Der eigentliche Wiederaufbau der Städte geht von uns aus. Wir erheben den Menschen, und in der Erhebung aus dem Alltag und den Abhängigkeiten der Ökonomie sind alle gleichgestellt. Die wahre Demokratie. Gleichstellung und Gleichschaltung aller in der Identifizierung mit den steinernen Bildern und Blöcken des Klassischen, Unvergänglichen –

– Raster sind demokratisch, die wahre Demokratie. Ordnung für alle. Totale Ordnung. Denn wir malen unsere Baublöcke überall hin, auf jeden freien Platz. Das nennt man **REKONSTRUKTION!** Wir sprechen nicht von Funktion, sondern von **REKONSTRUKTION!** Aber bitte, streiten wir uns nicht um Worte! Es geht um Wiederholung des Immergleichen für alle! Gleichstand für alle! Ruhe und Stillstand für alle! Raster für jeden, Raster-Rationalismus, Raster-Klassizismus, Ordnung für alle. Geschlossene Blöcke. Totale Ordnung! Totale Kontrolle! –

– Natürlich, es war ein Kampf, um das Konzept durchzusetzen. Von uns wurde Heroisches verlangt. Wir hatten eine Gruppe zu organisieren, eine Familie Gleichgesinnter. Eine Macht-Familie mit Vettern, Basen, Neffen, Nichten und so. – Nicht ganz einfach natürlich, die Eifersucht und die kleinen Rivalitäten in so einem Familienbetrieb unter Kontrolle zu halten. Aber – *lacht in sich hinein* – der Padrone hat es gekonnt! Er hielt den Laden zusammen, der Familie und ihrer Ideologie. Deshalb hatten wir materielle Subsistenz, Aufträge, Honorare, Einfluss. Denn – *erhebt sich* – wir waren in der **FAMILIE** unter uns, waren alles gleichzeitig, Gutachter, Preisrichter, Beurteilte, Interessenten, Begünstigte, Betriebler, Theoretiker, Propagandisten. Ja, es war wie ein Rausch – **heute hier, und morgen die ganze Welt!** –



Während der letzten Worte fallen die ersten Bomben. Der Körper des Verhörten sackt zusammen. Detonationen, Sirenen, hastende, flüchtende Menschen... Allgemeine Auflösung in der Stadt.

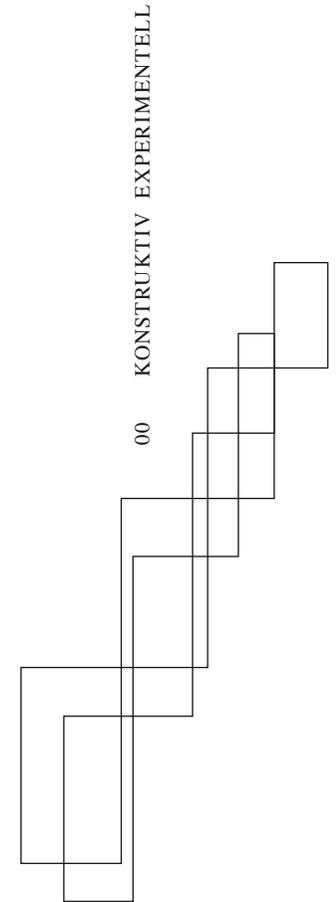
Das – *steht auf, reisst sich sichtlich noch einmal zusammen, steppt ein, zwei Schritte vor* – nennt man **TRIEBDYNAMIK**. Teilung der Gewalten? Trennung von politischen Funktionen? Lächerlich! Was geht das die Kunst an? Was geht *uns* das an? Denn wir *sind* die Kunst! –

Sie verstehen doch, worum es sich handelte. – *Wieder dozierend, dabei früh gealtert und quengelnd* – Familieninterne Macht-Spiele. **Vettern-, Basen-, Neffen-, Nichten-Spiele! Schwäger- und Schwieger-Spiele!** Jeder kämpfte um Positionierung und Zuteilung, bevorzugte Zuteilung. Rivalitäten, Taktierereien, Intrigen. Man musste dauernd auf der Hut sein. Man musste sich dauernd etwas einfallen lassen, um andere abzudrängen und in die Vorhand zu kommen. Täglicher Kampf, täglicher Krieg. – *Seufzt schwer* – **Familien-Krieg**. Kein **KLAN** ohne **KRIEG**. Der grösste Teil der Lebens-Kraft und Lebens-Zeit und, auch das, des Lebens-Raums mussten dafür eingesetzt werden. Tricks, Finten, Täuschungen. Manöver aus zweiter Linie, geschickt angelegte Hin-

terhalte, Überraschungsangriffe. Vorwürfe, Verdächtigungen, moralische Diskreditierungen. Wechselnde Allianzen, kein Verlass auf Niemanden... Wir waren nicht zu beneiden. Nein, wir hatten uns für die gute Sache geradezu zu opfern! Für die Verantwortung und für die Werte, die ewigen und absoluten Werte, wie man immer wieder betonen muss –

Wir waren Gefangene des **Familien-Betriebs**. Des Betriebs der Zuteilungen und Abmahnungen, der Verlohnungen und Verstrafungen, der Vergünstigungen und Verdrängungen, der Ein- und Ausschlüsse... – *Fällt erschöpft auf den Stuhl, presst sich die Schläfen, stöhnt, verharrt resigniert und ruft dann aus* – Und jetzt? Unsere Ware ist inzwischen veraltet. International keine Abnehmer. Wir haben uns für die Familie geopfert, verschlissen im Familien-Krieg, für das **Familien-System** und seine **TRIEB-LOGIK**... Tag für Tag beansprucht, die Familien-Konkurrenz abzudrängen und niederzuhalten, haben wir die Welt zwangsläufig ignoriert. **WIR HABEN DIE WELT VERGESSEN. JETZT WILL UNS DIE WELT NICHT MEHR! –**

Die Stadt ist zerstört. Sonnenaufgang. Ein junges Mädchen sitzt auf aufgeschichteten Trümmersteinen und bewacht sie. Nur noch der Wind ist zu hören. – Ein Agent



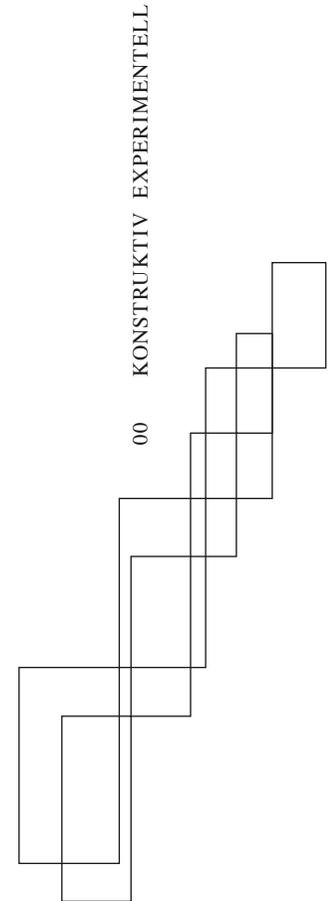
KONSTRUKTIV EXPERIMENTELL

00

WALKIN' 25

in Uniform ist auf die Bühne gekommen und hat sich neben dem Verhörten aufgestellt.

AGENTIN: Es ist vorbei. Widersprüche ohne Ende, Selbstimmunisierung, Projektion von Zwangsneurose. Sie können ihn abführen. Erkennungsdienst, das Programm komplett. Werfen Sie ihn dann hinaus. – Sehen wir uns später im Café a u s z e i t, im Wedding, Kiautschoustrasse 12A? Um die Ecke, in der Torfstrasse ist ausserdem ein indisches Restaurant...



THE AVANT-GARDE. Russian Architecture in the Twenties. Guest-edited by Catherine Cook & Justin Ageros. Constructivism Rationalism Classicism. *Tatlin Ladovsky Melnikov Golosov Ginzburg*. Architectural Design. Edited by Andreas C Papadakis. Academy Editions London. Academy Group Ltd. 7 Holland Street. London W8 4NA. Published in the United States of America by St. Martin's Press. 175th Avenue. New York 10010. 1991

RUSSIAN CONSTRUCTIVISM & IAKOV CHERNIKHOV. Guest edited by Catherine Cook. AD Architectural Design. Vol 59 No 7/8 1989

KAZIMIR MALEVICH. 1878 - 1935. Ministry of Culture USSR. Municipality of Amsterdam, Stedelijk Museum The Netherlands. 1988 Russian Museum Leningrad. 1988-1989 Tretiakov Gallery Moscow. 1989 Stedelijk Museum Amsterdam

EL LISSITZKY. Beyond the Abstract Cabinet. Photography, Design, Collaboration. Margarita Tupitsyn with contributions by Matthew Drutt and Ulrich Pohlmann. 1999 Museu d'Art Contemporani de Barcelona/Museu de Arte Contemporânea de Serralves Porto. English edition 1999 by Yale University and Margarita Tupitsyn. German

edition 1999 by Schirmer Mosel Munich and Margarita Tupitsyn

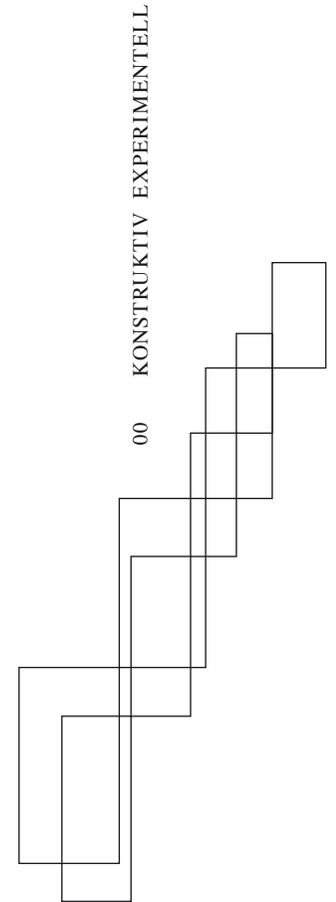
SELIM O. CHAN-MAGOMEDOW. Pioniere der sowjetischen Architektur. Übersetzung des russischen Manuskripts Brigitte Heinrich. Vorbereitet vom Verlag der Presseagentur Nowosti (APN) Moskau. VEB Verlag der Kunst Dresden 1983

STATIONEN DER MODERNE. Die bedeutenden Kunstausstellungen des 20. Jahrhunderts in Deutschland. Berlinische Galerie und Nicolaische Verlagsbuchhandlung Beuermann GmbH 1988

EXPERIMENT BAUHAUS. Das Bauhaus-Archiv Berlin (West) zu Gast im Bauhaus Dessau. Herausgeber Bauhaus-Archiv. Verantwortlich Peter Hahn. Redaktion des Katalogs Magdalena Droste, Jeannine Fiedler. Museum für Gestaltung. Klingelhöferstrasse 14. D-1000 Berlin 30. Kupfergraben Verlagsgesellschaft mbH Berlin 1988

L. MOHOLY-NAGY. vision in motion. id Book. Institute of Design. Eighth large printing. Paul Theobald and Company 1969

JOSEF UND ANNI ALBERS. Europa und Amerika. Künst-



lerpaare – Künstlerfreunde. Herausgegeben von Josef Helfenstein und Henriette Mentha. Mit Beiträgen von Anni Albers, Michael Baumgartner, Brenda Danilowitz, Nicholas Fox Weber, Virginia Gardner Troy, Josef Helfenstein, Henriette Mentha, César Paternosto. 1998 Kunstmuseum Bern / DuMont Buchverlag



John L. Casti. Die grossen Fünf. Mathematische Theorien, die unser Jahrhundert prägten. Aus dem Amerikanischen von Gisela Menzel und Benno Zimmermann. Birkhäuser Verlag Basel Boston Berlin 1996. Five Golden Rules. John Wiley & Sons Inc New York 1996

Jesús Mosterín. Los Lógicos. Espasa Fórum. 2000. Editorial Espasa Calpe S.A. *Carretera de Irún 28049 Madrid*

Giuliano Spirito. *Mathematica senza numeri. Tascabili Economici Newton*. 1995 Newton Compton editori s.r.l. Roma. *Casella postale 6214*

MAX BENSE. Einführung in die informationstheoretische Ästhetik. Grundlegung und Anwendung in der Texttheorie. rowohlts deutsche enzyklopädie. Rowohlt Taschen-

buch Verlag GmbH Reinbek bei Hamburg 1969



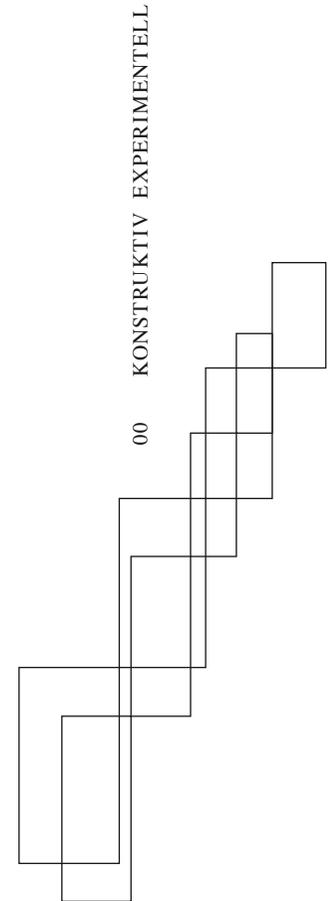
VASARELY. Introduction by Marcel Joray. Texts and dummy by the artist Victor Vasarely. Translated by Haakon Chevalier. *Plastic arts of the 20th century. Collection edited by Marcel Joray*. Éditions du Griffon Neuchâtel Suisse. I/1965. II/1973. III/1974. IV/1979



FRANK STELLA. Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía Madrid 1995/1996. Haus der Kunst München 1996. Tf Editores Madrid. Stiftung Haus der Kunst GmbH. Prinzregentenstrasse 1. D-80538 München

ANDY WARHOL. *Rétrospective*. Musée national d'art moderne *Centre Georges Pompidou* Paris 1990. The Museum of Modern Art New York 1989, édition anglaise. Éditions du Centre Pompidou Paris 1990, édition française

WARHOL. David Bourdon. Abradale Press. Harry N. Abrams Inc Publishers New York 1991



ANDY WARHOL. Das Tagebuch. Herausgegeben von Pat Hackett. Droemersch Verlaganstalt Th. Knauer Nachf. München 1989. The Andy Warhol Diaries. 1989 Estate of Andy Warhol

MADE IN USA 1940 - 1970. *BETWEEN ART AND LIFE*. De l'expressionisme abstracte al Pop. Exposició organitzada per la Fundació »la Caixa« en col·laboració amb la Schirn Kunsthalle de Frankfurt 1999. Av Diagonal 621. 08028 Barcelona



Werner Blaser. WEST MEETS EAST – MIES VAN DER ROHE. In collaboration with / in Zusammenarbeit mit Johannes Malms. Birkhäuser Verlag Basel Boston Berlin. 1996 Birkhäuser – Verlag für Architektur. P.O. Box 133, CH-4010 Basel/Switzerland

Helen Westgeest. ZEN IN THE FIFTIES. Interaction in art between east and west. Waanders Uitgevers Zwolle. *Cobra* museum voor moderne kunst *Amstelveen* 1996

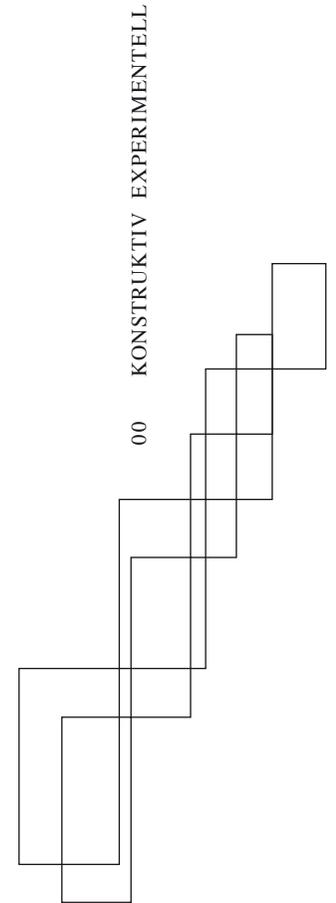


FELLINI'S FACES. Vierhundertachtzehn Bilder aus Federico Fellini's Fotoarchiv. Herausgegeben von Christian Strich. Mit einem Vorwort von R.D. Laing. Und einer Einleitung von Federico Fellini. Diogenes Verlag AG Zürich 1981

Tazio Secchiaroli. FELLINI 8 1/2. Edited by / Herausgegeben von Diego Mormorio. 1999 te Neues Verlag GmbH Kempen. Original edition 1999 Federico Motta Editore SpA Milan



MATTHIAS SCHAMP. Und es bewegt sich doch – extended. *und es bewegt sich doch...* – von Alexander Calder und Jean Tinguely bis zur zeitgenössischen »mobilen Kunst«. Herausgeber des Katalogs und Kuratoren der Ausstellung im Auftrag der Stadt Bochum Hans Günter Golinski, Sepp Hiekisch-Picard, Christoph Kivelitz.





AGENTEN DER FREIHEIT

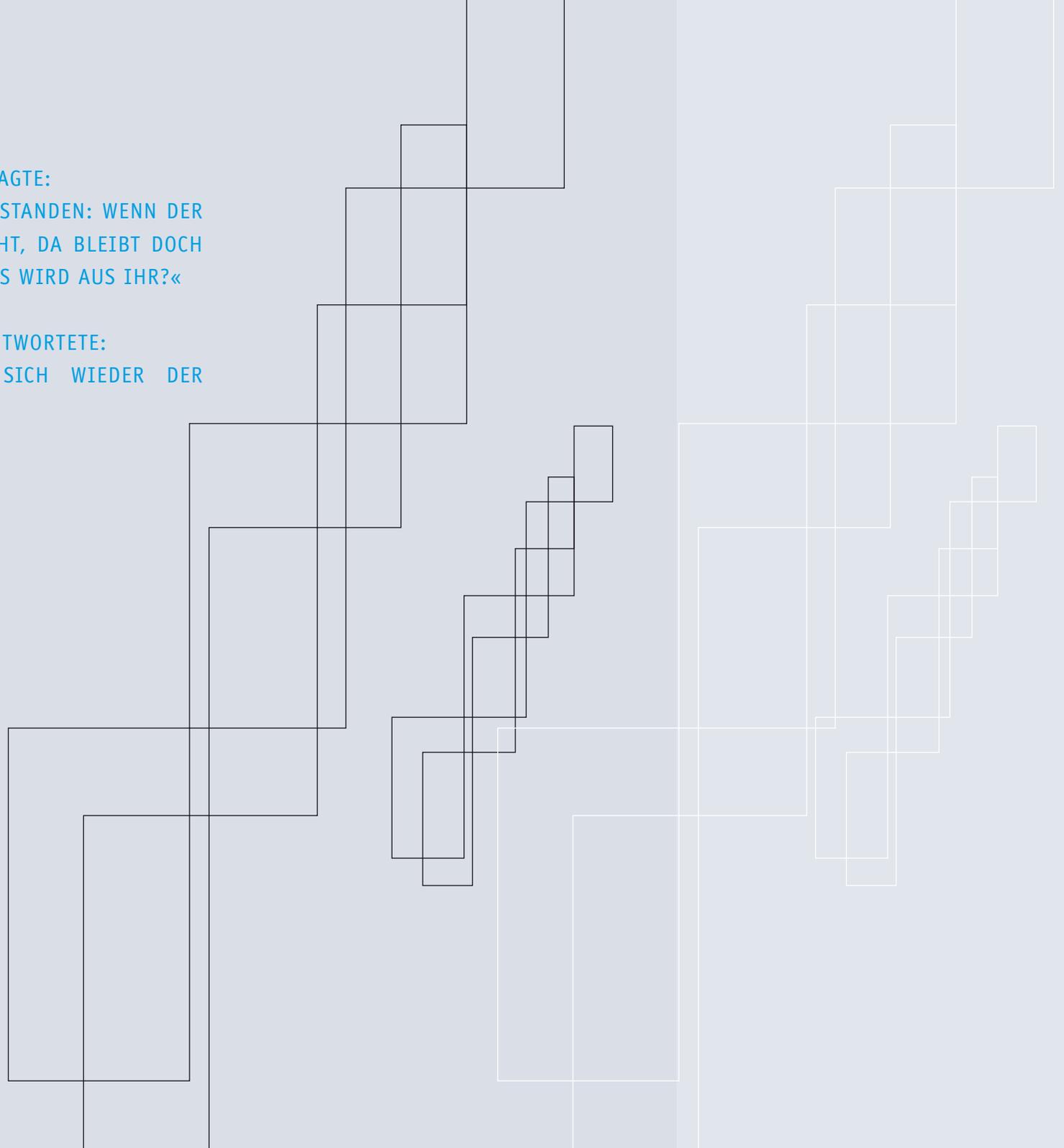
EIN MÖNCH FRAGTE:

»EINES HABE ICH NICHT VERSTANDEN: WENN DER
LEIB ZERBRICHT UND VERGEHT, DA BLEIBT DOCH
NOCH EINES – DIE SEELE. WAS WIRD AUS IHR?«

MEISTER DSCHAU-DSCHOU ANTWORTETE:

»HEUTE MORGEN ERHEBT SICH WIEDER DER
WIND.«

*Aussprüche und Verse
der Zen-Meister*



DAS TREFFEN

DIE TREFFEN FANDEN IN STÄDTEN IN NORDAFRIKA STATT – Tanger, Tunis, Algier, Alexandria, Beirut oder Casablanca... Städte, zu denen es eine Geschichte gibt. Nicht die Geschichte der Historiker, die alles verzeichnet und erzählt und auswertet. Alles in den Berichten und Archiven. – Sondern etwas, das jeder weiss oder zumindest viele wissen.

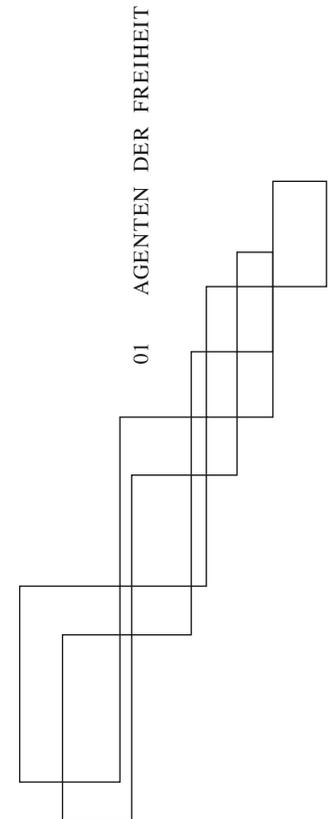
Casablanca, Humphrey Bogart und Ingrid Bergmann. Alexandria und die Bibliothek und Borges. Beirut, die Levante, die Eleganz und das internationale Geschäft. Tanger und die Schriftsteller und der Existenzialismus. Tunis, das liberale Leben gegen die Last, den Zwang, die Schatten und die Zeichen der Vergangenheit. Algier, Camus, Le Corbusier, der Entwurf, die Utopie und der Anfang, der Gegenwart ist.

Welche Städte? – Sie werden sie selbst entdecken und Ihre eigene Geschichte schreiben, nicht meine, und nicht die, die vorgegeben ist. In dem Sinn, dass sie schon von anderen geschrieben wurde, und in dem, dass sie zur Anweisung wird, was zu tun, zu leiden und zu lassen ist, zu einer Art Befehl, auch wenn niemand oder kaum jemand bemerkt, dass die Geschichte, die die

anderen schrieben, zur Aufforderung, zur Anweisung, zur Empfehlung oder zum Befehl, zum Imperativ wird, zu einer Art Herrschaft.

Bleiben wir einen Moment bei dem Wort *Treffen*. Wir treffen ein Ziel, die richtige Antwort, die gesuchte Lösung. Oder wir treffen jemanden, wir treffen uns. In dem Sinn, dass wir uns begegnen. Oder in dem Sinn, dass wir uns zu Denken geben, uns enttäuschen oder verletzen. Ein Ereignis, eine Bemerkung, eine Nachricht trifft uns, ein Schicksal. – Wortfeld mit vielen Übergängen, weiteren und engeren Bedeutungen, extensiveren und intensiveren –

Die Agenten trafen sich in dem Sinn, dass sie zusammen kamen, einiges besprachen, und ein Interesse hatten, das sie teilten. – Individualisten. Leute, die trainiert waren, ebenso allein und auf sich gestellt zu handeln wie zu zweit oder zu dritt. Gegen Widerstand und Abwehr zu handeln, gegen Taktik und Manöver. Gegen Angriff und einige Gefahr.



DIE TYPEN

AMOS KADD HATTE DIE ANDEREN EINBELADEN. – Shokker Shift, der ganz gerne alles mögliche durcheinanderwirbelte, ohne immer zu wissen wozu und ohne immer zu wissen, wie der Wirbel wieder beruhigt werden und welche Richtung man nehmen konnte, um aus der Turbulenz wieder herauszukommen. Er begann mit Bewegung, Motivation und Existenz, wie er es nannte, nicht mit Analyse. Obwohl Analyse und Reflexion Sicherheit geben.

Barnie Burden, der meistens zuviel auf den Tisch legte. Zuviel Wissen, zu viele Informationen zur Sache und zu viele Enthüllungen, was ihn selbst betraf. Seine Filter waren zu durchlässig, von innen nach aussen und von aussen nach innen. Er liess auch zu viel in sich herein. Was ihn dann belastete. Weshalb er umgekehrt zu viel herausliess.

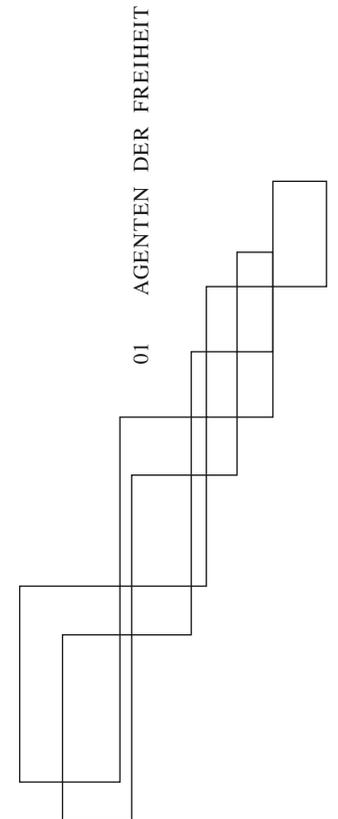
Loren Less, die die fixe Idee hatte, dass sie nicht genug bekam und abbekam. Nicht genug vom Gewinn und nicht genug von der Gefahr und allem sonst, nicht genug vom Gefühl und von der ganzen Geschichte, um die es jeweils ging. Weshalb sie ab und zu in einer Krise steckte und glaubte, dass sie verloren gehen könnte.

Sie war souverän genug, um aus ihrer Marotte einigen Humor zu entwickeln, eine Geschichte, die trotz allem unterhaltsam blieb. Für diejenigen, die genauso souverän waren wie sie.

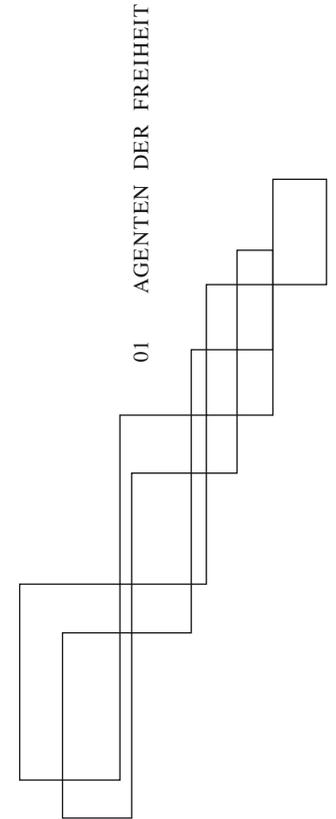
Amber Xeno, die wirklich eine prachtvolle Schönheit war, südländischer Typ, elegant gekleidet, kontrolliertes Auftreten. Tagessatz zweitausend Dollar. Vier Tage pro Woche. Nur Beziehungen hatte sie keine, weder mit Männern noch mit Frauen. Denn sie blieb sich selbst fremd und deshalb anderen fremd. Und in Beziehungen wollen alle wissen, woran sie sind.

Banano Banani und Shane Schulz, die beiden Mitarbeiter von Amos Kadd, die Sie schon kennen. Von neulich, aus **Die Sterne und der Staub**. – Banano der römische Typ, ein wenig barock in Auftreten und Erscheinungsbild, Vielfirter, meistens gut gelaunt, ab und zu melancholisch, zu jeder Tages- und Nachtzeit in Bewegung zu setzen, wenn eine spannende Arbeit in Aussicht stand.

Shane, der pariserische Typ, kritisch, nonchalant, unabhängig, auf kontrollierte Weise grosszügig, reflektiert und in Haltung und Lebensäusserungen manchmal nicht ohne Arroganz. Er sah in jeder Agentenaufgabe eine Art Ingenieurprojekt, jederzeit auf der Suche nach der



Logik, die in der Sache steckt, der Kausalität, dem informatischen Code, dem Algorithmus, der das Handeln der Spieler steuerte.



AUTONOMIE

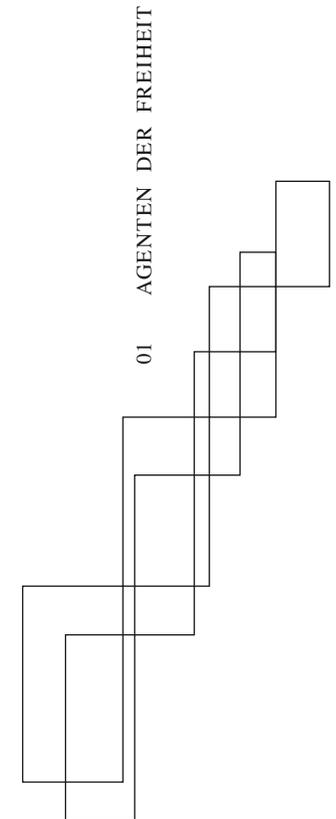
JEDER DER AGENTEN – wir können sie so nennen, schon wegen der Autonomie – **KONNTE DREI FREMDSPRACHEN**. Aber was heisst Fremdsprache? Die Zeit für *National-* oder womöglich, sentimental gesehen, *Mutteridiome* ist eigentlich vorbei. Es gibt eine internationale Arbeitssprache, Englisch, und einige andere mit internationalem oder kontinentalem Gebrauch, Arabisch, Französisch, Russisch, Spanisch. Ausserdem Sprachen, die von vielen Menschen gesprochen werden, Chinesisch, Hindi, Portugiesisch...

Jedenfalls, jeder konnte Englisch und ziemlich fliessend zwei bis drei andere Sprachen. Ausserdem hatten sie studiert, jeder mehr als ein Thema. Amber Xenon zum Beispiel Ökonomie, Management und Theaterwissenschaft. Loren Less Philologie, Psychologie und Public Relations. Dann hatten sie alle sehr eingehende Kenntnisse in technischer Informatik, Kampftechnik, Zen und Psychoanalyse. Nicht viel Zeit für Privates.

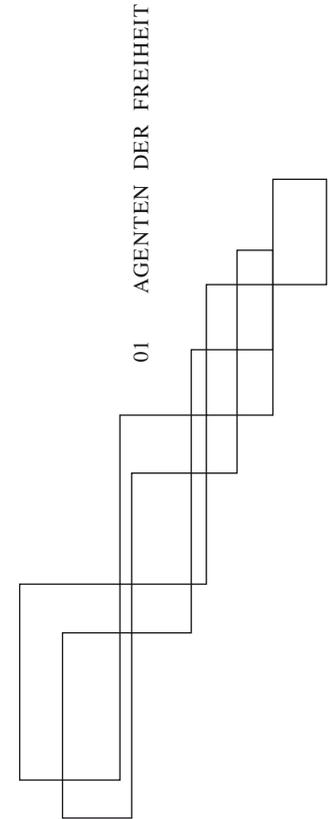
Ihr Job war die Aufdeckung von familiären Täuschungen, Taktierereien, Enteignungen, Manövern, Manipulationen, Machenschaften. – Teils kriminellen Handlungen, teils formell legal bleibenden Übervorteilungen, gegen

die die Justiz keine Mittel hat. Bilanzfälschungen, die die einen um ihr Geld bringen sollten. Seelische Abhängigkeiten, die die anderen zu Versagerrollen determinierten. Mechanismen seelischer Fixierungen und Ausbeutung. Übergriffe aller Art, Vereinnahmungen aller Art. Kurz, das gesamte Repertoire, das in der Lebensökonomie des Familiären ebenso vorkommt wie allerlei Nützliches – Erziehung, Bildung, Zuwendung, Hilfestellung, Vergnügen, Tagesrythmus, Ordnung im Zeitablauf, Protektion, sozialer Status.

Ein besonderes Kapitel waren die *Verbrechen vor den Verbrechen*. Der Übergriff auf das andere Leben, Vereinnahmung und Konstruktion von Abhängigkeit, die im späteren Widerspruch gegen die Forderungen gesellschaftlicher Rationalisierung zu existenziellem Absturz, Verführbarkeit, Verstrickung und selbst in die Sphäre von Verbrechen führt. Ein Kapitel, das diesmal nicht weiter diskutiert werden kann. Man kann es jedoch als eines der Hauptkapitel der Gesellschaft bezeichnen. Für die Reidealisierung der Familie besteht nicht allzuviel Anlass. Eher für **Programme zur Autonomisierung und zur Einrichtung flexiblerer, unabhängigerer und möglichst komplizitätsfreier gesellschaftlicher Strukturen**.



Sie sehen, der Job von Agenten ist vielschichtig. Sie haben viel mit der Erweiterung ihres Wissens zu tun. Ihre Existenz liegt quer zu gängigen Lebenszielen. Die einen suchen Selbstberuhigung, die anderen Herausforderung.



DAS THEMA

SIE HABEN SICH EIN MODERNES Hotel ausgesucht. Ungefähr im Stil des Barcelona-Pavillons oder wenn Sie an die Foyers der Apartmenthäuser am Chicagoer *Lake Shore Drive* denken. An die Architektur von Ludwig Mies van der Rohe, von Arne Jacobsen, Oscar Niemeyer... – Sie halten nichts vom Historien-Rummel unserer Zeit. Von ideologischen Wellness-Programmen. Nichts von gespaltenen Wünschen, die Technik benutzen und Rationalisierung bekämpfen. Nichts von historischen Hüllen für Fühlverhaftung. Nichts von der Ökonomie der Regression und ihren Rückwärts-Spielchen.

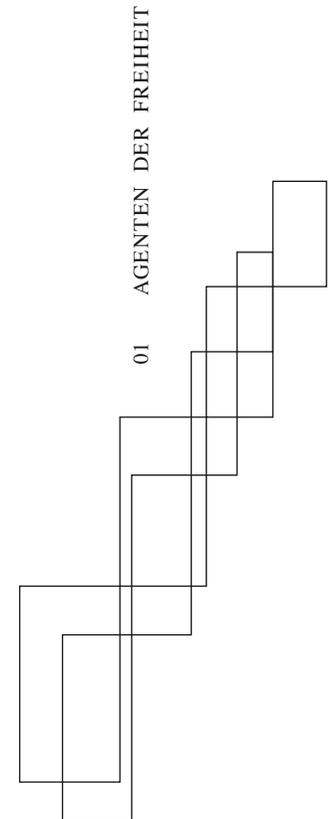
Paradoxerweise wirken Architektur und Möblierung des Hotels als Relikt. Da jetzt das Historische modern ist, scheint das Moderne verstaubt. Obwohl die aktuelle *Retro-Moderne* das Leben auf regressive Schienen umgelegt hat und die Spaltung der Wünsche organisiert, also gewisse schizoide Strukturen der Lebensökonomie versorgt und legitimiert – –

KADD erklärte mit wenigen Sätzen zum Thema: Wir betrachten die Gesellschaften mit Immigration, also mit zunehmender Heterogenität. Und die Gesellschaften, in denen es schon lange Vielfalt und Widerspruch gibt.

Mehrere Ethnien, Religionen, Lebensstile, emotionale und familiäre Vorurteilkomplexe. – Also die Situation in den meisten Gesellschaften. Mit zunehmender Tendenz in den Industriegesellschaften. Wie können die Mechanismen gesellschaftlicher Rationalisierung an die faktische Herausforderung angepasst werden? Konkret gesagt, traditionelle Identitäten sehen sich in Frage gestellt.

LOREN LESS übernimmt: Danke, Kadd. Die Differenz ist das Thema der modernen Gesellschaften. Nach Jahrhunderten der Suche nach einer möglichst homogenen Identität. EIN Gott für alle. EINE gesellschaftliche Ordnung für alle. UNSERE Werte, Normen, Bedürfnisse, Vorstellungen für alle. UNSERE Art und Weise, mit Fakten umzugehen und Fiktionen, Utopien, Bilder und Hoffnungen in die Welt zu setzen. Wobei die Suche nach EINER Identität schon immer die absurdeste Fiktion und, vielleicht muss man zugeben, der schneidendste Irrtum war.

BARNIE BURDEN schaltet sich ein: Offenbar sehen viele Gesellschaften in der Aufnahme von Differenzen oder von neuen Differenzen ein Problem. Wie können Differenzen in das System eingebaut werden, wenn man Destabilisierung nicht unbedingt riskieren will?



TRIEBSTRUKTUR

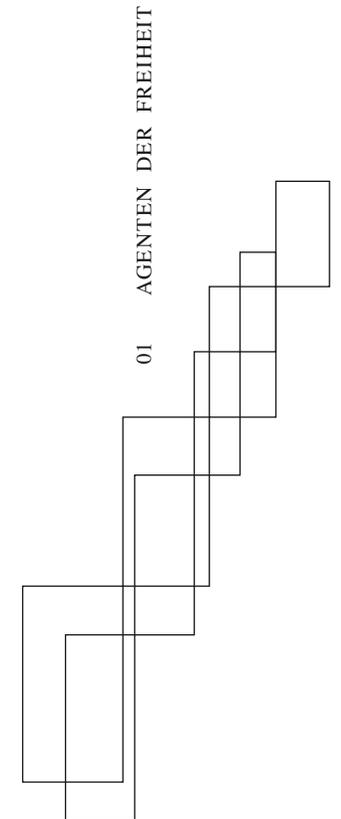
AMBER XENO: Danke, Barnie. Die Differenz hat schon seit mehr als einem Jahrhundert entschiedene Anwälte – die moderne Kunst, Musik, Literatur und Philosophie... Seit dem Fauvismus, Kubismus, Dadaismus, Surrealismus. Seit dem Konstruktivismus der russischen Revolution, den Konstruktionen und Kontra-Konstruktionen von De Stijl. Arnold Schönberg und die Wiener Moderne, die Befreiung der Dissonanz. Freud, die »Logik« des Traums und des Unbewussten, Dynamik und Ökonomie des Alltagslebens, der Fehlleistungen, der Übertragung. Die Leistungen des Unbewussten insgesamt, die Widerspruchsverbot und Eindeutigkeitsgebot umgehen.

SHANE SHULZ unterbricht und webt einen Querfaden ein: Warum umgeht das Leben die Logik und die Prinzipien des Rationalismus, Eindeutigkeits- und Wiederholbarkeitsgebot, die Sätze vom verbotenen Widerspruch und vom ausgeschlossenen Dritten, die Linearitätsforderungen und Symmetriegrundsätze? Im Dienst des Lebens, wird man antworten dürfen. Weil Eindeutigkeit und Widerspruchsfreiheit wissenschaftlich nützliche *Imperative* sind, deren Bedeutung für Technologie, gesellschaftliche Organisation und

die Entwicklung der Zivilisation niemand bestreiten kann...

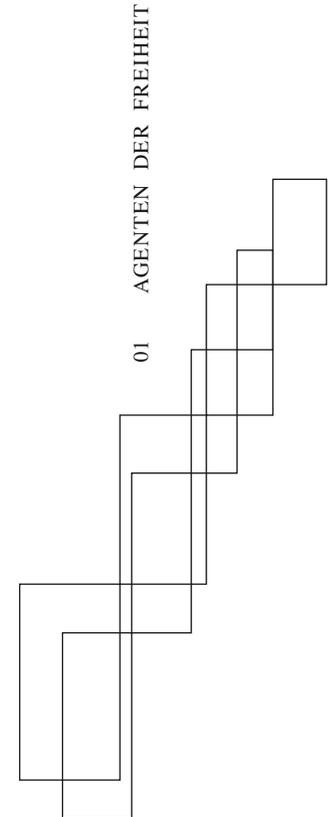
BANANO BANANI nimmt den Faden auf: Aber das Leben ist mehrdeutig, in den Beziehungen, die emotional und spontan angelegt sind. Es akzeptiert Eindeutigkeit, Widerspruchsfreiheit, Drittenausschluss, Wiederholbarkeit, Linearitätsprinzip, Symmetrieforderungen als Gebote in den **Leistungsbereichen**, weil sie die erfolgreiche technische Bearbeitung der Objektwelt garantieren, die Stabilisierung der Ökonomie, die Strategien der Politik. Daneben besteht die **spontan mehrdeutige Dynamik der Triebstruktur** weiter, grösstenteils abgeschoben ins Unbewusste.

LOREN LESS: Von dort aus wird die mehrdeutige Dynamik des Lebens in Literatur, Musik, Design, Kunst, Architektur, Philosophie produktiv. Im Alltag. In guter Politik. Die Zivilisation hat zwei Seiten, auf der einen **RATIONALISIERUNG**, die durch die Logik der Eindeutigkeit und Widerspruchsfreiheit, durch Linearitäts- und Symmetriegrundsätze geführt wird, auf der anderen die **POETIK** des Alltags, der Kunst, der Literatur, des Schöpferischen insgesamt, die sich auf mehrdeutigen, polysemischen Plafonds bewegt. Mit der Poetik des Alltags meine ich alle spontanen Lebensäusserungen und



-beziehungen, die wir genauso als etwas Schöpferisches gestalten wie ein Künstler ein Bild, eine Skulptur oder eine Installation, ein Schriftsteller ein Gedicht oder eine Erzählung...

AMBER XENO greift ein, um die Diskussion auf den Anfangsfaden zurückzuleiten: Danke Shane, Banana und Loren. Wir haben für unser Treffen als Thema die Differenz und die Immigration, die Differenz und die kulturelle, soziale, lebenspraktische – alltägliche – Heterogenität in den modernen Gesellschaften besprochen. Kommen wir darauf zurück, auch wenn sich nahelegt, dass die Dinge zusammenwirken, die soziale Heterogenität mit der kulturellen Produktivität. Wir können später oder beim nächsten Treffen auf die Dialektik der Zusammenhänge zurückkommen. Shocker Shift hat uns durch Telegramm eine Erklärung zum Einstieg angekündigt. Amos, wenn Du einverstanden bist –



EIN EXPOSÉ

KADD: Danke, Amber, wir sollten jetzt das von Shokker Shift avisierte Exposé anhören. Die Querfäden sind für die Sache interessant. Aber da wir nur zwei Tage zur Verfügung haben, also eine Ökonomie der Zeit organisieren müssen, legen wir thematische Querlinien auf zukünftige Treffen. Was nicht heisst, dass sie weniger bedeutend für die Sache sind als unsere diesmalige Fokussierung. Shokker, ich übergebe an Dich –

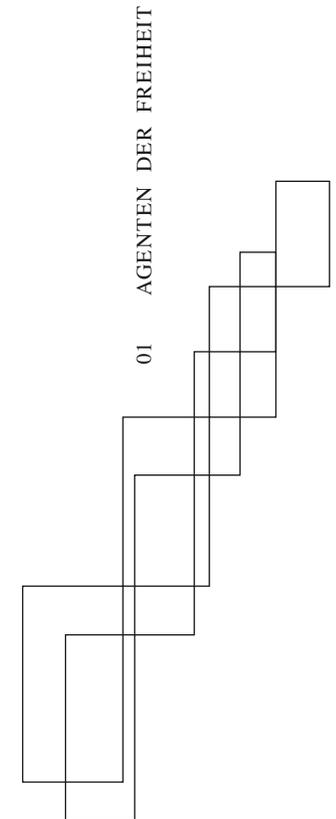
SHOKKER SHIFT: Danke, Amber, danke, Kadd. – Neue Theorien ergeben sich aus einfachen Beobachtungen und einfachen ersten Diagnosen zu der Sache, die in Betracht steht, zu dem Problem, das der Sachverhalt aufwirft.

Eine Vielzahl Gesellschaften sieht sich mit Immigration konfrontiert. Und mit den Problemen, die die aktuelle Immigration wie die Immigrationswellen früherer Jahrzehnte oder Jahrhunderte im nachhinein mit sich führen. Divergente Vorstellungen von Leben, Sinn, Werten, Recht, Verhalten, Beziehungen prallen aufeinander. Widersprüche, die beunruhigen und die Gesellschaften destabilisieren können. Ich lasse ausser Acht, ob die Destabilisierung tatsächlich gegeben ist oder ob es sich

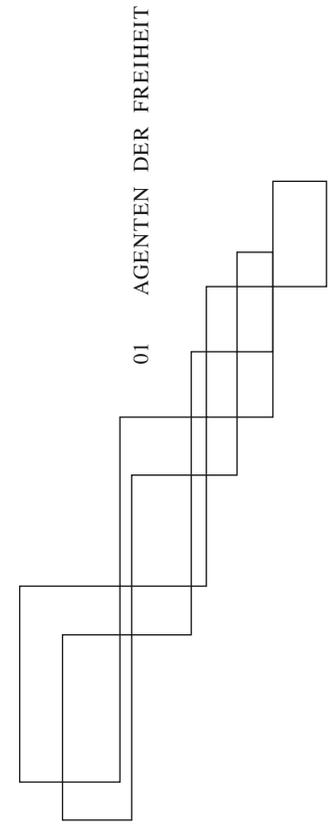
um Befürchtungen, Projektionen und Abwehrmechanismen handelt, die eine Art von *Selffulfilling Prophecy* konstruieren. Eigentlich wäre dann nicht die Immigration die Ursache der Destabilisierung, sondern die Ursache wären die Ängste, Zwänge und Identifizierungen, die sich durch das Andere und Fremde angegriffen und in Frage gestellt sehen. Traditionelle Identitätsbildungen, die ins Wanken und Schleudern geraten, die nicht mehr ohne weiteres funktionieren, ihren Anspruch auf Absolutheit aufgeben, sich an einer komplexeren Idee von Gesellschaft relativieren müssten.

Mit den Problemen konfrontiert, die legale wie illegale Wellen von Immigration provozieren. – Unausgebildete Leute, mit den Bildungsstandards, Verhaltenskonventionen, linguistischen Codierungen und Formen von Selbstreproduktion in den Zielgesellschaften so gut wie nicht vertraut. In die Arbeits- und Schulungsmärkte dieser entwickelten, industrialisierten, rationalisierten und arbeitsteilig spezialisierten Lebenswelten kaum integrierbar. Also entweder Empfänger von Sozialleistungen oder anonymes, deklassiertes Proletariat, dessen Etablierung Verwerfungen im gesellschaftlichen System mit sich führen wird.

Ferner der Bedarf der entwickelten Gesellschaften an



ausgebildeten Arbeitskräften. Bedarf, der sich teils aus der Überalterung dieser Gesellschaften ergibt, teils aus bereits aktuellen oder bevorstehenden konjunkturellen Beschleunigungen, teils aus charakteristischen Begabungsdefiziten einzelner Gesellschaften.



MORAL & REALITÄT

ICH LASSE OFFEN, welche Gesellschaften gemeint sein könnten –

LOREN LESS wirft ein: Ich schlage vor, dass wir eine Presseerklärung herausgeben, so dass die Gesellschaften international Kenntnis von unseren Ideen erhalten und selbst entscheiden können, ob unsere Gedanken auf sie zutreffen, die analytischen wie die konzeptionellen Gedanken –

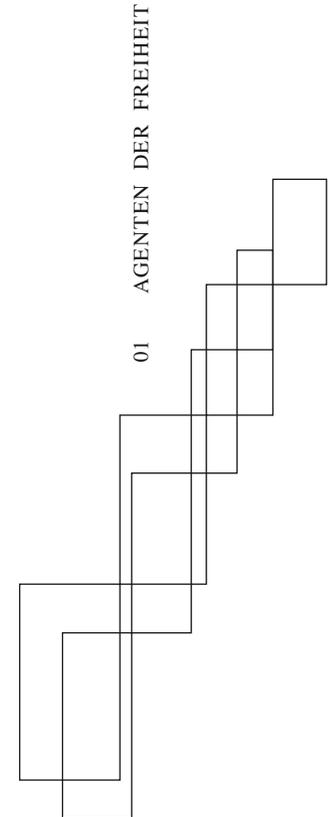
SHOKKER SHIFT: Immigration kann materielle Probleme mit sich führen, Probleme für die politische Ökonomie der aufnehmenden Gesellschaften aufbauen, und übrigens auch solche Probleme für die Herkunftsgesellschaften. Sie kann simultan Probleme für die seelische und ideologische Befindlichkeit der Bürger der Zielgesellschaften provozieren. Schon wegen der traditionellen Identitätsbildungen und -bindungen, die plötzlich im Widerspruch zu Alternativen stehen.

Mit der Immigration kommen **Differenzen** an, Anderes, Fremdes, Unbekanntes, Rätselhaftes, Widersprüchliches, Provozierendes. Die Einwanderer halten vielleicht Lebens- und Kulturpraktiken für unverzichtbar, die in der

aufnehmenden Gesellschaft auf seelische Abwehr, auf Widerstand und fixierte Vorurteilsstrukturen stossen. Die Bürger der aufnehmenden Gesellschaften halten ihre Werte und ihre Praktiken und Verhaltensstandards für genauso naturnotwendig und gleichsam gottgegeben wie die neu Dazukommenden ihre *traditionellen*, sagen wir, *regionalen Identifizierungen*, seelischen und sozial-praktischen Bindungen. Der Zusammenprall ist perfekt.

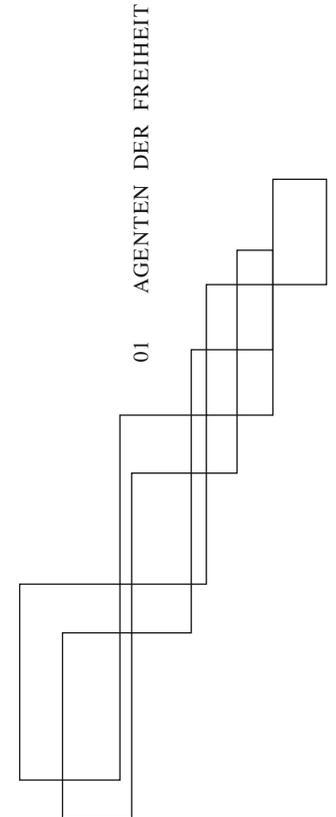
AMBER XEND: Danke, Shokker. Ich übernehme für eine Takt. – Ein solcher Zusammenprall ist meistens kulturell produktiv, schon auf mittlere Sicht. Aber vorerst destabilisiert er die Gesellschaft. Das eine ist der mittel- und langfristig eintretende kulturschöpferische Wert, das andere die zunächst eintretende Turbulenz innerhalb der politischen Ökonomie, sind die Gefahren für die herrschenden seelischen Identitätskonzepte, die traditionellen Beziehungsstrukturen und regio-kulturellen kommunikativen Muster. Diese beiden Effekte der Immigration muss man auseinanderhalten.

Ebenso wie man den moralischen **Anspruch** an Gastfreundschaft, Grosszügigkeit, Offenheit der Gesellschaft und an Kulturpluralismus trennen muss von der Seite der **tatsächlichen** Empfindungen, Gefühle, Reaktionen,



Vorurteile, Wert- und Glaubensüberzeugungen, von dem also, was die Leute faktisch tun, leiden, lassen. Die Moral ist Fiktion, ist die eine Seite des Lebens, deren andere sich in der tatsächlichen, faktischen Konditionierung von Handeln, Verhalten, Reagieren, Kommunizieren darstellt.

BARNIE BURDON: Die Realität ist meistens mächtiger als die Moral. Deshalb geht es wie ich glaube, nicht um neue Ansprüche, erweiterte Forderungen, sondern um **STRATEGIEN ZUR UMARBEITUNG VON REALITÄT**. Mit welchen *operativen* Programmen können vorerst feststehende Vorurteilmuster in den aufnehmenden Gesellschaften geändert werden?



SOZIAL- TECHNOLOGIE

BANANO BANANI: Danke, Bernie, ich übernehme mit einem kurzen Einwurf. Auf der Seite der Moral wissen wir viel, vielleicht fast alles. Die Charta der Menschenrechte, die Prinzipien des modernen Rechtsstaats, die informelleren Moralismen auf der Ebene des Common Sense, die politisch-ethischen Reflexionen der Philosophie. Die zugunsten von Gleichheit und Zugehen auf die Anderen und Fremden ausschlagenden Wertungen in der Literatur.

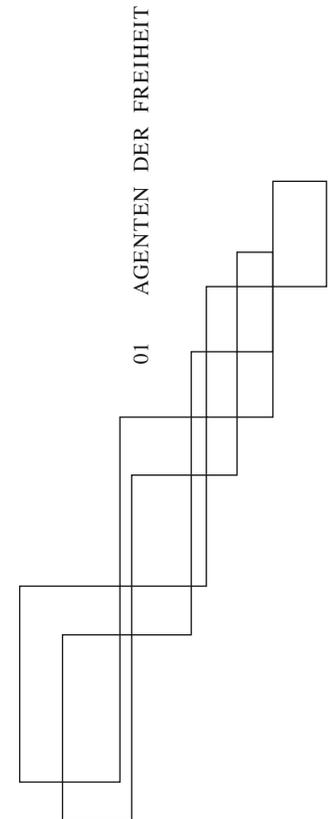
Aber dies alles ist noch keine Realität, sondern, wie Amber eben richtig gesagt hat, eher **Fiktion**, Anspruch, Forderung, Imperativ. Um die Forderung wenigstens teilweise umzusetzen, braucht man operationale politische Strategien und Sozialtechnologie. Im Rahmen welcher **faktischen** Handlungen und Handlungsabläufe lassen sich die geradezu materiell verankerten Denk, Wahrnehmungs- und Verhaltensmuster umarbeiten? Hier geht es um eine Arbeit. Für jede Arbeit braucht man Werkzeuge, Instrumente, die Organisation von Abläufen, braucht man Betriebsmanagement, Schulungsprogramme, Leitungsstrukturen und Kommunikationsebenen.

LOREN LESS: Politik wird gegenwärtig mehr und mehr eine Form von Management. Die frühere ideologische Politik hat inzwischen kaum noch eine Chance. Erfolgreiche Politik ist eine Mischung aus Sozialtechnologie und Betriebsmanagement, die Gesellschaft als Betrieb verstanden.

AMBER XENO: Danke, Loren. Raubt man den Leuten ihre Identität, ihre traditionellen Identifizierungen, so dürftig diese auch sein mögen, so werden sie ihre Mitarbeit im Betrieb verweigern. Oder sie werden aggressiv, destruktiv. Je nach Temperament fällt die Reaktion passiver oder aktiver aus.

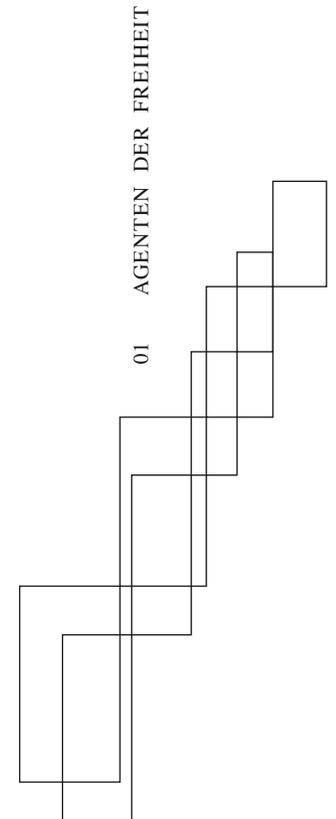
Immigration heisst, dass **strukturelle Differenzen** ankommen, in die Gesellschaften eintreten, andere Lebensarten, fremde, wenn nicht befremdende Lebensäusserungen. Die Differenzen, die sich mit der Immigration neu einstellen, gefährden die gewohnten **Identitätsmuster** und die Sicherheiten, die sie garantieren oder zu garantieren scheinen.

Manche, vielleicht nicht wenige erleben das Differentiale als Angriff auf die Ordnungen, mit denen sie identifiziert sind, und weil sie mit ihnen identifiziert sind, als Angriff auf sich selbst. Sie glauben, sie müssten sich



verteidigen, den Angreifer zurückschlagen, den Gegner ausschalten. Auch wenn der Gegner, der Angreifer nur projiziert ist, von ihnen selbst projiziert. **Die Chimäre, die das Subjekt aus sich selbst auf die Welt überträgt, um sie dann, derart nach aussen projiziert und objektiviert, bekämpfen und womöglich vernichten zu können.** Das Drama beginnt, wenn das Projizierte mit anderen Subjekten identifiziert wird, so dass sich der Wille zur Ausschaltung, Verneinung und Vernichtung gegen diese Anderen richtet.

LOREN LESS: Amber, entschuldige, wenn ich unterbreche, natürlich handelt es sich um **Scheinobjektivierung**. – Das erste Modell des Vorgangs, den Du eben beschrieben hast, die Projektion und anschliessende Bekämpfung von Chimären findet sich im *Quijote* von Cervantes.



GESELLSCHAFTS- VERTRAG

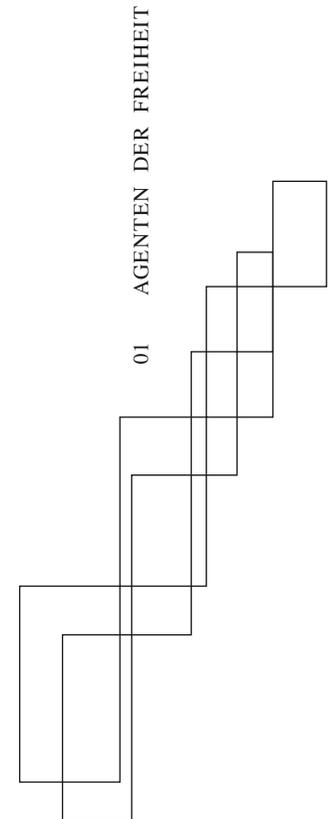
BARNIE BURDON: Danke, Loren, ich stimme zu. Es gibt viele Ecken und Kanten, von denen her man die Sache der Veränderung aufziehen kann, Literatur, Kunst, Psychologie, Kommunikationstraining, Alltagsdramaturgie. Das alles ist wertvoll. Viele können mitwirken, jeder nach Kenntnissen und Temperament. Viele können teilnehmen und dabei ihren persönlichen Motiven und Interessen nachgehen. Der eine erlebt Veränderung über Kunst oder Musik, ein anderer über Literatur oder Gruppendynamik, wieder ein anderer über Kulturprojekte und Begegnungsläden im Quartier. Die Strategien, die zur Zukunft führen, weil sie Gesellschaft verändern, sind heterogen, bilden ein offenes Netzwerk, das sich mit der Veränderung der Gesellschaft selbst ändert.

SHANE SHULZ: Werden wir ein Stück konkreter. Es gibt einige Kernaufgaben, einige Basisfelder. Die *Sprache*, denn die Ankommenden brauchen ein **Kommunikationsmittel**, um sich ausdrücken und mitteilen, um arbeitsteilig agieren und sich im fremden Land innerhalb der gegebenen gesellschaftlichen Standards organisieren zu können. Das *Recht*, denn die Ankommenden brauchen Kenntnisse zum **gesellschaftlichen Spielraum**,

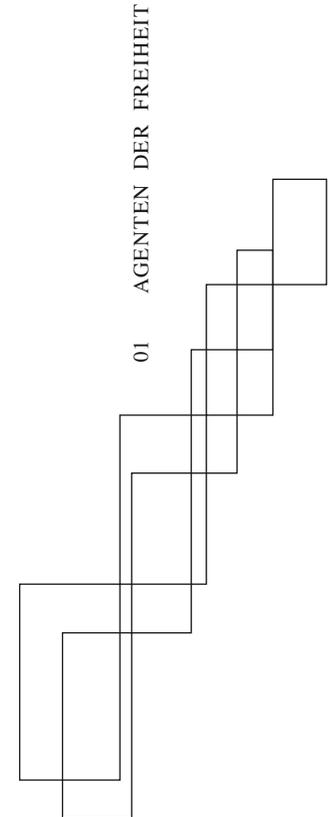
wie weit er geht, wo er endet, welche Handlungen möglich sind, welche nicht. Die *Arbeit*, ihre Ökonomie, denn die Ankommenden können sich nur selbst organisieren, wenn sie über Grundkenntnisse zum gesellschaftlichen Betriebsablauf verfügen, zum **Selbstmanagement**, zu den Spielregeln, nach denen sich die Subjekte in einer Gesellschaft positionieren und materiell reproduzieren.

BANANO BANANI: Das läuft auf Integrationsprogramme hinaus. Trainingsprogramme aller Art, linguistisch, lebenspraktisch, rechtssichernd. Es gibt in den industrialisierten Gesellschaften genügend Leute, die solche Programme mit wenigen Wochen Vorbereitungszeit in Gang setzen können, weil sie über Ausbildung und Konzepte dazu verfügen. Es handelt sich um Sozialarbeiter, moderner gesagt, **Sozialtrainer** und **Sozialmanager**. Vorausgesetzt, der politische Wille besteht, sind Praxismassnahmen zur Integration nur von den Möglichkeiten zur Finanzierung abhängig. Flankierend wird man über die Notwendigkeit solcher Massnahmen aufklären und etwas Reklame veranstalten.

SHOKKER SHIFT: Danke, Banano. Ich sehe die eigentliche Aufgabe darin, einen Gesellschaftsvertrag auszuarbeiten, den die aufnehmende Gesellschaft mit denen abzuschliessen hätte, die immigrieren und sich



später einbürgern wollen. Um auf eine Idee Rousseaus zurückzukommen. – Es ist hoffnungslos naiv, Leute integrieren zu wollen, die sich gegen Integration sperren, die die in den Gastländern oder neuen Heimatländern geltenden Standards von Gleichstellung, Respektierung der Persönlichkeit schon von Kindern, Meinungs- und Pressefreiheit, Bildungsprozessen, Offenheit der Kommunikation und anderer Lebenspraktiken weder kennen noch ausdrücklich akzeptieren.



IDENTITÄTZWANG

LOREN LESS: Danke, Banano und Shokker, ich teile den schulungspraktischen und den rechtssichernden Standpunkt ohne Einschränkung. Ohne ausdrücklich erklären und hinsichtlich der Konsequenzen diskutierten Gesellschaftsvertrag kann Immigration kaum funktionieren, wenn die Immigranten nicht aus Gesellschaften kommen, die die Grundsätze der Zielgesellschaft von vornherein teilen.

Doch wir sollten ab sofort die Seiten trennen, die Seite der Ankommenden, die Seite der Aufnehmenden. Kollektive entwickeln Mechanismen, die auf Individuen Druck ausüben. Der Druck dient der Anpassung, der Unterwerfung des Differenten unter die Regeln der gesellschaftlichen Identitätsbildung. Wie weit der Anpassungsdruck geht, zeigt Howard Blooms Studie »Social Brain«. Die von Bloom beschriebenen Mechanismen sind brachial.

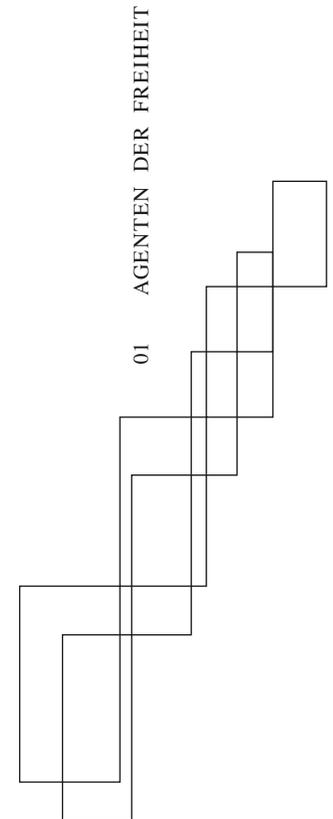
AMBER XENO: Danke, Loren, ich glaube, an diesem Punkt kommen wir zu der Frage, die uns interessiert. Zu dem eigentlich problematischen Aspekt der Sache. Welche Rolle spielt die Differenz, und spielt das Zusammenwirken von Identität und Differenz, Widerspruch

und Kampf zwischen Identität und Differenz? Bis heute ging der Kampf meistens zugunsten der Identität und der kollektiven Identitätsbildungen, wenn nicht Identitätsfixierungen aus.

BARNIE BURDON: Kollektivdruck heisst, dass die Mehrheit von der Minderheit Anpassung, also einen Identitätswechsel verlangt. Dass differentes Verhalten ausgeschlossen und möglichst schon differentes Bewusstsein unterbunden wird. Der Druck entwickelt sich über alle direkten und indirekten repressiven Mechanismen, die soziales Verhalten produzieren kann –

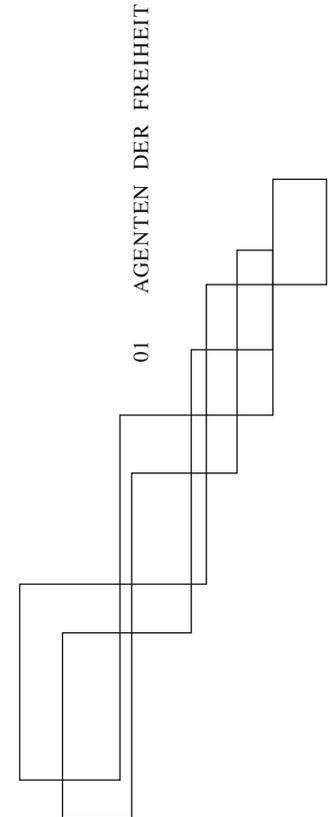
LOREN LESS: Der Kollektivdruck kann auch von einer impositiven *Machtgruppe* ausgehen, die die Mehrheit über politische, ökonomische und ideologische Mechanismen kontrolliert –

AMBER XENO: Schon Arthur Millers »Focus« lässt die Fatalität des kollektiven Identitätsdrucks und Identitätszwangs deutlich werden. An William Faulkners »Intruder in the Dust« muss man immer wieder erinnern. In dem Buch geht es um die Unterdrückung der Wahrheit zugunsten von Gruppenidentität, Gruppenfamiliarität und gesellschaftlichem Konsens, und es geht in dem Buch um **Zivilcourage** als Kampf gegen die



– komplizitär organisierte – Unterdrückung der Wahrheit. Als Kampf unter Gefahr.

LOREN LESS: Nehmen wir Faulkners »Light in August« dazu, das Scheitern aus gespaltener Identität, Differenz als Last, als Grund einer persönlichen Tragik, die aber eigentlich eine soziale Tragik ist.



NEUES SPIEL

SHANE SHULZ: Danke, Loren, Amber und Bar-
nie, *Immigration führt zur Multiplizierung der Diffe-
renzen in der aufnehmenden Gesellschaft: Die traditio-
nellen Mechanismen der Identitätsbildung verlieren ihre
Selbstverständlichkeit, den Automatismus ihrer Repro-
duktion.* Wegen der Identifizierung mit Gruppen- und
gesellschaftlichen Standards fühlen sich die Subjekte
angegriffen. Ängste werden mobilisiert. Die Reaktionen
bleiben zunächst emotional, das heisst unmittelbar
triebgeleitet, unreflektiert. Ängste sind im allgemeinen
die Ursache von Zwängen. Sie provozieren die Verschär-
fung spontaner Zwangsstrukturen.

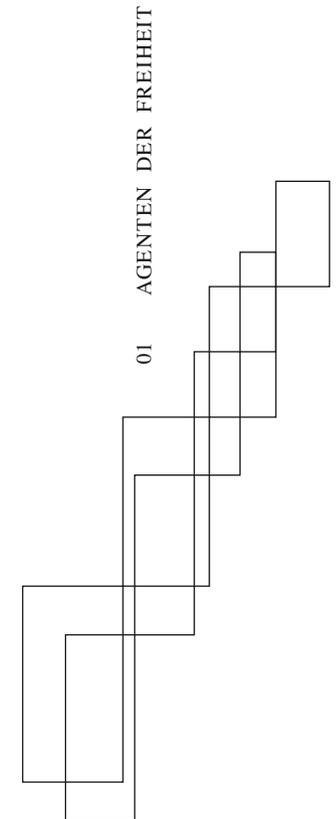
Man glaubt es der Gruppe, dem Kollektiv schuldig zu
sein, gegen das als Bedrohung erlebte Differente anzu-
gehen, mit Abwehr und notfalls mit Gewalt. Jeder Kol-
lektivdruck ist an sich schon gewaltsam. Die eigentliche
Gewalt, die dem Aufbau einer Weltgesellschaft entge-
gensteht. Denn die kollektiven Identitäten blieben bis-
her regional, an spezielle religiöse, nationale, soziale
und kulturelle Ordnungen und Vorurteile verhaftet, an
spezielle Linguistiken und Logiken von Selbsterhaltung
und Vergesellschaftung gebunden.

BARNIE BURDON: Danke, Shane. Die Angst
ist die Angst um das Selbst, seine Erhaltung. Kolle-
ktivmechanismen dienen der Erhaltung der Individuen.
Ihre Gefährdung wird als Selbstgefährdung erlebt. Das
Schicksal des Individuums ist bis heute eng an das des
Kollektivs gekoppelt, in das es eingebunden ist. Die
Trennung von Individuum und Kollektiv steht erst am
Anfang.

LOREN LESS: Das Kollektiv ist andererseits auf
eine Identität verpflichtet, seelisch mit gewissen Iden-
titätsprinzipien verklebt. Also werden Differenz und
Differenzierung als Angriff auf das Kollektiv und damit
auf die Garantien der Selbsterhaltung gedeutet und er-
lebt. Also *müssen* die Subjekte den Angriff abwehren.

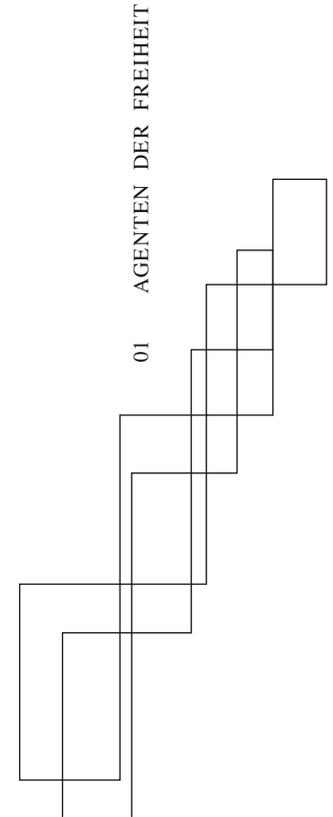
BARNIE BURDEN: Wobei eine Verteidigungs-
stellung bezogen wird. Verteidigungsstellungen sind eo
ipso unschöpferisch. Von ihnen aus *reagiert* das Subjekt.
Alles Schöpferische ist dagegen Aktion aus Freiheit.

AMBER XENO: – Im Sinn einer Zwischenbilanz: Es
gibt eine **lebenspraktische** Seite unseres Themas, die
mit Nationalökonomie, Finanzierungsmodalitäten und
Sozialtechnologie, Sozialtherapeutik, Sozialmanage-
ment zu tun hat, mit politischer Öffentlichkeitsarbeit



und kultureller Projektarbeit. Es gibt, wie sich abzeichnen beginnt, ebenso eine **abstrakte** Seite unseres Themas, die auf eine **ERWEITERUNG DER KOLLEKTIVEN LOGIK, DER MECHANISMEN GESELLSCHAFTLICHER RATIONALISIERUNG** hinausläuft –

LOREN LESS: Dabei ginge es um die Neubestimmung der **Arbeitsbeziehungen von Identität und Differenz**. Um den **Abbau von Identitätsdruck und Identitätsdiktaten**, ginge es um die **Gleichstellung von Kraft und Bedeutung der Differenz**. Um die **Einübung des Umgangs mit Differenzen**, den schrittweisen **Abbau der Angst vor Differenz und der Sorge um Identität**. Was kann zugunsten der Befreiung und der Gleichstellung der Differenz und zugunsten der Reorganisation des Spiels von Differenz und Identität getan werden? Kadd, kannst Du an dieser Stelle übernehmen?



HANDELN

AMOS KADD: Danke, Loren, ich übernehme. Ich teile das meiste von dem, was diskutiert wurde, uneingeschränkt. Um einen nächsten Schritt zu tun, komme ich auf die **operationalistische Strategie** zurück, wie sie ANATOL RAPOPORT in seinem Buch »Operational Philosophy« beschrieben hat.

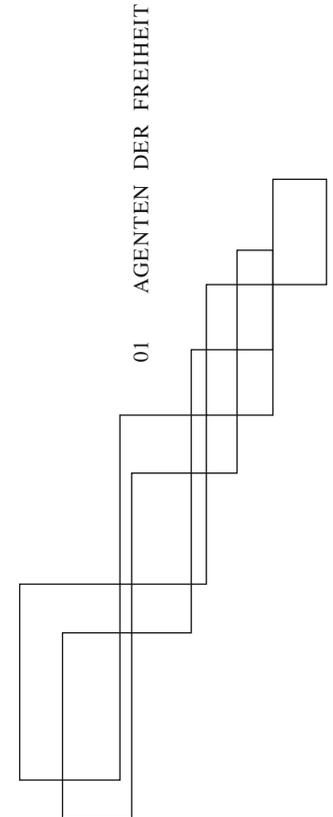
Stellen wir uns vor, wie die Ereignisse ablaufen, wie entschieden und wie gehandelt wird. Der Operationalist geht in jedem zu diskutierendem Fall von Handlungen und Handlungsabläufen aus, von den tatsächlichen Handlungen. Erst wenn er das tatsächliche Handeln beschrieben hat, wird er werten, fordern, abstrakte Gesetze aufstellen. Sein Denken geht vom Handeln aus und führt zum Handeln zurück.

Er wird werten unter dem Gesichtspunkt, ob das Handeln, gemessen an den Zielen, die das handelnde Subjekt verfolgt, erfolgreich ist oder nicht. Er wird darüber hinaus die Ziele selbst zur Debatte stellen. Denn die Ziele können für das Individuum, das sie aufstellt, nützlich sein, für die Gesellschaft oder die Menschheit jedoch schädlich. Ziele können kurzfristig profitabel erscheinende Aussichten eröffnen, mittel- und langfristig

zu hohen gesellschaftlichen Kosten führen. Ziele können sich untereinander widersprechen, sich gegenseitig blockieren und neutralisieren. Die Handlungsziele des gesellschaftlichen Subjekts werden dann für es selbst zum Problem.

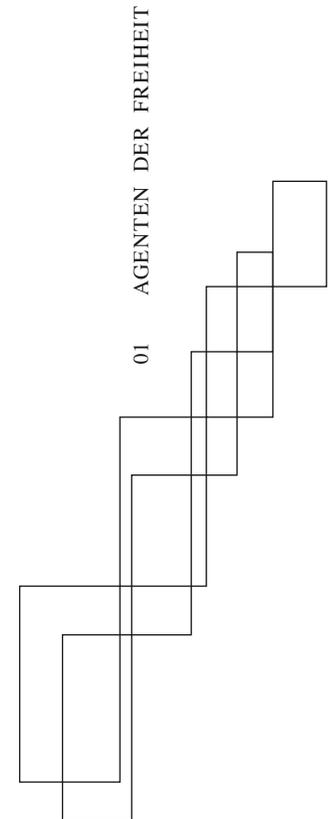
Der Operationalist wird aufgrund seiner Untersuchungen des Handelns von Individuen, Gruppen, Klassen, ganzen Gesellschaften Forderungen aufstellen, deren Ziel die Verbesserung von Handeln und Handlungsabläufen ist. Forderungen, die rational sind, das heißt begrenzte Ziele und ebenso begrenzte Mittel beinhalten, nachgewiesene Defekte ausräumen wollen, und die so formuliert sind, dass sie das verfügbare Wissen berücksichtigen. Die Forderungen, die *Sollsätze*, wie die Systemtheoretiker sagen, sind so formuliert, dass sie in praktische und überprüfbare Massnahmen umgesetzt werden können.

Der Operationalist legt seinen Betrachtungen überprüfbare Daten zugrunde, er wendet bewährte wissenschaftliche Gesetze an, und er gelangt im kybernetischem Modell des Denkens und Handelns, wie von HERBERT STACHOWIAK entwickelt, zu Aussagen, die, wenn sie in die Praxis umgesetzt werden, wiederum zu überprüfbaren Daten führen.



Er wird darüber hinaus versuchen, neue wissenschaftliche Gesetze aufzustellen oder bekannte wissenschaftliche Gesetze zu erweitern. Und zwar so, dass seine Formulierungen prinzipiell allgemeinverständlich sind und von jedem interessierten Wissenschaftler nachvollzogen und überprüft werden können. Der Operationalist ist deshalb von vornherein Internationalist. Seine Zielgruppe ist die Weltgemeinschaft interessierter Wissenschaftler, Technologen, Praktiker und Organisatoren. Da er möglichst einfach formuliert und seine Theorien als Handlungsmodelle einführt, wendet er sich nicht nur an Spezialisten, sondern gleichzeitig an eine weitere und heterogene Öffentlichkeit – Manager, Politiker, Pädagogen, Sozial- und Kulturarbeiter... Nicht zuletzt auch an die **Sphäre der Diplomatie**, die für die Konstruktion einer zukünftigen Weltgesellschaft eine Schlüsselrolle spielt.

Selbst die Debatte zu den Zielen, die Individuen wie Institutionen und Gesellschaften akzeptieren sollten, stützt der Operationalist soweit wie möglich auf überprüfbare Daten. Er sorgt für einen möglichst transparenten Aufbau seiner Argumente. Dass heisst, er tut alles, um dem natürlichen Drang zu vordergründiger Emotionalisierung und Ideologisierung entgegenzuarbeiten.



ABGEWIESEN

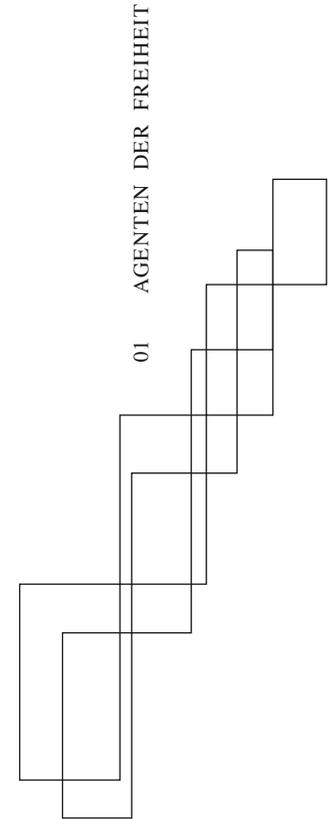
WIE IST ALSO DER FAKTISCHE HANDLUNGSABLAUF, wenn es um Immigration geht und wenn wir die Begriffe *Identität* und *Differenz* als strukturbildend zugrunde legen. Identität und Differenz scheinen nach unseren gestern und heute zusammengetragenen Eindrücken einen Kern der Sache zu fassen.

Leute kommen an. Setzen wir den Fall voraus, dass sie unaufgefordert ankommen. Die Gesellschaft, in die sie eintreten wollen, kann zwischen drei möglichen Spielzügen entscheiden. Denn jedem Handeln geht, bewusst oder unbewusst, eine Entscheidung voraus, und der Operationalist wird immer versuchen, die unbewussten Entscheidungen aufzuklären, die dem Handeln vorausgehen. Er sucht jederzeit nach der **Überführung** von, wie es Marx nannte, »naturwüchsigem« Handeln **in rationalisiertes Handeln**, das die voraussetzenden Entscheidungen durchdacht hat und sich auf überprüfte Prämissen stützt. Freud sprach von der Überführung von »Es«, also Trieb, Drang, Wünschen, in »Ich«, also Bewusstsein, Rationalität, funktionales Denken.

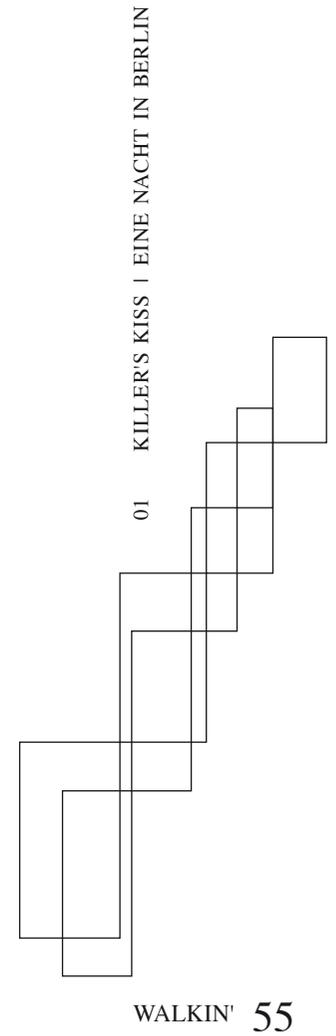
Die erste Möglichkeit besteht darin, dass die Gesellschaft die Ankommenden zurückschickt, das Eintritts-

begehren abweist. Materielle Argumente können dafür ausschlaggebend sein. Überfüllter Arbeitsmarkt. Fehlende Mittel, um Integrationsmassnahmen durchzuführen. Materielle Faktoren aller Art. Darüber hinaus kann eine weitere Einschätzung entscheidend bestimmend sein. Die Gesellschaft hat bereits Schwierigkeiten, die gegebenen Differenzen zu verarbeiten. Differenzen führen zu Widerspruch und Widerstand. Sie sind der Motor kultureller Produktivität. Aber sie destabilisieren. Die Gesellschaft kann also nach ihrer eigenen Einschätzung unter Umständen keine neuen, zusätzlichen Differenzen gebrauchen, weil sie keinen Spielraum für ein Anwachsen von Widersprüchen, Widerständen, Konflikten und Konfrontationen sieht.

Die Gründe für die Selbsteinschätzung lasse ich ausser Acht. Es kann viele Gründe geben. Zum Beispiel, dass allzu lange versäumt wurde, stabilisierende Massnahmen zu ergreifen. Oder die Bürger können ein nur sehr unzureichendes Training für den Umgang mit Differenzen vorweisen, so dass die Reizschwelle schnell erreicht ist. Oder dass differente Lebensformen bereits in grösserem Umfang integriert worden sind und die *Kapazität* des Systems, seine *Ladefähigkeit* mit Differenzen erschöpft ist.



Wir urteilen diesmal nicht über die objektiv und subjektiv gegebenen Gründe. Wir betrachten nur die, wie ich glaube, drei Reaktionsmöglichkeiten, die es prinzipiell gibt. Wir beschreiben die Möglichkeiten, die **Reaktionstypen** ihrer abstrakten Struktur nach und werden ihnen einen Begriff und eine kurze Deutung geben.



IM WARTESTAND

DIE PLÄTZE FÜR DIE BESETZUNG MIT DIFFERENZEN, mit Anderem, Fremdem, Neuem sind »ausgebucht«, sei es aus objektiven Gründen, sei es, dass es objektiv Platz gibt, aber subjektive Motive und Interessen auf »ausgebucht« bestehen, Ängste, Ressentiments, der Wunsch, mit Gleichen unter sich zu bleiben, das Ideal einer »reinen« Gesellschaft oder was es sonst an subjektiven Motiven geben könnte.

Man schickt also Ankommende zurück. Eine einfache, aber auch irgendwie resignative Reaktion. Ein Konzept, das wir auch *Verweigerung* nennen können. Die verweigernde Reaktion kann subjektiv oder objektiv begründet sein. – Die Kapazität des gesellschaftlichen Systems für die Aufnahme und Integration von Differenzen ist faktisch erschöpft. Die subjektiven Gründe werden übrigens zu einem Teil der Realität, gehören unter die objektiven, faktischen Determinanten, wenn sie durch Argumente nicht auszuräumen sind. Sie müssen dann als Teil des objektiven Funktionszusammenhangs gesehen werden.

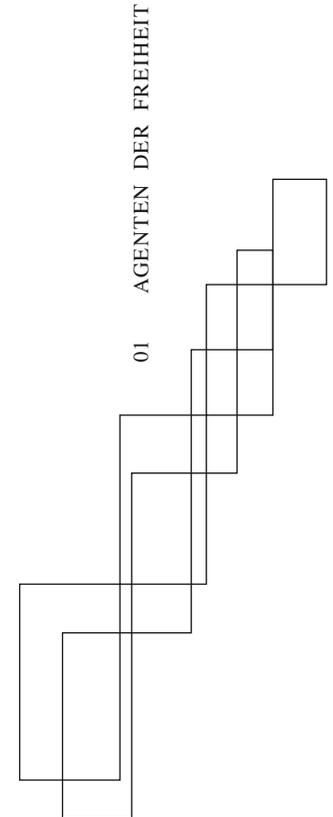
Eine zweite Möglichkeit zu reagieren, wenn alle für den Einbau von Differenzen in Frage kommenden Plätze be-

legt sind. – Die Ankommenden werden unter Vorbehalt aufgenommen, im Wartestand. Die Gesellschaft wird sie integrieren, sobald die Seite der stabilisierenden Identitätsfaktoren im System verstärkt sein wird.

Differenzen sind der Ursprung des Schöpferischen, kultureller Produktivität. Identitäten stabilisieren, sorgen für Kontinuität. Differenzen bringen die traditionellen Identitäten in Bewegung, und man muss zugeben, sie destabilisieren die gewohnten Identitäten und Identifizierungen. An einer bestimmten, für jede Gesellschaft individuell verschieden gelagerten Grenze wird der Wille zur Selbsterhaltung den Eingriff weiterer Differenzen blockieren. Solange das identitätsbildende Tragwerk der Gesellschaft nicht verstärkt ist.

Die Gesellschaft wird neue identitätsbildende Massnahmen durchführen. Programme, Institutionen, Bewusstseinsbildung. Sozialtechnologische Massnahmen aller Art, aus den bekannten oder aus neu zu entwickelnden Repertoires für jeden speziellen Fall auf geeignete Weise zusammengesetzt.

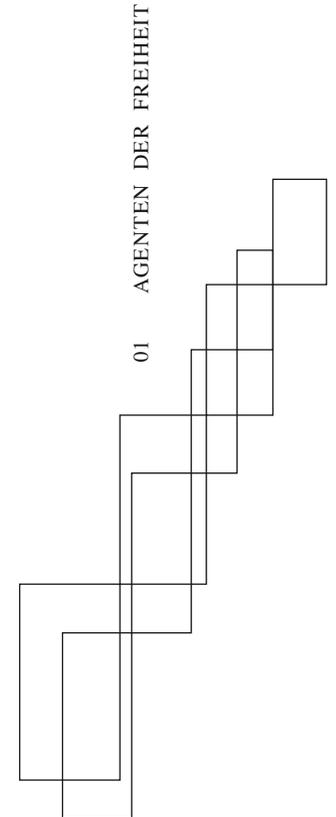
Programme zur Bewusstseinsbildung auf der einen Seite, Aufklärung der Bürger, wie mit Differentem umzugehen ist, welche Möglichkeiten sich mit der Integration



01 AGENTEN DER FREIHEIT

WALKIN' 56

anderer Lebensformen ergeben. Auf der anderen Seite Programme zur Adaptierung an die Standards der integrierenden Gesellschaft. Sobald dann die Identitätsfaktoren genügend verstärkt sind, kann der Vorbehalt aufgegeben, der Wartestand aufgelöst werden, können die Wartenden in das gesellschaftliche System aufgenommen werden.



ANPASSUNG

Die zweite Strategie ist entwickelter als die erste, die ich wie gesagt als eher hilflos und als Notbremse einstufen möchte. Die erste Strategie läuft auf Verweigerung, Vermeidung, Verdrängung von Konflikten, damit aber auch von schöpferischer Spannung hinaus. Die zweite erfordert den Einsatz von Intelligenz, Kreativität, strategischem Denken. Und da vorhandene Instrumente in dem Moment, in dem man sie einsetzt, auch schon weiterentwickelt werden, kann man das Arbeiten mit Wartestand, Identitätsausbau und Zug um Zug durchgeführter Integration von Differenzen als evolutiv, wissenserweiternd und kulturproduktiv werten.

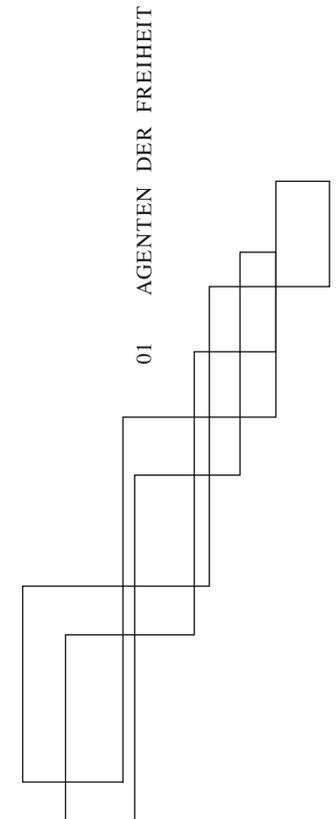
Ein Überblick über die Geschichte der Kulturen und Gesellschaften zeigt, dass länger anhaltendes Untersichbleiben zu Sterilität und Niedergang führt. Allerdings muss man akzeptieren, dass für die Aufnahme neuer Differenzen im Allgemeinen flankierende Massnahmen notwendig sind. Die Begegnung mit dem Anderen, Fremden, Unbekannten, Rätselhaften versetzt die Individuen in Reiz- und Spannungszustand. Der Erhöhung des Spannungszustands sind Grenzen gesetzt. Ebenso muss man andererseits die Anderen und Fremden vor dem Verlorensein in einer ihnen unverständlich, hin-

sichtlich ihrer Arbeitsmechanismen undurchschaubar bleibenden Lebenswelt bewahren.

Das dritte Modell besteht in der Konversion. Wir nehmen wieder an, dass die Kapazität des gesellschaftlichen Systems zur Aufnahme von Differenzen erschöpft ist. Die ankommenden Differenzen, die Anderen, die Fremden, passen sich jedoch an die gegebenen identitätsbildenden Standards an, geben die Kräfte und Eigenschaften des Differenten auf, nehmen die Lebensmuster des integrierenden Systems an und können deshalb dem System problemlos als Identitäten zugeschlagen werden. Sozialtechnologie kann die Konversion unterstützen, beschleunigen, durch Bewusstseinsbildung auf beiden Seiten absichern.

Die Anpassung kann prinzipiell genausogut auf der Seite der Individuen der aufnehmenden Gesellschaft erfolgen. – Immigration kann zur Trennung von traditionellen Lebensmustern in der Empfängergesellschaft und zu modifizierten Identitätskonzepten führen.

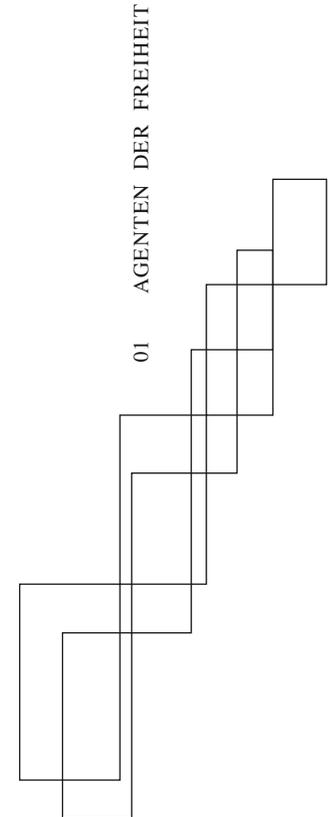
Welches der drei Modelle im Einzelfall richtig ist, können wir nicht entscheiden. Dazu muss man die für eine als Beispiel betrachtete Gesellschaft gegebenen Antezedenzdaten kennen. Die Ladefähigkeit der einzelnen



Gesellschaften hinsichtlich der Aufnahme von neuen Differenzen ist verschieden. Aus objektiven wie aus subjektiven Gründen. Für uns geht es darum, die drei Modelle oder Strategien abstrakt zu beschreiben.

Dabei kann man voraussichtliche Vor- und Nachteile aller drei Strategien einzuschätzen versuchen. Aber ich glaube, wir können die Einschätzung von Vor- und Nachteilen der drei Modelle Sozialtechnologen überlassen, sollten es ihnen vielleicht sogar überlassen.

Wie sich die Gesellschaften in der Vergangenheit entschieden, für Abwehr, Aufschub oder Systemwandel und Transformation von traditionellen Identitätsmustern, kann man sich in einem Durchgang durch die Historie der Kulturen ansehen. Auch die Konsequenzen der Entscheidungen. – Historisch-empirische Studien führen immer zu interessanten Anregungen. Natürlich kann man historische Modelle nicht in die Gegenwart und Zukunft einkopieren.



ALGORITHMUS

SHOKKER SHIFT: Danke, Kadd. Soweit ich verstanden habe, lassen sich drei Antworten unterscheiden, die Gesellschaften auf Immigration geben können. Die erste Antwort, die eine Gesellschaft auf den Wunsch nach Eintritt in sie geben kann, wäre Verweigerung, Zurückweisung des Wunschs. Diese Antwort könnten wir *omissiv* nennen.

Die zweite kann man vielleicht als *depositiv* charakterisieren, Versetzung in den Wartestand, Bildung einer Reserve. Die Differenzen, die differenten Lebensformen, die Einlass in den relativ konsensuellen Zusammenhang der Gesellschaft begehren, werden nicht zurückgewiesen, sondern zurückgehalten, bis Massnahmen ergriffen werden können, die die Identitätsstrukturen stärken, sichern, erweitern, ausbauen, so dass die auf die Identitätskontexte prallenden Differenzen, nur kontrollierbare Wirkungen entwickeln. Es muss, in einfachster Formulierung, zunächst Platz für die Differenzen geschaffen werden.

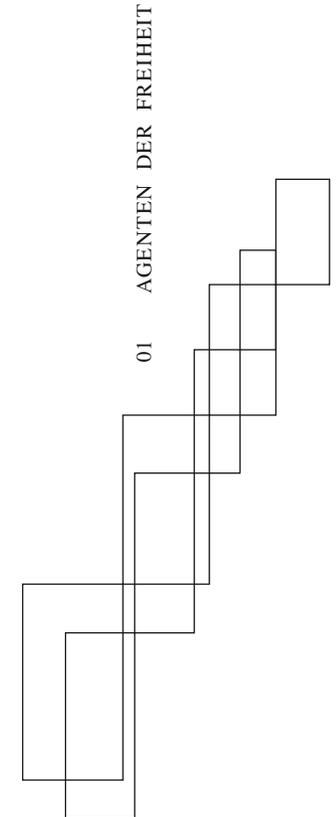
Die dritte Antwort besteht in der *Konversion*, der Umwandlung von Differenzen in Identitäten, so dass die Aufnahme kein Problem ist, weil der bestehende

Identitätszusammenhang nur bestätigt und quantitativ erweitert wird. Die Gefährdung des Systems durch differenzielle Reizzunahme bleibt von vornherein ausgeschaltet.

SHANE SHULZ: Ich unterbreche nur kurz. Man wird sich fragen müssen, wie echt die Konversion ist. Ist das Subjekt, das sich anpasst, von der Umwandlung von Differenz in Identität überzeugt, oder ist die Umwandlung nur ein Namenswechsel, ein Rollenspiel, das solange anhält, bis das Triebziel erreicht ist?

AMBER XEND: Shane, die Frage ist berechtigt. Es gibt nicht nur in den Informationsnetzwerken *Trojaner*, sondern auch im sozialen Leben. Wir spielen alle allerlei Rollen, um Triebziele zu erreichen. Und wir sind an den Rollen nicht mehr interessiert, lassen die Maske fallen, sobald das Triebziel erfüllt ist. Aber ich glaube, dass wir diese *psycho-politische, psycho-logische* Seite zurückstellen, um das Bild, das Amos und Shokker gebraucht haben, aufzugreifen, ins Depot zurückstellen sollten. Bis zu einer anderen Gelegenheit. Es wäre ein eigenes Thema.

LOREN LESS: Danke, Amber, worum es zunächst geht, ist die Klärung der **Strukturen**, also die abstrakte



Ebene, die Klärung der Grammatik, des Algorithmus der drei Strategien. Zumal sich bereits abzeichnen beginnt, dass Omission, Deponierung, Konversion, Zurückweisung, Zurückhaltung, Umwandlung Konzepte von allgemeiner Bedeutung sind. Wie weit sind sie formalisierbar? Gibt es einen **Algorithmus**, der sie als **Prozess** beschreibt?

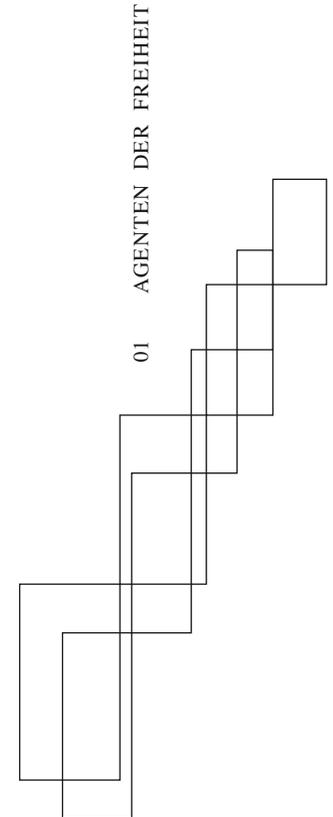
AMBER XENO: *Neue Differenzen entstehen in den Gesellschaften nicht nur durch Immigration, sondern ebenso aus ökonomischen, politischen, trieb- und psychodynamischen Ursachen –*

BANANO BANANI: Ein erstes Experiment zur Formalisierung, zur Aufdeckung von Algorithmen wurde von Kadd, Shane und mir vor einigen Monaten anlässlich unseres Treffens in Barcelona und Neapel gestartet. Allerdings hatten wir uns ausschliesslich auf die Konversion als strategischen Begriff gestützt. Unser Konzept müsste also erweitert werden.

LOREN LESS: Wir haben Euer Papier erhalten. Danke. Wie organisieren wir uns, um das Konzept auszubauen?

AMOS KADD: Danke, Loren. Bernie und Am-

ber müssen in einer Stunde am Flughafen sein. Unser nächstes Treffen könnte in etwa sechs Wochen stattfinden. Ich schicke Euch einen Termin. Falls wir nicht alle an einem Tag zusammenkommen können, teilen wir uns in zwei oder drei Gruppen auf... ..



01 AGENTEN DER FREIHEIT

WALKIN' 61



KONZEPT DER STRUKTUR

EIN MEISTER HÄLT DEN VERSAM-
MELTEN SCHÜLERN SEINEN STAB HIN UND SAGT:
»NENNT DIES NICHT EINEN STAB. WIE NENNT IHR
ES?« EINER TRITT VOR, NIMMT DEM MEISTER DEN
STAB WEG, ZERBRICHT IHN UND WIRFT IHN HIN.

EIN ANDERER MEISTER HÄLT SEINEN STAB HOCH UND
SAGT: »HABT IHR EINEN, SO GEBE ICH EUCH EINEN;
HABT IHR KEINEN, NEHME ICH IHN EUCH WEG.«

WIEDER EIN ANDERER MEISTER GAB EINST DIESE
BELEHRUNG: »WENN IHR WISST, WAS DIESER STAB
IST, WISST IHR ALLES UND SEID FERTIG MIT ZEN.«
OHNE WEITERE ERLÄUTERUNGEN VERLIESS ER DIE
HALLE.

nach Daisetz T. Suzuki



EINHEITEN

ZAHLEN SIND MENGEN. Das Wort »zwei« bezeichnet die Menge aller Mengen, die zwei Elemente enthalten. Das Wort »eins« die Menge aller Mengen, die ein Element enthalten. Das Wort »null« die Menge aller Mengen, die null Elemente enthalten. – Wir beschränken uns hier auf die ganzen Zahlen, die positiven und die negativen.

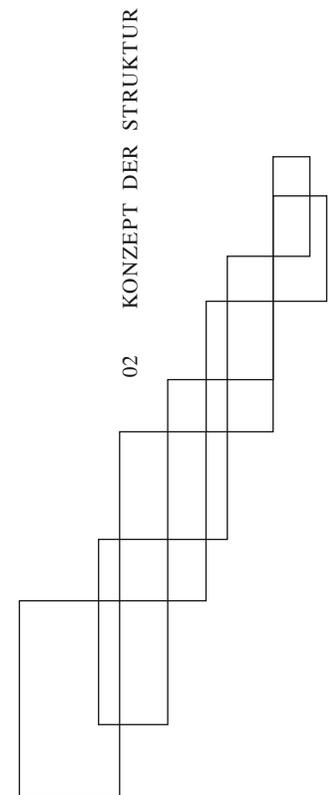
Wenn man zählt, sagt man »eins, zwei, drei...« Wenn man angeben will, was gezählt wird, dann sagt man »ein, zwei, drei... Elemente«. Oder, wenn spezifiziert werden soll, worum es sich handelt, dann sagt man beispielsweise »ein, zwei, drei... Früchte« oder spezieller »...Südfrüchte« oder noch spezieller »...Bananen«. Wenn es noch genauer sein soll, dann zum Beispiel »... Bananen aus Ecuador« oder »...reife Bananen«.

Die Zahl, die Menge nennt Einheiten – abstrakt, nennt allgemein »Elemente« oder spezieller »Früchte« oder »Möbel«... In jedem Fall werden Einheiten genannt. Wir nennen die Einheiten auch *Identitäten*, womit wir Gleiches meinen oder etwas, das durch Abstraktion gleich gemacht wird. – Wenn wir sagen »fünf Äpfel und Birnen«, so haben wir zwar in der Menge, die fünf Ele-

mente enthält, also in der Quantität, eine qualitative Differenz berücksichtigt, aber ohne zu sagen, wieviel vom einen, wieviel vom anderen. Wenn wir von »drei Äpfeln und zwei Birnen« sprechen, dann sagen wir zwar, wieviel von der einen Qualität und wieviel von der anderen, aber wir nennen dann nicht mehr die Summe aus den Elementen beider Qualitäten, sondern nur noch die Summanden. Wenn wir die Summe aus beiden Summanden bilden, aus »drei Äpfeln« und »zwei Birnen«, dann kommen wir wieder zu »fünf Früchten«, und die Differenz ist verschwunden.

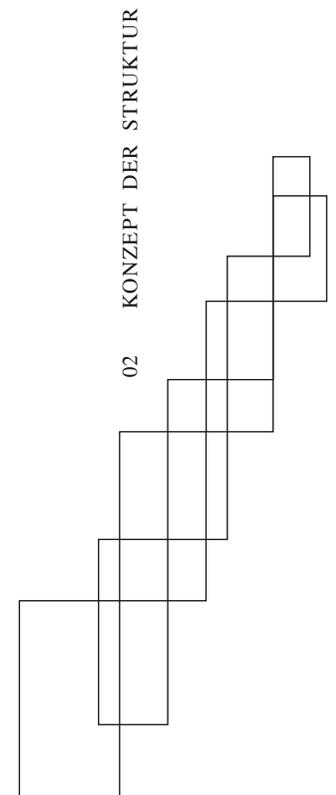
Unsere Absicht ist, das Verschwinden der **qualitativen Differenzen** aufzuhalten, wenn gezählt und wenn gerechnet wird. Unsere Absicht ist, arithmetische Strategien zu entwickeln, die dazu geeignet sind, qualitative Differenzen in gegebene **Mengen von Elementen**, in gegebene **abstrakte Quantitäten** einzuarbeiten.

Es gibt mehrere solcher Strategien, jede von ihnen konstituiert ein bestimmtes Abstraktionsniveau, einen besonderen Abstraktionsplafond. Wir können umgekehrt auch von Konkretionsniveaus und Konkretionsplafonds sprechen. Denn *mit dem Einarbeiten von qualitativen Differenzen in Quantitäten bewegen wir uns von der Abstraktion zur Konkretion, vom Denken zu den Dingen.*



– Wenn man sagt »ein Tisch«, »zwei Möbel«, »drei Dinge«, »vier Elemente«, dann bewegt man sich in einfacher Abstraktion auf »theoretischer« Ebene. Wenn man die Mengen wieder mit qualitativen Differenzen anreichert, dann bewegt man sich auf »metatheoretischer« Ebene. Die Einarbeitung von qualitativen Differenzen in quantitativ abstrahierte Mengen läuft auf die Integration von Theorie und Metatheorie hinaus.

In einer absolut »formalen« – quantitativen – Konzeption müssen Theorie und Metatheorie auf verschiedene Ebenen gelegt werden. Die Integration von Theorie und Metatheorie bedeutet, dass die abstrakt formale Absicht aufgegeben wird. Die Konstruktion nimmt materiale – qualitative – Aspekte in sich auf. – Es gibt keine Konkurrenz zwischen der abstrakt formalen und der Form und Materie integrierenden Konzeption. Es handelt sich eher um arbeitsteilige Kooperation.



SCHWARZ AUF WEISS

ZAHLEN SIND MENGEN, die aus Einheiten bestehen, soweit wir bei dem traditionellen, abstrakt-quantitativen Konzept bleiben. Wir zählen |, ||, |||, ||||, |||||, |||||, |||||... Wir legen ein Streichholz auf den Tisch und sagen »eins«, wir legen ein Streichholz dazu und sagen »zwei«, wir legen ein Streichholz dazu und sagen »drei«...

Oder wir ziehen Striche in den Sand, mit Kreide auf eine Schieferplatte, mit Bleistift auf Papier. Dann einen Strich dazu, einen Strich dazu, einen Strich dazu... und sagen »eins, zwei, drei, vier...« Oder wir schreiben neben die Striche »1, 2, 3, 4...«.

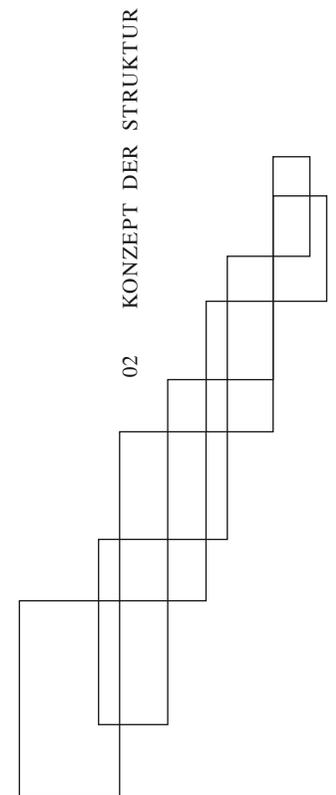
Womit wir zwei Darstellungen für die Zahlen haben, eine, die wir **konstruktiv** nennen oder **Elementendarstellung**, denn wir konstruieren die Zahlen aus Elementen, aus Einheiten, den Identitäten, die wir durch Striche darstellen können. Zufällig waren es Striche. Es hätten genausogut Punkte sein können oder Kreise oder Winkel oder ein Buchstabe, immer derselbe Buchstabe, zum Beispiel A.

Die andere Darstellung, die in den Worten »eins, zwei, drei, vier...« oder den Ziffern »1, 2, 3, 4...« besteht, nennen wir **symbolisch** oder **Zifferndarstellung**. Wenn die Zahlen grösser werden, sind Worte zu schwerfällig. Wenn wir rechnen wollen, selbst schon, wenn wir die Zahl nur nennen wollen, zu schwerfällig und umständlich.

Wenn wir den Buchstaben A gebrauchen und die konstruktive und die symbolische Notation gegenüberstellen, dann erhalten wir die Folge »A : 1, AA : 2, AAA : 3, AAAA : 4...«

Wir können die Folge der natürlichen Zahlen, 1, 2, 3, 4..., auch erzeugen. Dazu gebrauchen wir einen Operator, bezeichnet durch das Wort »plus« oder durch das Symbol »+«. Die Erzeugung, die Produktion der natürlichen Zahlen sieht dann so aus: | + | = ||, || + | = |||, ||| + | = ||||... Oder $1 + 1 = 2$, $2 + 1 = 3$, $3 + 1 = 4$. Wenn wir bei der Null beginnen wollen, dann kommen die Gleichungen $0 + | = |$ oder $0 + 1 = 1$ hinzu.

Wir können die Folge der natürlichen Zahlen genausogut vertikal aufstellen. Die Schreibrichtung bleibt arbiträr, unsere Wahl, Konvention, die jederzeit geändert werden kann.



Das formale Abstraktionsniveau, auf dem die traditionellen, aus Einheiten bestehenden Zahlen aufgestellt sind und auf dem alle für sie entwickelten Rechenarten stattfinden, soll **Plafond Schwarz** oder **Struktur Schwarz** heißen.

Addition und Subtraktion, das Plus, »+«, und das Minus, »-«, sind die einfachsten Rechenarten, die Grundrechenarten, wie man sie auch nennt. Plus und Minus sind Operatoren. **Operator** heisst soviel wie **Werker**. Die Operatoren kann man als **Arbeiter** verstehen. Sie leisten eine Arbeit, fügen Einheiten an oder ziehen Einheiten ab.

| | |
|------------------|---|
| A | 1 |
| A A | 2 |
| A A A | 3 |
| A A A A | 4 |

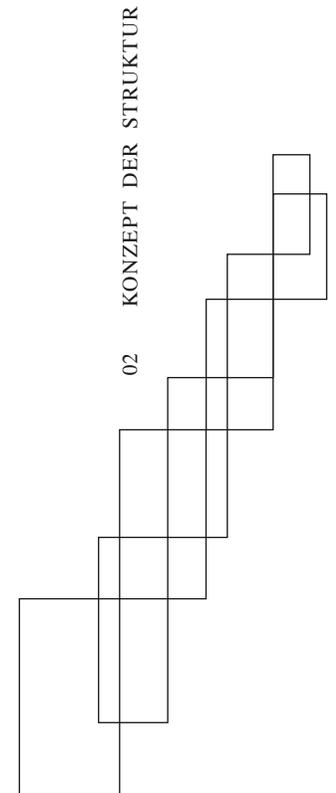
| | | | | |
|---|-----|----------|------------|-----|
| A | A A | A A A | A A A A | ... |
|---|-----|----------|------------|-----|

| | | | | |
|---|--------|--------|------------|-----|
| A | A A | A A | A A A A | ... |
|---|--------|--------|------------|-----|

| | | | | |
|---|--------|----------|------------|-----|
| A | A A | A A A | A A A A | ... |
|---|--------|----------|------------|-----|

Die konstrutive Darstellung könnte auch anders aussehen. Das Bild ist arbiträr. Es gibt innerhalb einer Menge für die Elemente keine Ordnung.

Das bleibt auch auf dem Plafond Rot so, den wir entwickeln werden. Der Plafond **Rot** integriert qualitative Differenzen in gegebene, quantitativ behandelte Mengen. Auch die Mengen auf dem **integrierten Plafond Schwarz-Rot** bleiben ohne interne Ordnung. Jede graphische Darstellung ist arbiträr, freie Wahl. Sie kann jedoch eine Frage der textuellen und ästhetischen Ökonomie werden.



DAS ALTE GESETZ

FÜR DAS TRADITIONELLE RECHNEN, das Rechnen mit »klassischen« Zahlen gibt es einige Definitionen, Gesetze und Regeln. Wir nennen hier nur die grundlegendsten. – Die fundierende Annahme für die traditionelle Konzeption von Zählen und Rechnen ist das Prinzip der **ABSTRAKTION**, die Ausschaltung aller qualitativen Aspekte des Gezählten und Gerechneten.

Das Baugesetz für die natürlichen Zahlen ist die Vermehrung oder Verminderung um Einheiten. Die Zunahme und die Abnahme von Einheiten kann man in einzelnen Schritten organisieren oder zusammenfassen. Aus $1 + 1 = 2$, $2 + 1 = 3$, $3 + 1 = 4$ kann $1 + 1 + 1 + 1 = 4$ werden.

Für Additionen gelten zwei Rechengesetze, das Gesetz der *Kommutativität*, wonach $a + b = b + a$ ist, die Summanden a und b also vertauscht werden können, ohne dass sich an der Summe etwas änderte. Und das Gesetz der *Assoziativität*, wonach $(a + b) + c = a + (b + c) = a + b + c$ ist, so dass die Summanden nach freier Wahl zu Klammerausdrücken zusammengefasst werden können, ohne dass sich an der Summe etwas änderte.

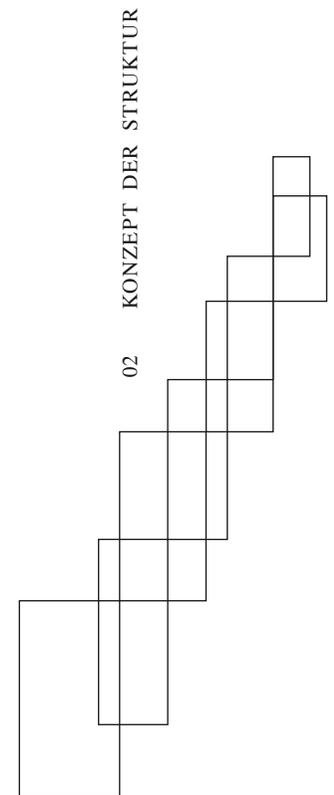
Ausserdem wird die *Subtraktion als Inversion der Addition* definiert, so dass $a + b = c$ in $c - b = a$ umgekehrt werden kann. Oder $a - b = c$ in $c + b = a$.

Man sieht, die »klassische« Konzeption beruht auf ebenso einfachen und unmittelbaren wie strikten Symmetriannahmen. Die strukturelle Symmetrie dehnt sich auf andere Bereiche von Zählen und Rechnen aus. So gibt es zu jeder natürlichen Zahl genau eine negative Zahl, zu 1 gibt es -1 , zu 2 gibt es -2 , zu 3 gibt es -3 , zu 4...

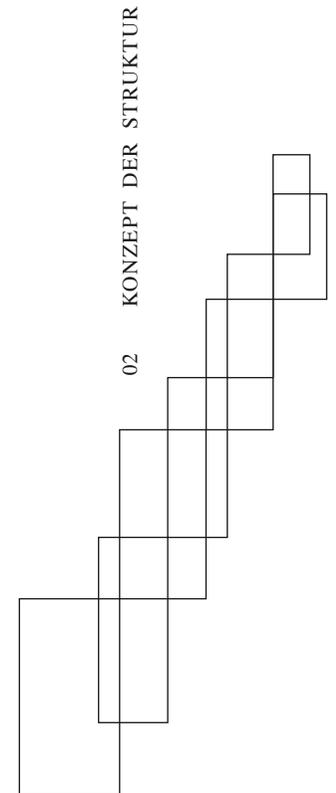
Die Gesetze der Kommutativität, $a + b = b + a$, und der Assoziativität, $(a + b) + c = a + (b + c) = a + b + c$, bestätigen die Symmetrie der »klassischen« Arithmetik und vertiefen sie.

– Unsere vertikal angelegte Grafik wäre also nicht nur nach unten offen, sondern auch nach oben, in beide Richtungen, der positiven wie der negativen. Wie gesagt, in welche Richtung wir schreiben, ist unsere Wahl – vertikal, horizontal, diagonal, rotierend... Wir können jederzeit eine andere Wahl treffen.

Wenn wir von »klassischem« Zählen und Rechnen sprechen, dann meinen wir den wörtlichen Sinn. Denn



die traditionellen Zahlen sind *klassenbildend*. Sie bilden *Abstraktionsklassen*, indem sie die Dinge, Eigenschaften, Ereignisse von ihren Qualitäten abziehen und zu qualitätslosen Elementen von Mengen machen, einer quantitativen Behandlung zuführen. *Abstraktion* kommt von *abs-trahere*, was wörtlich *ab-ziehen* heisst.



ALLTAG

DAS TRADITIONELLE ZÄHLEN IST ABSTRAKT und doch ganz naturwüchsig aus der Welt abgenommen. Zählen ist ein Typ von Handeln. Handeln, das mit anderen Handlungen verknüpft ist. – Die Transportarbeiter sollen das Mobiliar in das Lastauto laden. Sie zählen vorher ab »zwei Tische und sieben Stühle«. »Wieviel insgesamt?« fragt der Fahrer, der beim Zählen nicht dabei war. »Neun« ist die Antwort. »Neun Möbel«, wenn gesagt werden soll, *was* aufgeladen wird.

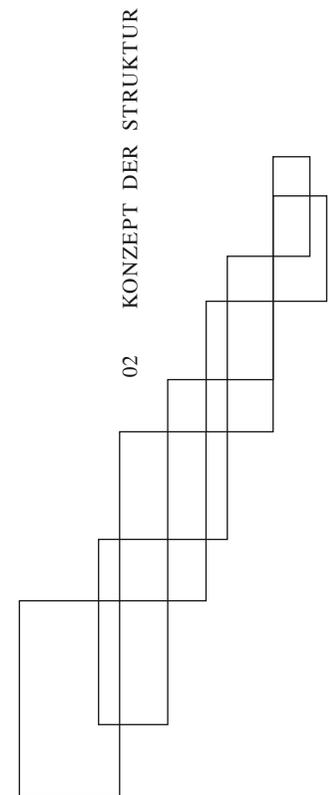
Zahlen sind also nichts Magisches oder Metaphysisches. Sie sind ein **WERKMittel IM ALLTAG**. So wie die Möbel Werkmittel im Alltag sind. Brauchbar, um darauf auszurufen oder darauf zu arbeiten, zu schreiben, zu basteln.

Wenn nun die qualitativen Differenzen wieder in die Mengen eingearbeitet werden, die das spontane Handeln, Sprechen und Denken beim Bilden von Mengen getilgt hat, dann bleiben wir im Alltag. Bleiben bei dem, was das Leben jeden Tag und überall tut, leidet, leistet, erfährt, gestaltet, will, lässt... Wir konstruieren keine Geheimnisse, sondern Werkmittel für den Gebrauch, Werkmittel wie Schreibzeuge, Hausgeräte, Fahrzeuge, Werkzeuge aller Art...

Wir zählen »eins, zwei...«. Aber halt! welche *Zwei* meinen wir, eine Menge aus zwei gleichen Elementen oder eine Menge aus zwei ungleichen Elementen. Eine Menge, die zwei Stühle enthält, oder eine Menge, die einen Stuhl und einen Tisch enthält?

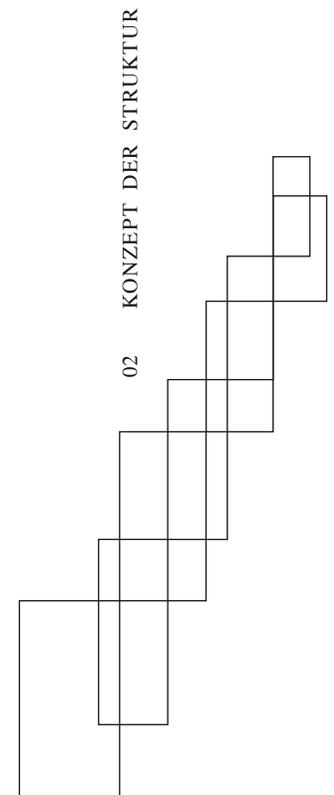
Die Menge »zwei Stühle« oder, abstrakter, »zwei Möbel« können wir unmittelbar aus der Welt abnehmen. Die Menge, die aus einem Stuhl und einem Tisch besteht, nicht unmittelbar. Denn, wie gesagt, wenn jemand fragt »wieviel insgesamt?« und dazu eine Qualitätsangabe verlangt, eine Klassifikation der Stücke, dann landen wir in der spontanen Abstraktionsdynamik des Alltags bei »Möbeln«.

Die »Differenzen« müssen deshalb in einem zweiten Vorgang erst wieder in die Mengen eingearbeitet werden, die das naturwüchsige, triebdynamisch ungebremste Beschreiben der dinglichen Welt, mit der das Handeln umgeht, abstrahiert hat. – Wenn wir hier elliptisch von »Differenzen« sprechen, dann meinen wir qualitative, materiale Differenzen, nicht die quantitativen, formalen, zum Beispiel zwischen den Mengen »zwei« und »fünf«. Die quantitative Differenz zwischen »zwei« und »fünf« ist »drei«... Also **AAAAA** minus **AA** gleich **AAA**...



Wir kommen mit der Einarbeitung von qualitativen Differenzen in die traditionellen Quantitäten dagegen zu Mengen, die wir mit Buchstaben so darstellen können: **A**, eine Menge mit einem Element. **AA**, eine Menge mit zwei gleichen Elementen. **AB**, eine Menge aus zwei ungleichen Elementen. **AAA**, eine Menge aus drei gleichen Elementen. **AAB**, eine Menge aus drei Elementen, zwei gleichen und einem ungleichen, zwei Identitäten und einer Differenz. **ABC**, eine Menge aus drei Elementen mit zwei Differenzen. **AAAA**, eine Menge aus vier gleichen Elementen. **AAAB**, eine Menge aus drei gleichen und einem ungleichen Element. **AABC**, eine Menge aus vier Elementen mit zwei Differenzen. **ABCD**, eine Menge aus vier Elementen mit drei Differenzen –

Das Spiel von Identität und Differenz – das Spiel der »qualitativen Arithmetik« – beginnt mit der **Zwei**. Das Spiel der »klassischen«, von allen materialen Bestimmungen abstrahierenden – »quantitativen« – Arithmetik beginnt mit der **Eins**.



EINGRIFF

DIFFERENZ, UNTERSCHIED IST EIN RELATIVER BEGRIFF. Etwas ist different zu etwas anderem, gegen etwas anderes, im Vergleich mit etwas anderem. Identität ist eigentlich auch ein relativer Begriff. Etwas ist identisch mit etwas anderem, ihm gleich oder abstraktiv gleichgemacht.

Aber da wir in der spontanen Dynamik des Lebens und des Handelns, durch das wir unser Leben reproduzieren, mit der Identität und dem Identifizieren der Dinge »als etwas«, als Stuhl oder Tisch oder Orange oder Banane... beginnen, wird nicht bewusst, dass wir verglichen, Beziehungen zwischen den Dingen, Eigenschaften, Ereignissen hergestellt haben.

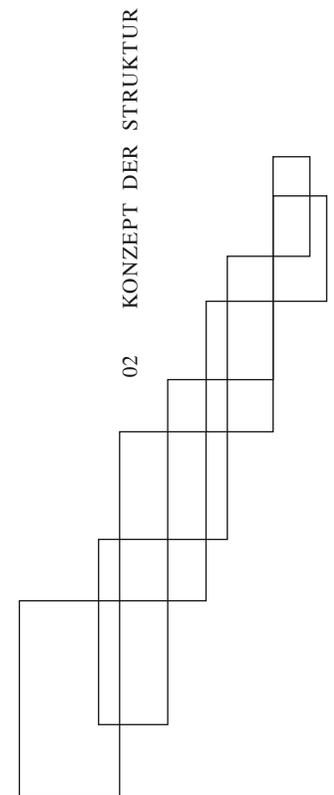
Im Zug der spontanen Dynamik des Lebens bilden wir zunächst Abstraktionsklassen, fassen Objekte zur Klasse »Stühle« oder zur Klasse »Möbel« oder zur Klasse »Elemente« zusammen. Diesen Vorgang nennen wir **Primärvorgang**. In einem **Sekundärvorgang** zieht, trägt, arbeitet das Leben die Differenzen, von denen zunächst abstrahiert wurde, wieder in die Mengen, die Zahlen ein. Der Sekundärvorgang greift in den Primärvorgang ein.

Wir kennzeichnen die differenten Elemente in Rot, die identischen in Schwarz, stellen die Zahlen, die sich mit jeweils einschrittigem Zuwachs von Identitäten und Differenzen ergeben, zusammen. Die abstrakten Quantitäten, die Mengen, die sich in identifizierender Klassenbildung abzählen lassen, in vertikaler Richtung, den Zuwachs an Differenzierung in horizontaler Richtung.

Wie man sieht, ist die vertikale Richtung offen, unendlich, und wenn wir die negativen Zahlen hinzunehmen, dann in beide Richtungen offen, nach unten und nach oben. Die horizontale Achse ist endlich. Unendlich und endlich also in dem neuen, erweiterten System aufeinander bezogen.

Wobei die vertikale Achse die horizontale, endliche gleichsam in die Unendlichkeit mitnimmt. Umgekehrt die horizontale Achse die vertikale, unendliche abbremsst und auf jeder Stufe auf eine Grenze, eine Endlichkeit verweist.

Die horizontale Achse, die sich mit der Einarbeitung der Differenzen in die jeweils vertikal gegebenen Mengen entwickelt, repräsentiert den *Aufschub*, den die Dynamik des Lebens beim Übergang von Natur in Kultur leistet. Aus Spontanität wird Ökonomie, aus Triebleben



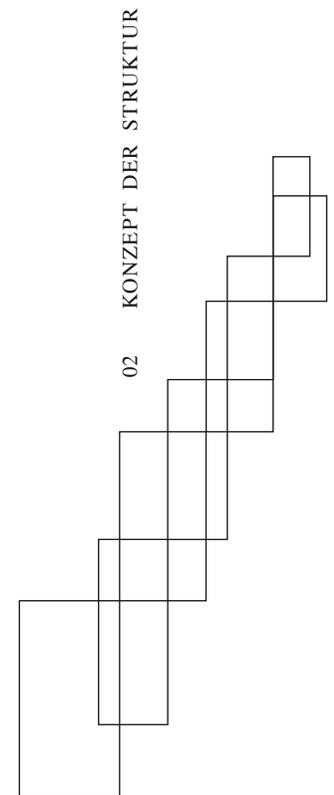
rationalisierte Politik. Aufschub, Abbremsen der Bewegung vorwärts oder rückwärts ist der strategische Begriff für die *Ökonomie des Lebens*. Die Ökonomie des Lebens führt zu Kultur und Zivilisation. **Kulturarbeit** ist die Organisation des Aufschubs. Der Aufschub ist zugleich die Bedingung für Reflexion, für den Übergang von Emotionalität und Spontanität zu *Reflexion* und *Strategie*.

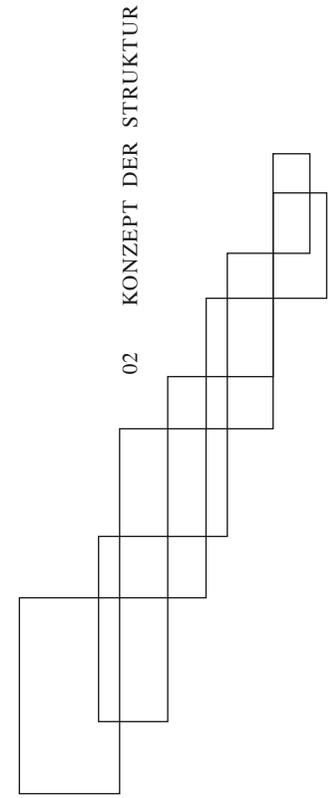
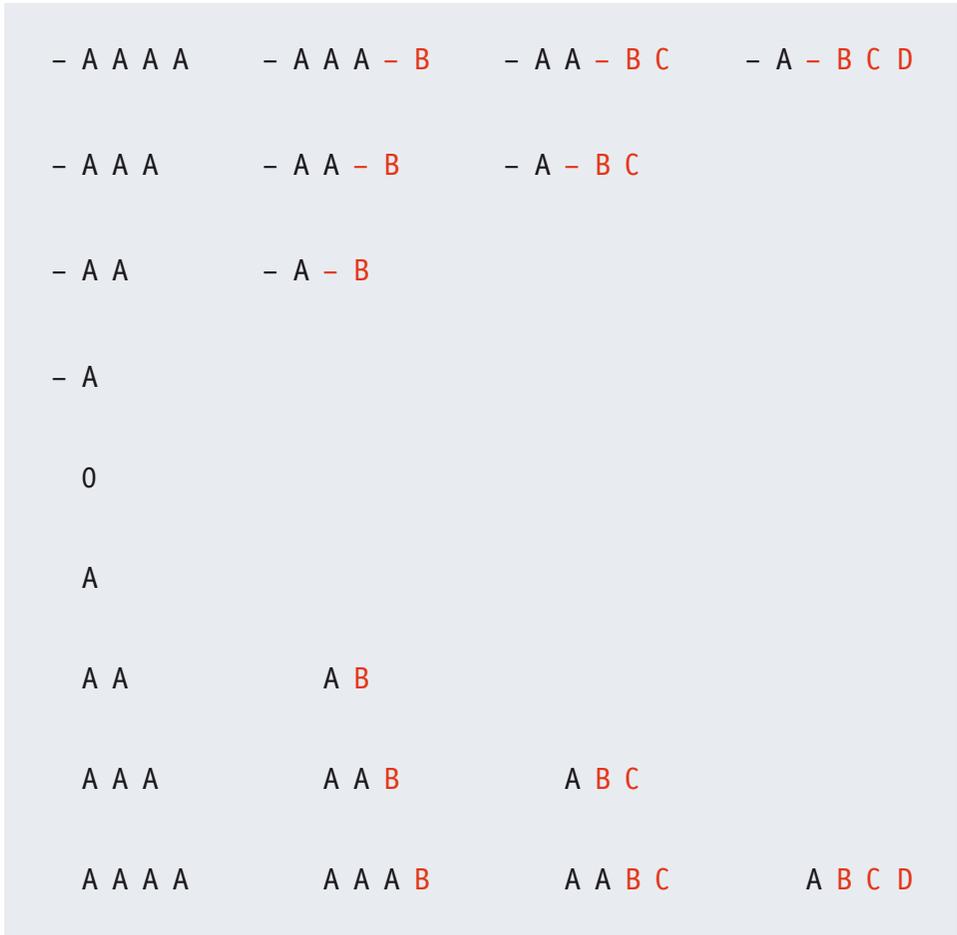
Zurück zu den Zahlen. Soweit es um die traditionellen, aus Einheiten, Identitäten bestehenden Mengen geht, hat jede Zahl einen, und nur einen Nachfolger. Die Situation ist eindeutig, wie alles in der traditionellen Konzeption der Klassenbildung und damit von Zählen und Rechnen auf der Basis des Eindeutigkeitsgebots geregelt ist.

Sobald qualitative Differenzen in die Mengen, in die numerischen Abstraktionsklassen eingearbeitet werden, treffen wir auf eine mehrdeutige Situation. Es gibt mehr als einen Nachfolger.

Doch stürzen wir damit in ein Chaos, wie allzu ängstliche Leute glaubten annehmen zu müssen? – Nein, keinesfalls. Denn auch nach Zulassen der Differenz und fortschreitender Differenzierung der Mengen auf dem

Plafond Rot bleibt die Lage geregelt. Es gibt für jede Zahl n mit dem Wert x genau $x + 1$ Nachfolger.





KONZEPT DER STRUKTUR

02

TEILHABER

WIR SPRACHEN EBEN VON DER ENDLICHKEIT der horizontalen Achse. Ihre Ausdehnung ist für jede gegebene Zahl definiert. Es gibt für jede Zahl n mit dem Wert x maximal $x - 1$ Differenzen, die in die Zahl, die Menge eingearbeitet werden können. Dass heisst, es gibt zu jeder Identitätszahl n mit dem Wert x genau $x - 1$ Differenzzahlen, die die horizontale Achse aufbauen.

Die »Identitätszahlen«, wie die klassischen Zahlen auch genannt werden sollen, sind am Rücken der Treppe aufgestellt, die Differenzzahlen bilden die Stufen und die Zahlen mit maximaler qualitativer Differenzierung die Front der Treppe. Die Treppe setzen wir zur bildhaften Darstellung der neuen Struktur ein.

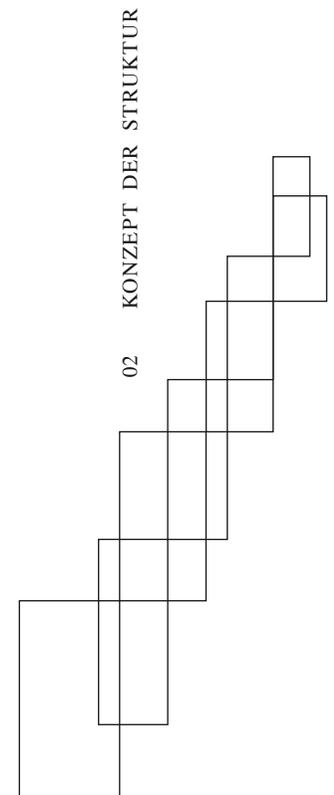
Die Struktur setzt sich aus zwei ineinandergeschobenen Plafonds zusammen, dem **Plafond Schwarz** und dem **Plafond Rot**. – Das Bild der Treppe ist wieder unsere Wahl. Erinnernd an die Grafiken von Escher, die sich in dem Buch »Gödel, Escher, Bach« von Douglas Hofstadter finden. Genausogut könnte man das Bild einer Pyramide wählen und viele andere Formen.

Ganz besonders die Doppeltreppe aus natürlichen und negativen Zahlen mit der Null als Gelenk und Übergang erinnert an Eschers real-imaginäre Räume, in denen sich die Richtungen umkehren und jeder Anfang ein doppelter Anfang ist, das Positive in das Negative umgekehrt wird, das Negative in das Positive, das Reale in das Imaginäre, das Imaginäre in das Reale.

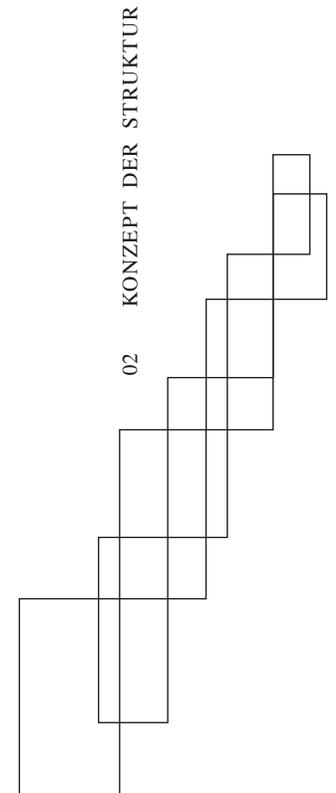
Wir können das klassische Nachfolgerprinzip auf die einzelnen vertikalen Schichten der Treppe anwenden. Also nicht nur auf den Rücken, sondern auch auf die Front oder auf alle Mengen, die nur eine Differenz enthalten, oder auf alle Mengen, die zwei Differenzen enthalten...

Wenn wir den vertikalen Ablauf der Zahlen betrachten, dann sprechen wir von **Nachfolgern**. Die erste natürliche Zahl ist die Eins, und dann gibt es, beginnend mit der Eins, für jede Zahl genau einen Nachfolger.

Auf der horizontalen Achse sprechen wir von **Teilhavern**. Auf dem Plafond Schwarz-Rot finden wir auf jeder Stufe, beginnend mit der Zwei, mehrere Zahlklassen, die aneinander teilhaben, als »Partner« auftreten.



Wir finden für die Zwei die Klasse aller Klassen, die zwei gleiche Elemente enthalten, und die Klasse aller Klassen, die zwei Elemente mit einer Differenz enthalten. Was beide aneinander teilhaben lässt, ist ein identisches Element, identisch in der Queraufstellung. Analog für die Drei, die sich aus drei Zahlklassen zusammensetzt, die Vier, die sich aus vier Zahlklassen zusammensetzt... Qualitativen Zahlklassen.



ERSETZUNG

HAT EINE ZAHL N DEN WERT X, dann ist $x - 1$ die **Kapazität der Zahl**, der Menge für die Aufnahme von Differenzen. Die Kapazität soll auch **Ladefähigkeit der Zahl, der Menge** heissen. Beginnend mit der Zwei kann jede Menge mit Differenzen geladen werden. Die Menge erhält Spannung. Sie wird damit arbeitsfähig. Eine Menge, die die Ladung null hat, also keine Differenzen enthält, hat die Arbeitsfähigkeit null.

Aber wie wird die Menge mit Differenzen geladen? Durch welchen Vorgang? Welche konstruktive Massnahme? – Wir sagten vorhin, dass man die traditionellen Zahlen konstruieren, zusammenbauen kann. Konstruieren aus Elementen, aus Einheiten, identischen Elementen.

Wie lässt sich das Handeln beschreiben, das die Elemente zusammenbaut? Welcher Operator leistet die Konstruktion? Die Handlung ist die Addition, der Operator das Plus, »+«. Wie umgekehrt die Subtraktion, das Minus, »-«, die Zahl wieder abbaut, dekonstruiert, wenn man will.

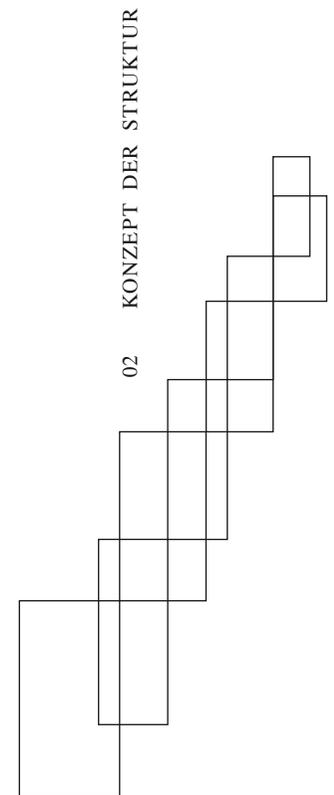
Wir fügen auf dem Plafond Schwarz einem ersten Element stetig jeweils ein Element hinzu und erhalten

die Zwei, die Drei, die Vier... So resultieren die »klassischen«, Quantitäten beschreibenden Zahlen.

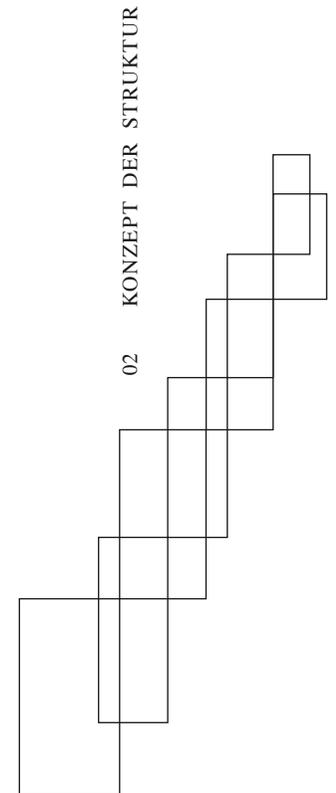
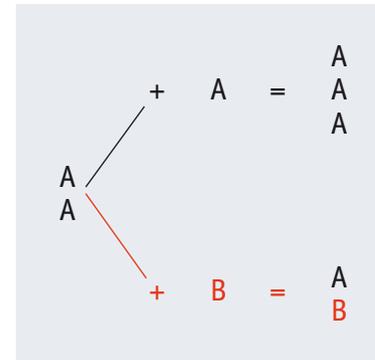
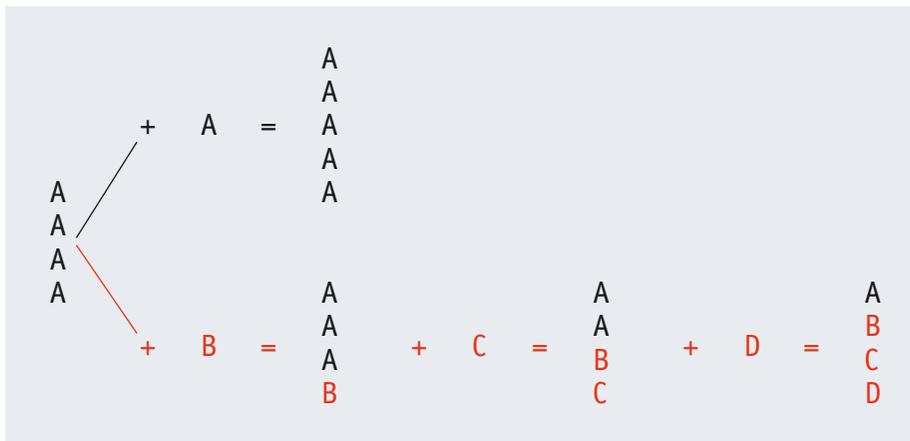
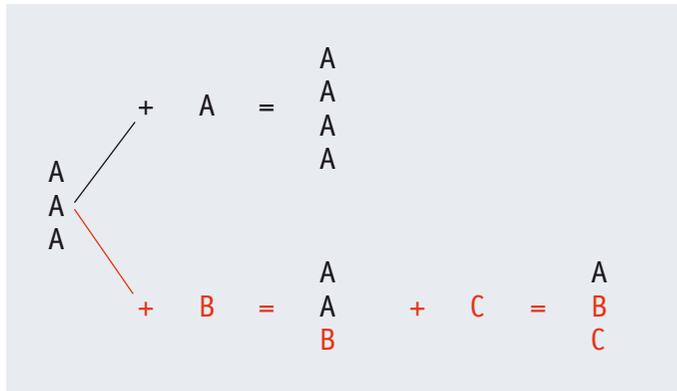
Auch die »modernen« Zahlen, die der Plafond Rot in den Plafond Schwarz einschleibt, lassen sich konstruieren. Es gibt auch hier ein Handeln, eine Operation, und einen Operator, ein Werkzeug. Die Zahlen auf dem Plafond Schwarz werden konstruiert, indem jeder gegebenen Menge von Elementen, von Identitäten ein weiteres Element, eine weitere Identität hinzugefügt wird. Das traditionelle Plus **vermehrt**, das traditionelle Minus **vermindert**.

Die modernen Zahlen werden konstruiert, indem eine oder mehrere Identitäten durch Differenzen **ersetzt** werden. Die Ersetzungs-Addition schiebt ein oder mehrere differente Elemente in die gegebene Menge von identischen Elementen ein und dafür eine gleiche Anzahl von identischen Elementen aus der Menge aus. Der neue Typus von Addition webt gleichsam einen Querfaden in die gegebene Menge ein. Man kann auch an das Billard-Spiel denken, wenn ein vergleichendes Bild gesucht werden soll.

Ab jetzt haben wir also zwei Typen von Addition und Subtraktion zu unterscheiden. Die »klassische« Vermeh-



rungs-Addition und Verminderungs-Subtraktion und die »moderne« Ersetzungs-Addition und -Subtraktion. Additiv zieht die Ersetzung differente Elemente in eine gegebene Menge ein, subtraktiv aus ihr aus. **Einziehen** und **Ausziehen** von **qualitativen Differenzen** sind gegenläufige Bewegungen, wie **Vermehrung** und **Verminderung** von **quantifizierenden Identitäten** gegenläufige Bewegungen sind.



DAS NEUE GESETZ

WIR RECHNEN EINIGE MODELLSITUATIONEN AUS. $AA + A = AAA$, auf dem Plafond Schwarz, also traditionell gerechnet. Dagegen $AA + B = AB$, auf dem Plafond Schwarz-Rot, also modern. Die Gleichung $AA + A = AAA$ stellt eine Vermehrungsaddition dar, die Anzahl der Elemente, aus denen die Menge besteht, die im ersten Summanden gegeben ist, wird um eine Einheit erhöht. Die Gleichung $AA + B = AB$ stellt eine Ersetzungsaddition dar. Sie ändert nichts an der Quantität, an der Anzahl der Elemente, die im ersten Summanden gegeben ist. Quantitativ ist die Summe nach Ersetzungsaddition in jedem Fall umfangsgleich mit dem ersten Summanden. Die Gleichung $AA + B = AB$ spiegelt den Eingriff einer qualitativen Differenz in die gegebene Quantität, ein identisches Element wird durch ein differentes, ungleiches ersetzt.

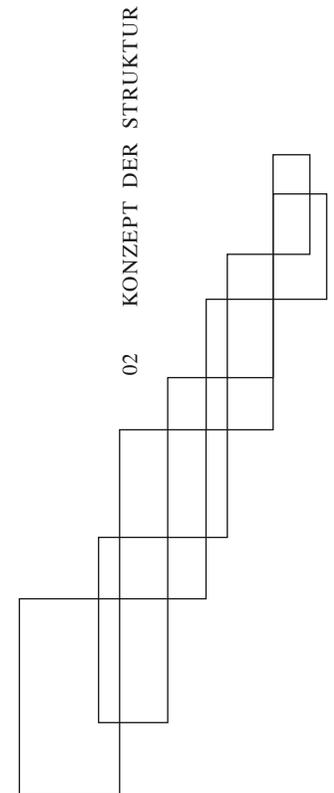
Oder $AAA + A = AAAA$, Vermehrung um ein identisches Element. Dagegen $AAA + B = AAB$, Ersetzung einer Identität durch eine Differenz. Oder $AAA + BC = ABC$, Ersetzung von zwei Identitäten durch Differenzen. Wobei die Gleichung $AAA + BC = ABC$ als eine Raffung der Additionsfolge $AAA + B = AAB$ und $AAB + C = ABC$ anzusehen ist. Ebenso wie man Operationen des Typs

Schwarz zusammenfassen kann, zum Beispiel $A + A = AA$ und $AA + A = AAA$ zu $A + AA = AAA$, so auch Operationen des Typs Rot.

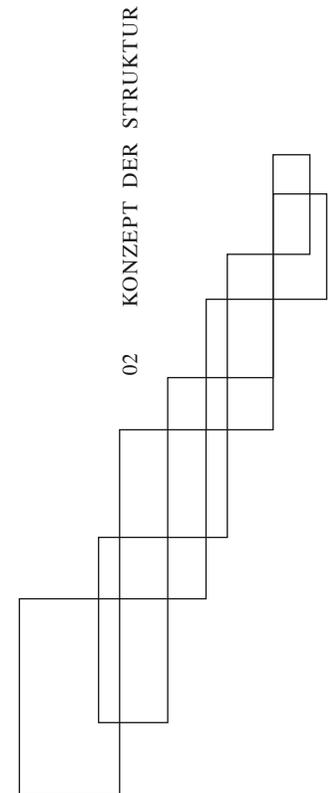
Für **Kombi-Operationen**, die sich aus dem Typ Schwarz und dem Typ Rot zusammensetzen, wird eine Sukzession festgelegt. Zunächst sind alle Operationen des Typs Schwarz auszuführen, dann erst die Operationen des Typs Rot. Gleich ob es sich um Additionen oder Subtraktionen handelt, zunächst gehen die Operatoren des Typs Schwarz an die Arbeit, dann die des Typs Rot. ein Beispiel: $AA + AB = AA + A = AAA$ als Zwischensumme, $AAA + B = AAB$ als Ergebnis.

Wir nennen dieses Rechengesetz **Sukzessionsgesetz**. Um die Gegenprobe durchzuführen, wird die Sukzession umgekehrt, zunächst werden die Operationen des Typs Rot, dann die des Typs Schwarz ausgeführt, wieder unabhängig davon, ob es sich um Addition oder Subtraktion handelt. Wir sprechen auch vom Hinweg und vom Rückweg der Sukzession, von Vor- und Rücklauf. – Das eben gegebene Beispiel im Rücklauf: $AAB - AB = AAB - B = AAA$ als Zwischenergebnis, $AAA - A = AA$ als Ergebnis.

Das **Kommutativgesetz** ist nur für Operationen auf



dem Plafond Schwarz wirksam, jedoch nicht mehr, sobald Operationen des Typs Rot eingreifen. Das zeigt das eben gegebene Beispiel: $AA + AB = AAB$, aber $AB + AA = AAAB$. Also $AA + AB$ nicht gleich $AB + AA$. Die Summanden lassen sich auf dem Plafond Schwarz-Rot nicht ohne Einfluss auf die Summe gegeneinander vertauschen. Damit wird auch die Wirksamkeit des **Assoziativgesetzes** auf den Plafond Schwarz beschränkt. Die traditionellen Rechengesetze verlieren ihre absolute Gültigkeit. Sie sind nur noch für den Grenzfall einer Arithmetik der Identitäten gültig. **Das »alte Gesetz« wird zum Sonderfall des »neuen Gesetzes«.**



DOPPEL-ZAHLEN

WIR SAGTEN VORHIN, dass sich für Zahlen des Typs Schwarz zwei Notationen entwickeln lassen, die Elementen- und die Zifferndarstellung. Die Darstellung mit Bausteinen und die mit Symbolen.

Diese beiden Notationen gibt es auch auf dem Plafond Schwarz-Rot. Für die symbolische Darstellung der Zahlen auf dem Plafond Schwarz-Rot werden **Doppel-Zahlen** eingeführt, Zahlen mit zwei Ziffernstellen, die erste Stelle für die abstrakte Quantität, die zweite für die Anzahl der Differenzen, die in die Menge eingearbeitet sind.

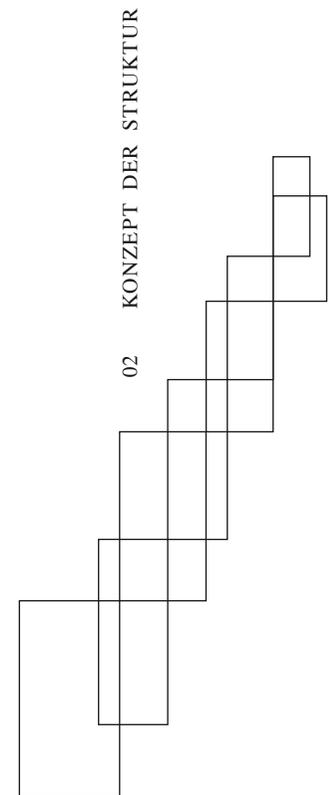
Als Beispiel die Menge **AB**. Sie besteht in quantitativer Beschreibung aus zwei Elementen, und sie enthält bei qualitativer Betrachtung eine Differenz. In symbolischer Notation wäre **AB** also **2.1**. Die erste Ziffer, **2**, für den abstrakten Umfang der Menge, zwei Elemente, die zweite Ziffer, **1**, für die Anzahl der Differenzen, die in der Menge enthalten sind, ein differentes Element.

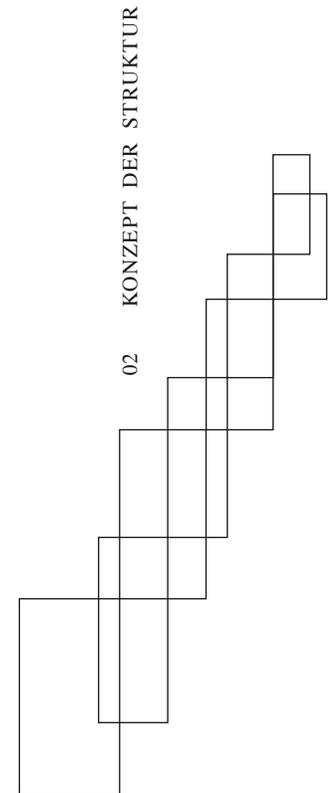
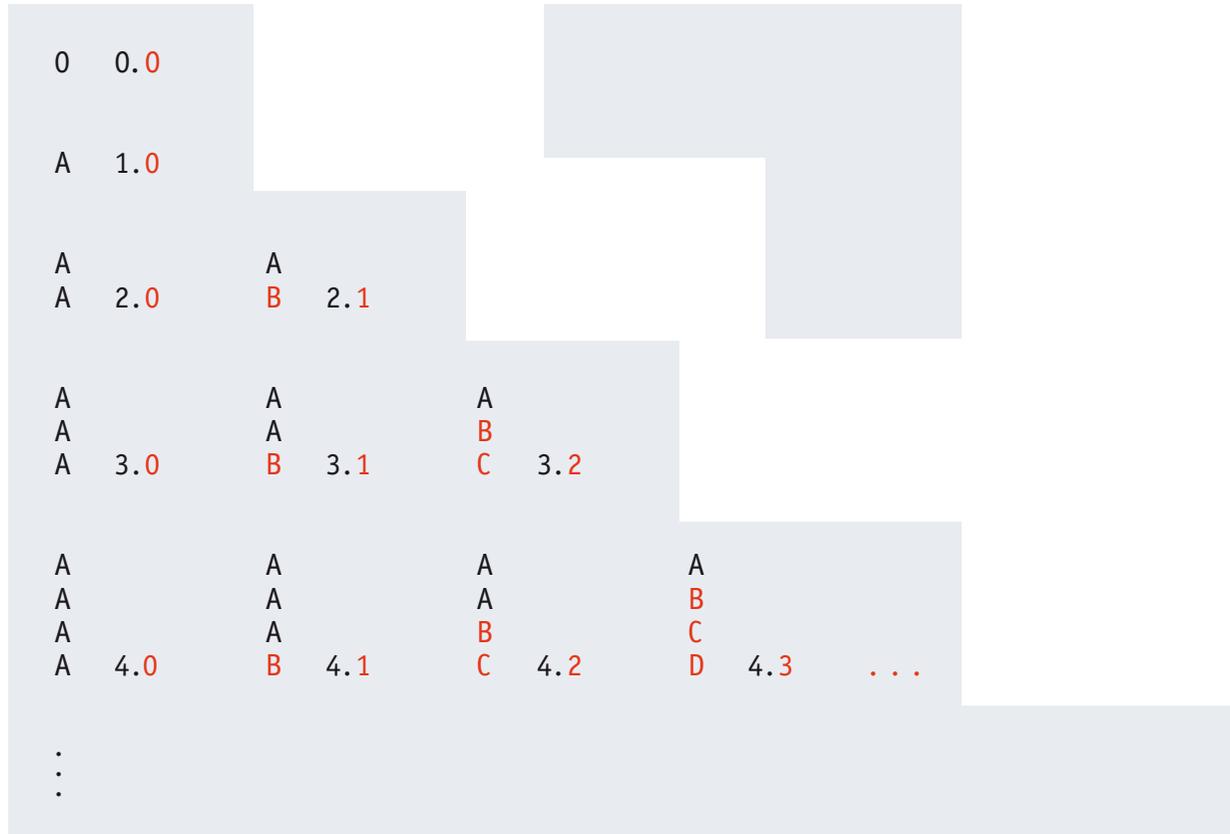
Bei dieser Gelegenheit sei noch einmal darauf hingewiesen, dass Differenz ein relativer Begriff ist, es also eine Differenz nur zwischen mindestens zwei Elementen

geben kann, immer in Bezug auf mindestens ein anderes Element stehen muss. Die Menge **2** ist deshalb mit einer Differenz, **2.1**, gesättigt, ihre Kapazität für die Aufnahme von Differenzen, ihre Ladefähigkeit erschöpft. Eine Menge von **3** Elementen hat die Ladefähigkeit **2**, eine Menge von **4** Elementen die Ladefähigkeit **3**...

Die Elementen- und die auf dem Plafond Schwarz-Rot doppelstellige Ziffernotation werden bis zur Vier noch einmal gegenübergestellt.

Alle Rechenoperationen lassen sich sowohl – **konstruktiv** – mit der **Elementen-** wie – **symbolisch** – mit der **Ziffernotation** ausführen. Wir nennen die erstere auch die **»griechische«** Darstellung, da die griechischen Philosophen und Mathematiker die ersten waren, die die Erforschung der *Elemente* der Welt und des Denkens entschieden radikalisierten und systematisierten. Die Zifferndarstellung nennen wir auch die **»arabische«** Notation, denn die Grundlagen für die modernen Gleichungssysteme gehen auf arabisch-islamische – wie auch indische – Denker zurück. Die Elementennotation ist bildhaft. Die symbolische Notation ist eine Chiffrenschrift.





PASSIV UND AKTIV

DIE VORHIN IN ELEMENTENNOTATION

gegebenen Rechenbeispiele parallel in Zifferndarstellung. – $AA + A = AAA$, $2.0 + 1.0 = 3.0$. Dann $AA + B = AB$, $2.0 + 0.1 = 2.1$. Dann $AAA + A = AAAA$, $3.0 + 1.0 = 4.0$. Dagegen $AAA + B = AAB$, $3.0 + 0.1 = 3.1$. Und $AAA + BC = ABC$, $3.0 + 0.2 = 3.2$.

Die zuletzt genannte Gleichung zerlegbar in $AAA + B = AAB$, $3.0 + 0.1 = 3.1$ und $AAB + C = ABC$, $3.1 + 0.1 = 3.2$.

Vor- und Rücklauf in beiden Darstellungsarten. Der Hinweg: $AA + AB = AA + A = AAA$, $AAA + B = AAB$, in Zifferndarstellung: $2.0 + 2.1 = 2.0 + 1.0 = 3.0$, $3.0 + 0.1 = 3.1$. Der Rückweg: $AAB - AB = AAB - B = AAA$, $AAA - A = AA$, in symbolischer Notation: $3.1 - 2.1 = 3.1 - 0.1 = 3.0$, $3.0 - 1.0 = 2.0$.

Wie gesagt, *auf dem Rückweg wird die Sukzession umgekehrt*. Während auf dem Hinweg zunächst die Vermehrungs- und Verminderungsoperationen ausgeführt werden und dann erst die Ersetzungsoperationen, auf dem Rückweg zunächst die Ersetzungen und dann erst die Vermehrungen oder Verminderungen. Als Faustformel

können wir sagen, auf dem Hinweg gilt Schwarz vor Rot, auf dem Rückweg Rot vor Schwarz.

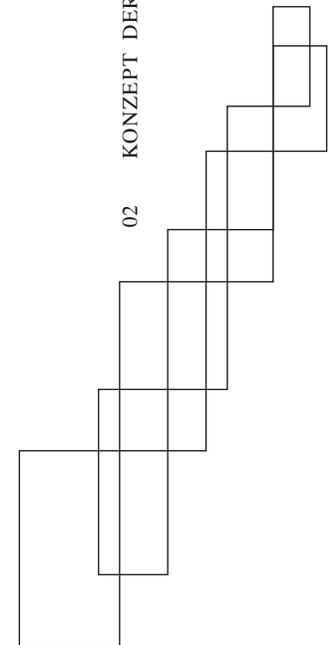
$AA + AB = AA + A = AAA$, $AAA + B = AAB$. Dieses Rechenbeispiel wurde eben schon ausgeführt. Aber $AB + AA$ ist nicht gleich AAB . Die Gleichung ist nicht kommutativ. Warum nicht? Wie kann diese Eigenschaft der Struktur Schwarz-Rot erklärt werden?

Die beiden Summanden haben ein differentes Genus. Der erste, im Beispiel AA , gibt eine **Sachinformation**, nämlich »eine Menge, die aus zwei gleichen Elementen, zwei Identitäten besteht«. Der zweite, im Beispiel AB , stellt in Verbindung mit dem Operator eine **Handlungsanweisung** dar, nämlich »Führe zunächst die Vermehrungsaddition $+ A$ und führe dann die Ersetzungsaddition $+ B$ aus«.

Wir nennen den ersten Summanden auch den **passiven**, den zweiten den **aktiven**. AB in der Stellung des zweiten Summanden hat die Bedeutung des Inhalts einer Handlung, in der des ersten des Inhalts einer Sache. Korrespondierend hat die Chiffre 2.1 in der Stellung des ersten Summanden passives, in der des zweiten aktives Genus. In der des ersten bezeichnet 2.1 , wie eben zu dem Pendant in Elementendarstellung, AB , gesagt,

KONZEPT DER STRUKTUR

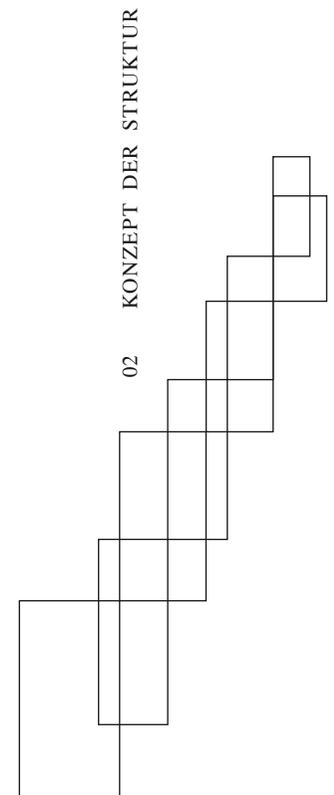
02



WALKIN' 84

»eine Menge, die zwei Elemente mit einer Differenz enthält«. In der des zweiten, gekoppelt an den Operator »+«, zunächst die Forderung »Vermehre den ersten Summanden um eine Einheit, + 1.0«. Nach Ausführung dieser Vermehrungsaddition ist aus dem zweiten, dem aktiven Summanden, 2.1, noch die Differenz B, 0.1 übrig, gekoppelt an den Operator »+«, also die Forderung »Ersetze in der Zwischensumme 3.0 ein identisches Element durch ein differentes«.

Von dem zweiten Summanden, + 2.1, des Ausdrucks $2.0 + 2.1$ bleibt nach Ausführung der Vermehrungsaddition $2.0 + 1.0 = 3.0$ für den zweiten, ersetzenden Schritt + 0.1 als Handlungsanweisung übrig. – Der Unterschied zwischen Sach- und Handlungsinformation, *Beschreibung* und *Befehl* muss als Funktionsunterschied zwischen den beiden Summanden klar vor Augen bleiben.



WAS TUN?

DAS EBEN GESAGTE IST SINNGEMÄSS auf Subtraktionen anzuwenden. Der Ausdruck **AAB – AB, 3.1 – 2.1** enthält die Forderung, zunächst eine Verminderungssubtraktion, **– A** oder **– 1.0**, und dann an der Zwischensumme, **AB** oder **2.1**, eine Ersetzungssubtraktion, **– B** oder **– 0.1**, auszuführen. Nach dem ersten Schritt bleibt von dem zweiten Summanden, **AB** oder **2.1**, die aus dem ersten Summanden auszuziehende Differenz **B** oder **0.1**.

Betrachten wir Ausdrücke wie **0 + B, A + B, AB + C...** Sie haben eine Gemeinsamkeit, dass nämlich die ersten Summanden keine Differenzen aufnehmen können, während der zweite Summand jeweils in Verbindung mit dem Operator »+«, zur Einarbeitung einer Differenz in den ersten Summanden auffordert.

Die Menge **0**, die keine Elemente enthält, kann keine Differenzen aufnehmen, weil Differenzen nur durch eine Ersetzungsoperation in eine gegebene Menge von Elementen eingearbeitet werden können.

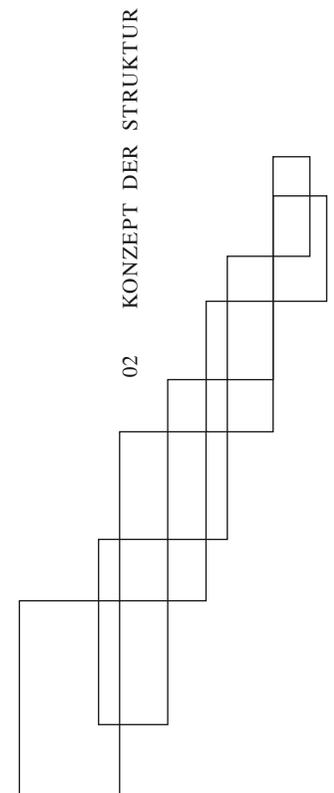
Die Menge **A**, die ein Element enthält, kann keine Differenzen aufnehmen, weil Differenz ein relativer Begriff

ist, sich in Beziehung auf mindestens eine Identität bestimmt. Soll in eine Menge ein differentes Element durch Ersetzungsaddition eingearbeitet werden, so muss sie also mindestens zwei identische Elemente enthalten.

Die Menge **AB**, die zwei Elemente und eine Differenz enthält, kann keine Differenzen aufnehmen, weil sie gesättigt, ihre Aufnahmekapazität, ihre Ladefähigkeit erschöpft ist. Dasselbe gilt für Mengen wie **ABC** oder **ABCD...** Aufnahmefähig für Differenzen ist eine Menge, die mindestens zwei identische Elemente enthält, so dass eines davon gegen ein differentes ausgetauscht werden kann.

Entsprechendes gilt für Subtraktionen. Aus **0, A, AA** lassen sich keine Differenzen ausziehen, da sie keine enthalten. Die Forderungen **0 – B, A – B, AA – B** sind nicht erfüllbar.

Wir stehen auf dem Plafond Schwarz-Rot für die Operationen Rot vor einem Problem, dessen Lösung weitergehende Massnahmen erfordert. – Was tun?



DREI WEGE

ZU DEM EBEN SKIZZIERTEN PROBLEM gibt es drei Antworten, drei Reaktionen. Die erste können wir **OMISSIV** nennen, von dem lateinischen Verb *omittere, unterlassen, unbeachtet lassen, übergehen*. Die Forderung, die die Ausdrücke + B oder + C... aufstellen, werden nicht ausgeführt. Die Ausdrücke $0 + B$, $A + B$, $AB + C$ führen dann zu den Gleichungen $0 + B = 0$, $A + B = A$, $AB + C = AB$ oder $0.0 + 0.1 = 0.0$, $1.0 + 0.1 = 1.0$, $2.1 + 0.1 = 2.1$.

Diese Strategie hat den ökonomischen Vorteil, dass sie ohne weitere Umstände ausgeführt werden kann. Sie hat den Nachteil, dass sie operative Forderungen ignoriert oder Teile von operativen Forderungen, wie beispielsweise in dem Ausdruck $AA + BC$ oder $2.0 + 0.2$, der omissiv zu der Gleichung $AA + BC = AB$ oder $2.0 + 0.2 = 2.1$ führen würde. Die Teilforderung + C, + 0.1 bleibt unbeachtet, wird übergangen.

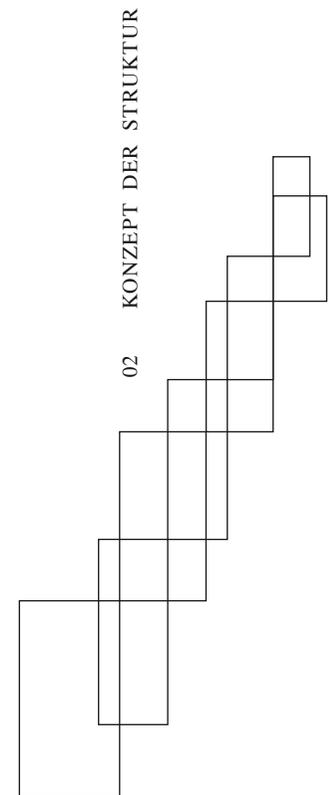
Die zweite Antwort besteht darin, dass die nicht ausführbare Forderung oder der nicht ausführbare Teil der Forderung in eine Reserve, in ein Depot verlegt wird. Wir nennen diese Reaktion **DEPOSITIV**, von dem lateinischen Wort *deponere, zur Aufbewahrung niederlegen, in*

Verwahrung geben, beiseite legen. – Unerfüllbare Forderungen werden nicht fallengelassen, sondern bis auf weiteres zurückgehalten.

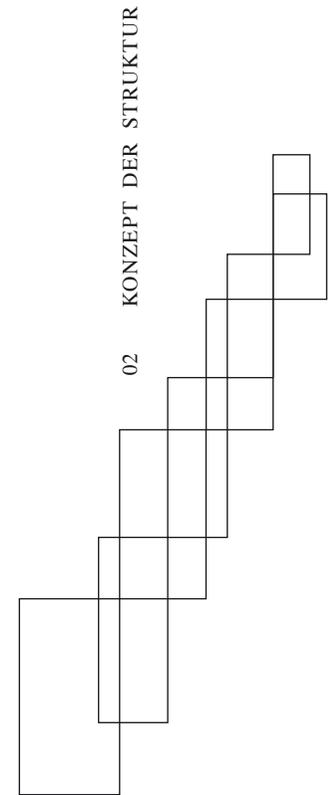
Die Forderungen $0 + B$, $A + B$, $AB + C$ werden depositiv zu den Gleichungen $0 + B = 0^{+B}$ oder $0.0 + 0.1 = 0.0^{+0.1}$, $A + B = A^{+B}$ oder $1.0 + 0.1 = 1.0^{+0.1}$ und $AB + C = AB^{+C}$ oder $2.1 + 0.1 = 2.1^{+0.1}$.

Die depositive Strategie bewahrt die Differenzen auf, die nicht unmittelbar in dem ersten Summanden untergebracht werden können. Sie legt sie ab, bis später vielleicht eine Möglichkeit zur Einarbeitung gegeben ist. Wenn sich beispielsweise die Möglichkeit ergibt, zu 0^{+B} zwei Identitäten zu addieren, + AA, so dass als Summe AA^{+B} resultiert, dann kann das Depot, + B, mit dem Ergebnis $AA + B = AB$ eingesetzt und realisiert werden. In Zifferndarstellung: $0.0^{+0.1} + 2.0 = 2.0^{+0.1}$, woraus $2.0 + 0.1 = 2.1$ wird.

Das depositive Verfahren erfordert zusätzliche Massnahmen, eben die Einrichtung von Depots für *überschüssige* Differenzen. Es führt andererseits alle Ausdrücke, die als zweite Summanden auftreten können, einer Verwendung zu, es reagiert vollständig auf sie. Allerdings handelt es sich um eine Aufnahme von zweiten Summanden



oder von Teilen zweiter Summanden unter Vorbehalt, im Wartestand. Es handelt sich nicht um eine tatsächliche, eine vollzogene Umsetzung der Forderung, die der aktive Summand in Verbindung mit dem Operator aufstellt. Die Umsetzung ist nicht »aktuell«, sondern zurückgestellt, bis die für die Realisierung notwendigen Konditionen gegeben sind.



WANDLUNG

DIE ERSTE, OMISSIVE STRATEGIE KÖNNEN WIR »hilflos« nennen, die zweite, depositive »behelfend«. – Die dritte Reaktion führt sämtliche Forderungen aus, die der zweite Summand enthält. Sie werden komplett in den ersten Summanden umgesetzt. Wie ist dies möglich?

Schauen wir uns die Ausdrücke $0 + B$, $A + B$, $AB + C$ noch einmal an. – Die Forderungen $+ B$ oder $+ C$, in beiden Fällen symbolisch $+ 0.1$, sind unmittelbar, als solche, nicht erfüllbar. Sie sind aber erfüllbar, wenn die Differenz, die der zweite Summand jeweils enthält, zu einer Identität konvertiert. Wenn also aus $+ B$ oder $+ C$ ein $+ A$ wird, aus $+ 0.1$ ein $+ 1.0$. Denn Vermehrungsadditionen können wir zu den ersten Summanden 0 , A , AB oder 0.0 , 1.0 , 2.1 jederzeit ausführen und so in allen analogen Situationen. Dass heisst zu 0 , 1 und allen Zahlen n mit dem Wert $x > 1$ und der Differenzenzahl $x - 1$.

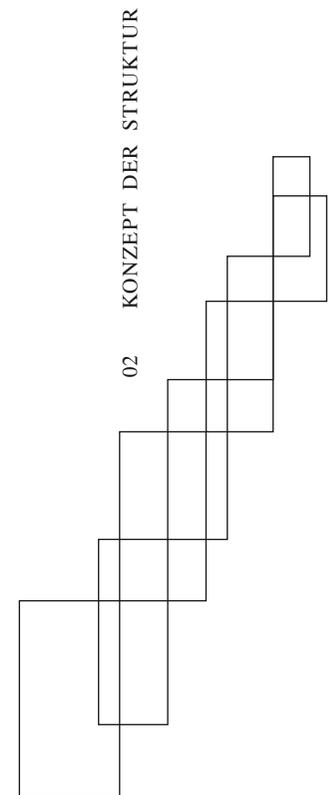
Diese Strategie nennen wir **KONVERSIV**, von lateinisch, *convertere, umwandeln, verwandeln, verändern*. Sie hat den Effekt, dass die Forderung, die Operator und zweiter Summand aufstellen, komplett erledigt wird. Sie

hat den Nachteil, dass Differenzen als Identitäten, also »unter anderem Namen« in die Summenbildung aufgenommen werden.

Der Ausdruck $A + ABC$, $1.0 + 3.2$ führt bei Ausführung der geforderten Operation zunächst zu einer Vermehrungsaddition, $A + A = AA$, $1.0 + 1.0 = 2.0$, dann zu einer Ersetzungsoperation, $AA + B = AB$, $2.0 + 0.1 = 2.1$, und schliesslich zu einer zweiten Vermehrungsaddition *nach Konversion* $AB + C = AB + A = AAB$, $2.1 + 0.1 = 2.1 + 1.0 = 3.1$.

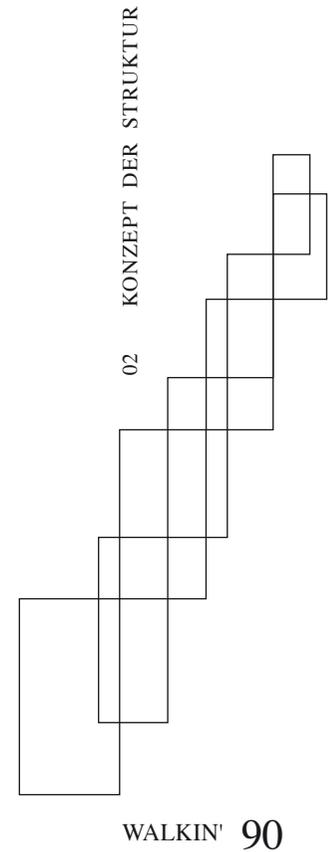
Mit Subtraktionen wird sinngemäss verfahren. Der Ausdruck $AB - BC$, $2.1 - 0.2$ führt bei Ausführung zunächst zu $AB - B = AA$, $2.1 - 0.1 = 2.0$ und dann im zweiten Schritt zu $AA - C =$ *nach Konversion* $AA - A = A$, $2.0 - 0.1 =$ *nach Konversion* $2.0 - 1.0 = 1.0$.

Aus einer Menge, die keine Differenzen enthält, können keine Differenzen ausgezogen werden. Wie in eine Menge, die mit Differenzen gefüllt ist, keine Differenzen eingezogen werden können. Die geforderte Ersetzungsoperation wird in der Realisierung in beiden Fällen zu einer Vermehrungs- beziehungsweise Verminderungsoperation. Die Handlung wechselt vom Plafond Rot zum Plafond Schwarz, um realisiert werden zu können.



– Die konversive Strategie für Addition und Subtraktion von qualitativen Differenzen ist der Schlüssel für die Arithmetisierung der »Paralogismen« Kants, der »Umkehrung« Hegels und der »Dialektik« generell. – Könnte die »Konversion« ein Modell zur Entwicklung der Syntax der Umwandlung von »Gebrauchs-« in »Tauschwert« – Marx – oder der »Triebumwandlung« – Freud – ergeben?

Die konversive Strategie nennen wird »hilfreich«.



DETAILS

DIFFERENZ IST EIN RELATIVER BEGRIFF. Deshalb ist der Ausdruck **B** in der Stellung des ersten Summanden und der Summe unzulässig, sind die Ausdrücke **A + B**, **AA + B**, **AB + B**, also **B** in der Stellung des zweiten Summanden, zulässig. Ein beziehungslos auftretendes Element **B**, **C**, **D**... ist von vornherein gleich **A**.

Aus **A + B** wird **A + A**, weil der erste Summand aus einem singulären Element besteht, also keine Aufnahmefähigkeit für Differenzen hat. Die Ersetzungsaddition **AA + B** kann dagegen konversionsfrei ausgeführt werden, **AA + B = AB**. In dem Ausdruck **AB + B** ist der zweite Summand, **B**, bereits im ersten Summanden, **AB**, enthalten, ist deshalb in Beziehung auf den ersten Summanden keine Differenz, sondern eine Identität. **AB + B** ist also von vornherein **AB + A**. Analog ist der Ausdruck **ABC + C** von vornherein gleich **ABC + A = AABC**. Ebenso ist **ABC + BC** gleich **ABC + AA = AAABC**.

In der klassischen Arithmetik kann man mehrere linear nacheinander auszuführende Operationen zusammenfassen. Aus $1 + 1 + 1 + 1$ wird $1 + 3$ oder $2 + 2$. Alle Spielregeln des traditionellen Zählens und Rechnens

bleiben erhalten, sofern Operationen Schwarz ausgeführt werden.

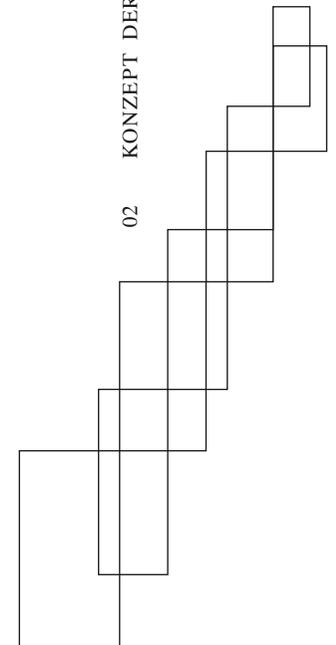
So lassen sich die Additionen **AB + A + A + A** zu **AB + AAA** raffen, aus $2.1 + 1.0 + 1.0 + 1.0$ wird $2.1 + 3.0$. Ebenso kann subtraktiv der Ausdruck **AAAAB - A - A - A** in **AAAAB - AAA** gerafft werden, $5.1 - 1.0 - 1.0 - 1.0$ in $5.1 - 3.0$.

Solche Raffungen sind auch für den Plafond Rot möglich, sofern keine Konversionen erforderlich werden. Als Beispiel, **AAA + B + C** lässt sich zu **AAA + BC** zusammenfassen, $3.0 + 0.1 + 0.1$ zu $3.0 + 0.2$. Korrespondierend für die Subtraktion **ABC - B - C = ABC - BC** oder $3.2 - 0.1 - 0.1 = 3.2 - 0.2$.

Für gesättigte erste Summanden müssen bei Zusammenfassungen von Operationen die Wirkungen der Konversion berücksichtigt werden. So ist **AB + C + D** nicht gleich **AB + CD**, sondern **AB + A + C**, denn **AB + C = AB + A = AAB** und **AAB + D = AAB + C = ABC**.

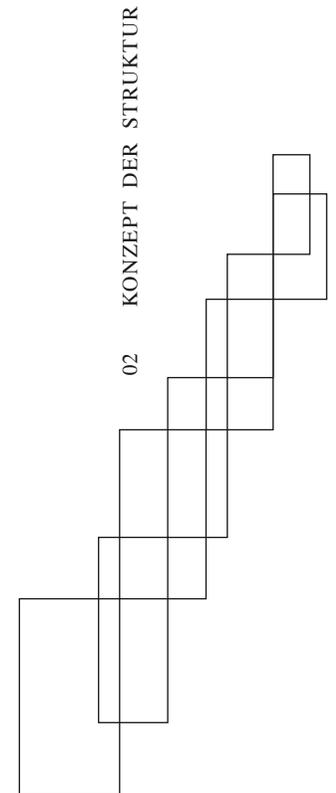
Für die Benennung der Differenzen in der Elementendarstellung treffen wir die Konvention, dass nach Alphabet vorzugehen ist. Deshalb wird **AAB + D** in **AAB + C** umgeformt.

KONZEPT DER STRUKTUR



WALKIN' 91

Noch einmal ist festzuhalten, dass sich jede Teiloperation in einer Sukzession auf die jeweilige Zwischensumme bezieht, nicht auf den ursprünglichen ersten Summanden. Nach Ausführung der ersten Operation zu **AB + CD** ist die Lage gewandelt, aus dem ursprünglichen ersten Summanden **AB** wurde durch **AB + C = AB + A** die Zwischensumme **AAB**, die als erster Summand für die zweite Operation auftritt. So dass dann **AAB + D = AAB + C = ABC**.



Für alle Operationen lassen sich drei Darstellungen geben. – Eine »funktionelle«, die alle Einzelschritte zeigt. – Eine »figurative«, die alle iterativen Schritte kontrahiert. – Eine »finalisierende«, die nur die Primärsummanden ausweist.

Ein Beispiel in funktioneller Darstellung und konstruktiver Schreibweise:

$$A A + A B C D =$$

$$A A + A = A A A,$$

$$A A A + B = A A A B,$$

$$A A A B + C = A A A B C,$$

$$A B C + D = \textit{nach Konversion} A A B C$$

Dasselbe Beispiel in funktioneller Darstellung und symbolischer Schreibweise:

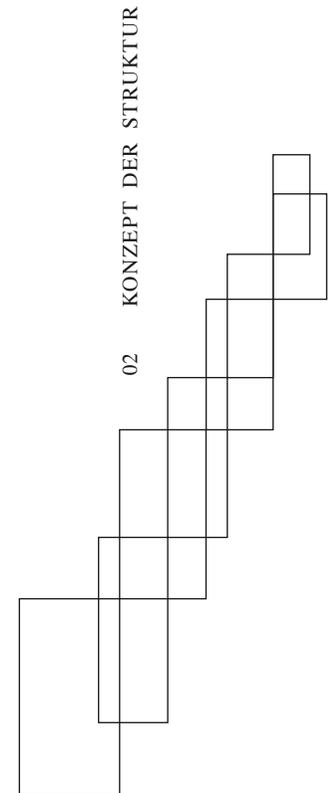
$$2.0 + 4.3 =$$

$$2.0 + 1.0 = 3.0,$$

$$3.0 + 0.1 = 3.1,$$

$$3.1 + 0.1 = 3.2,$$

$$3.2 + 0.1 = \textit{nach Konversion} 3.2 + 1.0 = 4.2$$



Das Beispiel in **figurativer Darstellung** und **konstruktiver Schreibweise**:

$$A A + A B C D =$$

$$A A + A = A A A,$$

$$A A A + \textit{kontrahierend} B C = A B C,$$

$$A B C + D = \textit{nach Konversion} A B C + A = A A B C$$

Das Beispiel in **figurativer Darstellung** und **symbolischer Schreibweise**:

$$2.0 + 4.3 =$$

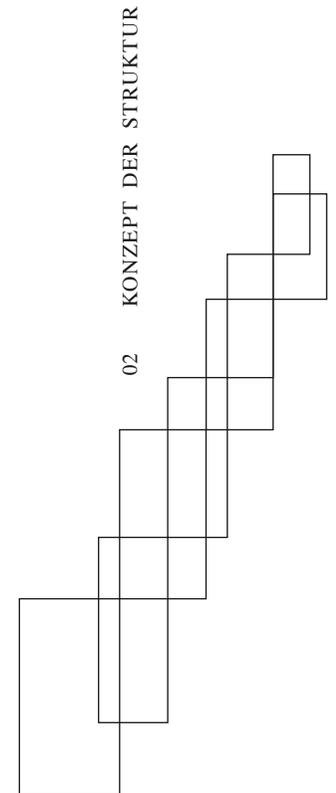
$$2.0 + 1.0 = 3.0,$$

$$3.0 + \textit{kontrahierend} 0.2 = 3.2,$$

$$3.2 + 0.1 = \textit{nach Konversion} 3.2 + 1.0 = 4.2$$

Das Beispiel in **finalisierender Darstellung** und **konstruktiver Schreibweise**:

$$A A + A B C D = A A B C$$

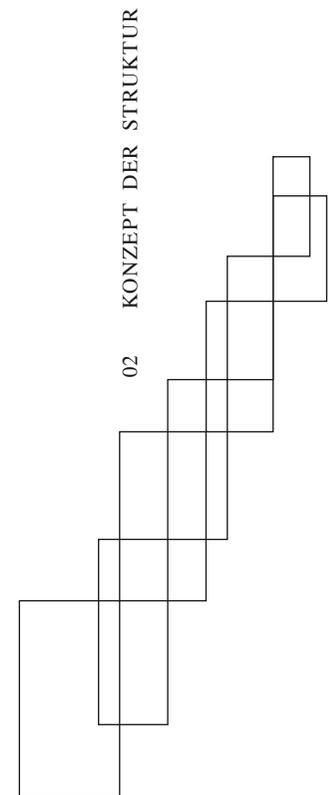


Das Beispiel in **finalisierender Darstellung** und **symbolischer Schreibweise**:

$$2.0 + 4.3 = 4.2$$

Die Ausarbeitung der Regeln für die figurative und die finalisierende Technik ergibt einen syntaktischen Werksatz. Aus Gründen der Ökonomie werden konstruktive Theorien generell in Werksätze und Werkgruppen zerlegt.

Die funktionelle Darstellung kann man auch »maschinell« nennen. Sie kommt einer Algorithmisierung und technischen Reproduktion am nächsten. Die figurale ist die eleganteste Darstellung. Die finalisierende die kürzeste, sie hält jedoch den Produktionsprozess verdeckt.



INVERSION

UM DIE OPERATIVE BEDEUTUNG DES zweiten Summanden zu verstehen, kann eine Regel festgestellt werden. In dem Ausdruck $AA + AB$ oder $2.0 + 2.1$ ist die Zahl der zu addierenden Identitäten nicht gleich der Anzahl der im zweiten Summanden gegebenen Elemente, sondern die Anzahl der Elemente minus der Anzahl der Differenzen. Fragt man, wieviel Identitäten mit der Anweisung $+ 2.1$ zu addieren sind, so ist die Antwort $2 - 1 = 1$. Oder abstrakt, die Anzahl der Elemente des zweiten Summanden xe abzüglich der Anzahl der Differenzen xd , die er enthält. So fordert der Ausdruck 3.2 ebenfalls die Addition nur einer Identität, denn $xe = 3$, $xd = 2$ und $3 - 2 = 1$.

Der erste Summand auf dem Plafond Schwarz-Rot hat eine kollektive Bedeutung. Die Elemente des zweiten Summanden müssen prinzipiell individuell behandelt werden. Das von uns eingeführte Sukzessionsgesetz kann deshalb auch als »Individuationsgesetz« formuliert werden.

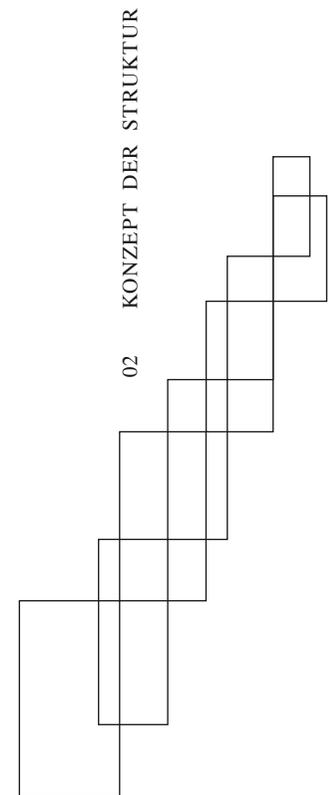
Der Plafond Schwarz, die klassische Konzeption von Zahl und Rechnen, untersteht einfachen **Symmetrieanahmen**. Die Einführung des Plafonds Rot, des moder-

nen Eingriffs in den klassischen Begriff von Zahl und Rechnen, produziert eine *asymmetrische* Situation. Denn die Summanden sind nicht mehr ergebnisneutral gegeneinander austauschbar.

Da sich jedoch Addition und Subtraktion weiterhin für alle drei Strategien, die omissive, die depositive und die konversive, als Inversion voneinander organisieren lassen, kann der Plafond Schwarz-Rot *supersymmetrisch* genannt werden.

Zur Inversion von Addition und Subtraktion im Konversionsmodell. – Der Hinweg: $AA + AB = AA + A = AAA$ und $AAA + B = AAB$. Der Rückweg: $AAB - AB = AAB - B = AAA$ und $AAA - A = AA$. Oder wenn der Hinweg subtraktiv ist: $AA - AB = AA - A = A$, $A - B = A - A = 0$. Der Rückweg: $0 + AB = 0 + B = 0 + A = A$, $A + A = AA$.

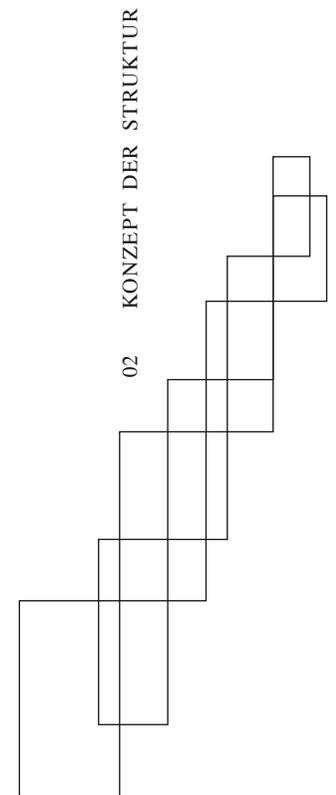
Wir werden gleich zu allen drei Strategien Beispielseerien durchrechnen. – Unsere Methode ist die Induktion. Wir überprüfen die Brauchbarkeit der von uns aufgestellten Gesetze und Regeln an Beispielseerien. Dieses Verfahren führt nicht zu den Sicherheiten, die der deduktive Aufbau bereithält. Der deduktive Aufbau gehört in die Syntax-Konstruktion. Wir beschäftigen uns mit den Grundlagen, mit einem Denkmodell, dessen Unter-



suchung erst noch deduktiv weiterzuführen und zu sichern ist.

Als grundlegendes Ergebnis halten wir fest, dass mit dem Eingriff der Struktur Rot, der Einführung also von Ersetzungsoperationen, die klassisch konstitutive **ABSTRAKTION** durch die modern konstitutive **INTEGRATION** komplementär erweitert wird. Diese komplementäre Erweiterung kann man *dialektisch* nennen.

Im Unterschied zur traditionellen Dialektik ist unsere Arbeitsweise *operational*. Die traditionelle Dialektik schiebt ungeheure Begriffslasten vor sich her und bewegt sich deshalb nur schwerfällig und mühevoll. Dieses Passivum, das die traditionelle Dialektik in der Bilanz der Lebensökonomie anlegt, beseitigen wir durch den Einsatz operationaler Werkzeuge.



KOMBINATORIK

DIE HORIZONTAL AUFGESTELLTEN ZAHLEN, die wir auch Teilhaberzahlen nannten, stellen einen Permutationstyp dar. Permutation ist das Durchwandeln, Durchspielen einer Folge von Veränderungen nach einer Regel. Die Regel für die Permutationen des integrierten Plafonds Schwarz-Rot besteht darin, dass von Variante zu Variante genau eine Differenz hinzukommt, bis zum Limit von $x - 1$ Differenzen für eine Zahl n mit dem Wert x . In umgekehrter Richtung, in der die Permutation ebensogut durchgespielt werden kann, entfällt von Variante zu Variante genau eine Differenz, bis die jeweilige Menge null Differenzen enthält.

Das Konzept der Permutation ist Teil der Kombinatorik. Die Struktur Schwarz-Rot verschränkt Arithmetik und Kombinatorik ineinander.

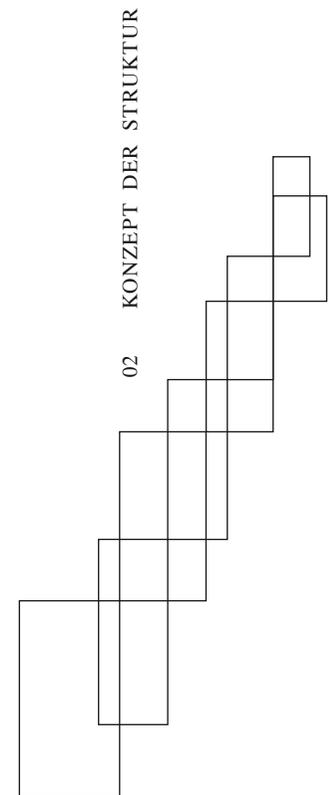
Das nach unserer Ansicht brisanteste und avancierteste Modell der neuen Arithmetik ist das konversive. – Auf der Basis dieses Modells können wir feststellen: Die klassischen Rechengesetze, das der Kommutativität und das der Assoziativität, werden durch zwei moderne Rechengesetze ergänzt, das der Sukzession und das der

Konversion. Die klassischen Gesetze gelten nur noch am Rücken der Zahrentreppe, also als Grenzfall eines komplexeren Systems. Wie die Gesetze der klassischen Mechanik als Grenzfall der relativistischen Physik Gültigkeit behalten.

Soweit wir uns rechnend, addierend oder subtrahierend, in der Horizontalen oder in der Diagonalen bewegen, gelten die Gesetze der Sukzession und der Konversion. Die Gesetze der Kommutativität und der Assoziativität verlieren ihre absolute Valenz. Sie gelten nur noch in der Vertikalen, nicht mehr in der Horizontalen.



Nur noch eine Bemerkung. – Ein drittes Gesetz aus der traditionellen Arithmetik und Mengentheorie ist das Transitivgesetz. Es gilt am Rücken der Treppe: Wenn 3.0 grösser ist als 2.0 und 4.0 grösser ist als 3.0, dann ist 4.0 auch grösser als 2.0. Und es gilt in Laufrichtung der Treppe: Wenn 3.2 grösser ist als 2.1 und 4.3 grösser ist als 3.2, dann ist 4.3 auch grösser als 2.1. Es gilt nicht mehr unbeschränkt. Denn 3.1 ist nur hinsichtlich des ersten Werts der Doppel-Zahl grösser als 2.1. Und ebenso 4.1 –



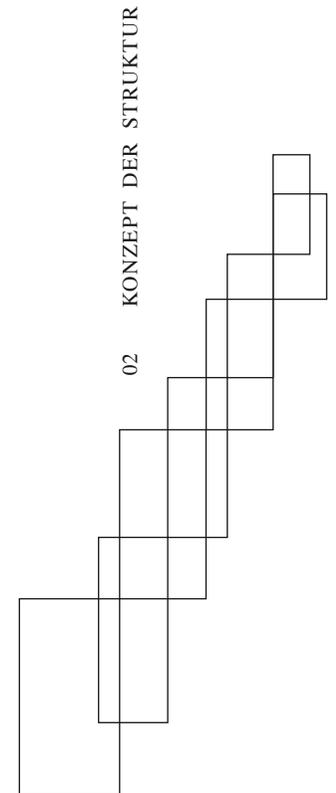
Gibt es über Sukzession und Konversion hinaus weitere grundlegende Gesetze für die modernen Operationen? Mit der Untersuchung der Plafonds Gelb und Blau – in der dritten Etappe der Serie WALKIN' werden wir die Frage erneut stellen.



Das moderne Konzept von Zählen und Rechnen bezieht sich auf drei Quellen, auf die DIALEKTIK, ZEN und den KONSTRUKTIVISMUS. Aus der Dialektik entnimmt es den Übergang zu Doppel-Strukturen, aus dem japanischen Zen den Aufbau aus einfachen Handlungen, aus dem Konstruktivismus die Elementendarstellung, das heisst die Rückführung der arithmetischen Chiffrenschrift auf einen Aufbau aller Terme aus Bausteinen.

Ausserdem beziehen wir uns auf die »Kenogrammatik« Gotthard Günthers, die die Horizontal-Entwicklung für die natürlichen Zahlen aufgedeckt hat. Auf den Operationalismus Anatol Rapoport's, der Denken und Handeln aufeinander bezieht. Auf die Semiotik Max Benses, die die Variabilität und den experimentellen Charakter von Zeichenrepertoires beschrieben hat. Und auf die Modelltheorie Herbert Stachowiaks, die in Theorien stra-

tegische Konzepte sieht, in denen Interessen, Kontexte und perspektivische Einstellungen wirksam sind. Für uns bedeutende Pionierdenker am Beginn der Moderne sind Marx, Kierkegaard, Nietzsche und Peirce.



The image features a complex background of overlapping halftone patterns. A central vertical band is filled with a blue halftone pattern, which is overlaid by a white rectangular area on the right side. The rest of the image is composed of various shades of red and pink halftone patterns, some of which are partially obscured by the white area and the blue band. The overall effect is a layered, geometric composition.

BEWEGUNG DER ZAHL

EIN MÖNCH FRAGTE:
»WAS IST DIE REINE GESTALT DER WAHRHEIT?«

YÜN-MEN ANTWORTETE:
»DIE HECKE UM DEN ABORT.«

»UND WIE IST SIE DAHIN GEKOMMEN?«

»ALS GOLDENER LÖWE.«

*Aussprüche und Verse
der Zen-Meister*



ANNAHME VERWEIGERT

Beispiele für die **omissive** Strategie. Nicht in ersten Summanden unterzubringende qualitative Differenzen werden verdrängt. Die Nummerierung von Beispielen, in denen die Omission wirksam wird, ist in Violett gesetzt

$$01 \quad 0 + A = A$$

$$0.0 + 1.0 = 1.0$$

$$02 \quad 0 + B = 0$$

$$0.0 + 0.1 = 0.0$$

$$03 \quad A + A = AA$$

$$1.0 + 1.0 = 2.0$$

$$04 \quad A + B = A$$

$$1.0 + 0.1 = 1.0$$

$$05 \quad AA + A = AAA$$

$$2.0 + 1.0 = 3.0$$

$$06 \quad AA + B = AB$$

$$2.0 + 0.1 = 2.1$$

$$07 \quad AA + BC = AA + B = AB, AB + C = AB$$

$$2.0 + 0.2 = 2.0 + 0.1 = 2.1, 2.1 + 0.1 = 2.1$$

$$08 \quad AAA + A = AAAA$$

$$3.0 + 1.0 = 4.0$$

$$09 \quad AAA + B = AAB$$

$$3.0 + 0.1 = 3.1$$

$$10 \quad AAB + C = ABC$$

$$3.1 + 0.1 = 3.2$$

$$11 \quad AAAA + A = AAAAA$$

$$4.0 + 1.0 = 5.0$$

$$12 \quad AAAA + B = AAAB$$

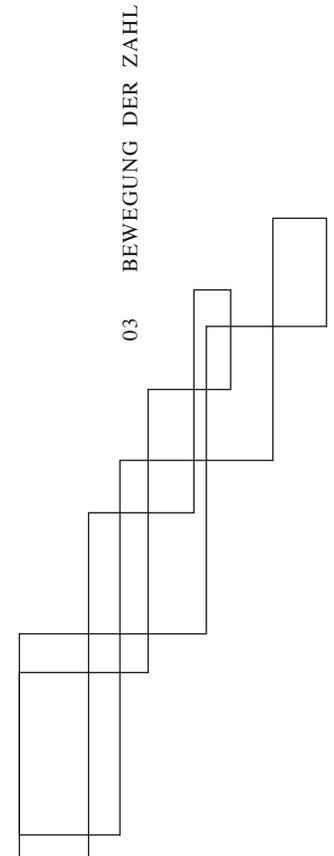
$$4.0 + 0.1 = 4.1$$

$$13 \quad AAAB + C = AABC$$

$$4.1 + 0.1 = 4.2$$

$$14 \quad AABC + D = ABCD$$

$$4.2 + 0.1 = 4.3$$



RÜCKKEHR LINIENGLEICH

Die subtraktiven Inversionen von 01 bis 14. Nummerierung omissiver Operationen wieder in Violett

$$01 \quad A - A = 0$$

$$1.0 - 1.0 = 0.0$$

$$02 \quad 0 - B = 0$$

$$0.0 - 0.1 = 0.0$$

$$03 \quad AA - A = A$$

$$2.0 - 1.0 = 1.0$$

$$04 \quad A - B = A$$

$$1.0 - 0.1 = 1.0$$

$$05 \quad AAA - A = AA$$

$$3.0 - 1.0 = 2.0$$

$$06 \quad AB - B = AA$$

$$2.1 - 0.1 = 2.0$$

$$07 \quad AB - BC = AB - B = AA, AA - C = AA$$

$$2.1 - 0.2 = 2.1 - 0.1 = 2.0, 2.0 - 0.1 = 2.0$$

$$08 \quad AAAA - A = AAA$$

$$4.0 - 1.0 = 3.0$$

$$09 \quad AAB - B = AAA$$

$$3.1 - 0.1 = 3.0$$

$$10 \quad ABC - C = AAB$$

$$3.2 - 0.1 = 3.1$$

$$11 \quad AAAAA - A = AAAA$$

$$5.0 - 1.0 = 4.0$$

$$12 \quad AAAB - B = AAAA$$

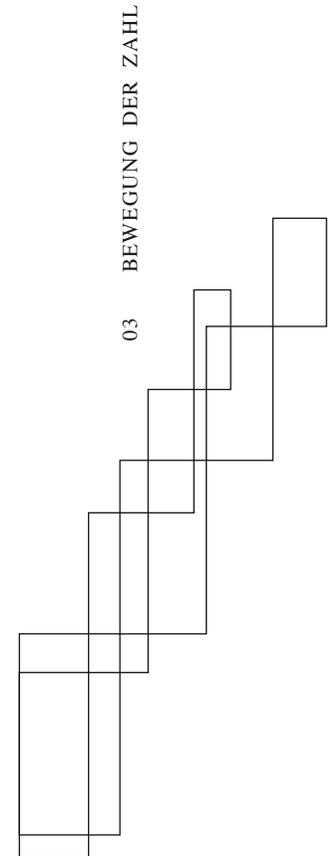
$$4.1 - 0.1 = 4.0$$

$$13 \quad AABC - C = AAAB$$

$$4.2 - 0.1 = 4.1$$

$$14 \quad ABCD - D = AABC$$

$$4.3 - 0.1 = 4.2$$



AUSFLÜGE VOM CAMP

Additionen mit der Null als erstem Summanden, Strategie omissiv, mit den jeweils zugehörigen subtraktiven Inversionen, Schreibung teilweise kontrahiert. Die Vorläufe in Normalschrift nummeriert, die Rückläufe in Kursivschrift. Beispiele mit Omission wieder in Violett

$$01 \quad 0 + A = A$$

$$0.0 + 1.0 = 1.0$$

$$01 \quad A - A = 0$$

$$1.0 - 1.0 = 0.0$$

$$02 \quad 0 + B = 0$$

$$0.0 + 0.1 = 0.0$$

$$02 \quad 0 - B = 0$$

$$0.0 - 0.1 = 0.0$$

$$15 \quad 0 + AA = AA$$

$$0.0 + 2.0 = 2.0$$

$$15 \quad AA - AA = 0$$

$$2.0 - 2.0 = 0.0$$

$$16 \quad 0 + AB = 0 + A = A, A + B = A$$

$$0.0 + 2.1 = 0.0 + 1.0 = 1.0, 1.0 + 0.1 = 1.0$$

$$16 \quad A - AB = A - B = A, A - A = 0$$

$$1.0 - 2.1 = 1.0 - 0.1 = 1.0, 1.0 - 1.0 = 0.0$$

$$17 \quad 0 + AAB = 0 + AA = AA, AA + B = AB$$

$$0.0 + 3.1 = 0.0 + 2.0 = 2.0, 2.0 + 0.1 = 2.1$$

$$17 \quad AB - AAB = AB - B = AA, AA - AA = 0$$

$$2.1 - 3.1 = 2.1 - 0.1 = 2.0, 2.0 - 2.0 = 0.0$$

$$18 \quad 0 + ABC = 0 + A = A, A + B = A, A + C = A$$

$$0.0 + 3.2 = 0.0 + 1.0 = 1.0, 1.0 + 0.1 = 1.0,$$

$$1.0 + 0.1 = 1.0$$

$$18 \quad A - ABC = A - C = A, A - B = A, A - A = 0$$

$$1.0 - 3.2 = 1.0 - 0.1 = 1.0, 1.0 - 0.1 = 1.0,$$

$$1.0 - 1.0 = 0.0$$

$$19 \quad 0 + AAAB = 0 + AAA = AAA, AAA + B = AAB$$

$$0.0 + 4.1 = 0.0 + 3.0 = 3.0, 3.0 + 0.1 = 3.1$$

$$19 \quad AAB - AAAB = AAB - B = AAA, AAA - AAA = 0$$

$$3.1 - 4.1 = 3.1 - 0.1 = 3.0, 3.0 - 3.0 = 0.0$$

$$20 \quad 0 + AABC = 0 + AA = AA, AA + BC = AB$$

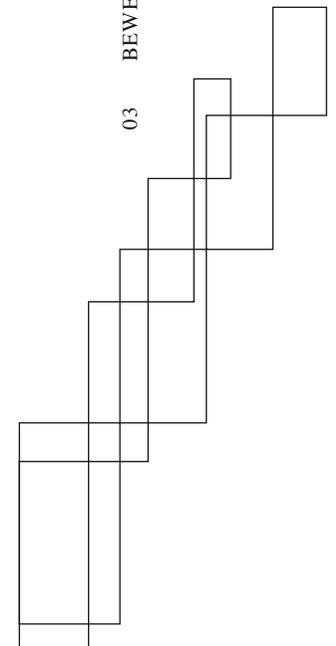
$$0.0 + 4.2 = 0.0 + 2.0 = 2.0, 2.0 + 0.2 = 2.1$$

$$20 \quad AB - AABC = AB - BC = AA, AA - AA = 0$$

$$2.1 - 4.2 = 2.1 - 0.2 = 2.0, 2.0 - 2.0 = 0.0$$

$$21 \quad 0 + ABCD = 0 + A = A, A + BCD = A$$

03 BEWEGUNG DER ZAHL

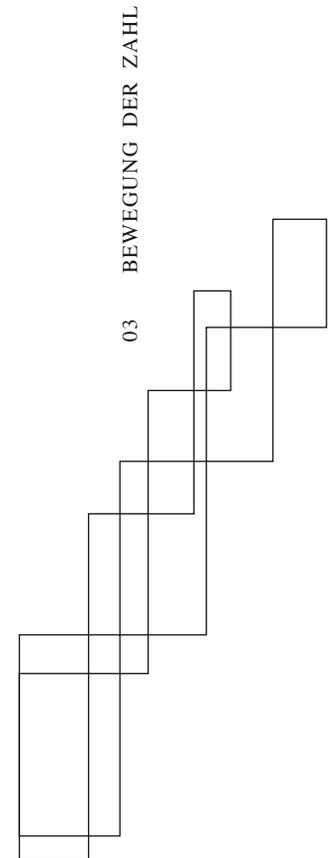


WALKIN' 104

$$0.0 + 4.3 = 0.0 + 1.0 = 1.0, 1.0 + 0.3 = 1.0$$

21 $A - ABCD = A - BCD = A, A - A = 0$

$$1.0 - 4.3 = 1.0 - 0.3 = 1.0, 1.0 - 1.0 = 0.0$$



ZUR ANDEREN SEITE

Die Umkehrungen zu 01, 02, 15 bis 21, Hinwege diesmal subtraktiv, mit den jeweils zugehörigen additiven Rückwegen, Strategie omissiv, Schreibung teilweise gerafft. Die Vorläufe wieder in Normalschrift nummeriert, die Rückläufe in Kursivschrift

$$01 \quad 0 - A = -A$$

$$0.0 - 1.0 = -1.0$$

$$01 \quad -A + A = 0$$

$$-1.0 + 1.0 = 0.0$$

$$02 \quad 0 - B = 0$$

$$0.0 - 0.1 = 0.0$$

$$02 \quad 0 + B = 0$$

$$0.0 + 0.1 = 0.0$$

$$15 \quad 0 - AA = -AA$$

$$0.0 - 2.0 = -2.0$$

$$15 \quad -AA + AA = 0$$

$$-2.0 + 2.0 = 0.0$$

$$16 \quad 0 - AB = 0 - A = -A, -A - B = -A$$

$$0.0 - 2.1 = 0.0 - 1.0 = -1.0, -1.0 - 0.1 = -1.0$$

$$16 \quad -A + AB = -A + B = -A, -A + A = 0$$

$$-1.0 + 2.1 = -1.0 + 0.1 = -1.0,$$

$$-1.0 + 1.0 = 0.0$$

$$17 \quad 0 - AAB = 0 - AA = -AA, -AA - B = -A-B$$

$$0.0 - 3.1 = 0.0 - 2.0 = -2.0,$$

$$-2.0 - 0.1 = -2.-1$$

$$17 \quad -A-B + AAB = -A-B + B = -AA, -AA + AA = 0$$

$$-2.-1 + 3.1 = -2.-1 + 0.1 = -2.0,$$

$$-2.0 + 2.0 = 0.0$$

$$18 \quad 0 - ABC = 0 - A = -A, -A - BC = -A$$

$$0.0 - 3.2 = 0.0 - 1.0 = -1.0, -1.0 - 0.2 = -1.0$$

$$18 \quad -A + ABC = -A + BC = -A, -A + A = 0$$

$$-1.0 + 3.2 = -1.0 + 0.2 = -1.0,$$

$$-1.0 + 1.0 = 0.0$$

$$19 \quad 0 - AAAB = 0 - AAA = -AAA,$$

$$-AAA - B = -AA-B$$

$$0.0 - 4.1 = 0.0 - 3.0 = -3.0,$$

$$-3.0 - 0.1 = -3.-1$$

$$19 \quad -AA-B + AAAB = -AA-B + B = -AAA,$$

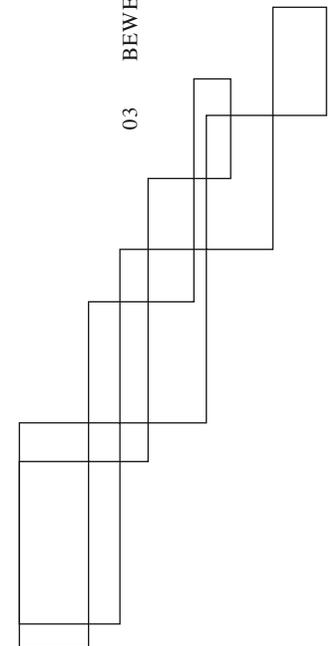
$$-AAA + AAA = 0$$

$$-3.-1 + 4.1 = -3.-1 + 0.1 = -3.0,$$

$$-3.0 + 3.0 = 0.0$$

$$20 \quad 0 - AABC = 0 - AA = -AA, -AA - BC = -A-B$$

03 BEWEGUNG DER ZAHL



WALKIN' 106

$$0.0 - 4.2 = 0.0 - 2.0 = -2.0,$$

$$-2.0 - 0.2 = -2.-1$$

$$20 \quad -A-B + AABC = -A-B + BC = -AA,$$

$$-AA + AA = 0$$

$$-2.-1 + 4.2 = -2.-1 + 0.2 = -2.0,$$

$$-2.0 + 2.0 = 0.0$$

$$21 \quad 0 - ABCD = 0 - A = -A, \quad -A - BCD = -A$$

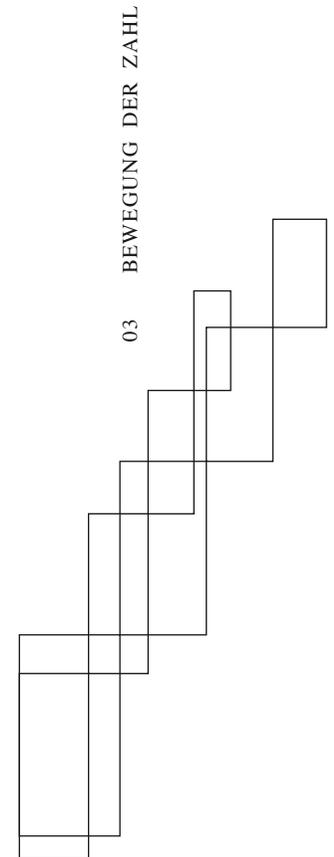
$$0.0 - 4.3 = 0.0 - 1.0 = -1.0,$$

$$-1.0 - 0.3 = -1.0$$

$$21 \quad -A + ABCD = -A + BCD = -A, \quad -A + A = 0$$

$$-1.0 + 4.3 = -1.0 + 0.3 = -1.0,$$

$$-1.0 + 1.0 = 0.0$$



ÜBERSCHUSS INS DEPOT

Differenzen, die nicht in die ersten Summanden additiv eingearbeitet werden können, werden bis auf weiteres in die Reserve verlegt. Beispiele also für die **depositive** Strategie. Nummerierung von Beispielen mit Depotbildung in Orange gekennzeichnet

01 $0 + A = A$

$$0.0 + 1.0 = 1.0$$

02 $0 + B = 0^+B$

$$0.0 + 0.1 = 0.0^{+0.1}$$

03 $A + A = AA$

$$1.0 + 1.0 = 2.0$$

04 $A + B = A^+B$

$$1.0 + 0.1 = 1.0^{+0.1}$$

07 $AA + BC = AA + B = AB, AB + C = AB^+C$

$$2.0 + 0.2 = 2.0 + 0.1 = 2.1,$$

$$2.1 + 0.1 = 2.1^{+0.1}$$

22 $0 + BC = 0^+BC$

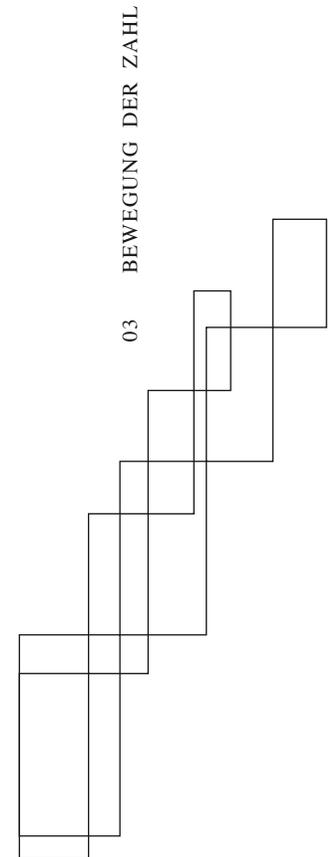
$$0.0 + 0.2 = 0.0^{+0.2}$$

23 $A + ABCD = A + A = AA, AA + B = AB,$

$$AB + CD = AB^+CD$$

$$1.0 + 4.3 = 1.0 + 1.0 = 2.0, 2.0 + 0.1 = 2.1,$$

$$2.1 + 0.2 = 2.1^{+0.2}$$



DEPOT AUFGELÖST

Die Reserve wird durch die inversen Subtraktionen wieder aufgelöst. Depositive Strategie im Rücklauf. Nummerierung von Beispielen mit Auflösung von Depots wieder in Orange

$$01 \quad A - A = 0$$

$$1.0 - 1.0 = 0.0$$

$$02 \quad 0^{+B} - B = 0$$

$$0.0^{+0.1} - 0.1 = 0.0$$

$$03 \quad AA - A = A$$

$$2.0 - 1.0 = 1.0$$

$$04 \quad A^{+B} - B = A$$

$$1.0^{+0.1} - 0.1 = 1.0$$

$$07 \quad AB^{+C} - BC = AB^{+C} - C = AB, AB - B = AA$$

$$2.1^{+0.1} - 0.2 = 2.1^{+0.1} - 0.1 = 2.1,$$

$$2.1 - 0.1 = 2.0$$

$$22 \quad 0^{+BC} - BC = 0$$

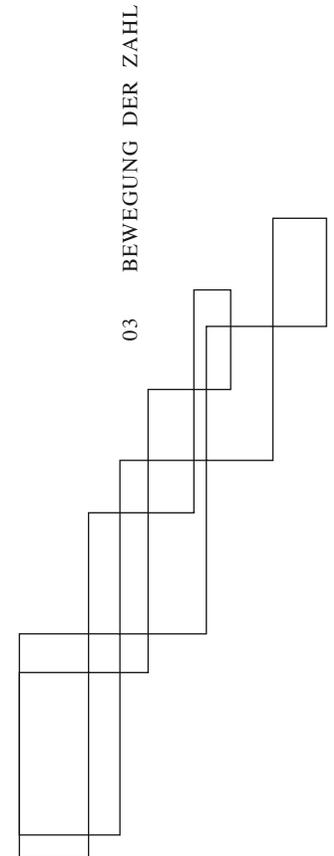
$$0.0^{+0.2} - 0.2 = 0.0$$

$$23 \quad AB^{+CD} - ABCD = AB^{+CD} - CD = AB, AB - B = AA,$$

$$AA - A = A$$

$$2.1^{+0.2} - 4.3 = 2.1^{+0.2} - 0.2 = 2.1,$$

$$2.1 - 0.1 = 2.0, 2.0 - 1.0 = 1.0$$



DEPOT EINGESETZT

Von den zweiten Summanden geforderte Ersetzungsadditionen können nicht oder nur teilweise ausgeführt werden, deshalb werden Depots für die überschüssigen Differenzen angelegt. Dann werden zu den Summen mit Depot Vermehrungsadditionen ausgeführt, die Zahl der Identitäten wird also erhöht, so dass die Depots nun ganz oder teilweise ersetzungsadditiv realisiert werden können. Kennzeichnung der Depotbildung wieder in Orange, des Depoteinsatzes mit vollständiger oder teilweiser Einarbeitung der Reserve in die ersten Summanden in Rot

$$\begin{aligned} \text{02} \quad & 0 + B = 0^{+B} \\ & 0.0 + 0.1 = 0.0^{+0.1} \\ - \quad & 0^{+B} + AA = 0 + AA = AA, AA + B = AB \\ & 0.0^{+0.1} + 2.0 = 0.0 + 2.0 = 2.0, 2.0 + 0.1 = 2.1 \end{aligned}$$

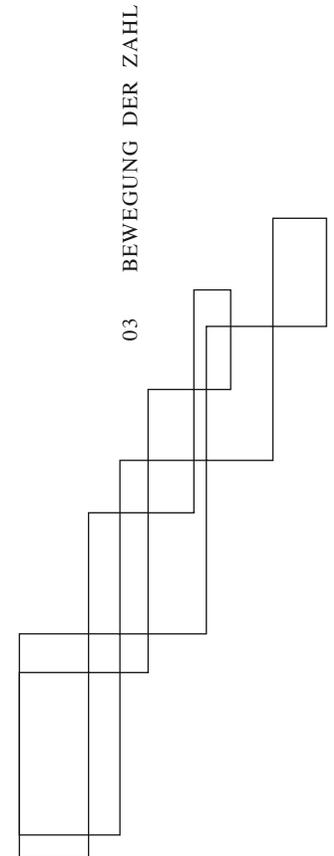
$$\begin{aligned} \text{04} \quad & A + B = A^{+B} \\ & 1.0 + 0.1 = 1.0^{+0.1} \\ - \quad & A^{+B} + A = A + A = AA, AA + B = AB \\ & 1.0^{+0.1} + 1.0 = 1.0 + 1.0 = 2.0, 2.0 + 0.1 = 2.1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{07} \quad & AA + BC = AA + B = AB, AB + C = AB^{+C} \\ & 2.0 + 0.2 = 2.0 + 0.1 = 2.1, 2.1 + 0.1 = 2.1^{+0.1} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} - \quad & AB^{+C} + A = AB + A = AAB, AAB + C = ABC \\ & 2.1^{+0.1} + 1.0 = 2.1 + 1.0 = 3.1, 3.1 + 0.1 = 3.2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{22} \quad & 0 + BC = 0^{+BC} \\ & 0.0 + 0.2 = 0.0^{+0.2} \\ - \quad & 0^{+BC} + AA = 0 + AA = AA, AA + B = AB, \\ & AB + C = AB^{+C} \\ & 0.0^{+0.2} + 2.0 = 0.0 + 2.0 = 2.0, 2.0 + 0.1 = 2.1, \\ & 2.1 + 0.1 = 2.1^{+0.1} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{23} \quad & A + ABCD = A + A = AA, AA + B = AB, \\ & AB + CD = AB^{+CD} \\ & 1.0 + 4.3 = 1.0 + 1.0 = 2.0, 2.0 + 0.1 = 2.1, \\ & 2.1 + 0.2 = 2.1^{+0.2} \\ - \quad & AB^{+CD} + AA = AB + AA = AAAB, \\ & AAAB + CD = ABCD \\ & 2.1^{+0.2} + 2.0 = 2.1 + 2.0 = 4.1, 4.1 + 0.2 = 4.3 \end{aligned}$$



MANGELNDE RESERVE

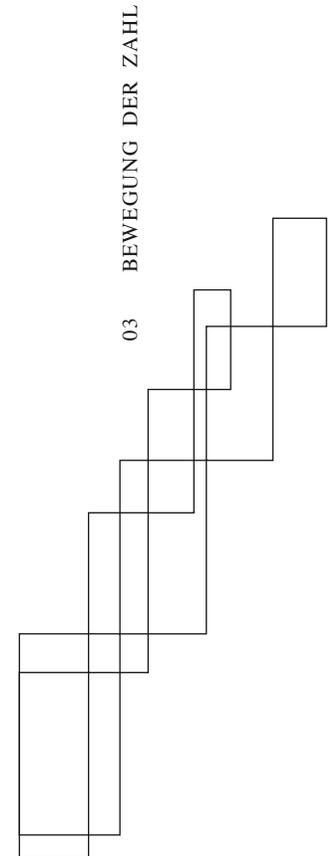
Die geforderten Ersetzungssubtraktionen führen zu negativzahligen Depots. Der damit entstandene Mangel an Reserve wird additiv ganz oder teilweise ausgeglichen. Gleichung 22 kann konstruktiv auch so gesehen werden: $0^{-BC} + B = 0^{-C} = 0^{-B}$. Die hier durchgeführten Additionen sind keine Ersetzungs-, sondern Vermehrungsoperationen

$$\begin{array}{l} \mathbf{02} \quad 0 - B = 0^{-B} \\ \quad \quad 0.0 - 0.1 = 0.0^{-0.1} \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \mathbf{22} \quad 0 - BC = 0^{-BC} \\ \quad \quad 0.0 - 0.2 = 0.0^{-0.2} \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \mathbf{02} \quad 0^{-B} + B = 0 \\ \quad \quad 0.0^{-0.1} + 0.1 = 0.0 \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \mathbf{22} \quad 0^{-BC} + C = 0^{-B} \\ \quad \quad 0.0^{-0.2} + 0.1 = 0.0^{-0.1} \end{array}$$



REISE MIT RESERVE

Noch einmal, um den Unterschied zwischen der Annullierung positiver oder negativer Depots und ihrem Gebrauch, ihrer Realisierung festzuhalten, und auch negative Depots kann man »gebrauchen«, wenn genügend negativzahlige Identitäten zur Verfügung stehen: – Reserven werden angelegt und während der Reise eingesetzt. – Überschüssige qualitative Differenzen werden in Depots untergebracht. Nach Vermehrung der Anzahl der Identitäten kann das Depot geräumt, können die wartenden Differenzen *ersatzungsadditiv* realisiert werden. Anlage der Reserve in Orange, Einsatz der Reserve in Rot

$$\begin{aligned} \text{16} \quad & 0 + AB = 0 + A = A, \quad A + B = A^+B \\ & 0.0 + 2.1 = 0.0 + 1.0 = 1.0, \\ & 1.0 + 0.1 = 1.0^{+0.1} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{—} \quad & A^+B + A = A + A = AA, \quad AA + B = AB \\ & 1.0^{+0.1} + 1.0 = 1.0 + 1.0 = 2.0, \quad 2.0 + 0.1 = 2.1 \end{aligned}$$

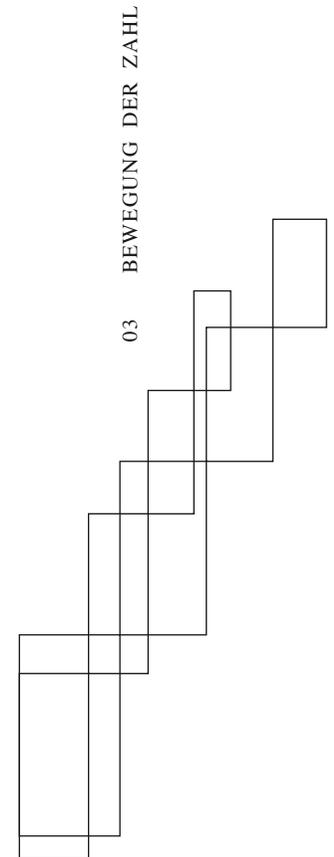
$$\begin{aligned} \text{18} \quad & 0 + ABC = 0 + A = A, \quad A + BC = A^+BC \\ & 0.0 + 3.2 = 0.0 + 1.0 = 1.0, \quad 1.0 + 0.2 = 1.0^{+0.2} \end{aligned}$$

$$\text{—} \quad A^+BC + AAA = A + AAA = AAAA,$$

$$AAAA + BC = AABC$$

$$1.0^{+0.2} + 3.0 = 1.0 + 3.0 = 4.0,$$

$$4.0 + 0.2 = 4.2$$



GLEICHUNG NACH KONVERSION

Die durch die zweiten Summanden geforderte Einarbeitung von Differenzen in die ersten Summanden wird, soweit wie möglich, ersetzungsadditiv erfüllt. Überschüssige Differenzen werden zu Identitäten *konvertiert* und den ersten Summanden vermehrungsadditiv zugeschlagen. Einfache Beispiele, sporadisch gewählt. Sowohl traditionelle Vermehrungsadditionen wie moderne Ersetzungsadditionen. Die Ersetzungsadditionen ziehen Differenzen in gegebene Mengen ein. Wir können sie deshalb auch Einzugsadditionen nennen. Nummerierung der Beispiele mit Einarbeitung von Differenzen in Rot. Sofern eine Ganz- oder Teilkonversion des zweiten Summanden stattfindet, ist die betreffende Nummerierung durch einen Punkt gekennzeichnet

01 $0 + A = A$

$0.0 + 1.0 = 1.0$

02 • $0 + B = 0 + A = A$

$0.0 + 0.1 = 0.0 + 1.0 = 1.0$

03 $A + A = AA$

$1.0 + 1.0 = 2.0$

04 • $A + B = A + A = AA$

$1.0 + 0.1 = 1.0 + 1.0 = 2.0$

05 $AA + A = AAA$

$2.0 + 1.0 = 3.0$

06 $AA + B = AB$

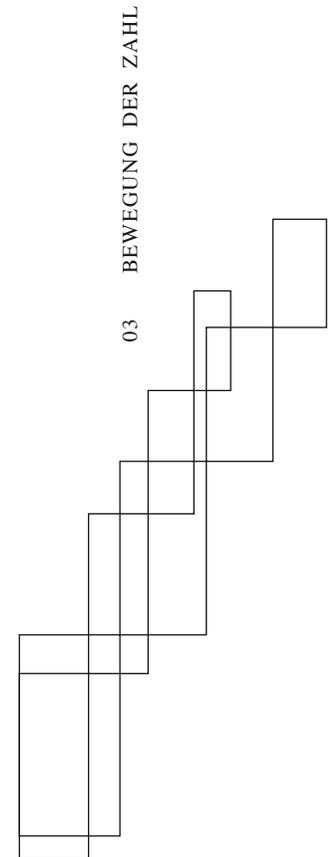
$2.0 + 0.1 = 2.1$

07 • $AA + BC = AA + B = AB,$

$AB + C = AB + A = AAB$

$2.0 + 0.2 = 2.0 + 0.1 = 2.1,$

$2.1 + 0.1 = 2.1 + 1.0 = 3.1$



IM RÜCKLAUF

Die zu 01 bis 07 inversen Subtraktionen. Mit Umkehrung der Sukzession, zunächst werden im subtraktiven Rücklauf die Ersetzungen ausgeführt, dann die Verminderungen. Ersetzung bedeutet subtraktiv Auszug von Differenzen aus einer gegebenen Menge. – Wir können parallel zu den »klassischen« Vermehrungs- und Verminderungsoperationen von den »modernen« Einzugs- und Auszugsoperationen sprechen. – Nummerierung der Beispiele mit Konversion wieder durch Punkt gekennzeichnet

01 $A - A = 0$

$1.0 - 1.0 = 0.0$

02 • $A - B = A - A = 0$

$1.0 - 0.1 = 1.0 - 1.0 = 0.0$

03 $AA - A = A$

$2.0 - 1.0 = 1.0$

04 • $AA - B = AA - A = A$

$2.0 - 0.1 = 2.0 - 1.0 = 1.0$

05 $AAA - A = AA$

$3.0 - 1.0 = 2.0$

06 $AB - B = AA$

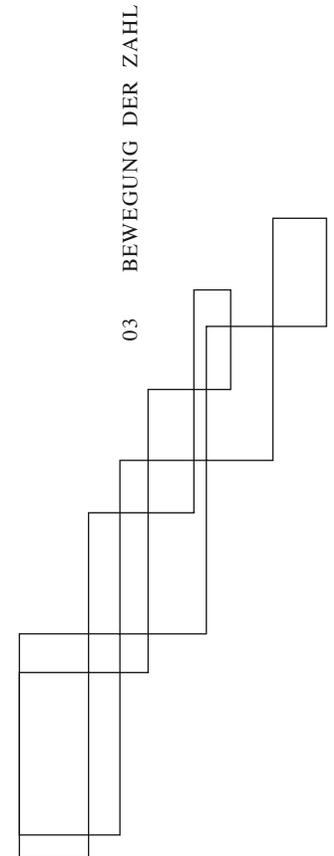
$2.1 - 0.1 = 2.0$

07 • $AAB - BC = AAB - B = AAA,$

$AAA - C = AAA - A = AA$

$3.1 - 0.2 = 3.1 - 0.1 = 3.0,$

$3.0 - 0.1 = 3.0 - 1.0 = 2.0$



VON ANFANG AN

Für alle Additionen die Null in der Stellung des ersten Summanden. Zu jeder der Vermehrungs- und Ersetzungsadditionen die inverse Verminderungs- und Ersetzungsabstraktion. Konversion der unerfüllbaren durch den zweiten Summanden geforderten Ersetzungsoperationen zu traditionellen Vermehrungs- oder Verminderungshandlungen. Hin und wieder melden sich Möglichkeiten zur Kontraktion, Raffung von Additions- oder Subtraktionsschritten

$$01 \quad 0 + A = A$$

$$0.0 + 1.0 = 1.0$$

$$01 \quad A - A = 0$$

$$1.0 - 1.0 = 0.0$$

$$02 \bullet \quad 0 + B = 0 + A = A$$

$$0.0 + 0.1 = 0.0 + 1.0 = 1.0$$

$$02 \bullet \quad A - B = A - A = 0$$

$$1.0 - 0.1 = 1.0 - 1.0 = 0.0$$

$$15 \quad 0 + AA = AA$$

$$0.0 + 2.0 = 2.0$$

$$15 \quad AA - AA = 0$$

$$2.0 - 2.0 = 0.0$$

$$16 \bullet \quad 0 + AB = 0 + A = A, A + B = A + A = AA$$

$$0.0 + 2.1 = 0.0 + 1.0 = 1.0,$$

$$1.0 + 0.1 = 1.0 + 1.0 = 2.0$$

$$16 \bullet \quad AA - AB = AA - B = AA - A = A, A - A = 0$$

$$2.0 - 2.1 = 2.0 - 0.1 = 2.0 - 1.0 = 1.0,$$

$$1.0 - 1.0 = 0.0$$

$$17 \quad 0 + AAB = 0 + AA = AA, AA + B = AB$$

$$0.0 + 3.1 = 0.0 + 2.0 = 2.0, 2.0 + 0.1 = 2.1$$

$$17 \quad AB - AAB = AB - B = AA, AA - AA = 0$$

$$2.1 - 3.1 = 2.1 - 0.1 = 2.0, 2.0 - 2.0 = 0.0$$

$$18 \bullet \quad 0 + ABC = 0 + A = A, A + B = A + A = AA,$$

$$AA + C = AC = AB$$

$$0.0 + 3.2 = 0.0 + 1.0 = 1.0,$$

$$1.0 + 0.1 = 1.0 + 1.0 = 2.0, 2.0 + 0.1 = 2.1$$

$$18 \bullet \quad AB - ABC = AB - C = AB - B = AA,$$

$$AA - B = AA - A = A, A - A = 0$$

$$2.1 - 3.2 = 2.1 - 0.1 = 2.0,$$

$$2.0 - 0.1 = 2.0 - 1.0 = 1.0, 1.0 - 1.0 = 0.0$$

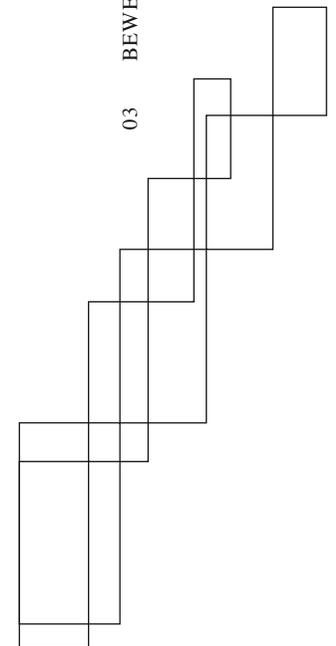
$$19 \quad 0 + AAAB = 0 + AAA = AAA, AAA + B = AAB$$

$$0.0 + 4.1 = 0.0 + 3.0 = 3.0, 3.0 + 0.1 = 3.1$$

$$19 \quad AAB - AAAB = AAB - B = AAA, AAA - AAA = 0$$

$$3.1 - 4.1 = 3.1 - 0.1 = 3.0, 3.0 - 3.0 = 0.0$$

03 BEWEGUNG DER ZAHL



WALKIN' 115

$$20 \bullet \quad 0 + AABC = 0 + AA = AA, \quad AA + B = AB,$$

$$AB + C = AB + A = AAB$$

$$0.0 + 4.2 = 0.0 + 2.0 = 2.0,$$

$$2.0 + 0.1 = 2.1, \quad 2.1 + 0.1 = 2.1 + 1.0 = 3.1$$

$$20 \bullet \quad AAB - AABC = AAB - B = AAA,$$

$$AAA - C = AAA - A = AA, \quad AA - AA = 0$$

$$3.1 - 4.2 = 3.1 - 0.1 = 3.0,$$

$$3.0 - 0.1 = 3.0 - 1.0 = 2.0, \quad 2.0 - 2.0 = 0.0$$

$$21 \bullet \quad 0 + ABCD = 0 + A = A, \quad A + B = A + A = AA,$$

$$AA + C = AA + B = AB, \quad AB + D = AB + A = AAB$$

$$0.0 + 4.3 = 0.0 + 1.0 = 1.0,$$

$$1.0 + 0.1 = 1.0 + 1.0 = 2.0,$$

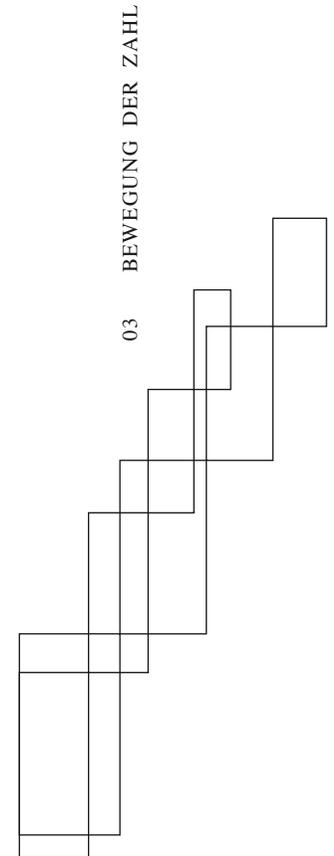
$$2.0 + 0.1 = 2.1, \quad 2.1 + 0.1 = 2.1 + 1.0 = 3.1$$

$$21 \bullet \quad AAB - ABCD = AAB - B = AAA,$$

$$AAA - CD = AAA - AA = A, \quad A - A = 0$$

$$3.1 - 4.3 = 3.1 - 0.1 = 3.0,$$

$$3.0 - 0.2 = 3.0 - 2.0 = 1.0, \quad 1.0 - 1.0 = 0.0$$



WELT IM SPIEGEL

Wieder die Null als Basis. Hinwege subtraktiv. Summen negativzahlig. Die additiven Rückwege invers zu den Hinwegen. Beispiele wieder ohne und mit Konversionen. Die Gegenüberstellung der beiden Serien »Von Anfang an« und »Welt im Spiegel« ein weiterer Schritt zur Aufdeckung der supersymmetrischen Baugesetze der Arithmetik Schwarz-Rot. Die Serie der Spiegel der vorigen, die jeweils mit der additiven Operation beginnt. Die Ausarbeitung der neuen, dialektisch erweiterten Arithmetik wird am besten in Werksätzen und Werkgruppen organisiert. Zum Beispiel in den Werksatz »Kontraktionen«, den Werksatz »Inversion«, der Werkgruppe oder -ebene »Supersymmetrie«...

$$\begin{array}{l} \mathbf{01} \quad 0 - A = -A \\ \quad \quad 0.0 - 1.0 = -1.0 \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \mathbf{01} \quad -A + A = 0 \\ \quad \quad -1.0 + 1.0 = 0.0 \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \mathbf{02} \bullet \quad 0 - B = 0 - A = -A \\ \quad \quad 0.0 - 0.1 = 0.0 - 1.0 = -1.0 \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \mathbf{02} \bullet \quad -A + B = -A + A = 0 \\ \quad \quad -1.0 + 0.1 = -1.0 + 1.0 = 0.0 \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \mathbf{15} \quad 0 - AA = -AA \\ \quad \quad 0.0 - 2.0 = -2.0 \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \mathbf{15} \quad -AA + AA = 0 \\ \quad \quad -2.0 + 2.0 = 0.0 \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \mathbf{16} \bullet \quad 0 - AB = 0 - A = -A, \quad -A - B = -A - A = -AA \\ \quad \quad 0.0 - 2.1 = 0.0 - 1.0 = -1.0, \\ \quad \quad -1.0 - 0.1 = -1.0 - 1.0 = -2.0 \end{array}$$

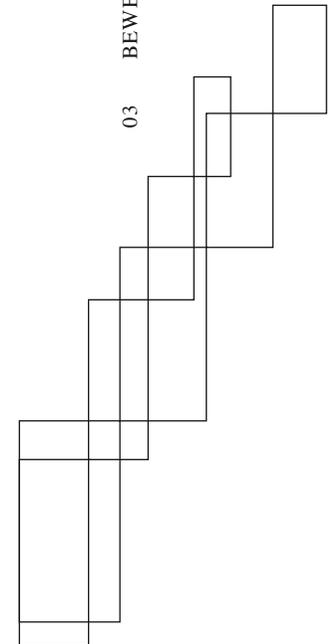
$$\begin{array}{l} \mathbf{16} \bullet \quad -AA + AB = -AA + B = -AA + A = -A, \\ \quad \quad -A + A = 0 \\ \quad \quad -2.0 + 2.1 = -2.0 + 0.1 = -2.0 + 1.0 = -1.0, \\ \quad \quad -1.0 + 1.0 = 0.0 \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \mathbf{17} \quad 0 - AAB = 0 - AA = -AA, \quad -AA - B = -A - B \\ \quad \quad 0.0 - 3.1 = 0.0 - 2.0 = -2.0, \\ \quad \quad -2.0 - 0.1 = -2.-1 \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \mathbf{17} \quad -A - B + AAB = -A - B + B = -AA, \quad -AA + AA = 0 \\ \quad \quad -2.-1 + 3.1 = -2.-1 + 0.1 = -2.0, \\ \quad \quad -2.0 + 2.0 = 0.0 \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \mathbf{18} \bullet \quad 0 - ABC = 0 - A = -A, \quad -A - B = -A - A = -AA, \\ \quad \quad -AA - C = -AA - B = -A - B \\ \quad \quad 0.0 - 3.2 = 0.0 - 1.0 = -1.0, \\ \quad \quad -1.0 - 0.1 = -1.0 - 1.0 = -2.0, \\ \quad \quad -2.0 - 0.1 = -2.-1 \end{array}$$

03 BEWEGUNG DER ZAHL



WALKIN' 117

$$\begin{aligned}
 18 \bullet \quad & -A-B + ABC = -A-B + C = -A-B + B = -AA, \\
 & -AA + B = -AA + A = -A, \quad -A + A = 0 \\
 & -2.-1 + 3.2 = -2.-1 + 0.1 = -2.0, \\
 & -2.0 + 0.1 = -2.0 + 1.0 = -1.0, \\
 & -1.0 + 1.0 = 0.0
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 19 \quad & 0 - AAAB = 0 - AAA = -AAA, \\
 & -AAA - B = -AA-B \\
 & 0.0 - 4.1 = 0.0 - 3.0 = -3.0, \\
 & -3.0 - 0.1 = -3.-1
 \end{aligned}$$

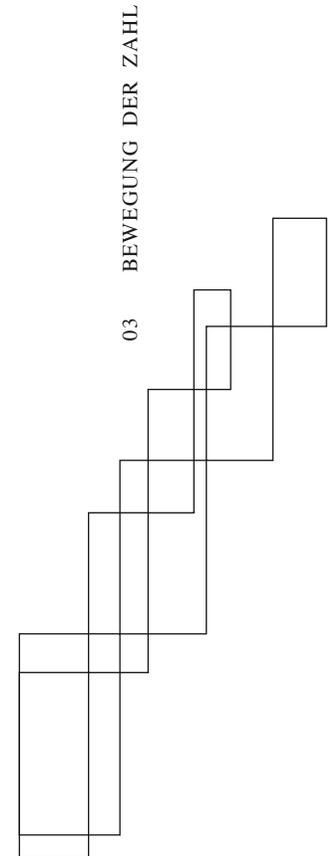
$$\begin{aligned}
 19 \quad & -AA-B + AAAB = -AA-B + B = -AAA, \\
 & -AAA + AAA = 0 \\
 & -3.-1 + 4.1 = -3.-1 + 0.1 = -3.0, \\
 & -3.0 + 3.0 = 0.0
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 20 \bullet \quad & 0 - AABC = 0 - AA = -AA, \quad -AA - B = -A-B, \\
 & -A-B - C = -A-B - A = -AA-B \\
 & 0.0 - 4.2 = 0.0 - 2.0 = -2.0, \quad -2.0 - 0.1 = -2.-1, \\
 & -2.-1 - 0.1 = -2.-1 - 1.0 = -3.-1
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 20 \bullet \quad & -AA-B + AABC = -AA-B + B = -AAA, \\
 & -AAA + C = -AAA + A = -AA, \quad -AA + AA = 0 \\
 & -3.-1 + 4.2 = -3.-1 + 0.1 = -3.0, \\
 & -3.0 + 0.1 = -3.0 + 1.0 = -2.0, \\
 & -2.0 + 2.0 = 0.0
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 21 \bullet \quad & 0 - ABCD = 0 - A = -A, \quad -A - B = -A - A = -AA, \\
 & -AA - C = -AA - B = -A-B, \\
 & -A-B - D = -A-B - A = -AA-B \\
 & 0.0 - 4.3 = 0.0 - 1.0 = -1.0, \\
 & -1.0 - 0.1 = -1.0 - 1.0 = -2.0, \\
 & -2.0 - 0.1 = -2.-1, \\
 & -2.-1 - 0.1 = -2.-1 - 1.0 = -3.-1
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 21 \bullet \quad & -AA-B + ABCD = -AA-B + B = -AAA, \\
 & -AAA + CD = -AAA + AA = -A, \quad -A + A = 0 \\
 & -3.-1 + 4.3 = -3.-1 + 0.1 = -3.0, \\
 & -3.0 + 0.2 = -3.0 + 2.0 = -1.0, \\
 & -1.0 + 1.0 = 0.0
 \end{aligned}$$



KOMPASS FÜR SCOUTS

05 $A + A = AA$
 $1.0 + 1.0 = 2.0$

05 $AA - A = A$
 $2.0 - 1.0 = 1.0$

05 $A - A = 0$
 $1.0 - 1.0 = 0.0$

05 $0 + A = A$
 $0.0 + 1.0 = 1.0$

24 $A + AB = A + A = AA, AA + B = AB$
 $1.0 + 2.1 = 1.0 + 1.0 = 2.0, 2.0 + 0.1 = 2.1$

24 $AB - AB = AB - B = AA, AA - A = A$
 $2.1 - 2.1 = 2.1 - 0.1 = 2.0, 2.0 - 1.0 = 1.0$

24 • $A - AB = A - A = 0, 0 - B = 0 - A = -A$
 $1.0 - 2.1 = 1.0 - 1.0 = 0.0,$
 $0.0 - 0.1 = 0.0 - 1.0 = -1.0$

24 • $-A + AB = -A + B = -A + A = 0, 0 + A = A$
 $-1.0 + 2.1 = -1.0 + 0.1 = -1.0 + 1.0 = 0.0,$
 $0.0 + 1.0 = 1.0$

25 $A + AAB = A + AA = AAA, AAA + B = AAB$
 $1.0 + 3.1 = 1.0 + 2.0 = 3.0, 3.0 + 0.1 = 3.1$

25 $AAB - AAB = AAB - B = AAA, AAA - AA = A$

$3.1 - 3.1 = 3.1 - 0.1 = 3.0, 3.0 - 2.0 = 1.0$

25 • $A - AAB = A - AA = -A, -A - B = -A - A = -AA$
 $1.0 - 3.1 = 1.0 - 2.0 = -1.0,$
 $-1.0 - 0.1 = -1.0 - 1.0 = -2.0$

25 • $-AA + AAB = -AA + B = -AA + A = -A,$
 $-A + AA = A$
 $-2.0 + 3.1 = -2.0 + 0.1 = -2.0 + 1.0 = -1.0,$
 $-1.0 + 2.0 = 1.0$

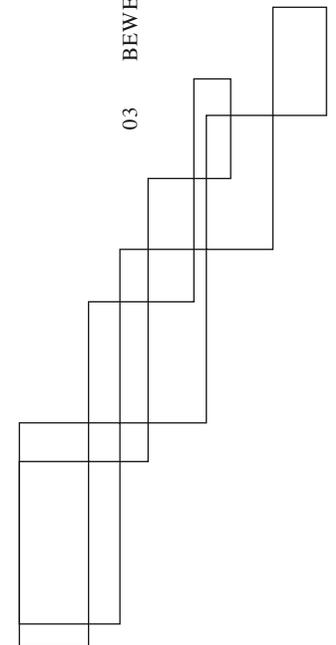
26 • $A + ABC = A + A = AA, AA + B = AB,$
 $AB + C = AB + A = AAB$
 $1.0 + 3.2 = 1.0 + 1.0 = 2.0, 2.0 + 0.1 = 2.1,$
 $2.1 + 0.1 = 2.1 + 1.0 = 3.1$

26 • $AAB - ABC = AAB - B = AAA,$
 $AAA - C = AAA - A = AA, AA - A = A$
 $3.1 - 3.2 = 3.1 - 0.1 = 3.0,$
 $3.0 - 0.1 = 3.0 - 1.0 = 2.0, 2.0 - 1.0 = 1.0$

26 • $A - ABC = A - A = 0, 0 - B = 0 - A = -A,$
 $-A - C = -A - A = -AA$
 $1.0 - 3.2 = 1.0 - 1.0 = 0.0,$
 $0.0 - 0.1 = 0.0 - 1.0 = -1.0,$
 $-1.0 - 0.1 = -1.0 - 1.0 = -2.0$

26 • $-AA + ABC = -AA + B = -AA + A = -A,$
 $-A + C = -A + A = 0, 0 + A = A$
 $-2.0 + 3.2 = -2.0 + 0.1 = -2.0 + 1.0 = -1.0,$
 $-1.0 + 0.1 = -1.0 + 1.0 = 0.0, 0.0 + 1.0 = 1.0$

03 BEWEGUNG DER ZAHL



WALKIN' 119

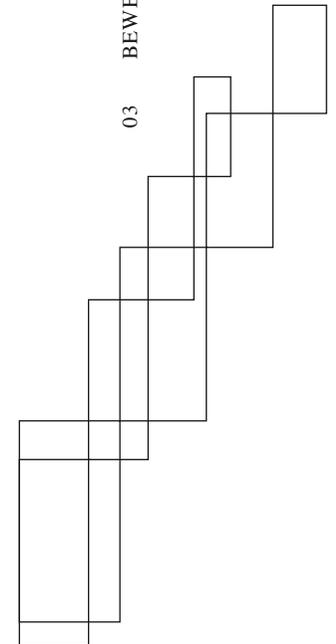
- 27** $A + AAAB = A + AAA = AAAA,$
 $AAAA + B = AAAB$
 $1.0 + 4.1 = 1.0 + 3.0 = 4.0, 4.0 + 0.1 = 4.1$
- 27** $AAAB - AAAB = AAAB - B = AAAA,$
 $AAAA - AAA = A$
 $4.1 - 4.1 = 4.1 - 0.1 = 4.0, 4.0 - 3.0 = 1.0$
- 27** $A - AAAB = A - AAA = -AA, -AA - B = -A-B$
 $1.0 - 4.1 = 1.0 - 3.0 = -2.0,$
 $-2.0 - 0.1 = -2.-1$
- 27** $-A-B + AAAB = -A-B + B = -AA,$
 $-AA + AAA = A$
 $-2.-1 + 4.1 = -2.-1 + 0.1 = -2.0,$
 $-2.0 + 3.0 = 1.0$
- 28** $A + AABC = A + AA = AAA, AAA + BC = ABC$
 $1.0 + 4.2 = 1.0 + 2.0 = 3.0, 3.0 + 0.2 = 3.2$
- 28** $ABC - AABC = ABC - BC = AAA, AAA - AA = A$
 $3.2 - 4.2 = 3.2 - 0.2 = 3.0, 3.0 - 2.0 = 1.0$
- 28** • $A - AABC = A - AA = -A, -A - B = -A - A = -AA,$
 $-AA - C = -AA - B = -A-B$
 $1.0 - 4.2 = 1.0 - 2.0 = -1.0,$
 $-1.0 - 0.1 = -1.0 - 1.0 = -2.0,$
 $-2.0 - 0.1 = -2.-1$
- 28** • $-A-B + AABC = -A-B + B = -AA,$
 $-AA + C = -AA + A = -A, -A + AA = A$
 $-2.-1 + 4.2 = -2.-1 + 0.1 = -2.0,$

$$-2.0 + 0.1 = -2.0 + 1.0 = -1.0,$$

$$-1.0 + 2.0 = 1.0$$

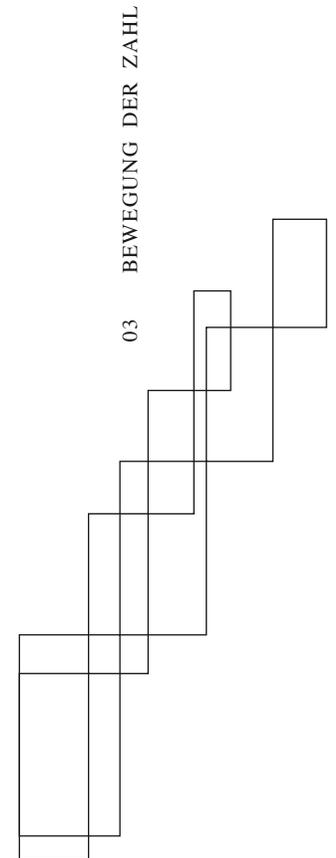
- 29** • $A + ABCD = A + A = AA, AA + B = AB,$
 $AB + C = AB + A = AAB,$
 $AAB + D = AAB + C = ABC$
 $1.0 + 4.3 = 1.0 + 1.0 = 2.0, 2.0 + 0.1 = 2.1,$
 $2.1 + 0.1 = 2.1 + 1.0 = 3.1, 3.1 + 0.1 = 3.2$
- 29** • $ABC - ABCD = ABC - BC = AAA,$
 $AAA - D = AAA - A = AA, AA - A = A$
 $3.2 - 4.3 = 3.2 - 0.2 = 3.0,$
 $3.0 - 0.1 = 3.0 - 1.0 = 2.0, 2.0 - 1.0 = 1.0$
- 29** • $A - ABCD = A - A = 0, 0 - B = 0 - A = -A,$
 $-A - C = -A - A = -AA,$
 $-AA - D = -AA - B = -A-B$
 $1.0 - 4.3 = 1.0 - 1.0 = 0.0,$
 $0.0 - 0.1 = 0.0 - 1.0 = -1.0,$
 $-1.0 - 0.1 = -1.0 - 1.0 = -2.0,$
 $-2.0 - 0.1 = -2.-1$
- 29** • $-A-B + ABCD = -A-B + B = -AA,$
 $-AA + C = -AA + A = -A, -A + D = -A + A = 0,$
 $0 + A = A$
 $-2.-1 + 4.3 = -2.-1 + 0.1 = -2.0,$
 $-2.0 + 0.1 = -2.0 + 1.0 = -1.0,$
 $-1.0 + 0.1 = -1.0 + 1.0 = 0.0,$
 $0.0 + 1.0 = 1.0$

03 BEWEGUNG DER ZAHL



WALKIN' 120

- 30 • $AA + ABCDEF = AA + A = AAA$, $AAA + BC = ABC$,
 $ABC + D = ABC + A = AABC$, $AABC + E = AABC +$
 $D = ABCD$, $ABCD + F = ABCD + A = AABCD$
- 30 • $AABCD - ABCDEF = AABCD - BCD = AAAAA$,
 $AAAAA - E = AAAAA - A = AAAA$, $AAAA - F =$
 $AAAA - A = AAA$, $AAA - A = AA$



ABSURDE MENGEN

In absurden Mengen werden negative Differenzen in positivzahligen Mengen zugelassen und positive Differenzen in negativzahligen Mengen. In beiden Fällen führt die Umkehrung der Operation nicht ohne weiteres zum Wert des ersten Summanden zurück, wie die Beispiele 18/33 und 26/34 zeigen. Mengen des Typs **A-B**, also quantitativ positivzahlig mit negativen qualitativen Differenzen, sollen »Ionesco-Mengen« heißen, Mengen des Typs **-AB**, also quantitativ negativzahlig mit positiven qualitativen Differenzen, »Beckett-Mengen«.

$$\begin{aligned} 31 \quad & AA - B = \mathbf{A-B} \\ & 2.0 - 1.0 = 2.-1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 31 \quad & \mathbf{A-B} + B = AA \\ & 2.-1 + 0.1 = 2.0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 32 \quad & -AA + B = \mathbf{-AB} \\ & -2.0 + 0.1 = -2.1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 32 \quad & \mathbf{-AB} - B = -AA \\ & -2.1 - 0.1 = -2.0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 18 \bullet \quad & 0 + ABC = 0 + A = A, A + B = A + A = AA, \\ & AA + C = AA + B = AB \end{aligned}$$

$$0.0 + 3.2 = 0.0 + 1.0 = 1.0,$$

$$1.0 + 0.1 = 1.0 + 1.0 = 2.0, 2.0 + 0.1 = 2.1$$

$$\begin{aligned} 33 \quad & AB - ABC = AB - C = AB - B = AA, AA - B = \mathbf{A-B}, \\ & \mathbf{A-B} - A = -B = -A \end{aligned}$$

$$2.1 - 3.2 = 2.1 - 0.1 = 2.0, 2.0 - 0.1 = 2.-1,$$

$$2.-1 - 1.0 = 1.-1 = -0.1 = -1.0$$

$$\begin{aligned} 26 \bullet \quad & A - ABC = A - A = 0, A - B = 0 - A = -A, \\ & -A - C = -A - A = -AA \end{aligned}$$

$$1.0 - 3.2 = 1.0 - 1.0 = 0.0,$$

$$0.0 - 0.1 = 0.0 - 1.0 = -1.0,$$

$$-1.0 - 0.1 = -1.0 - 1.0 = -2.0$$

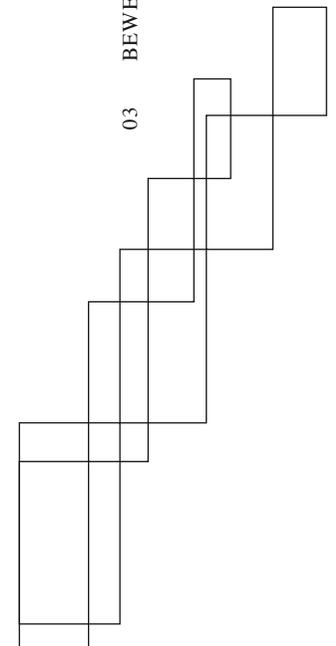
$$\begin{aligned} 34 \quad & -AA + ABC = -AA + B = \mathbf{-AB}, \\ & \mathbf{-AB} + C = \mathbf{-AB} + A = -B = -A, -A + A = 0 \end{aligned}$$

$$-2.0 + 3.2 = -2.0 + 0.1 = -2.1,$$

$$-2.1 + 0.1 = -2.1 + 1.0 = -0.1 = -1.0,$$

$$-1.0 + 1.0 = 0.0$$

03 BEWEGUNG DER ZAHL



WALKIN' 122

EINIGE MONATE SPÄTER...

KAMEN DIE SIEBEN ZUSAMMEN, um Fälle seelischer und sozialer Enteignung zu diskutieren, mit denen sie in der letzten Zeit zu tun hatten. Ausserdem beschäftigten sie sich mit politischen Regierungen, die Informationen manipuliert hatten, um strategische Ziele zu erreichen. Eine andere Form von Enteignung – des Rechts auf Einsicht

Bei dieser Gelegenheit kamen sie auch auf den Übergang von der *klassischen* zur *modernen* Arithmetik zurück. Es schien ihnen, dass die Dinge an einer Stelle präziser gefasst werden konnten. – Die knapp gehaltenen Bemerkungen nur als ein Streiflicht, das einen Aspekt etwas anders lagerte...

AMOS KADD: Die traditionelle Arithmetik ist ebenso wie Logik und Algebra eine formale Konzeption. In den Mengen, die die Zahlen beschreiben, ist deshalb nichts qualitativ Bestimmtes. »Element« kann alles sein, etwas, das mit anderem identisch ist, genauso gut wie etwas, das gegen anderes different ist.

SHANE SCHULZ: In der Menge »Vier« bei-

spielsweise können als Elemente ein Autofahrer, eine Ehekrise, eine Flasche Mineralwasser und ein Tastendruck enthalten sein. Ebenso gut können die vier Elemente vier Ehekrise oder vier Flaschen Mineralwasser sein –

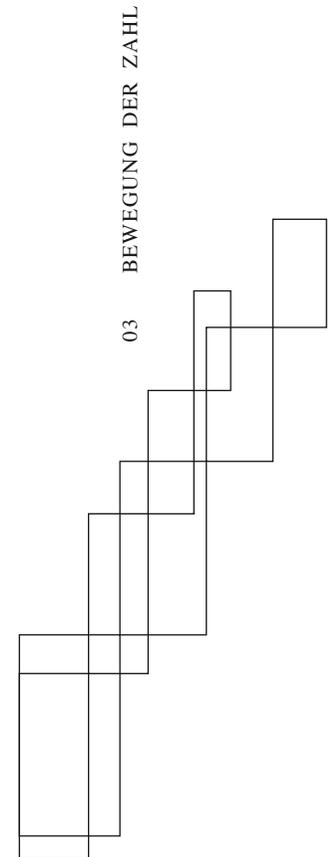
LOREN LESS: Die formale Konzeption sagt nichts über die Art der Elemente, die in den Mengen enthalten sind, nichts über ihre Zugehörigkeit zu bestimmten materialen Klassen von Dingen, Eigenschaften, Ereignissen...

BANANO BANANI: Sie ist absolut unabhängig von Inhalten, von jeder materialen Beschreibung der Welt. Sie sagt nichts über Welt und Wirklichkeit. Logik, Algebra und Arithmetik sorgen für sich selber.

AMBER XEND: Amos, worauf wollt ihr hinaus? Darauf, dass es ein Fehler sein könnte zu erklären, dass die formale Konzeption Identitäten zähle?

AMOS KADD: Amber, genau das ist mein Eindruck. – Die klassische Arithmetik...

LOREN LESS: ...das Problem, nämlich die Bevorzugung der Identität vor der Differenz, entsteht



WALKIN' 123

erst, wenn man die *formalen Zahlen* auf die *materiale Welt* bezieht –

BARNIE BURDEN: Die *formalen* »Einheiten«, die, wie man, um Missverständnissen aus dem Weg zu gehen, besser sagt, »Elemente« werden dann Elemente von *materialen* »Klassen« auf jeweils homogenisierten Abstraktionsebenen, der Ebene der »Autofahrer« oder der »Ehekrise« oder der »Flaschen Mineralwasser«...

SHOKKER SHIFT: Wirklichkeit entsteht erst, wenn man von der Ebene der formalen, inhaltsleeren Syntax zur Beschreibung der Welt übergeht. Die materiale Welt enthält aber Gleiches und Ungleiches, Identisches und Differentes.

BANANO BANANI: Die moderne Arithmetik organisiert den Übergang von der »Form« zur »Materie«, von der Syntax zur Welt, zu ihren materialen Bestimmungen. Sie bezieht die formale und die materiale Seite aufeinander. Eine Art Durchdringung.

LOREN LESS: Dabei bleibt sie abstrakt, die qualitativen Differenzen und Identitäten werden abstrakt thematisiert. Die Zahl »Vier«, die, sagen wir, zwei qualitative Differenzen und zwei qualitative Identitäten

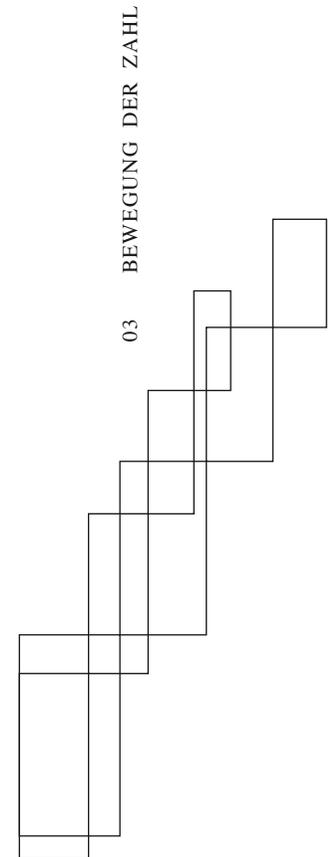
enthält, ist die Menge aller Mengen, die vier Elemente mit zwei qualitativen Differenzen enthalten. Die Formulierung schliesst ein, dass die beiden anderen in der Menge enthaltenen Elemente untereinander identisch sind.

SHANE SCHULZ: Danke Loren, das ist eine brauchbare Formulierung –

LOREN LESS: Die »klassische« Vier ist die Menge aller Mengen, die vier Elemente enthalten, alle möglichen Elemente, keine bestimmten, weder als identisch untereinander bestimmt, noch als different untereinander bestimmt. Die »moderne« Bestimmung der Vier, um im Beispiel zu bleiben, beginnt mit der Einarbeitung von Differenzen in die Menge... ..

AMBER XENO: Die moderne Arithmetik arbeitet *Bestimmungen* in die Mengen ein. Etwas bestimmen heisst, es als different gegen anderes zu beschreiben. Die moderne Konzeption stellt den Kontakt der Zahlen mit der Wirklichkeit, mit der materialen Welt her –

SHOKKER SHIFT: – Mit dem, was man früher mythisch das »Sein« nannte...

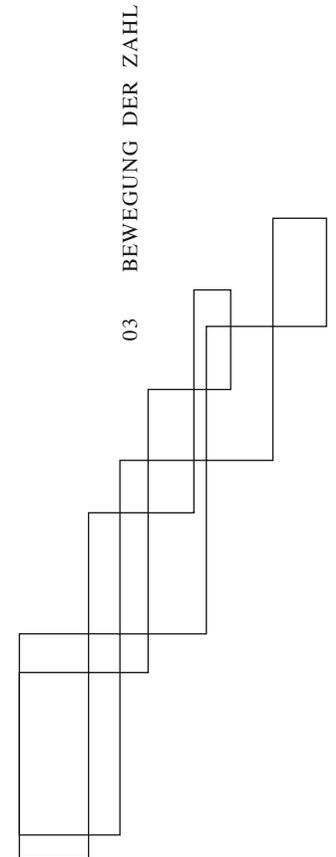


BANANO BANANI: Mit der materialen Welt, den Qualitäten –

AMBER XENO: Vielleicht auch mit der Ökonomie des Lebens –

AMOS KADD: Das ist ihr Wagnis, das Wagnis der Welt –

LOREN LESS: – Abenteuer des Denkens in der Welt



L o r e n L e s s a n A m o s K a d d

Nach meinem Eindruck habt Ihr in der ersten Etappe von WALKIN' an einer Stelle nicht genügend insistiert. Schau Dir noch einmal ein Beispiel wie **AAB + B** an. Ihr sagtet, der zweite Summand, **B**, sei im ersten Summanden, **AAB**, schon enthalten, deshalb als Identität zu addieren, so dass **AAB + B = AAB + A = AAAB**.

In symbolischer Schreibweise könnte man die Addition jedoch ohne weiteres ausführen. **AAB + B** wäre **3.1 + 0.1 = 3.2**. – Wie kommt es zu der Divergenz zwischen der konstruktiven und der symbolischen Notation? Hat uns die konstruktive Darstellungstechnik verführt, haben wir uns in dem Bild verfangen, das sie abspiegelt? Oder fehlte uns eine Regulierung?

Ich lese gerade parallel Wittgenstein – »ein Bild hielt uns gefangen« – und Heidegger – »alltägliche Seinsart, die sich zunächst verfehlt und verdeckt«, auch als »verhüllendes Ausweichen«... ..

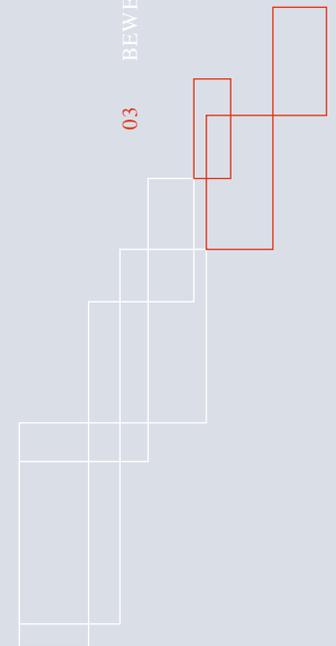
Loren

A m o s K a d d a n L o r e n L e s s

Danke, Loren. – Beides ist richtig. Wir haben uns vom Bild leiten lassen und uns auf es verlassen, darauf dass es uns führt. Und deshalb haben wir übersehen, dass eine Regulierung notwendig ist. Für die Regulierung gibt es zwei Möglichkeiten –

Wir können annehmen, dass **B** der Stellvertreter aller möglichen qualitativen Differenzen ist, also ebenso gut **C, D, E, F...** repräsentiert. Ist also **B** als zweiter Summand zu **AAB** als erstem Summanden zu addieren, dann könnte unter der eben genannten »Stellvertreter«-Annahme **AAB + B** in **AAB + C** umgeformt werden und wir erhielten als Summe **ABC**. So gesehen, gäbe es keine Probleme hinsichtlich der Korrespondenz von Elementen- und Ziffernotation. Wobei die Zifferndarstellung die für eine Arithmetik unabdingbare numerische Behandlung garantiert.

Wir könnten auch annehmen, dass die qualitativen Differenzen einer Ordnung unterliegen, so dass es sich um die erste, zweite, dritte, vierte... Differenz handelte, die in den ersten Summanden einzuarbeiten wäre. In **AAB** ist bereits eine Differenz enthalten, die »erste«, wenn man eine Ordnung einführt. **B** im zweiten Sum-



manden wäre nur ihre Wiederholung, also als Identität zu behandeln. Also $AAB + B = AAB + A = AAAB$ oder in Ziffern $3.1 + 0.1 = 3.1 + 1.0 = 4.1$. Die Regulierung für die numerische Behandlung wäre dann derart zu treffen, dass die in dem zweiten Summanden gegebenen und zu addierenden Differenzen um die Anzahl der Differenzen zu vermindern wären, die der erste Summand enthält. Lautet der Auftrag beispielsweise $5.2 + 2.4$, dann wären $0.4 - 0.2 = 0.2$ Differenzen zu addieren, die beiden anderen würden in Identitäten konvertiert, so dass man nun zu 5.2 nicht 2.0 , sondern 4.0 Identitäten zu addieren hätte.

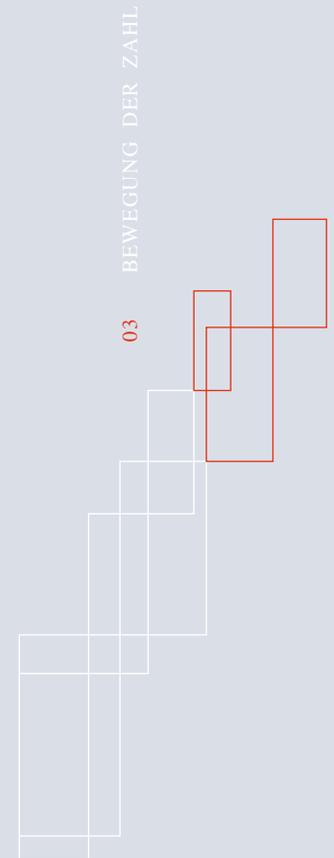
Die zweite Möglichkeit zur Regulierung läuft auf eine Verbindung von Kardinalität und Ordinalität hinaus. Vielleicht sind beide Regulierungen möglich. Ich ziehe jedoch die erste vor – als Arbeitshypothese. Solange es möglich ist, die Ordinalität herauszuhalten, sollten wir sie heraushalten. Zu viele Verbindungen und Vermittlungen »verhüllen« und »verdecken« die Sache, zumindest solange die Grundlagen noch nicht gesichert sind.

Der »ökonomische« Standpunkt legt nahe, die »Dynamik« der Verbindungen, Verknüpfungen, Verkoppungen... soweit wie möglich abzuregeln. – Freuds »ökonomischer« und »dynamischer« Standpunkt für

die Triebtheorie. – Hegel liess der »Vermittlung« ihre ungehemmte und deshalb ins Regressive umschlagende Dynamik. Seinem System fehlte die »Ökonomie«, die Marx später entdeckte... ..

Wir sollten auf der nächsten Etappe von WALKIN' darauf zurückkommen –

Kadd





VOR DER ABREISE

ALS DER GROSSE **MEISTER BASO**
SICH ZUSAMMEN MIT HYAKUJŌ ERGING, SAHEN SIE
WILDENTEN VORBEIFLIEGEN. DER GROSSE MEISTER
FRAGTE: »WAS IST DAS?«

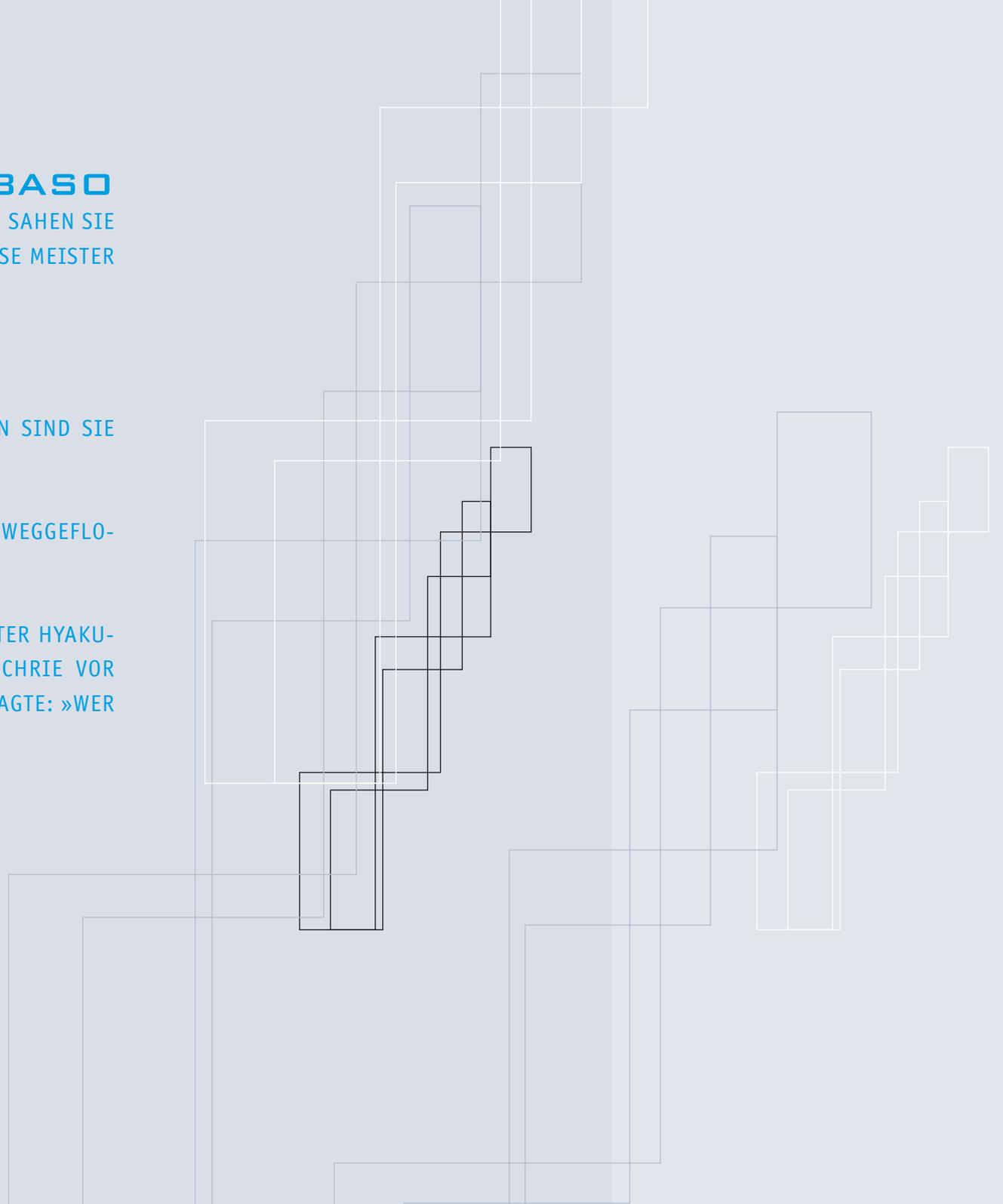
HYAKUJŌ ERWIDERTE: »WILDENTEN.«

DER GROSSE MEISTER FRAGTE: »WOHIN SIND SIE
GEFLOGEN?«

HYAKUJŌ ANTWORTETE: »SIE SIND WEGGEFLO-
GEN.«

DARAUFHIN DREHTE DER GROSSE MEISTER HYAKU-
JŌ DIE NASENSPITZE UM. HYAKUJŌ SCHRIE VOR
SCHMERZ AUF. DER GROSSE MEISTER FRAGTE: »WER
SAGT, DASS SIE WEGGEFLOGEN SIND?«

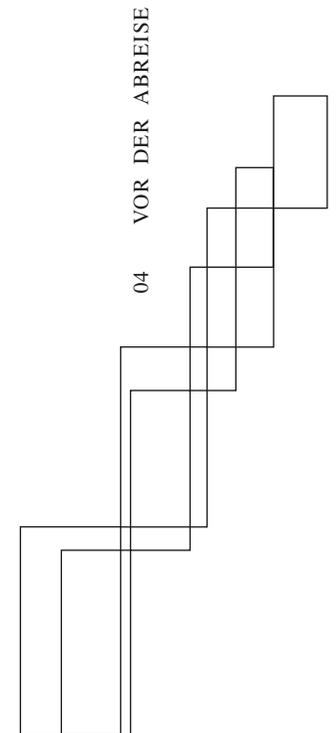
nach *Daisetz T. Suzuki*



AUFSTELLUNG

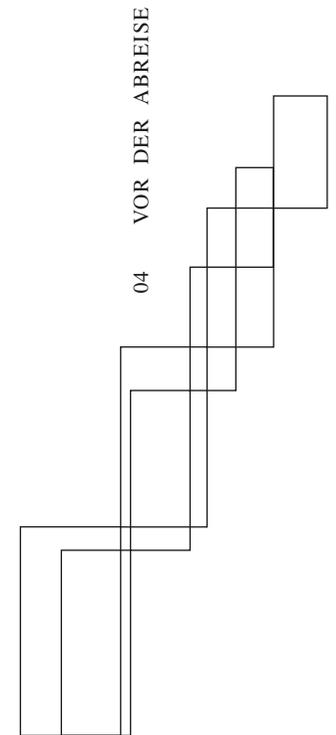
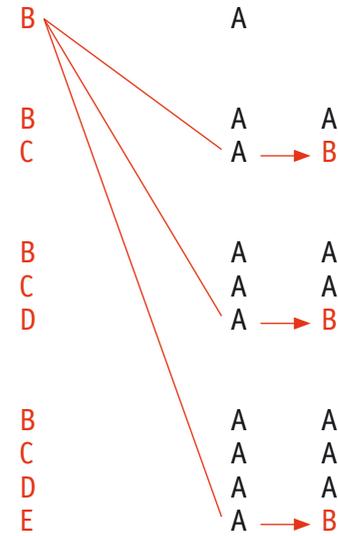
Rechts die Identitäten, Elemente in vertikaler Richtung untereinander gleich. Links die Differenzen, ungleich in horizontaler Beziehung auf die Identitäten. Die Identitäten garantieren die Möglichkeit der Abstraktion, der Begriffe. Die Differenzen die Möglichkeit der Konkretion, der Erfahrung. Kants *Doppelstellung* – Begriff und Erfahrung...

| | |
|------------------|------------------|
| B | A |
| B C | A A |
| B C D | A A A |
| B C D E | A A A A |
| ⋮ | ⋮ |



CATCHER IN THE RYE

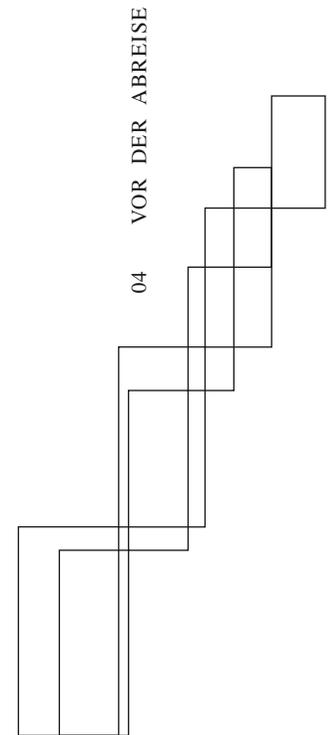
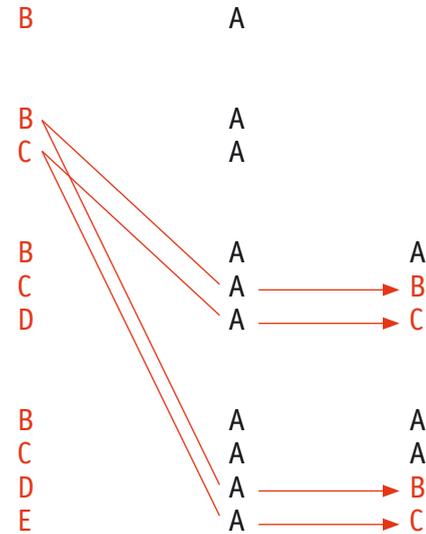
Eine Differenz wird in die Mengen mit zwei, drei, vier Elementen eingearbeitet. – Im *Querschuss*. Die Abstraktionsklassen beginnen sich zu konkretisieren. Erster Schritt zum Aufbau der horizontalen Zahlenachse. Aus den »klassischen« Einfachzahlen werden »moderne« Doppel-Zahlen, mit einem Wert für den Umfang der Menge, die *Quantität*, und einem zweiten Wert für die Anzahl der eingearbeiteten *qualitativen* Differenzen. Adornos »Eingriff« als arithmetische Operation...



EINARBEITUNG ZWEIFACH

Zwei Differenzen werden in die Drei und die Vier eingearbeitet, eingezogen. Die Menge »drei« ist mit zwei Differenzen gesättigt, wie die Menge »zwei« mit einer Differenz gesättigt ist. Die Menge »vier« behält nach Einziehen von zwei Differenzen die Ladefähigkeit *eins*, also Kapazität für eine weitere qualitative Differenz. Das Einarbeiten, Einziehen, Einschieszen von qualitativen Differenzen in Quantitäten kann sukzessiv wie simultan durchgeführt werden.

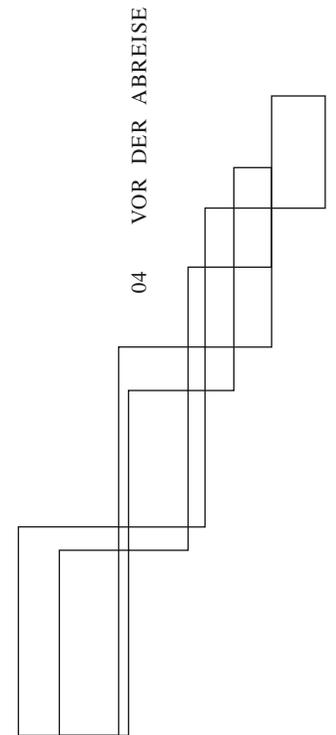
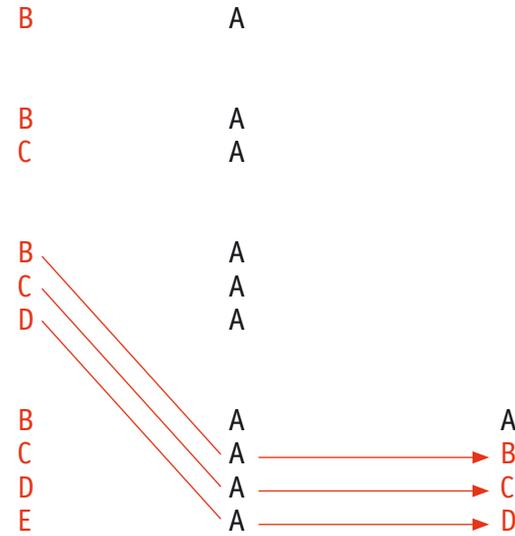
Auf dem Plafond Rot ist $ABC = ACB = BAC...$ Die Lage der Elemente in den Mengen ist nicht determiniert. Die in den Grafiken wie der konstruktiven Darstellung im Schriftverlauf angenommene »Normalstellung« ist arbiträr, freie Wahl. Sie hat keine Auswirkung auf die Zifferndarstellung, die numerische Behandlung



ERSETZUNG DREIFACH

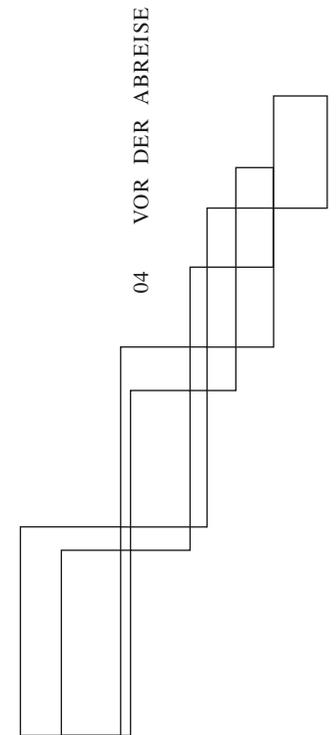
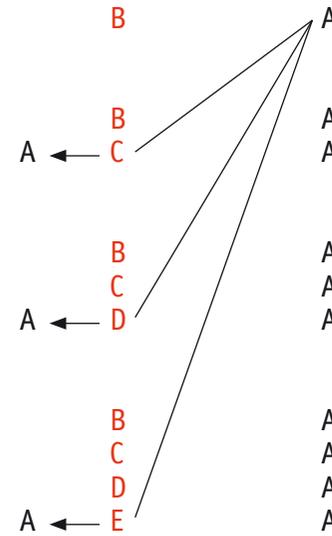
Einschiessen von drei qualitativen Differenzen in die Quantität »vier«, eine Menge aus vier identischen Elementen. Drei Identitäten werden durch Differenzen ersetzt. Die Ladefähigkeit der Vier damit erschöpft. Mit dem Anwachsen der Quantitäten vertikal – der Umfänge der Mengen – schrittweise Ausdehnung der horizontalen Achse, die die Anzahlen der bis zum Maximum eingearbeiteten Differenzen zeigt.

Unsere modellhafte Einführung der qualitativen Arithmetik geht bis zur Vier. Das Verfahren kann selbstverständlich auf jede quantitative Zahl – Umfangszahl – ausgedehnt werden



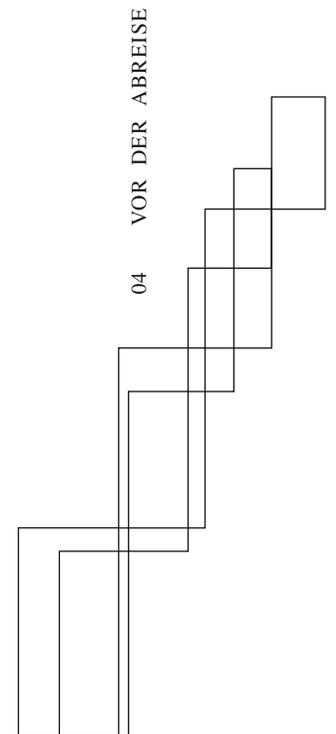
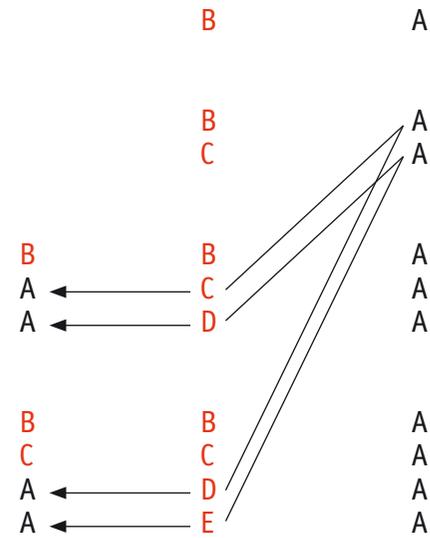
LOVE IT OR LEAVE IT

In Gegenrichtung – Einarbeiten einer Identität in Mengen, die aus Differenzen bestehen. Die Kapazität der Menge »zwei« für die Aufnahme von Identitäten ist ausgeschöpft. Die Mengen »drei« und »vier« behalten offene Ladefähigkeit für die Einarbeitung von Identitäten. Für die neue Theorie – der Dialektik in Zählen und Rechnen – gibt es zunächst keine gesicherten Nutzungen und Ausnutzungen. Deshalb...



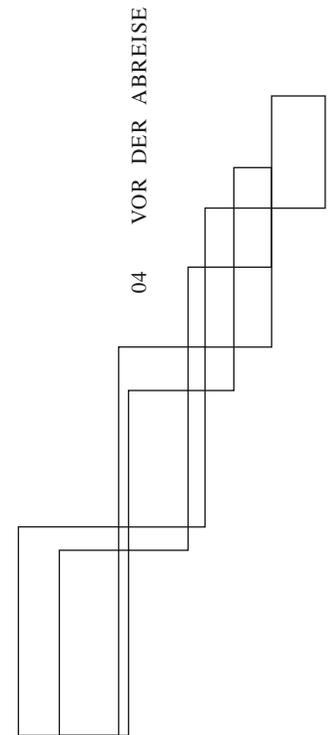
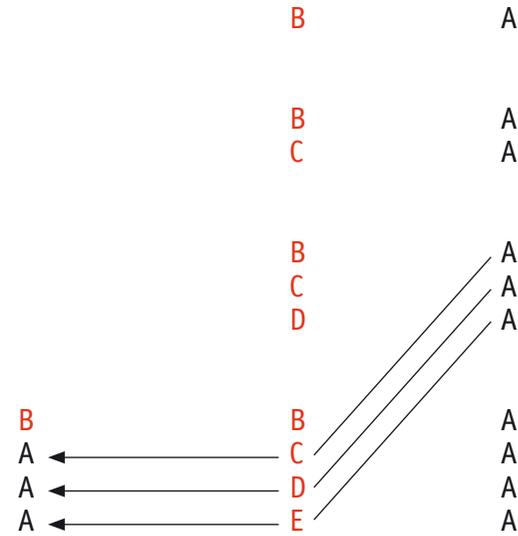
LINKS ZWEIFACH

Produktive Spannungen bauen sich weder in abstrakten Identitätsmengen noch in abstrakten Differenzenmengen auf. Erst der Zusammenprall von Identität und Differenz, Differenz und Identität und ihre Integration produziert kulturelle Dynamik und Fortschritt. Identitäten unter sich, Differenzen unter sich – beides bliebe steril



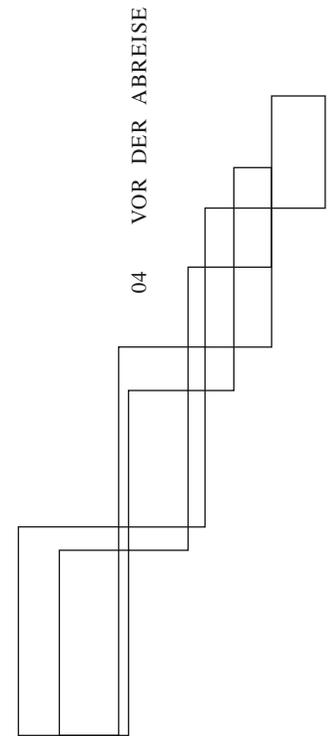
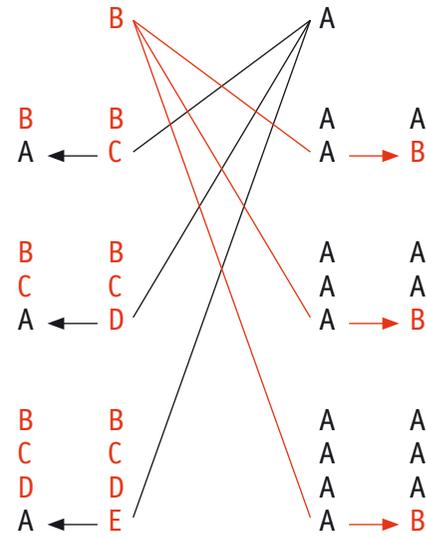
ARITHMETISCHE STRINGS

Jetzt ist auch die Ladefähigkeit der Differenzenmenge »vier« für Identitäten ausgeschöpft. Identität hat sich durchgesetzt, das System ist bereits überstabil, man kann sagen »begriffsstabilisiert«, gleichzeitig jedoch »erfahrungsreduziert«. Als Faustformel der Dialektik – *Identität stabilisiert, Differenz dynamisiert*



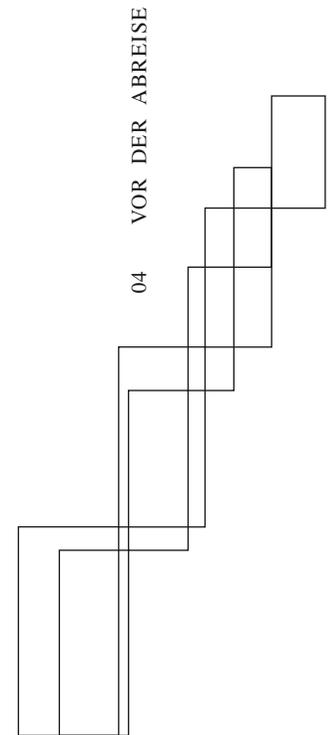
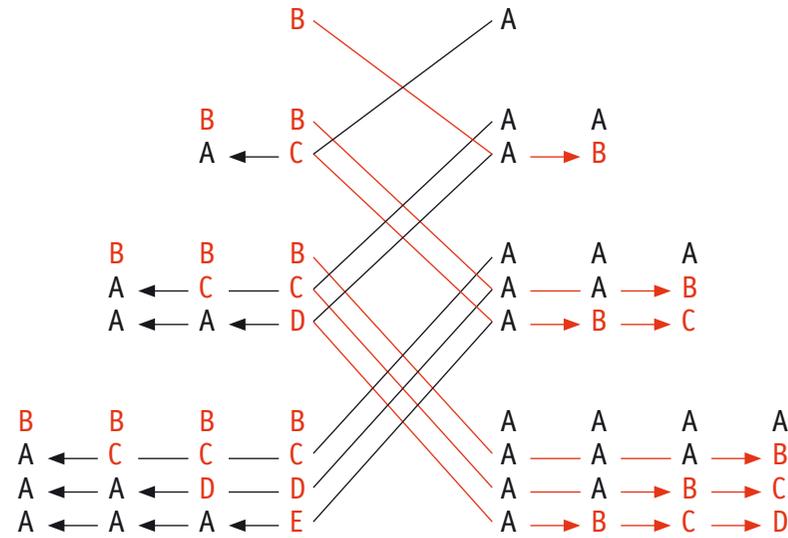
TRUMAN'S GRASHARFE

Die Einarbeitungen von einer Differenz rechts und einer Identität links, jeweils von der Zwei und bis zur Vier. *Simultaneität* eines der Strukturprinzipien der Moderne



BUKOWSKI'S MATCH

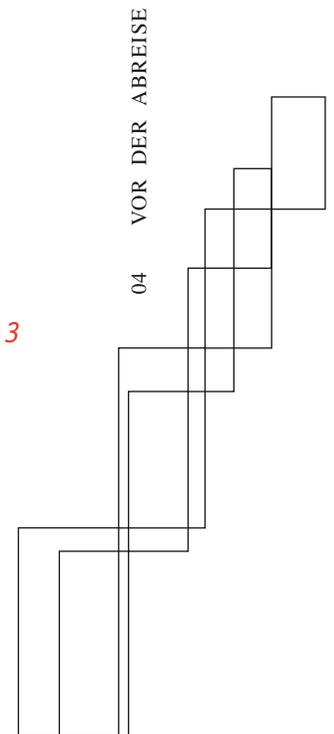
Die rechte Seite ist in sich asymmetrisch. Ebenso die linke. Die Grafik zeigt den Aufbau der *Supersymmetrie* beider Seiten im Wechselspiel. – Die Integration baut nach beiden Seiten hin arithmetische »Strings« auf. Linke und rechte Strings zusammen ergeben »Superstrings«



ELEMENTE UND ZIFFERN

Konstruktive und symbolische – »arabische« – Darstellung der neuen Doppel-Zahlen bis zur Vier für die rechte Treppe. In der Zifferndarstellung nennt die erste Stelle der Doppel-Zahlen die Quantität, den abstrakten Umfang der Menge, die zweite Stelle die Anzahl der eingezogenen qualitativen Differenzen

| | | | | | |
|---|-----|---|-----|---|-----|
| 0 | 0.0 | | | | |
| A | 1.0 | | | | |
| A | | A | | | |
| A | 2.0 | B | 2.1 | | |
| A | | A | | A | |
| A | | A | | B | |
| A | 3.0 | B | 3.1 | C | 3.2 |
| A | | A | | A | |
| A | | A | | A | |
| A | | A | | B | |
| A | 4.0 | B | 4.1 | C | 4.2 |
| | | | | | A |
| | | | | | B |
| | | | | | C |
| | | | | | D |
| | | | | | 4.3 |

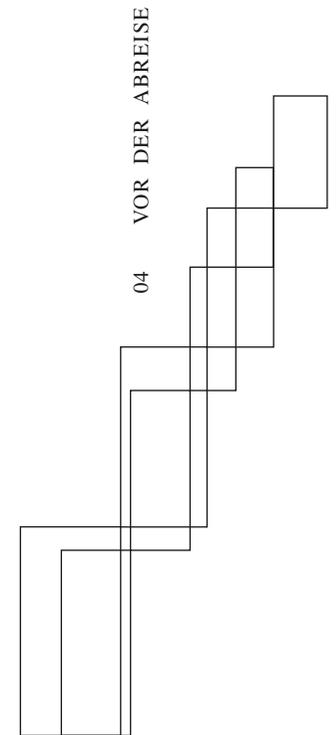


WALKIN' 140

ELEMENTE UND ZIFFERN LINKS

Konstruktive und symbolische Darstellung für die linke Treppe. Die erste Stelle der Ziffernausdrücke nennt die Anzahl der eingearbeiteten Identitäten, die zweite die Anzahl der Differenzen. Die Anzahl der Differenzen ist auf der linken Treppe die Umfangszahl. Auf der rechten Treppe ist die Anzahl der Identitäten die Umfangszahl. – Hegels »Umkehrung«...

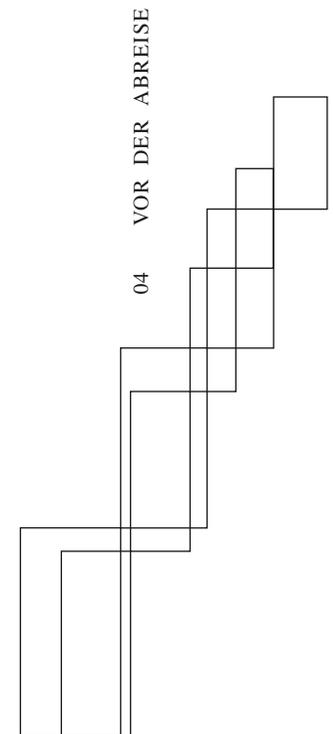
| | | | | | |
|-----|---|------------------|-----|-----|------------------|
| | | | | 0.0 | 0 |
| | | | | 0.1 | B |
| | | | | 0.2 | B C |
| | | | 1.2 | A | B C |
| | | | | 0.3 | B C D |
| | | | 1.3 | A | B C D |
| | | | | 0.4 | B C D E |
| | | | 1.4 | A | B C D E |
| 3.4 | A | B A A A | | | |
| | | | 2.3 | A | B A A |
| | | | | 2.4 | B C A A |



DOPPEL-TREPPE IN ZIFFERN

Erst die Doppel-Treppe, also die supersymmetrische Struktur, garantiert die Möglichkeit von Ausdrücken wie **AA + B**, **2.0 + 0.1** oder wie **AA + BA**, **2.0 + 1.2**. – Ob es ein Spiegel-Universum gibt? Jedenfalls ermöglicht die arithmetische Spiegel-Struktur die Erklärung von Phänomenen in dem Universum, in dem wir leben

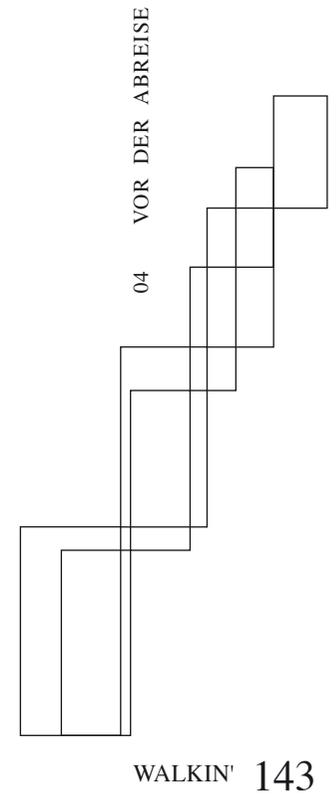
| | | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|-----|--|
| | | | 0.0 | | 0.0 | | | | |
| | | | 0.1 | | 1.0 | | | | |
| | | 1.2 | 0.2 | | 2.0 | 2.1 | | | |
| | 2.3 | 1.3 | 0.3 | | 3.0 | 3.1 | 3.2 | | |
| 3.4 | 2.4 | 1.4 | 0.4 | | 4.0 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | |



POSITIV UND NEGATIV RECHTS

Positive und negative ganze Zahlen für die rechte Treppe bis zur Vier in konstruktiver Darstellung

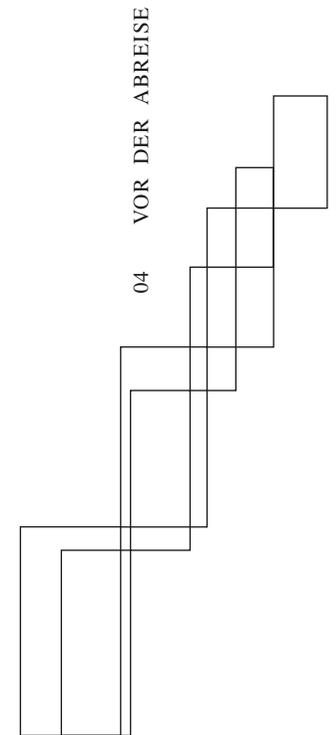
| | | | |
|-----------|-------------|-------------|-------------|
| - A A A A | - A A A - B | - A A - B C | - A - B C D |
| - A A A | - A A - B | - A - B C | |
| - A A | - A - B | | |
| - A | | | |
| 0 | | | |
| A | | | |
| A A | A B | | |
| A A A | A A B | A B C | |
| A A A A | A A A B | A A B C | A B C D |



POSITIV UND NEGATIV LINKS

Positive und negative ganze Zahlen bis zur Vier für die linke Treppe in Elementendarstellung

| | | | |
|-------------|-------------|-------------|-----------|
| - B - A A A | - B C - A A | - B C D - A | - B C D E |
| | - B - A A | - B C - A | - B C D |
| | | - B - A | - B C |
| | | | - B |
| | | | 0 |
| | | | B |
| | | B A | B C |
| | B A A | B C A | B C D |
| B A A A | B C A A | B C D A | B C D E |

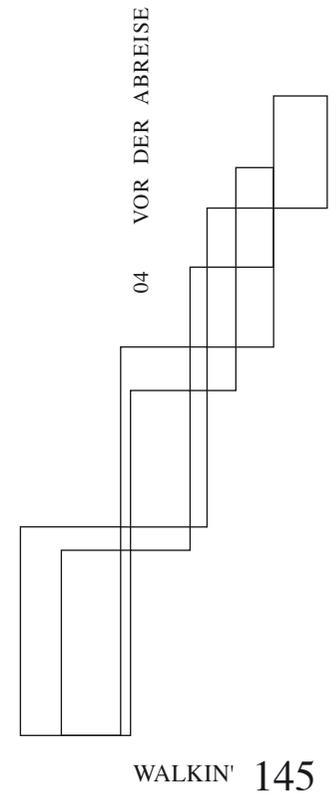


WALKIN' 144

ALICE'S WELT

Positive und negative ganze Zahlen bis zur Vier für die rechte und die linke Treppe in Zifferndarstellung

| | | | | | | | |
|---------|---------|---------|-------|-------|---------|---------|---------|
| - 3.- 4 | - 2.- 4 | - 1.- 4 | 0.- 4 | - 4.0 | - 4.- 1 | - 4.- 2 | - 4.- 3 |
| | - 2.- 3 | - 1.- 3 | 0.- 3 | - 3.0 | - 3.- 1 | - 3.- 2 | |
| | | - 1.- 2 | 0.- 2 | - 2.0 | - 2.- 1 | | |
| | | | 0.- 1 | - 1.0 | | | |
| | | | 0.0 | 0.0 | | | |
| | | | 0.1 | 1.0 | | | |
| | | 1.2 | 0.2 | 2.0 | 2.1 | | |
| | 2.3 | 1.3 | 0.3 | 3.0 | 3.1 | 3.2 | |
| 3.4 | 2.4 | 1.4 | 0.4 | 4.0 | 4.1 | 4.2 | 4.3 |





IM ANDEREN LAND

EIN MÖNCH FRAGTE:

»WAS WISST IHR ÜBER DEN HERBST ZU SAGEN,
WENN DIE BÄUME DÜRR WERDEN UND DIE BLÄTTER
FALLEN?«

YÜN-MEN ANTWORTETE: »JETZT ZEIGT DER GOL-
DENE WIND SEIN WAHRES WESEN.«

*Aussprüche und Verse
der Zen-Meister*

SPIELREGELN

für die Graphiken 65 bis 80 –

Die Pfeile führen von den ersten Summanden über die Zwischensummen zu den Summen. Schwarze Pfeile markieren rechts Vermehrungen, rote Pfeile Ersetzungen. Schwarze Pfeile markieren links Ersetzungen, rote Pfeile Vermehrungen.

Die anfänglichen zweiten Summanden sind kursiv gesetzt.

Zahlen, die von der jeweils anderen Seite – also von der linken Treppe in die rechte oder von der rechten Treppe in die linke – transponiert werden, erhalten einen Stern.

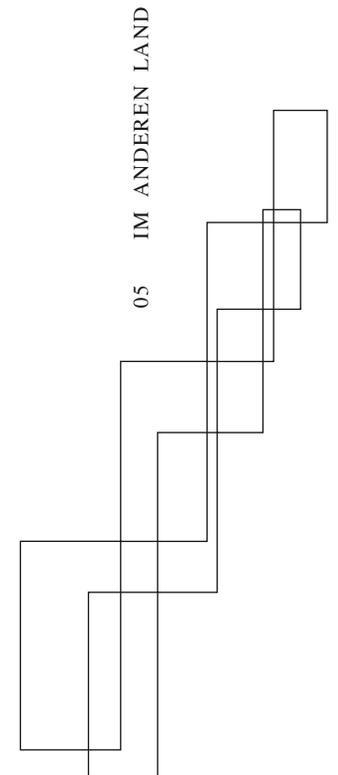
Zahlen, die konvertiert werden, erhalten einen Punkt.

Roter Stern zeigt an, dass die Bewegung – Transposition – von rechts nach links erfolgt. Schwarzer Stern, dass sie von links nach rechts durchgeführt wird.

Schwarzer Punkt zeigt an, dass Differenzen in Identitäten konvertiert werden. Roter Punkt, dass Identitäten in Differenzen überführt werden.

Die Gleichungen sind jeweils in den einzelnen Arbeitsschritten aufgestellt. In den Gleichungen 66, 68, 74 und 80 wurden mehrere Schritte kontrahiert.

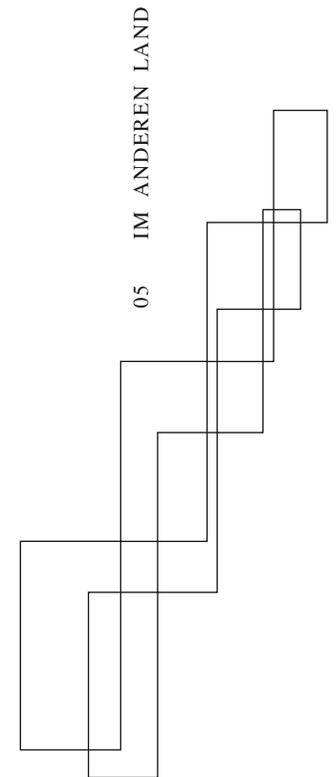
Gleichungstexte in Grau. Aufgliederung in die Plafonds *Schwarz* und *Rot* aus den Graphiken ersichtlich.



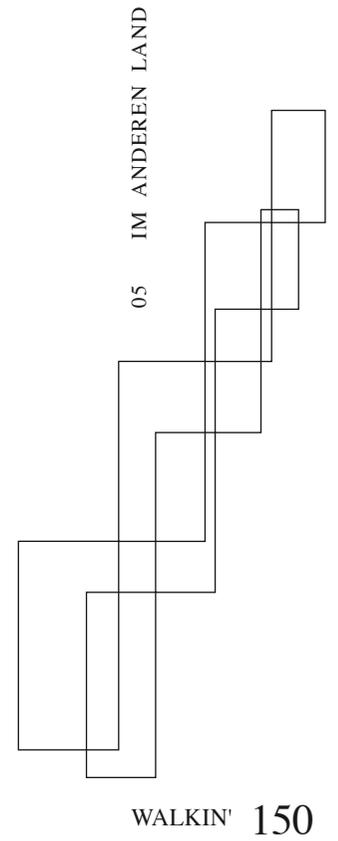
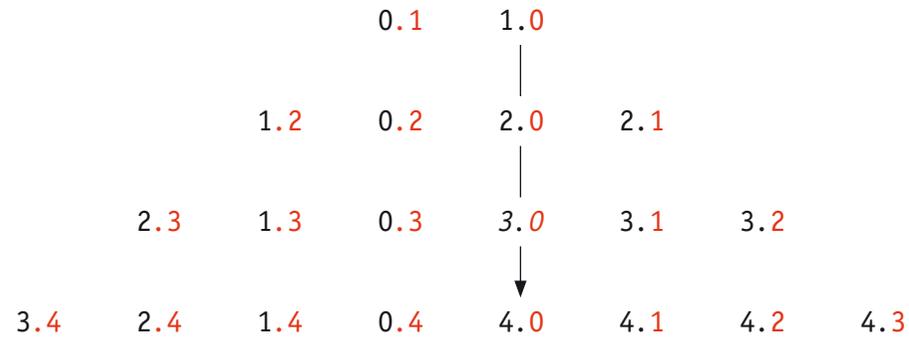
WALKIN' 148

$$1.0 + 1.0 = 2.0$$

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|--|
| | | | 0.1 | 1.0 | | | | | |
| | | | | ↓ | | | | | |
| | | 1.2 | 0.2 | 2.0 | 2.1 | | | | |
| | 2.3 | 1.3 | 0.3 | 3.0 | 3.1 | 3.2 | | | |
| 3.4 | 2.4 | 1.4 | 0.4 | 4.0 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | | |

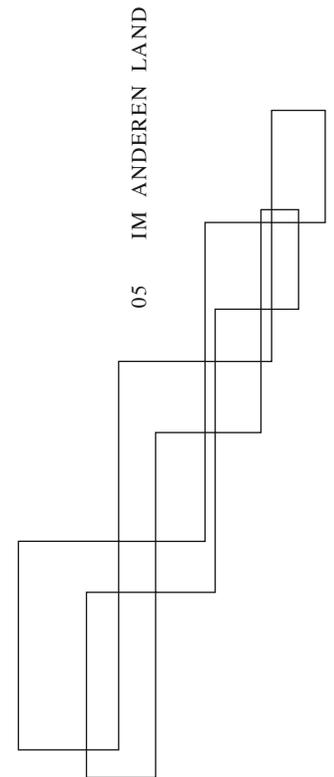


$$1.0 + 3.0 = 4.0$$



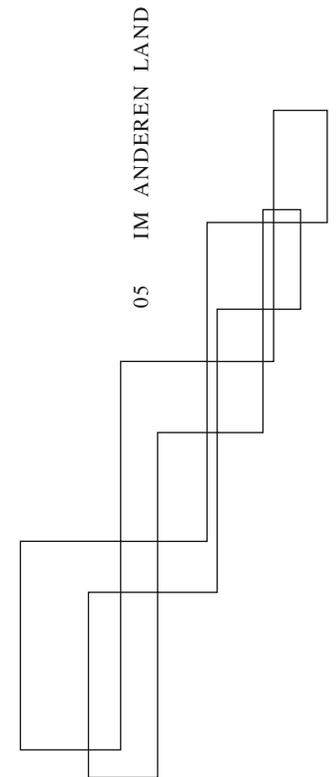
$$0.1 + 0.1 = 0.2$$

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|--|
| | | | 0.1 | 1.0 | | | | | |
| | | | ↓ | | | | | | |
| | | 1.2 | 0.2 | 2.0 | 2.1 | | | | |
| | 2.3 | 1.3 | 0.3 | 3.0 | 3.1 | 3.2 | | | |
| 3.4 | 2.4 | 1.4 | 0.4 | 4.0 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | | |



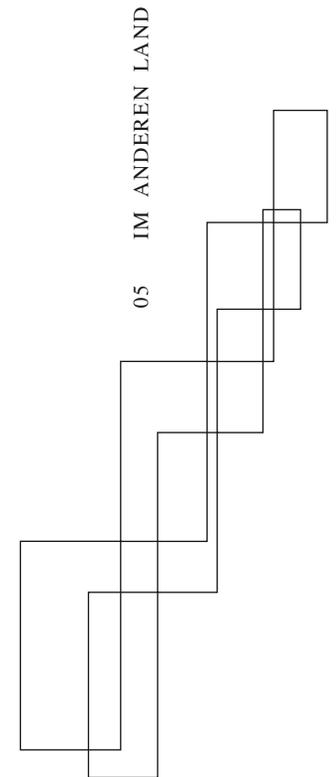
$$0.1 + 0.3 = 0.4$$

| | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|
| | | | 0.1 | 1.0 | | | | |
| | | 1.2 | 0.2 | 2.0 | 2.1 | | | |
| | 2.3 | 1.3 | 0.3 | 3.0 | 3.1 | 3.2 | | |
| 3.4 | 2.4 | 1.4 | 0.4 | 4.0 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | |



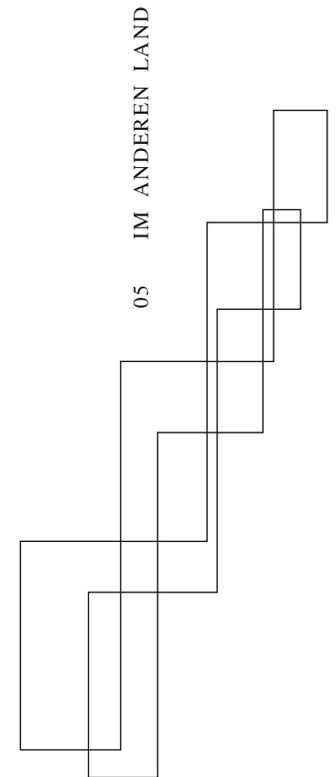
$$\begin{aligned} & 1.0 + 0.1 \cdot \\ & = 1.0 + 1.0 \\ & = 2.0 \end{aligned}$$

| | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|
| | | | 0.1 | 1.0 | | | | |
| | | | | ↓ | | | | |
| | | 1.2 | 0.2 | 2.0 | 2.1 | | | |
| | 2.3 | 1.3 | 0.3 | 3.0 | 3.1 | 3.2 | | |
| 3.4 | 2.4 | 1.4 | 0.4 | 4.0 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | |



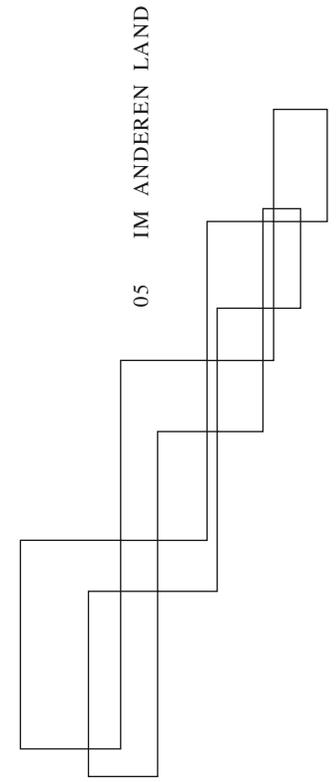
$$2.0 + 0.1 * \\ = 2.1$$

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|------|-----------|-----|-----|--|--|
| | | | | 0.1* | 1.0 | | | | |
| | | | 1.2 | 0.2 | 2.0 → 2.1 | | | | |
| | 2.3 | 1.3 | 0.3 | 3.0 | 3.1 | 3.2 | | | |
| 3.4 | 2.4 | 1.4 | 0.4 | 4.0 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | | |

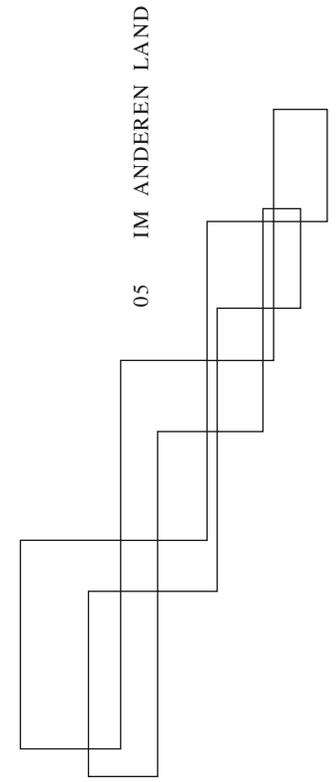
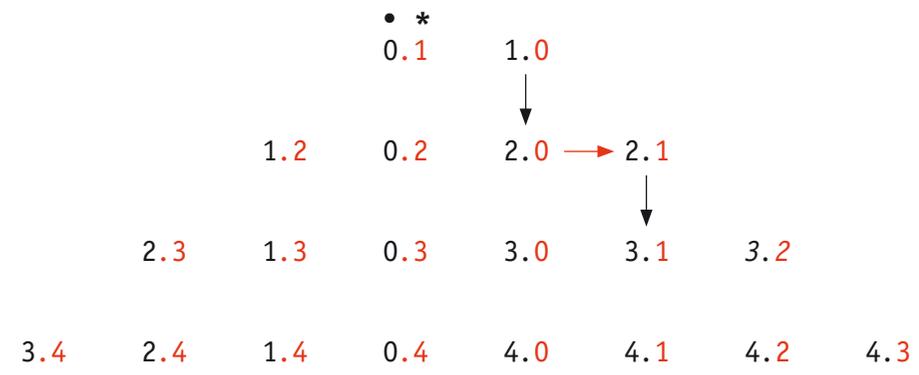


$$\begin{aligned} & \mathbf{1.0 + 2.1} \\ & = 1.0 + 1.0 \\ & = 2.0 \\ & \quad 2.0 + 0.1 * \\ & = \mathbf{2.1} \end{aligned}$$

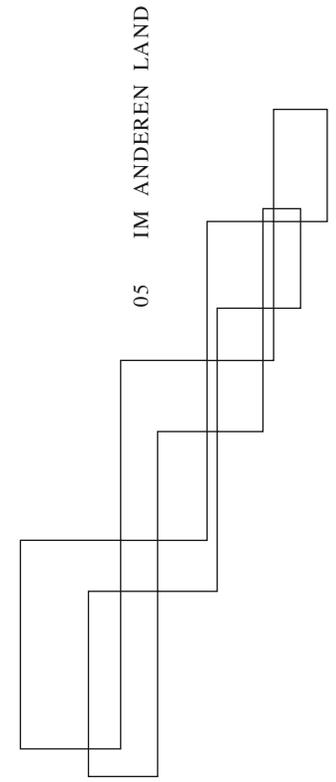
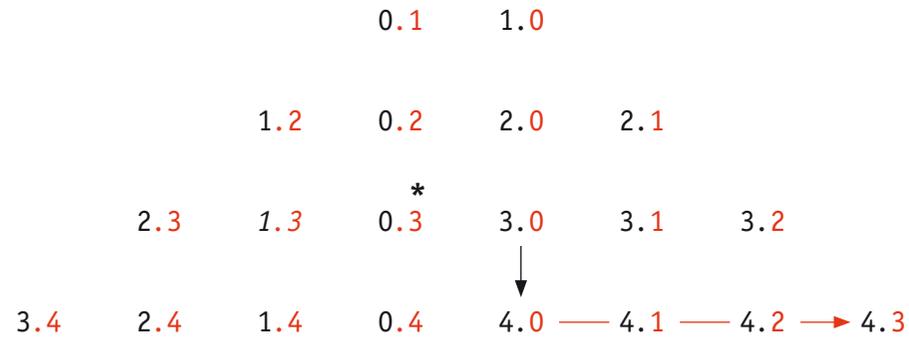
| | | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|--|------------------|-----|---|-----|-----|-----|
| | | | | 0.1 [*] | 1.0 | | | | |
| | | | | | ↓ | | | | |
| | | 1.2 | | 0.2 | 2.0 | → | 2.1 | | |
| | 2.3 | 1.3 | | 0.3 | 3.0 | | 3.1 | 3.2 | |
| 3.4 | 2.4 | 1.4 | | 0.4 | 4.0 | | 4.1 | 4.2 | 4.3 |



$$\begin{aligned}
 & \mathbf{1.0 + 3.2} \\
 & = 1.0 + 1.0 \\
 & = 2.0 \\
 & \quad 2.0 + 0.1 * \\
 & = 2.1 \\
 & \quad 2.1 + 0.1 \bullet \\
 & = 2.1 + 1.0 \\
 & = \mathbf{3.1}
 \end{aligned}$$

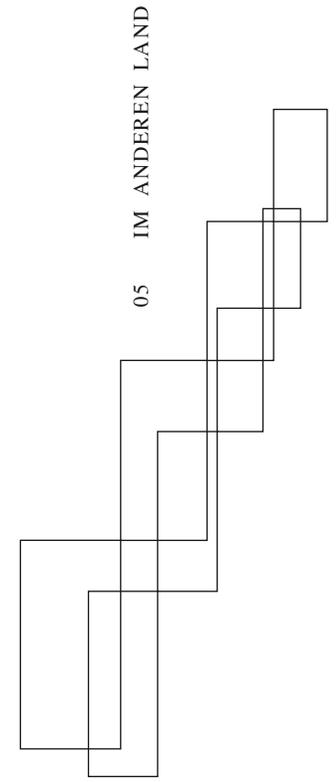


$$\begin{aligned} & \mathbf{3.0 + 1.3} \\ & = 3.0 + 1.0 \\ & = 4.0 \\ & \quad 4.0 + 0.3 * \\ & = \mathbf{4.3} \end{aligned}$$

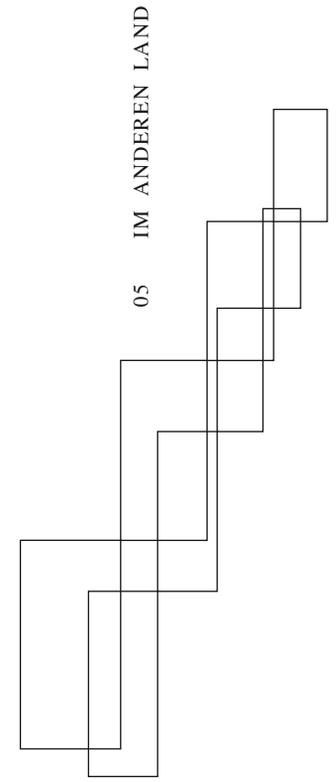
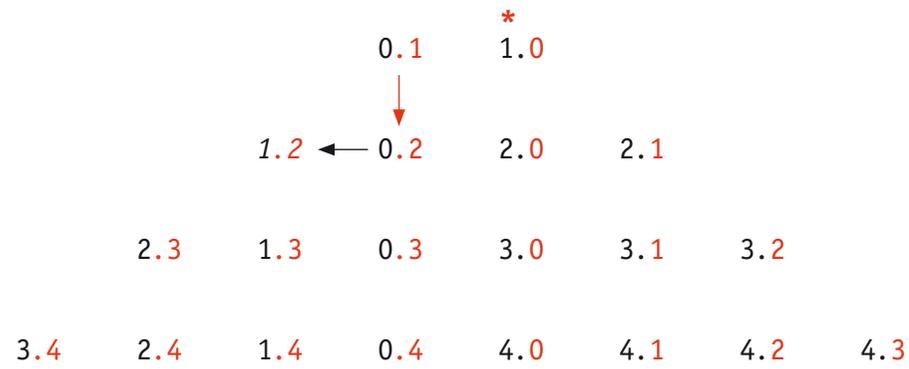


$$\begin{aligned} & 0.1 + 1.0 \cdot \\ &= 0.1 + 0.1 \\ &= 0.2 \end{aligned}$$

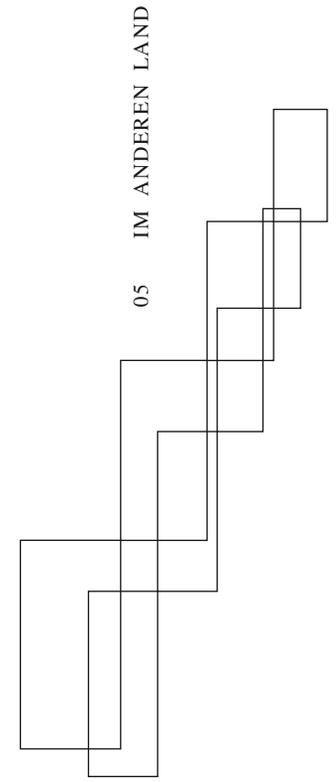
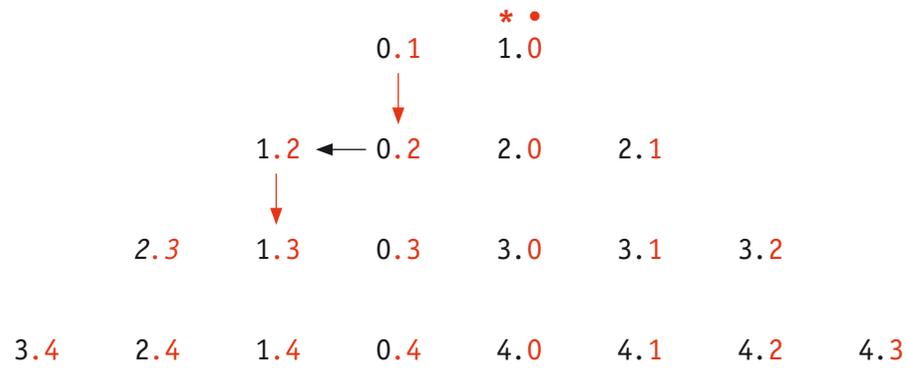
| | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|
| | | | 0.1 | 1.0 | | | | |
| | | | ↓ | | | | | |
| | | 1.2 | 0.2 | 2.0 | 2.1 | | | |
| | 2.3 | 1.3 | 0.3 | 3.0 | 3.1 | 3.2 | | |
| 3.4 | 2.4 | 1.4 | 0.4 | 4.0 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | |



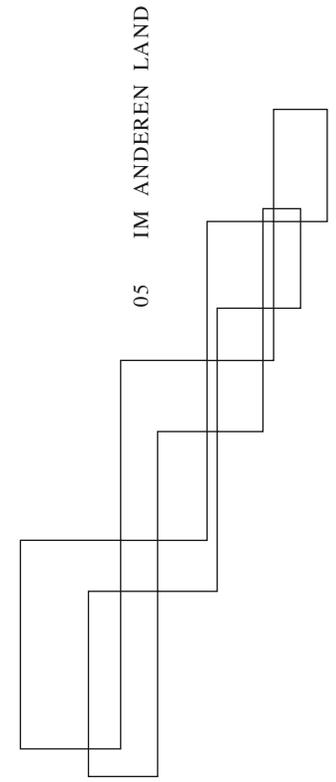
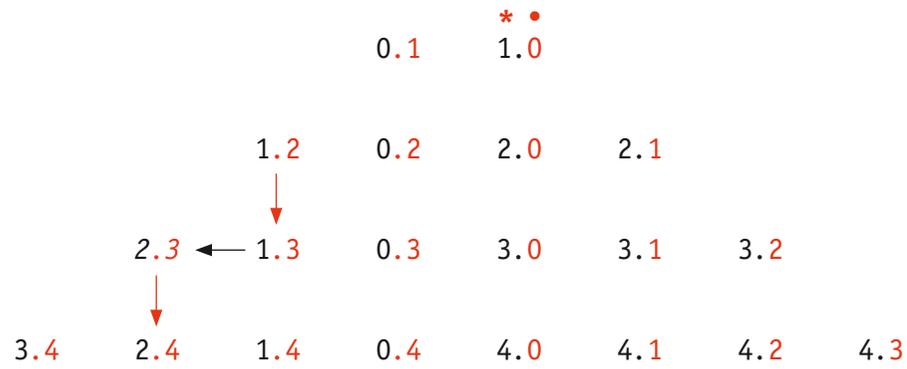
$$\begin{aligned} & \mathbf{0.1 + 1.2} \\ & = 0.1 + 0.1 \\ & = 0.2 \\ & \mathbf{0.2 + 1.0 *} \\ & = \mathbf{1.2} \end{aligned}$$



0.1 + 2.3
 = 0.1 + 0.1
 = 0.2
 0.2 + 1.0 *
 = 1.2
 1.2 + 1.0 •
 = 1.2 + 0.1
 = **1.3**



$$\begin{aligned} & \mathbf{1.2 + 2.3} \\ & = 1.2 + 0.1 \\ & = 1.3 \\ & 1.3 + 1.0 * \\ & = 2.3 \\ & 2.3 + 1.0 \bullet \\ & = 2.3 + 0.1 \\ & = \mathbf{2.4} \end{aligned}$$



PASSAGEN

ZEN. Aussprüche und Verse der Zen-Meister. Gesammelt von Peter Weber-Schäfer. Insel Verlag Frankfurt am Main 1995. 26, 36

DAISETZ T. SUZUKI. Zen und die Kultur Japans. Der Geist des Zen in Dichtung und Malerei, Theater, Tee-Weg, Garten- und Baukunst, Philosophie und den Kampfkünsten Japans. (Zen and Japanese Culture. 1959) Aus dem Englischen von Jochen Eggert. Otto Wilhelm Barth Verlag. Scherz Verlag Bern München Wien 1994. 11, 12



Jörg Döring / Erhard Schütz. Benn als Reporter: »Wie Miss Cavell erschossen wurde«. Universitätsverlag Siegen – universi 2007. info@universi.uni-siegen.de



Charles Bukowski. Der Mann mit der Ledertasche. Roman. (Post Office. 1971) Deutsch von Hans Hermann.

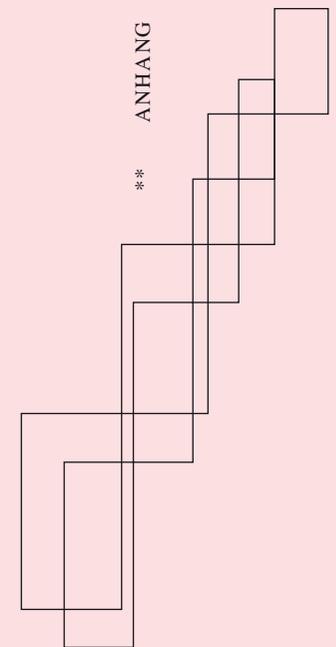
Kiepenheuer & Witsch Köln 2004

J. D. Salinger. Der Fänger im Roggen. (The Catcher in the Rye. 1945) Deutsch von Eike Schönfeld. Kiepenheuer & Witsch Köln 2003

Truman Capote. Die Grasharfe. Roman. (The Grass Harp. 1951) Aus dem Amerikanischen von Annemarie Seidel und Friedrich Podszus. Neu durchgesehen von Birgit Krückels. Kein & Aber AG Zürich 2006



»Es ist ein himmelweiter Unterschied, ob man beweisen kann, dass etwas existiert, oder man auch in der Lage ist, es zu konstruieren. Turing hat die Existenz einer universalen Turingmaschine bewiesen, indem er den Weg zu ihrer Konstruktion angab... Damit sage ich also, dass es eine Turingmaschine gibt, die mit einem Band arbeitet, das nur die Ziffern »0« und »1« enthält und in der Lage ist, jede beliebige andere Turingmaschine zu imitieren. Diese sogenannte *universale* Turingmaschine ist wie alle Turingmaschinen als eine Folge von Quintupeln beschreibbar...: augenblicklicher Zustand, gelesenes Symbol, nächster Zustand, geschriebenes Symbol,



ANHANG

**

Richtung der Bandbewegung...«

JOSEPH WEIZENBAUM

»Es zeigte sich, dass die Hauptschwierigkeit... darin bestand, dass zu dieser Zeit nicht klar war, was unter einem »effektiven Prozess« zu verstehen sei... Turing überwand diese Schwierigkeit, indem er ein Gerät erfand, das schliesslich zum Grundstein der modernen Theorie der Berechnung wurde. – Indem er die Schritte modellierte, die man beim Durchführen einer Berechnung durchläuft, führte er einen Begriff ein, den wir heute *Algorithmus* nennen...«

JOHN CASTI

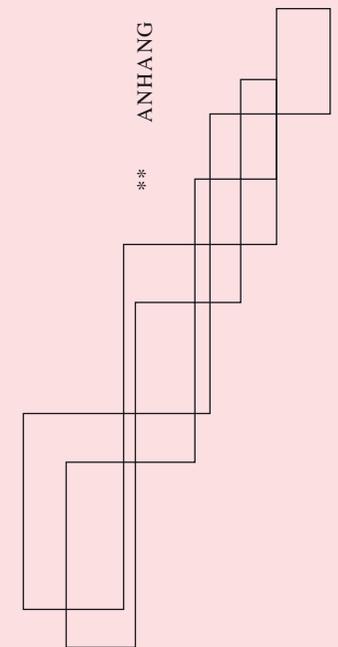
Joseph Weizenbaum. Die Macht der Computer und die Ohnmacht der Vernunft. (Computer Power and Human Reason. From Judgement to Calculation. W.H. Freeman and Company 1976) Übersetzt von Udo Rennert. Suhrkamp Verlag Frankfurt am Main 1978. 93, 92

John Casti. Die grossen Fünf. Mathematische Theorien, die unser Jahrhundert prägten. (Five Golden Rules. John Wiley & Sons Inc New York 1996) Aus dem Amerikanischen von Gisela Menzel und Benno Zimmermann. Birkhäuser Verlag Basel Boston Berlin. 131



»Mich verwirrten immer Worte wie heilig, ruhmreich und Opfer und der Ausdruck umsonst. Wir hatten sie manchmal im Regen stehend beinahe ausser Hörweite vernommen, so dass nur die lautesten Worte durchdrangen, und hatten sie auf Proklamationen gelesen, die von Zettelanklebern über andere Proklamationen angeklebt wurden, noch und noch, und ich hatte nichts Heiliges gesehen und die ruhmreichen Dinge waren ohne Ruhm und die Blutopfer waren wie die Schlachthöfe in Chicago, wenn das Fleisch zu nichts benutzt, sondern nur begraben wurde. Es gab viele Worte, die man nicht mit anhören konnte, und schliesslich hatten nur noch Ortsnamen Würde. Mit gewissen Zahlen war es dasselbe, und mit gewissen Daten, und diese mit den Ortsnamen zusammen war alles, was man sagen konnte, so dass es etwas bedeutete. Abstrakte Worte wie Ruhm, Ehre, Mut oder heilig waren obszön neben konkreten Namen von Dörfern, Nummern von Strassen, Namen von Flüssen, Nummern von Regimentern und Daten. Gino war Patriot, darum sagte er manchmal Dinge, die uns trennten...«

ERNEST HEMINGWAY



ERNEST HEMINGWAY. In einem andern Land. Roman. (A Farewell to Arms. Charles Scribner's Sons New York 1929.) Einzig autorisierte Übertragung ins Deutsche von Annemarie Horschitz-Horst. Rowohlt Taschenbuch Verlag GmbH Reinbek bei Hamburg 1999. 214-215



BRIAN GREENE. Das elegante Universum. Superstrings, verborgene Dimensionen und die Suche nach der Weltformel. (The Elegant Universe. Superstrings, Hidden Dimensions, and the Quest for the Ultimate Theory. W.W. Norton & Company New York 1999) Aus dem Amerikanischen von Hainer Kober. Siedler Verlag Berlin. In der Verlagsgruppe Bertelsmann GmbH 2000

Chinesische und Japanische Kalligraphie aus zwei Jahrtausenden. Die Sammlung Heinz Götze Heidelberg. Bearbeitet von Shigemi Komatsu und Kwan S. Wong. Unter Mitwirkung von Fumiko E. Cranston. Mit Beiträgen von Gisela Armbruster, Helmut Brinker, Doris Croissant, Lothar Ledderose, Misako Wakabayashi-Oh, Gisela Pause-Chang und Irmtraud Schaarschmidt-Richter. Heraus-

gegeben und eingeleitet von Heinz Götze. Prestel-Verlag München 1987

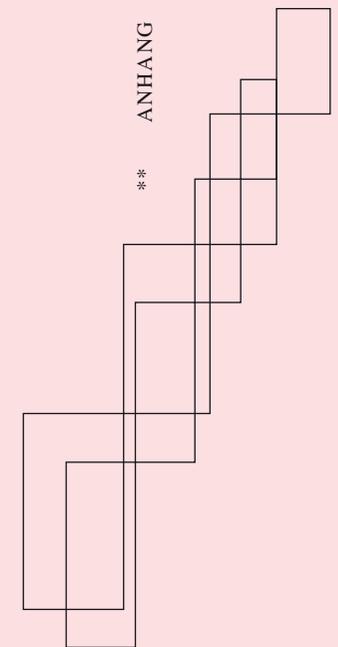
HOWARD BLOOM. Global Brain. Die Evolution sozialer Intelligenz. Aus dem Amerikanischen und mit einem Nachwort von Florian Rötzer. Deutsche Verlags-Anstalt GmbH Stuttgart 1999

HEIKO KLEVE. Die Sozialarbeit ohne Eigenschaften. Fragmente einer postmodernen Professions- und Wissenschaftstheorie Sozialer Arbeit. Lambertus-Verlag Freiburg im Breisgau 2000

HEIKO KLEVE. Ambivalenz, System und Erfolg. Provokationen postmoderner Sozialarbeit. Carl-Auer-Systeme. Carl-Auer Verlag Heidelberg 2007

BERNHARD MITTERAUER. Architektonik. Entwurf einer Metaphysik der Machbarkeit. Geleitwort von Heinz von Foerster. Christian Brandstätter Verlag & Edition Wien 1989

BERNHARD J. MITTERAUER. Verlust der Selbst-Grenzen. Entwurf einer interdisziplinären Theorie der Schizophrenie. Springer Wien New York. Springer-Verlag Wien 2005



BERNHARD J. MITTERAUER. Therapie von Entscheidungskonflikten. Das Volitronics-Prinzip. Springer Wien New York. Springer-Verlag Wien 2007



»Das Problem ist die Geschichte selbst, und ob sie etwas bedeutet oder nicht, muss die Geschichte nicht sagen... – Plötzlich versteht er, dass der Trick darin besteht, langsam voranzugehen, langsamer, als er je mit Worten umgegangen ist.«

PAUL AUSTER

»Das Licht. Es war immer wieder das Licht. Es kam wie ein weisser Schaum vom Horizont hereingeflogen, zwischen dem tiefen Blau des Meeres und dem helleren des Himmels; es kam herangeflogen, atemlos und tiefster Atem zugleich, Leuchten und Reflex in einem, einfaches uraltes Glück, so hell zu sein, so zu schimmern, so ohne alle Substanz zu schweben...«

ERICH MARIA REMARQUE

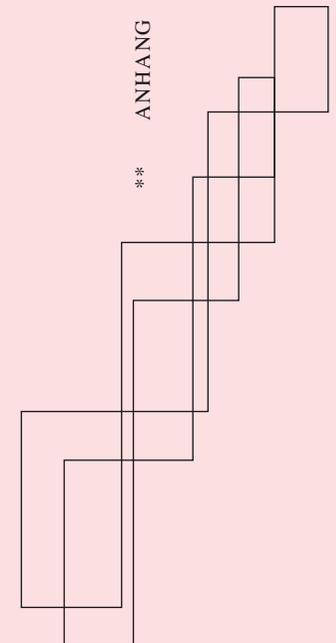
Paul Auster. Die New York – Trilogie. (City of Glass. 1985 / Ghosts. 1986 / The Locked Room. 1986. Sun & Moon Press Los Angeles) Deutsch von Joachim A. Frank. Rowohlt Taschenbuch Verlag GmbH Reinbek bei Hamburg 1998. 9, 196-197

Erich Maria Remarque. Arc de Triomphe. 1945. Verlag Kiepenheuer & Witsch Köln 2001. 214



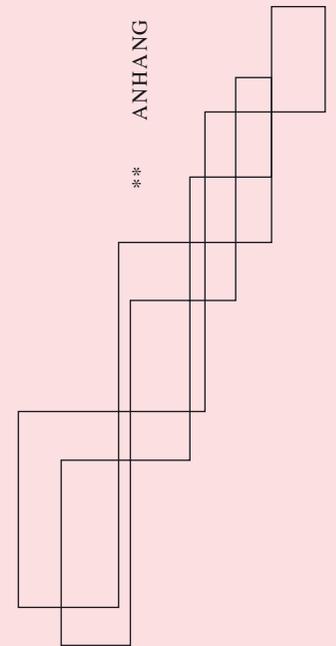
In »Gli indifferenti« zeigte Alberto Moravia das Schicksal von Leuten, die sich nicht von fixierten Identitäten lösen können oder von dem Wunsch nach solchen Fixierungen.

ALBERTO MORAVIA. Die Gleichgültigen. (Gli indifferenti. 1929. Alpes Milano) Aus dem Italienischen von Tobias Eisermann. btb-Verlag, Verlagsgruppe Random House GmbH München 2004



AKIRA KUROSAWA. Rashomon. 1950. DAIEI CO LTD.
Süddeutsche Zeitung | Cinemathek. DVD. Süddeutsche
Zeitung Sendlinger Strasse 8 80331 München

Los Siete Samurais de AKIRA KUROSAWA. Una produc-
ción TOHO de 1954. DVD. SOGEDASA C/Miguel Hernán-
dez 81-87 Polígono Pedrosa L'Hospitalet de Llobregat
08908 Barcelona



ANHANG

**

PHILOSOPHISCHE MINUTEN
» SHAKE DOWN THE STARS «

1984/ **Met-archie**
1993 Zimmermanns Bau und Zelt der Begegnung
ISBN 3-7757-0421-3

1990 **Geliebtes Bild**
Algebra der Übertragung
ISBN 3-7757-0292-X

1994 **Der verdoppelte Blick**
Algebra der Übertragung
ISBN 3-7757-0530-9

1994 **Weg im Nicht**
Wiederkehr eines Lächelns
ISBN 3-7757-0532-5

1995 **Taxi und Toto**
Das letzte Band
ISBN 3-7757-0569-4

PUBLISHED by Gerd Hatje, Stuttgart/GER

1998 **Sonne mit Spiel**
Abenteuer der Dinge
ISBN 3-934329-02-0

2000 **Tür zur Welt**
Spiel des Lebens
ISBN 3-934329-03-9

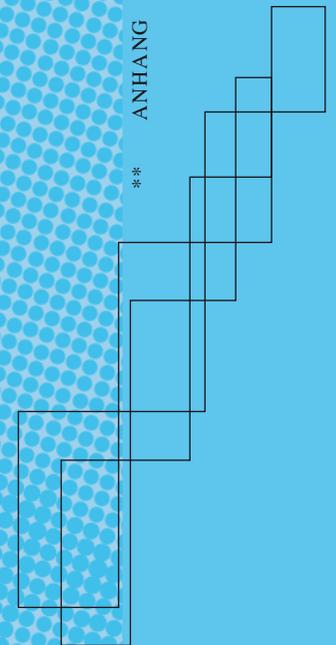
2000 **Morgen und Morgen**
Rosies Traum
ISBN 3-934329-01-2

2003 **Tattoos Zwang**
Alltag mit Algebra
ISBN 3-934329-16-0

2004 **Ferne Küsten**
Flaggen des Seins
ISBN 3-934329-22-5

PUBLISHED by Keno Laboratory,
University of Applied Sciences Potsdam/GER

Exclusive International Distribution:
SHAKESPEARE AND COMPANY // BERLIN



B O C A G E S

Pass für Agenten

Ein Spiel für die Welt

2007

with an introduction

in English, French, Italian, Russian

ISBN 3-934329-32-2 CD-ROM

Gefährlicher Auftrag

Eine Ökonomie des Lebens

2007

with a Telegram to Friends in the World

in English, Italian, Arabic, Russian, French

ISBN 3-934329-35-7 CD-ROM

Trennwerk bei Nacht

Strassen eines Seins

2007

with a list of the topics

in English, Croatian, Russian, French

ISBN 3-934329-36-5 CD-ROM

PUBLISHED by Keno Laboratory
Philosophy, Theory of Architecture
University of Applied Sciences Potsdam, Germany

Exclusive International Distribution:
SHAKESPEARE AND COMPANY // BERLIN
Bookseller and Publisher U. Haupt
Ludwigkirchstrasse 9a
10719 Berlin/Germany
Tel. ++49-30-74760171
Fax ++49-30-74760172
www.shakespeareandcompany.de

SHAKESPEARE and COMPANY // BERLIN
is a member of the Shakespeare and Company Network
Paris, New York, Moscow, Vienna

ANHANG

**

WALKIN' 171

WALKIN'

Die Sterne und der Staub
Die Zeit der Unbesiegten

2008

*with an introduction in English, Japanese, Russian,
Croatian, French, Spanish*

ISBN 3-934329-39-X CD-ROM

Rauch über den Bergen
Unterwegs nach Morgen

2008

with an introduction in English, Polish, Hebrew, Chinese

ISBN 3-934329-40-3 CD-ROM

I M P R E S S U M

© 2008 by Claus Baldus

PUBLISHED by *Keno Laboratory*
Philosophy, Theory of Architecture

University of Applied Sciences
Pappelallee 8/9
14469 Potsdam/Germany
www.fh-potsdam.de

Faculty of Architecture, Urbanism,
Cultural Management, Restoration in Architecture

ISBN 3-934329-40-3 CD-ROM

*All rights reserved under Pan-European
and International Copyright Regulations*

First edition: 2008

Number of copies: 500

ANHANG

**

WALKIN' 172

PRODUCTION

BARTH CORPORATE DESIGN, Berlin
veronikabarth@gmx.de, www.freeworldofcolors.de

TRANSLATIONS

DUED Dolmetscher- und ÜbersetzerDienst,
Gautam Bhattacharja und Kollegen, Berlin
mail@a-translation.de

CREDITS

Dr. Engelbert Kronthaler – Hermier, F-24200 Carsac-Ail-
lac, France – ist der Autor einer interkulturell orien-
tierten Arbeit zu polylinearen Zahlensystemen
bert.kronthaler@wanadoo.fr

DISTRIBUTION

Exclusive International Distribution:
SHAKESPEARE AND COMPANY // BERLIN
Bookseller and Publisher U. Haupt
Ludwigkirchstrasse 9a
10719 Berlin/Germany
Tel. ++49-30-74760171
Fax ++49-30-74760172
www.shakespeareandcompany.de

SHAKESPEARE and COMPANY // BERLIN
is a member of the Shakespeare and Company Network
Paris, New York, Moscow, Vienna

ANHANG

**