

## **ANHANGSVERZEICHNIS**

- Anhang 1 Morphometrische Gliederung der Tagebaugewässer in den Tagebauen der Südwestlichen Niederlausitz
- Anhang 2.a Stillgewässer des Untersuchungsgebietes
- Anhang 2.b Stillgewässer des Untersuchungsgebietes
- Anhang 2.c Stillgewässer des Untersuchungsgebietes
- Anhang 3 Vergleich der Braunkohlenreviere in der Lausitz, Mitteldeutschland und im Rheinland
- Anhang 4 Geologisches Profil der Lausitz
- Anhang 5 Morphologisch-geologischer Überblick über die Lausitz
- Anhang 6 Hydrochemische Situation Lausitzer Tagebaugewässer
- Anhang 7 Fragebogen
- Anhang 8 Bewertungspunkte
- Anhang 9 Oberflächenanalyse
- Anhang 10 Gewässeranalyse
- Anhang 11 Strukturdreiecktabelle
- Anhang 12 absolute Nachhaltigkeit
- Anhang 13 Nachhaltigkeit der Nutzung
- Anhang 14 Beispiel 1 Senftenberger See
- Anhang 14 Beispiel 2 Silbersee
- Anhang 14 Beispiel 3 Bärenbrücker Höhe
- Anhang 14 Beispiel 4 Welzow-Süd
- Anhang 14 Beispiel 5 Plessa-Grünwalde
- Anhang 14 Beispiel 6 Tagebau Espenhain
- Anhang 14 Beispiel 7 Wald-Seen-Gebiet-Brühl/Liblar
- Anhang 14 Beispiel 8 Berrenrather Börde
- Anhang 14 Beispiel 9 Frimmersdorf

## Anhang 1 Morphometrische Gliederung der Tagebaugewässer in den Tagebauen der südwestlichen Niederlausitz

Gewässerbezeichnung nach der Morphometrie	Zeitraum	Anzahl Plessa-Grünewalde	Fläche [ha]	Anteil [%]	Anzahl Kleinleipisch-Klettwitz	Fläche [ha]	Anteil [%]
Mulden-, Seichtpfuhl F < 1 ha; t < 1,5 m	v.d.Bergbau 1994 Prognose	-----	-----	-----	3 5	2,5 2,4	2,3 0,4
Pfannenpfuhl F < 1 ha; t > 1,5 bis 4 m	v.d.Bergbau 1994 Prognose	-----	-----	-----	1 - 4	1,0 - 2,9	2,2 - 0,5
Kleiner Pfannen-Flachsee F < 1 bis 6 ha; t < 1,5 bis 4 m	v.d.Bergbau 1994 Prognose	1 2 2	6,0 11,5 11,5	100 4,3 4,4	5 3 22	19,6 6,0 32,7	40,4 5,6 6,2
Ziemlich kl. Wannen-Flachsee F > 1 bis 6 ha; t < 1,5 bis 4 m	v.d.Bergbau 1994 Prognose	- 2 2	- 6,7 4,5	- 2,5 1,8	- - 1	- - 4,0	- - 0,7
Ziemlich kl. Pfannen-Seichtsee F > 6 bis 25 ha; t < 1,5	v.d.Bergbau 1994 Prognose	-----	-----	-----	- 1 -	- 6,4 -	- 0,6 -
Ziemlich kl. Pfannen-Flachsee F > 6 bis 25 ha; t > 1,5 bis 4 m	v.d.Bergbau 1994 Prognose	- 1 1	- 12,0 12,0	- 4,5 4,6	2 2 3	24,0 42,0 28,0	52,2 39,2 5,3
Ziemlich kl. Wannen-Flachsee F > 6 bis 25 ha; t > 1,5 bis 4 m	v.d.Bergbau 1994 Prognose	- 1 1	- 19,0 19,0	- 7,2 7,3	- 1 -	- 7,0 -	- 6,5 -
Ziemlich kl. Pfannen-Halbtiefsee F > 6 bis 25 ha; t > 4 - 12 m	v.d.Bergbau 1994 Prognose	- 2 2	- 34,0 34,0	- 12,7 13,0	- - 1	- - 18,0	- - 3,4
Kleiner Schalen-Seichtsee F > 1 bis 6ha; t < 1,5 m	v.d.Bergbau 1994 Prognose	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Ziemlich kl. Schalen-Flachsee F > 1 - 6 ha; t > 1,5 bis 4 m	v.d.Bergbau 1994 Prognose	- 1 1	- 8,3 8,3	- 3,1 3,2	- 1 1	- 21,0 21,0	- 19,6 4,0
Ziemlich kl. Schalen-Halbtiefsee F > 1 bis 6 ha; t > 4 bis 12 m	v.d.Bergbau 1994 Prognose	- 2 2	- 36,1 31,5	- 13,5 12,1	- 1 1	- 12,4 13,0	- 11,7 2,5
Mittelgroßer Schalen-Halbtiefsee F > 25 - 100 ha; t > 4 bis 12 m	v.d.Bergbau 1994 Prognose	-----	-----	-----	- - 1	- - 40	- - 7,5
Mittelgroßer Schalen-Tiefsee F > 25 bis 100 ha; t > 12 bis 32 m	v.d.Bergbau 1994 Prognose	- 1 1	- 95,0 95,0	- 35,3 36,3	- - 2	- - 149,0	- - 28,1
Großer Schalen-Tiefsee F > 100 bis 625 ha; t > 12 bis 32 m	v.d.Bergbau 1994 Prognose	-----	-----	-----	- - 1	- - 190,0	- - 35,8
Sehr großer Schalentiefsee F > 625 ha t > 32 m	v.d.Bergbau 1994 Prognose	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Ziemlich großer Trogflachsee F > 6 bis 26 ha; t > 1,5 bis 4 m	v.d.Bergbau 1994 Prognose	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Kleiner Pfannen-Seichtsee F > 1 bis 6 ha; t > 1,5 bis 4 m	v.d.Bergbau 1994 Prognose	-----	-----	-----	1 4 3	2,4 9,7 4,0	5,2 9,1 0,7
Mittelgroßer Pfannen-Flachsee F > 25 – 100 ha; t > 1,5 - 4 m	v.d.Bergbau 1994 Prognose	-----	-----	-----	- - 1	- - 26,0	- - 4,9
Mittelgroßer Trog-Halbtiefsee F > 25 bis 100 ha; t > 4 bis 12 m	v.d.Bergbau 1994 Prognose	- 1 1	- 34,4 34,2	- 12,8 13,1	-----	-----	-----
Ziemlich kl. Rinnen-Halbtiefsee F > 6 bis 25 ha; t > 4 bis 12 m	v.d.Bergbau 1994 Prognose	- 1 1	- 11,0 11,0	- 0,4 0,4	-----	-----	-----
gesamt	v.d.Bergbau 1994 Prognose	1 14 14	6 268 261	100 100 100	9 16 45	46 107 531	100 100 100

(lt. Wiedemann 1994, Tabelle 4/1)

## Anhang 2.a Stillgewässer des Untersuchungsgebietes

Kriterien	Tagebau-see Berghede	Tagebau-see RL 129	Tagebau-see RL 130	Tagebau-see RL 131	Ochsen-berg-Weiher 1	Ochsen-berg-Weiher 2	Ochsen-berg-Weiher 3	Ochsen-berg-Weiher 4	Ochsen-berg-Weiher 5
Restlochgröße [ha]	195,4	19,4	42,1	86,9	1,3	0,8	2,25	2,3	
Wasserfläche [ha]	190	18	40	84,0	0,05	0,01	0,04	0,04	
Seevolumen [Mio m³]	54,0	2,50	5,0	11,7	1,5	1,5	2,0	2,0	
mittlere Wassertiefe [m]	30	4,0	7,0	14,0	2,0	2,0	3,0	3,0	
maximale Wassertiefe [m]	48,0	7,0	9,0	17	0,35	0,17	0,22	0,20	
maximale Länge [km]	2,87	0,72	1,25	2,1	0,62	0,15	0,10	0,10	
maximale Breite [km]	0,62	0,42	0,4	0,62	5,30	0,60	0,40	0,61	
Umfang [km]	7,75	2,04	3,12	8,4	60	70	40	0,67	
Flachwasseranteil (<1m) [%]	4,8	6,8	3,2	5,20	1,30	0,60	0,40	40	
Flachufer [km]	7,75	2,20	3,12	0,10	0,1	---	0,61	0,67	
Stellufer [km]	---	0,10	0,30	---	---	---	---	---	
Oberflächenwasser	gering	Seen-verbund	Seen-verbund	gering	gering	gering	gering	gering	gering
Grundwasser	Haupt-zufluss	Haupt-zufluss	Haupt-zufluss	Haupt-zufluss	Haupt-zufluss	Haupt-zufluss	Haupt-zufluss	Haupt-zufluss	Haupt-zufluss
Trophiegrad	acidotroph-	acidotroph-	acidotroph-	acidotroph-	acidotroph-	acidotroph-	acidotroph-	acidotroph-	acidotroph-
Charakteristik	oligotroph-	oligotroph-	oligotroph-	oligotroph-	oligotroph-	oligotroph-	oligotroph-	oligotroph-	oligotroph-
	großer	mittel-	mittel-	kleiner	kleiner	kleiner	kleiner	kleiner	kleiner
	Schalen-Tiefensee	großer Schalen-Tiefensee	mittlerer Schalen-Tiefensee	kleiner Pfannen-Halbtiefsee	großer Pfannen-Halbtiefsee	kleiner Pfannen-Halbtiefsee	kleiner Pfannen-Halbtiefsee	kleiner Pfannen-Halbtiefsee	kleiner Pfannen-Halbtiefsee
Nutzungstyp	Badesee Segelsee	Natur-schutzsee	Natur-schutzsee	Natur-schutzsee	Natur-schutzsee	Natur-schutzsee	Natur-schutzsee	Natur-schutzsee	Natur-schutzsee
Umland	Laubwald	Trocken-rasen	Trocken-rasen	Trocken-rasen	Trocken-rasen	Trocken-rasen	Trocken-rasen	Trocken-rasen	Trocken-rasen

(It. Wiedemann 1994, Tab. 7)

## Anhang 2.b Stillgewässer des Untersuchungsgebietes

	Tagebau- see Kostebräu (1)	Tagebau- see Kostebräu (2)	Tagebau- see RL 42	Tagebau- see RL 60	Tagebau- see RL 59	Tagebau- seen (1-3) Luisen- siedlung	Weißer Grünhaus (1)	Weißer Grünhaus (2)
Restlochgröße [ha]	---	---	22,0	24,0	30,0	26,0	51,0	---
Wasserfläche [ha]	12,0	8,0	21,0	3,0	8,0	13,0	4,0	1,80
Seevolumen [Mio m³]	0,24	0,16	0,21	0,06	0,24	0,78	0,51	0,04
mittlere Wassertiefe [m]	2,0	2,0	1,0	2,0	2,0	6,0	1,00	2,50
maximale Wassertiefe [m]	3,0	3,0	2,0	3,0	3,0	7,5	1,8	3,00
maximale Länge [km]	0,81	0,57	0,71	0,32	0,61	0,30	0,75	0,17
maximale Breite [km]	0,19	0,11	0,52	0,1	0,15	0,26	0,25	0,07
Umfang [km]	2,08	1,54	2,03	0,92	1,47	1,06	1,70	0,55
Flachwasseranteil (<1m) [%]	59	61	90	54	56	10,1	12,2	30,0
Flachufer [km]	2,08	1,54	2,03	0,92	1,47	0,4	1,70	0,55
Steilufer [km]	---	---	---	---	---	0,66	---	---
Oberflächengewässer	gering	gering	mäßig	mäßig	mäßig	mäßig	stark beeinflussend	vor GW-anstieg dominant nach GW-anstieg
Grundwasser	Haupt- zufloss, abfluss acidotroph ziemlich kleiner Pfannen- Flachsee	Haupt- zufloss, abfluss acidotroph ziemlich kleiner Pfannen- Flachsee	Haupt- zufloss, abfluss acidotroph -oligotroph ziemlich kleiner Pfannen- Flachsee	Haupt- zufloss, abfluss acidotroph -oligotroph ziemlich kleiner Pfannen- Flachsee	Haupt- zufloss, abfluss acidotroph -oligotroph ziemlich kleiner Pfannen- Flachsee	Haupt- zufloss, abfluss acidotroph -oligotroph ziemlich kleiner Pfannen- Flachsee	Haupt- zufloss, abfluss acidotroph -oligotroph ziemlich kleiner Pfannen- Flachsee	kleiner Pfannen- Flachsee
Trophiegrad	ziemlich -oligotroph ziemlich kleiner Pfannen- Flachsee	ziemlich -oligotroph ziemlich kleiner Pfannen- Flachsee	ziemlich -oligotroph ziemlich kleiner Pfannen- Flachsee	ziemlich -oligotroph ziemlich kleiner Pfannen- Flachsee	ziemlich -oligotroph ziemlich kleiner Pfannen- Flachsee	ziemlich -oligotroph ziemlich kleiner Pfannen- Flachsee	ziemlich -oligotroph ziemlich kleiner Pfannen- Flachsee	kleiner Pfannen- Flachsee
Charakteristik								
Nutzungstyp	Landschaftssee Feucht- gebiet	Landschaftssee Feucht- gebiet	Landschaftssee Grasland Erlen- Weiden- wald	Landschaftssee Grasland Erlen- Weiden- wald	Landschaftssee Grasland Erlen- Weiden- wald	Landschaftssee Kiefern- Birken- wald	Landschaftssee Kiefern- Birken- wald	Natur- schutzsee wechsel- feuchter StO bis Trocken- rasen
Umland								

(lt. Wiedemann 1994, Tab. 7)

## Anhang 2.c Stillgewässer des Untersuchungsgebietes

	Weiher Grünhaus (3)	Weiher Grünhaus (4)	Weiher Grünhaus (5)	Weiher Grünhaus (6 und 7)	Tagebau- see RL 75	Tagebau- see Klein- leipisch Senke Nord	Tagebau- see Klein- leipisch Senke Mitte	Tagebau- see Klein- leipisch Senke Süd	Tagebau- see Klein- leipisch Senke Nord	Tagebau- see Lauchham- mer-Nord
Restlochgröße [ha]	---	---	---	---	28,0	---	---	---	---	---
Wasserfläche [ha]	1,0	0,5	0,3	0,2	27,0	3,0	3,0	2,0	4,0	4,0
Seevolumen [Mio m³]	0,02	0,009	0,004	0,003	0,78	0,07	0,09	0,04	0,10	0,10
mittlere Wassertiefe [m]	2,0	1,50	1,0	1,0	3,0	2,50	3,0	2,0	2,50	2,50
maximale Wassertiefe [m]	2,60	2,20	1,50	1,50	4,0	3,0	3,80	2,50	3,20	3,20
maximale Länge [km]	0,12	0,09	0,05	0,04	1,27	0,31	0,42	0,27	0,61	0,61
maximale Breite [km]	0,05	0,03	0,02	0,02	0,27	0,07	0,15	0,10	0,10	0,10
Umfang [km]	0,30	0,20	0,12	0,10	2,43	0,77	1,32	0,79	1,37	1,37
Flachwasseranteil (<1m) [%]	50,0	60,0	70,0	90,0	21,0	70	60	40	35	35
Flachufer [km]	0,30	0,20	0,12	0,10	1,70	0,77	1,32	0,79	1,37	1,37
Stellufer [km]	---	---	---	---	0,73	---	---	---	---	---
Oberflächengewässer										
Grundwasser										
Trophiegrad										
Charakteristik										
Nutzungstyp										
Umland										

(lt. Wiedemann 1994, Tab. 7)

### Anhang 3 Vergleich der Braunkohlenreviere in der Lausitz, Mitteldeutschland und im Rheinland

<b>Merksmal</b>	<b>Lausitzer Braunkohlenrevier</b>	<b>Mitteldeutsches Braunkohlenrevier</b>	<b>Rheinisches Braunkohlenrevier</b>
<b>V</b> durch BK-Bergbau beanspruchte Fläche (1993)	75700 ha	47100 ha	25313 ha
<b>E</b> geologische Vorräte	13 Milliarden Tonnen gewinnbare Braunkohle	10 Milliarden Tonnen gewinnbare Braunkohle	55 Milliarden Tonnen gewinnbare Braunkohle
<b>G</b> Entstehungszeit	oligozäne, miozäne Braunkohle vor 15 bis 20 Millionen Jahren	eozyäne, miozäne Braunkohle vor 23 bis 45 Jahren	miozäne Braunkohle vor 12 bis 16 Millionen Jahren
<b>L</b>	40 bis 120 Meter	8 bis 15 Meter	bis 470 Meter
<b>E</b> Teufe	8 bis 12 Meter (in Kesseln 30 Meter)	10 bis 100 Meter	
<b>I</b> Flözstärke			
<b>C</b> Kohle-Abraum-Verhältnis	1 : 5,2	1 : 5,2	1 : 5,4
<b>H</b> Kohle-Wasser-Verhältnis	1 : 9	1 : 9	1 : 14
<b>F</b> Flöze	funf Flöze, zwei davon werden abgebaut	mehrere Einzelflöze mit Verwerfungen, im Süden ein Flöz	
<b>D</b> Deckgebirge	quartäre Sande und Kiese, Tone, Schluff, Geschiebemergel	quartäre Sande und Kiese, Ton, Löß	mächtige Schichten quartäre Sande und Kiese, Ton, Löß
<b>E</b>			
<b>R</b> geologische Störungen	tektonische Störung, Lausitzer Hauptabbruch; pleistozäne Erosionsrinnen	rutschungsgefährdete Geschiebemergel	tektonische Störungen: Erftsprung, Frechenner Sprung
<b>B</b> bevorzugte Abbautechnik	Förderbrücke	Bandanlage-Absetzer	Bandanlage-Absetzer
<b>K</b> Heizwert der Braunkohle	8600 Kilojoule pro Kilogramm	8500 bis 12000 Kilojoule / Kilogramm	8050 bis 8400 Kilojoule pro Kilogramm
- Wassergehalt der BK	52 bis 58 Prozent	48 bis 54 Prozent	50 bis 60 Prozent
<b>R</b> Aschegehalt der BK	3 bis 8 Prozent	5 bis 15 Prozent	1,5 bis 8,0 Prozent
<b>E</b> Schwefelgehalt der BK	6,3 bis 1,0 Prozent	1,0 bis 2,7 Prozent	0,15 bis 0,5 Prozent
<b>V</b> BK-Förderung	1990: 168 Mio t 1992: 93,1 Mio t 1994: 79,4 Mio t	1990: 80,9 Mio t 1992: 36,3 Mio t 1994: 22,3 Mio t	1990: 102,2 Mio t 1992: 107,5 Mio t 1994: 101,4 Mio t
<b>I</b>			
<b>E</b>			
<b>R</b> Veredlung der BK (1994)	17 Prozent; 13,5 Millionen Tonnen	38 Prozent; 8,5 Millionen Tonnen	12 Prozent; 12,2 Millionen Tonnen
<b>E</b> Verstromung der BK (1994)	83 Prozent; 65,9 Millionen Tonnen	62 Prozent; 13,8 Millionen Tonnen	88 Prozent; 89,2 Millionen Tonnen

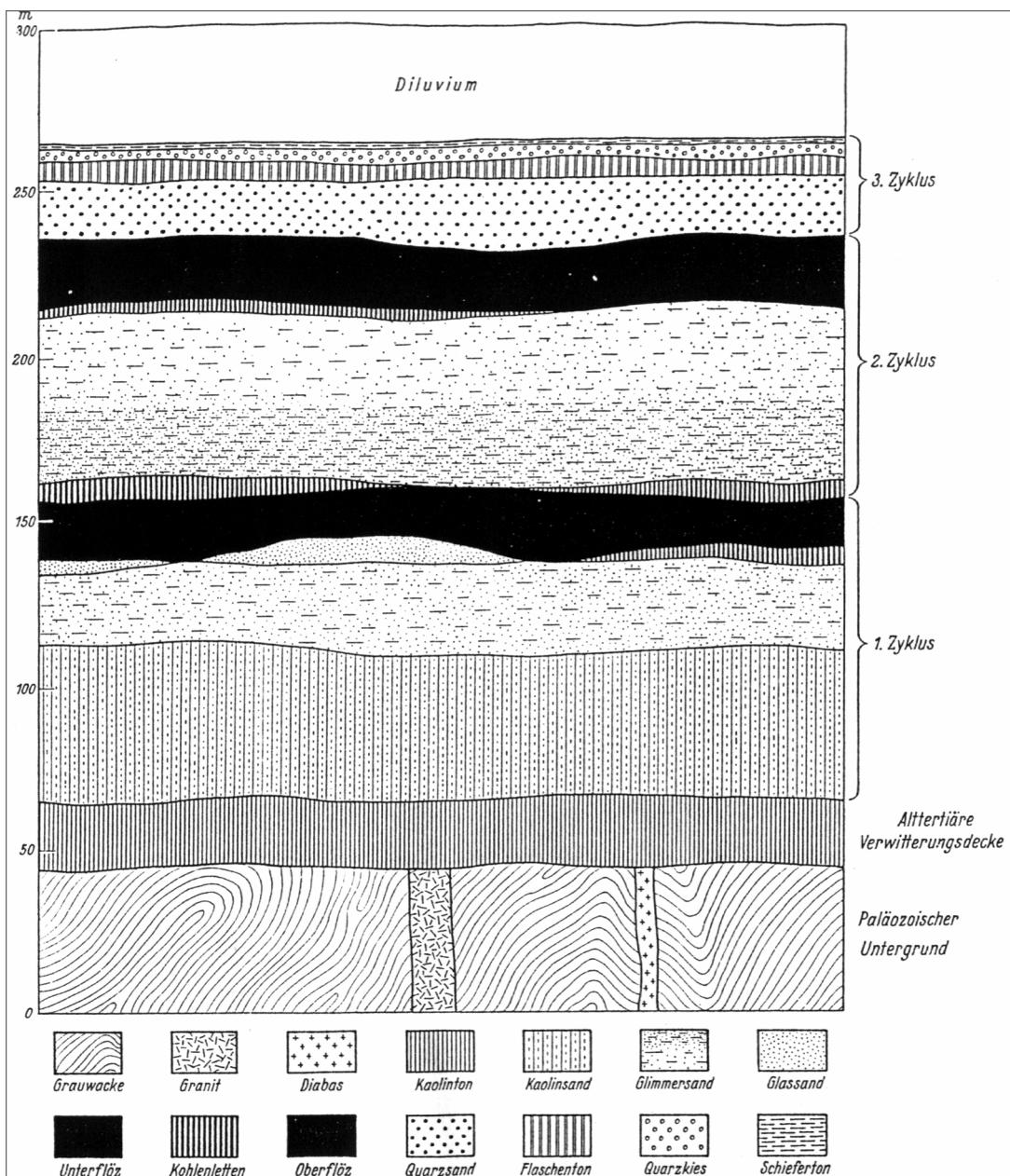
<b>V</b>	Beschäftigte in BK-Förderung und Sanierung	1990: 65478 1992: 39358 1994: 22328 (davon in LAUBAG: 12219, in LBV: 10044)	1990: 59815 1992: 17439 1994: 8147 (davon in MIBRAG: 3750, in ROMONTA: 537)	1990: 15316 1992: 14966 1994: 13846 (in RHEINBRAUN)
<b>I</b>	Klima	Ø 8,5 °C im Jahr Niederschlag: 555 mm/a	Ø 9,3°C im Jahr Niederschlag: 545 mm/a	Ø 9,3°C im Jahr Niederschlag: 633 mm/a
<b>G</b>	Gesteine	Grauwacke, Granit, Diabas im Wechsel mit Ton und Sand	Buntsandsteingeröl, Porphyr, Gneis, Feuerstein, Geschlebemergel, Kiese, Sande, Bändertone, Lößlehm	Lößböden, Aueböden, Parabraunerde, Braunerde, Gley, Pararendzina
<b>D</b>	dominierender Boden vor dem Bergbau	Gley, Fahlerde, Braunerde, Sand, Braunpodsol	Löß- und Geschiebelehmboden, Schwarzerde	Lößböden, Aueböden, Parabraunerde, Braunerde, Gley, Pararendzina
<b>E</b>	Vegetation vor dem Bergbau	Seggen, Auenwald, Erlen-Bruch, Stieleiche, Hainbuche, Heide, Farm	Ackerpflanzen, Gräser, Eichen-Linden-Hainbuchenwald, Strauchsicht mit Holunder, Hasel und Hundrose, Auenwald an Flusstäufen mit Weide, Pappel, Erle, Esche,	Maiglöckchen-Perlgras-Buchenwald, Stieleichen-Hainbuchenwald, Ulmen, Erlen, Eschen
<b>R</b>	Flusseinzugsgebiete von Grundwasserabsenkung betroffene Flächen	Schwarze Elster, Spree, Neiße 2100 km <sup>2</sup>	Weisse Elster, Pleiße, Mulde 1100km <sup>2</sup>	Rhein, Erft, Rur
<b>K</b>	Verlust an statischen Grundwasservorräten	9 Milliarden m <sup>3</sup>	5,6 Milliarden m <sup>3</sup>	
	Wasserbedarf zum Auffüllen der Tagebaurestlöcher	4 Milliarden m <sup>3</sup>	2,5 Milliarden m <sup>3</sup>	
<b>R</b>	Wasserbedarf insgesamt	13 Milliarden m <sup>3</sup>	8,1 Milliarden m <sup>3</sup>	
<b>E</b>	Flächenanteil vor dem Braunkohlenbergbau	FW: 5600 ha (60%) LW: 23700 ha (31%) Sonstiges: 6400 ha (9%)	FW: ca. 6% LW: ca. 84% Sonstiges: ca. 10 %	FW: 6805 ha (27%) LW: 16825 ha (66%) Sonstiges: 1683 ha (7%)
<b>V</b>	Flächenanteil nach dem Braunkohlenbergbau	FW: 23500 ha (60%) LW: 880 ha (22%) Gewässer: 690 ha (18%)	FW: 8577 ha (39%) LW: 9813 ha (45%) Gewässer: 1221 ha (5%) Sonstiges: 2408 ha (11%)	FW: 6884 ha (42%) LW: 7506 ha (46%) Sonstiges: 1924 ha (12%)
<b>I</b>				1993
<b>E</b>				1992
<b>R</b>				1993
<b>E</b>				1993

<b>R</b>	<b>Beispiel</b>	Muldestausee, Goitsche Wald-See-Gebiet-Brühl-Liblar
<b>e</b> <b>s</b> <b>t</b> <b>i</b>	Senftenberger Seengebiet (Senftenberger See, Koschener See, Skadoer See, Meuroer See, Bluno-Spreetal), Silberseegebiets (Silbersee, Knappensee), Grünewalder See	Landschaftseen, Naturschutz, Naherholung
<b>o</b> <b>c</b> <b>h</b> <b>n</b> <b>u</b> <b>t</b>	ganzjährig nutzbar Naherholungsgebiet Landschaftseen Naturschutz (z.B. Insel in Senftenberger See) Fischzucht, Naturschutz	Stausee, Naherholung z.T. Naturschutz
<b>z</b> <b>u</b> <b>n</b> <b>g</b>	Aufbesserung pH-Wertes des sauren Wassers nötig Stabilisierung der Ufer notwendig: Setzungsfließen. steile Kippen (Rutschungssicherung war nötig), hohe Verdunstung auf großen Wasseroffenflächen Vegetation erschwert Sicht	Aufbesserung des pH-Wertes des sauren Wassers nötig, Rutschungsgefahr durch Setzungsfließen, Eutrophierung
<b>Fauna</b>	verschiedenste Kleinlebewesen Fische, Vögel Gänse, Enten, Kormorane, Möven, Aale, Hechte, Barsche, Zander	verschiedenste Kleinlebewesen Fische, Vögel z.B. Zander
<b>Flora</b>	Waldgürtel um Seen (Mischwälder aus Kiefern, Roteichen, Pappeln, Birken, Lärchen und Traubeneichen) Uferbewuchs zum Erosionsschutz und zur Zierde Hecken, Kräuter, Gräser	Mischwaldgürtel , Strauchschicht
<b>Besonderheiten</b>	sehr viele Seen unterschiedlichster Form und Größe	einige Seen viele kleine Seen, bis 70 ha

<b>A</b>	Beispiel	Bärenbrücker Höhe	Halde Espenhain, Tages, Mücheln	Sophienhöhe
<b>Nutzung</b>	Forst, Windkraft, ruhige und sanfte Erholung	Forst, Erholung	Forst Erholung	
<b>Probleme</b>	bodenverbessernde Maßnahmen notwendig: Kalkdüngung und Domsdorfer Verfahren zur Kippensubstrataufbesserung	Bermen angelegt zur Stabilisierung	Bermen zur Standfestigkeit	
<b>i</b> <b>p</b> <b>p</b> <b>e</b>	Fauna über 130 Käferarten, Schmetterlinge, Insekten, Kaninchen, Wald- und Feldmäuse, Vögel (Turmfalken, Mäusebussard, Brachpieper, Feldläärche, Roter Milan, Goldammer, Amsel)	Rotwild, Damwild, Vielfalt an Käfern, Insekten, Vögeln und Kleinlebewesen	Insekten, zahlreiche Käfer und Würmer, Mäuse, Hasen und weitere Kleinsäugetiere, Federmäuse, Fuchs.... Wildgehege mit Damhirschen und Muffelwild, Vögel	
<b>Flora</b>	Schwarzkiefer, Roteiche, Roterle, Pappel, Aspe, Birke, Weide, Amorpha, Sanddorn, Spiraea, Berberitze, Schneeberry Brombeere und Heckene Rose Korbblütengewächse Sandtrockenrasen (Silbergrasflur)	Pappel, Sandbirke, Roterlen, Robinie, Stieleiche, Roteiche, Bergahorn, Hainbuche, Weißerle, Kiefer Braunwurz, Brombeere, Vogelwickie, Wiesenrispengras Ackerschachtelhalm, Königsskerze, Goldrute, Löwenzahn, Schafgarbe, Huflattich	Rotbuche, Spitzahorn, Bergahorn, Lärche, Wildkirsche, Stieleiche, Roteiche, Hainbuche, Rotbuche, Lärche, Schwarzkiefer, Douglasie Wildwiese	
<b>Besonderheiten</b>	Landmarke, für stille Erholung genutzt, Aussicht gut ins Umland wertvolles Biotop	Landmarke, Erholungsnutzung, Aussicht gut ins Umland wertvolles Biotop Unkrautzelle für umliegendes Ackerland, Kleinräumliche Auswirkung auf ebenes Ackerland im Umfeld	Landmarke, Erholungsnutzung, Aussicht gut ins Umland wertvolles Biotop	

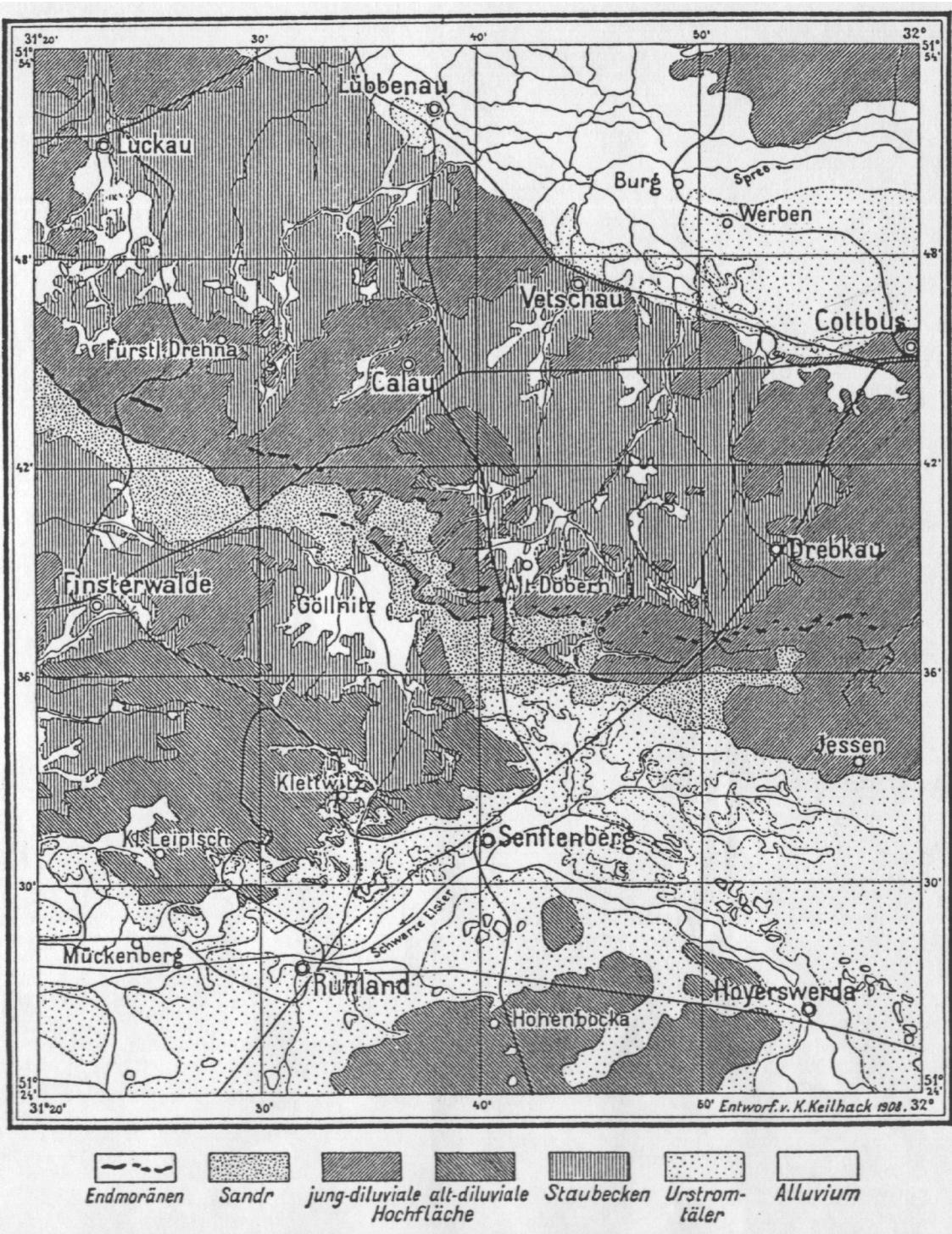
	Beispiel	Wetzow Süd	Tagebau Espenhain	Berrenrather Börde; Frimmersdorf Garzweiler
I n n e n k i p p e	Nutzung	hauptsächlich Forstwirtschaft, anteilig Landwirtschaft: Marktfrüchte, Getreide (Winterweizen, -roggen), Öffruchte (Öllein, Sonnenblume), Futtermittel (Luzerne, Gras, Mais), diätische Kulturen (Buchweizen, Topinambur), Heilkräuter (Kamille), Gewürzpflanzen (Senf, Majoran), Wildobst (Sanddorn, Sauerkirsche, Eberesche, Holunder), Erholung	hauptsächlich Landwirtschaft, anteilig Forstwirtschaft, Biotopinseln, Randsäume	hauptsächlich Landwirtschaft, Waldsäume, Biotope enthalten
	Probleme	großflächig bodenauffrischende Maßnahmen nötig Forstwirtschaft muss Nichtholzbodenflächen übernehmen und pflegen (Parkplatz, Rodelhang) Landwirtschaft muss Feuchträume und Biotope innerhalb von Ackerland und Grünflächen übernehmen	bodenverbessernde Maßnahmen nötig, Bodenverdichtung, Unkrautzellen, ungleiche Bodenzusammensetzung führt zu unterschiedlichem Vegetationswuchs	Schutzpflanzungen in flachem Relief nötig, bodenverbessernde Maßnahmen nötig
	Fauna	zahlreiche Insekten, Kriechtiere, Vögel, Säugetiere etc. Rebhühner, Reiher, Reh, Hase...	zahlreiche Insekten, Kriechtiere, Vögel, Säugetiere	zahlreiche Insekten, Kriechtiere, Vögel, Säugetiere
	Flora	Kiefer, Birke, Eiche, Buche, Esche, Akaazie, Sanddorn, Ginster, Klee, Lupine	Pappel, Esche, Bergahorn, Birke, Wildobst, Schwarzerle, Traubkirsche, Schneebiere, Sanddorn, Hartriegel, Hundrose,	Esche, Vogelkirsche, Stieleiche, Silberweide, Wildrasen, Buchen, Eichen, Wildkirschen, Sträucher Feldulmen, - Lupine, Senf, Rotklee zunehmend Biotope enthalten (mit Steinhäufen, Benjeshecken) Strauchgürtel, Windschutz großer Felder, natürliche Schädlingsbekämpfung durch Biotope Gehöfte in kleinen Weilern
	Besonderheiten	Biotope enthalten (mit Steinhäufen, Benjeshecken) Waldaum zum Schutz der Stadt Spremberg	zunehmend Biotope enthalten (mit Steinhäufen, Benjeshecken) Strauchgürtel, Windschutz großer Felder, natürliche Schädlingsbekämpfung durch Biotope	Frimmersdorf-Garzweiler 1992 nach BK-BB FW: 498 ha (27%) LW: 1170 ha (64%) Sonstiges: 93 ha (4%)
	Flächennutzung	Wetzow Süd 1992 nach BK-BB FW: 1156 ha (52%) LW: 970 ha (44%) Sonstiges: 93 ha (4%)	Tagebau Espenhain 1992 nach BK-BB FW: 498 ha (27%) LW: 1170 ha (64%) Sonstiges: 165 ha (9%)	Frimmersdorf-Garzweiler 1992 nach BB FW: 6470; 760 ha (12%) LW: 5550 ha (86%) Sonstiges 160 ha (2%)

## Anhang 4 Geologisches Profil der Lausitz



(Keilhack 1938, S. 71)

## Anhang 5 Morphologisch-geologischer Überblick über die Lausitz



(Keilhack 1938, S. 71)

## Anhang 6 Hydrochemische Situation Lausitzer Tagebaugewässer

<b>hydrochemische Kriterien</b>	<b>Klasse I</b>	<b>Klasse II</b>	<b>Klasse III</b>	<b>Klasse IV</b>
pH-Wert	1,8 bis 4,0	4,1 bis 6,0	6,1 bis 8,5	7,2 bis 9,5
freie Schwefelsäure [mg/l H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> ]	5 bis 25	<5	-----	-----
freie Kohlensäure [mg/l CO <sub>2</sub> ]	>80	<80	<10	<10
Gesamthärte [° dHGH]	>50	<50	<8	>50
Nichtkarbonathärte [° dHNKH]	>50	<50	<5	>45
Calzium [mg/l Ca]	>250	<250	<50	>200
Magnesium [mg/l Mg]	>25	<25	<5,5	>25
Gesamteisen [mg/l Fe]	>20	<20	<2,5	<0,05
Mangan [mg/l Mn]	>10	<10	<0,5	<2,0
Sulfat [mg /l SO <sub>4</sub> ]	>950	<950	<100	>800
Chlorid [mg/l Cl]	>50	<50	<10	>60
Bikarbonat [ mg/l HCO <sub>3</sub> ]	0	<5,0	5,0 bis 105	>110
Silikat [mg/l SiO <sub>2</sub> ]	>45	<45	<2,0	<5,0
Ammonium [mg/l NH <sub>4</sub> -N]	>2,5	<25	<0,25	<0,025
Nitrat [mg/l NO <sub>3</sub> -N]	>2,5	<2,5	<0,5	<1,75
Permanganatverbrauch [mg/l]	6 bis 10	10 bis 18	18 bis 35	>20
Sauerstoff [mg/l O <sub>2</sub> ]	10 bis 14	10 bis 12	8 bis 12	6 bis 10
Sauerstoffverzehrung [mg/l O <sub>2</sub> /48h]	0,1	0,1 bis 0,2	0,2 bis 0,4	0,2 bis 0,5

(lt. Pietsch 1979, S. 188)

## Anhang 7 Fragebogen

### **Bergbaufolgelandschaft Kleinleipisch-Klettwitz**

#### **Persönliche Fragen:**

<b>1. Geschlecht</b>	männlich	<input type="radio"/>
	weiblich	<input type="radio"/>
<b>2. Altersgruppe</b>	bis 25 Jahre	<input type="radio"/>
	26 – 40 Jahre	<input type="radio"/>
	41 – 60 Jahre	<input type="radio"/>
	über 60 Jahre	<input type="radio"/>
<b>3. höchster allgemeiner Schulabschluß</b>	Grundschule / Mittelschule / POS	<input type="radio"/>
	Gymnasium / Oberschule / EOS	<input type="radio"/>
	kein Schulabschluß	<input type="radio"/>
<b>4. höchster Abschluß an berufsbildender Schule oder Hochschule</b>	Berufsschule	<input type="radio"/>
	Fachschule	<input type="radio"/>
	Fachhochschule	<input type="radio"/>
	Hochschule	<input type="radio"/>
	Universität	<input type="radio"/>
<b>5. derzeitige berufliche Stellung</b>	Schüler/in	<input type="radio"/>
	Auszubildende/r	<input type="radio"/>
	Student/in	<input type="radio"/>
	Arbeiter/in	<input type="radio"/>
	Angestellte/r	<input type="radio"/>
	Beamter, Beamtin	<input type="radio"/>
	Selbständige/r	<input type="radio"/>
	Sonstiges	_____

#### **6. erlernerter Beruf etc.**

---

---

#### **7. derzeitige berufliche Tätigkeit**

---

Alle Angaben unterliegen den gesetzlichen Bestimmungen des Datenschutzes.

## Einschätzung der Bergbaufolgelandschaft Kleinleipisch – Klettwitz

## **1. Welche Form der Rekultivierung sollte Ihrer Meinung nach dominieren?**

---

---

---

## **2. Warum sollte gerade diese (unter (1) genannte) Form der Rekultivierung überwiegen?**

---

---

---

---

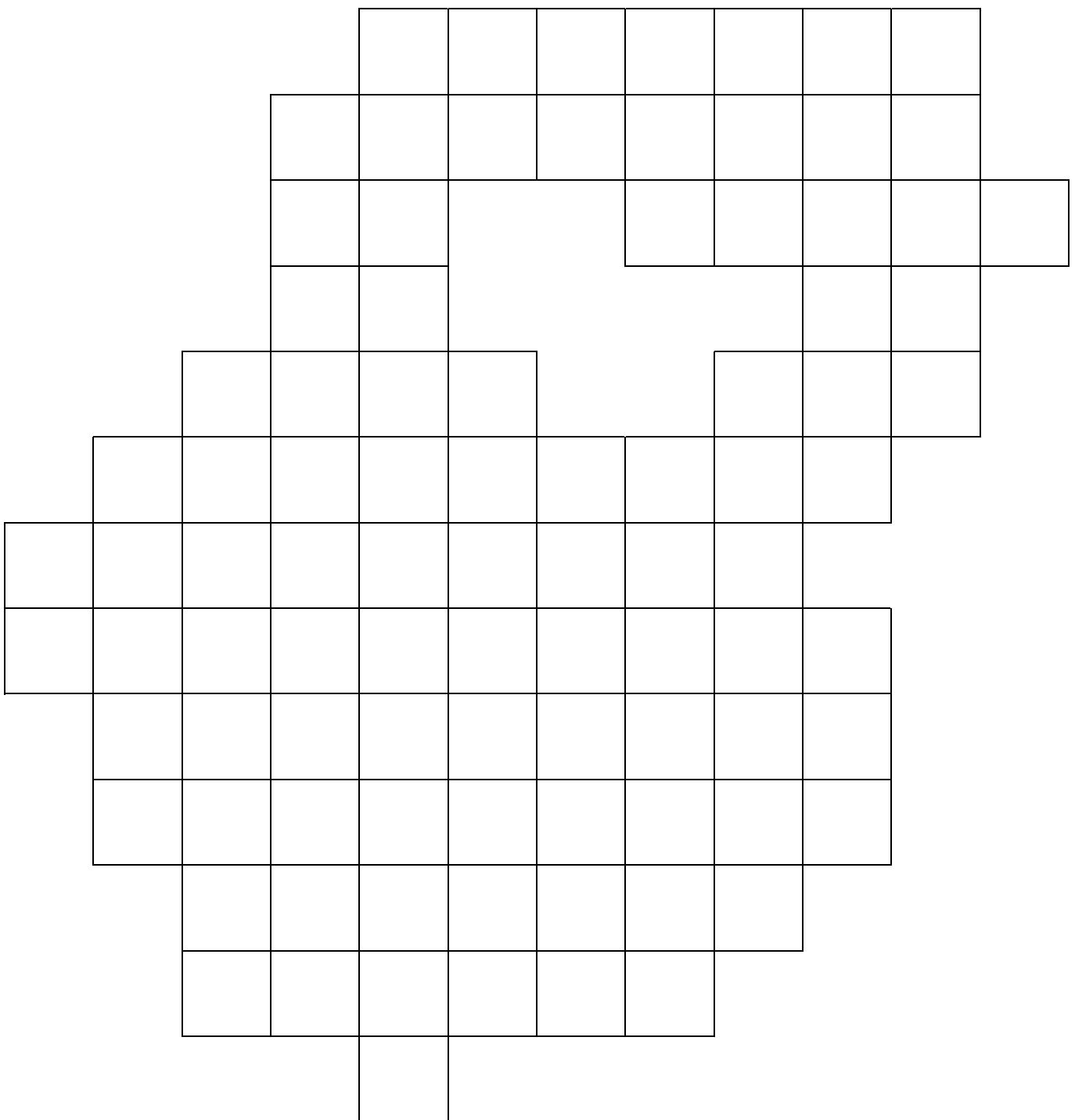
---

---

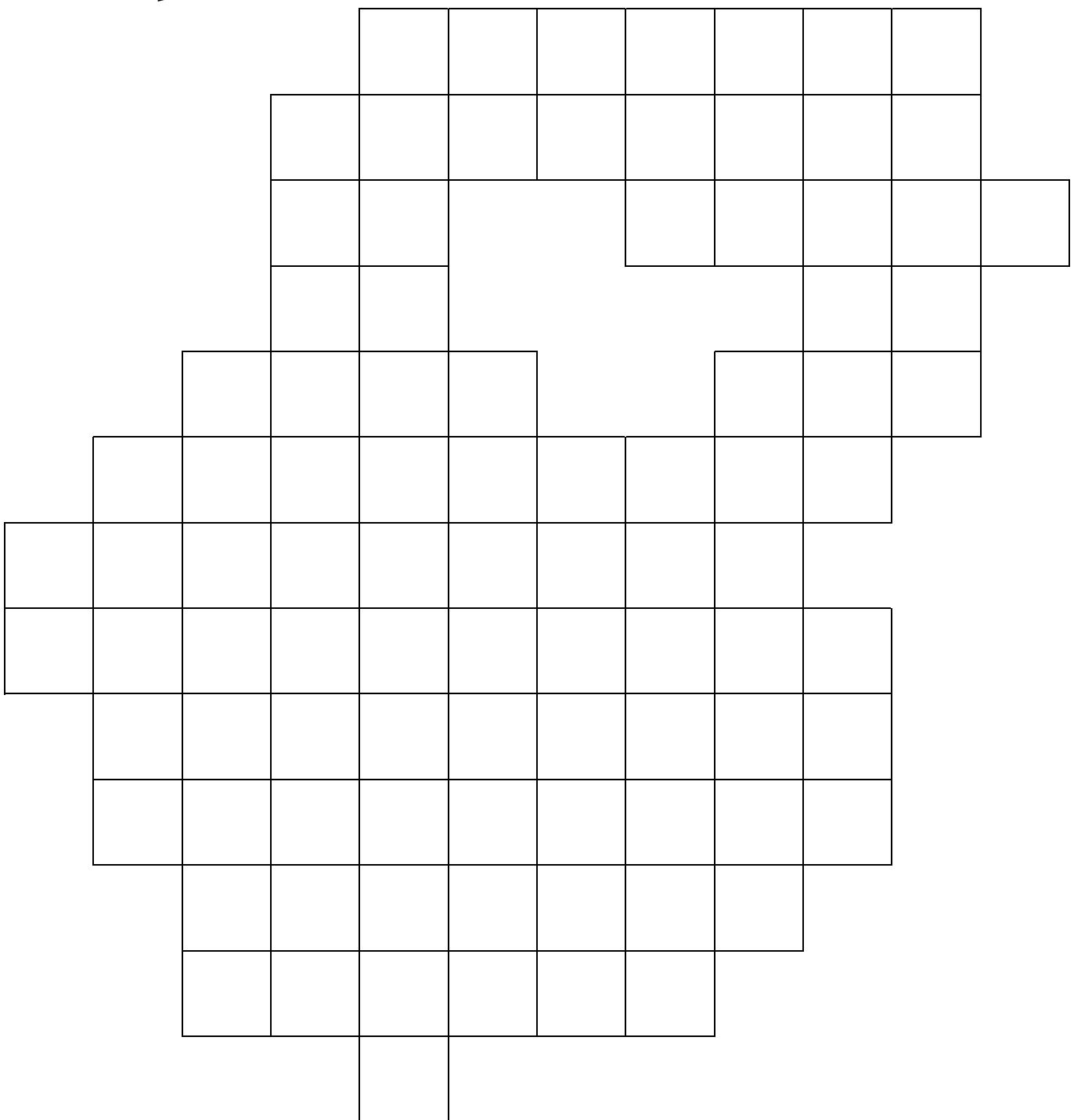
---

### **3. Eigene Anmerkungen zur Bergbaufolgelandschaft**

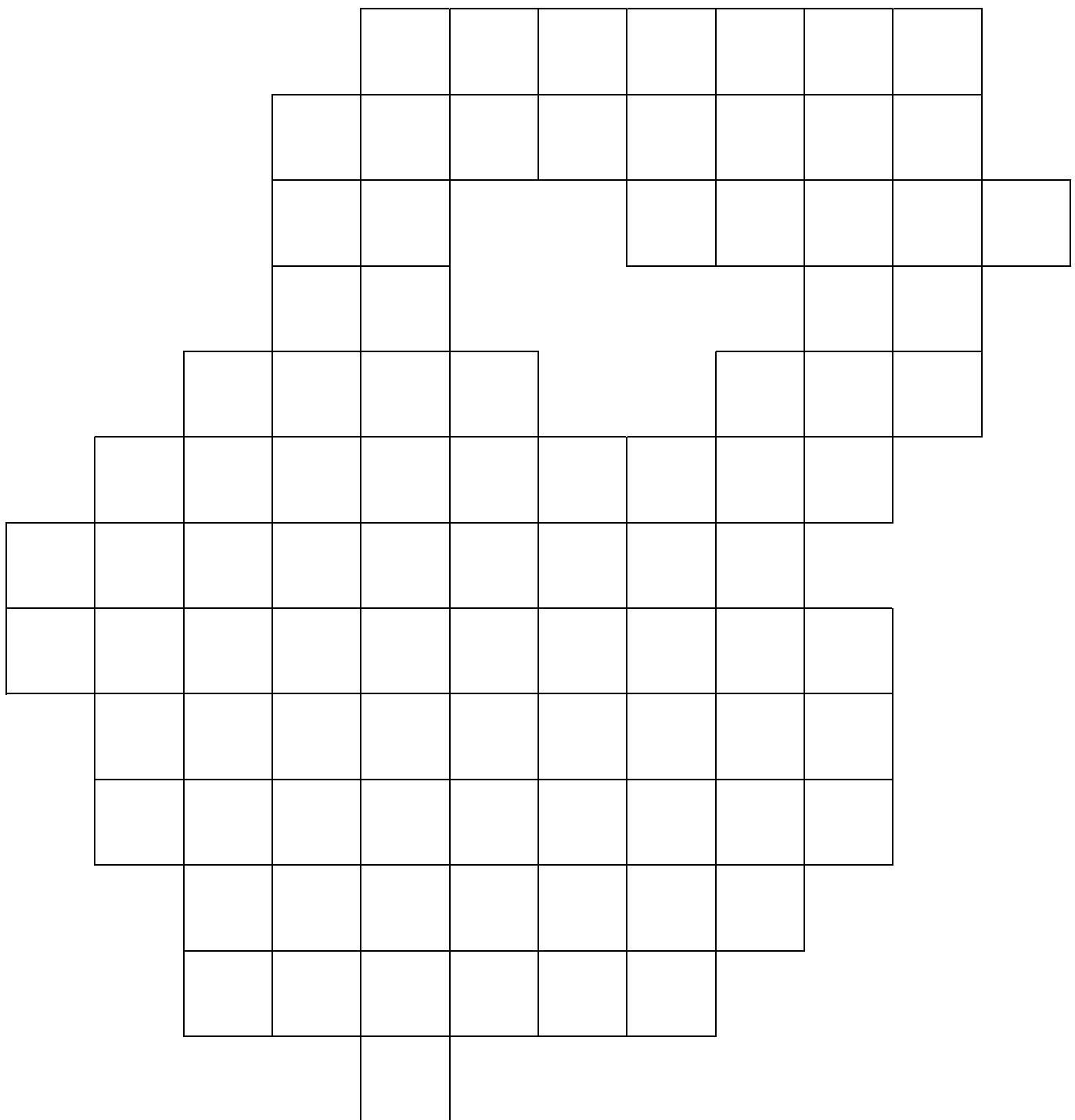
Erholungsnutzung



**Wirtschaftliche Nutzung**



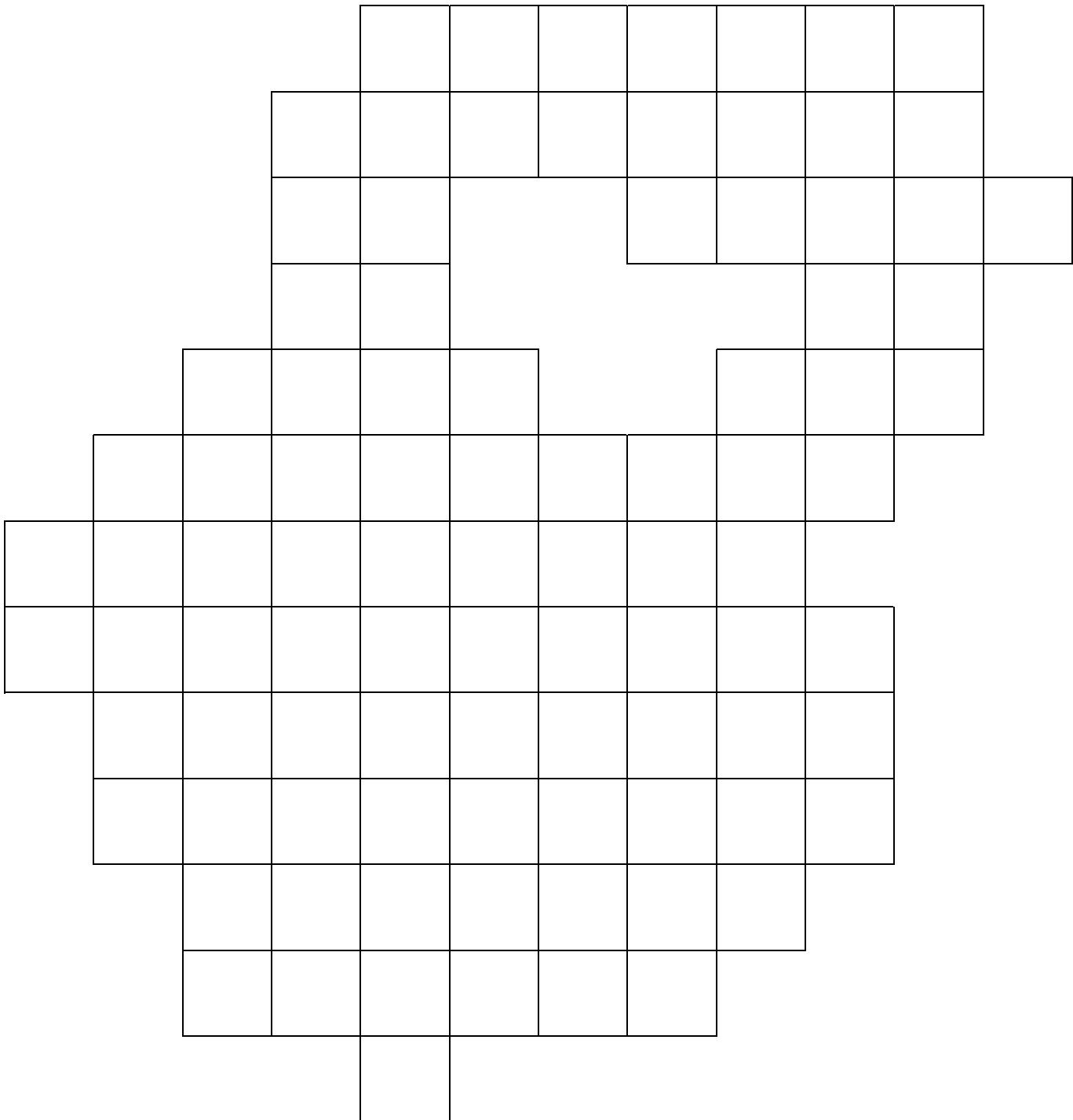
## Umweltgerechte Nutzung



**Haben Sie von dieser**

**Landschaft einen positiven**

**Eindruck?**





















Anhang 10: Gewässeranalyse



67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	$\Sigma$	4
0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	$\Sigma$	7
0	1	1	0	1	0	1	1	2	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	$\Sigma$	10
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	$\Sigma$	13
1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	$\Sigma$	18
0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	$\Sigma$	22
0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	$\Sigma$	24
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	$\Sigma$	7





## Anhang 12: absolute Nachhaltigkeit

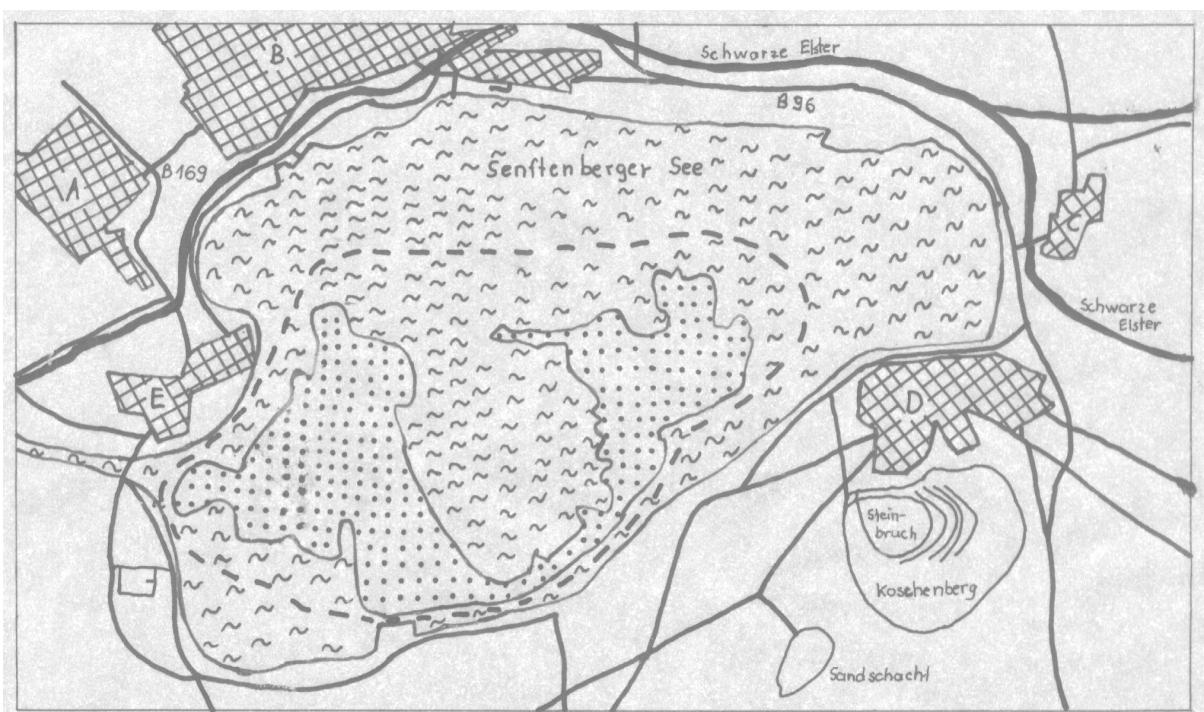
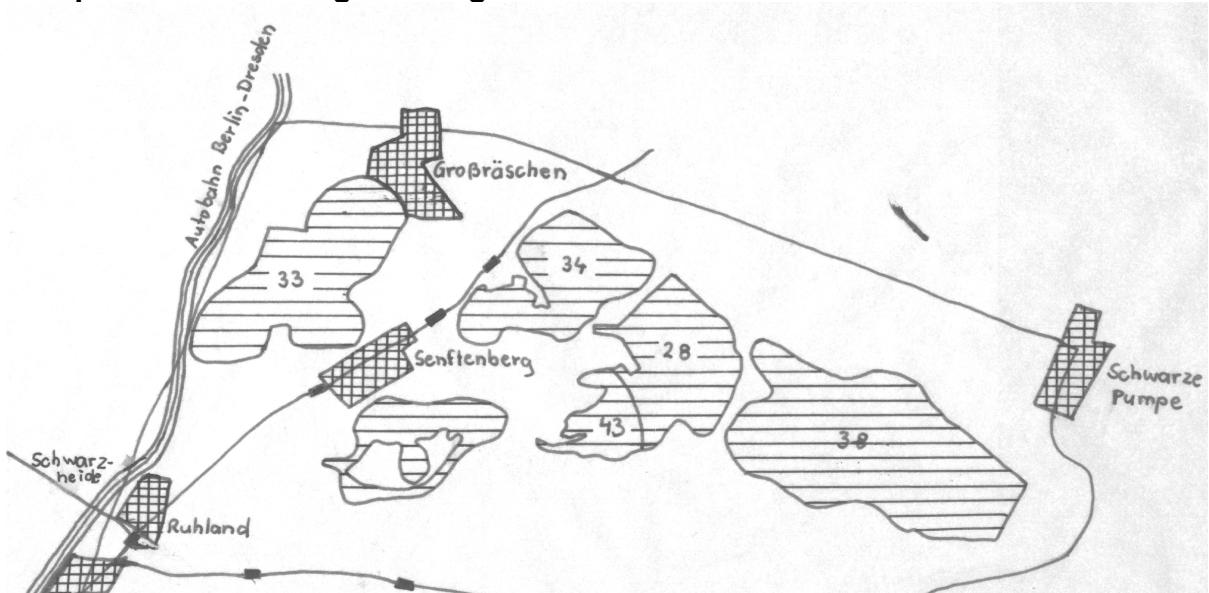
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
ökonomisch	3	2	1	1	1	1	3	1	1	0	0	1	1	1	1	3	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	3	1	0	1		
sozial	3	4	5	3	3	4	5	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	
ökologisch	5	3	4	6	6	5	4	6	6	6	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	3	6	6	6	6	6	
Summe	11	9	10	10	10	9	11	12	10	8	10	10	12	10	8	8	8	7	10	10	10	12	10	7	12	10	8	10	10			
Maximum	5	3	4	6	6	5	4	6	6	6	6	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	3	6	6	6	6	6	
Überdurch.	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	
Spezial	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	
"A"	xxx.	MIN	xxx.																													
"B"	xxx.	xxx.	xxx.	xxx.	S	xxx.	xxx.	S	xxx.	xxx.	S	xxx.	S	S	S	S	S	S	xxx.	xxx.	xxx.	xxx.	xxx.	xxx.	S	xxx.	S	xxx.	S	xxx.		
"C"	xxx.	xxx.	xxx.	xxx.	ÜS	xxx.	xxx.	ÜS	xxx.	xxx.	ÜS	xxx.	ÜS																			
"D"	ÜV	xxx.	ÜV	xxx.	ÜV	xxx.	ÜV	ÜV	xxx.	ÜV																						
% ökonomisch	27	22	10	10	10	11	27	8	10	0	0	10	13	10	10	25	20	0	0	0	14	10	10	10	25	30	14	25	10	0	10	
% sozial	27	44	50	30	33	36	42	30	25	30	38	30	30	30	30	25	25	25	43	30	30	30	25	30	25	30	25	30	25	30		
% ökologisch	45	33	40	60	56	36	50	60	75	60	50	60	60	75	75	75	75	43	60	60	60	60	50	40	43	50	60	75	60			
Summe	8	10	8	8	11	10	10	9	7	8	10	9	10	10	14	13	8	9	7	9	6	11	12	13	14	9	7	8	9	7	9	
Maximum	4	6	6	6	5	6	6	4	3	4	6	3	4	6	6	6	3	5	3	5	4	5	5	6	5	6	5	3	4	5	3	4
Überdurch.	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
Spezial	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	



## Anhang 13 Nachhaltigkeit der Nutzung

Anteil (W,S,Ö)	ökonomisch W	sozial S	ökologisch Ö	Häufig- keit	Summe W	Summe S	Summe Ö
(0,2,6)	0	2	6	10	0	20	60
(1,3,3)	1	3	3	10	10	30	30
(1,3,4)	1	3	4	5	5	15	20
(1,3,5)	1	3	5	11	11	33	55
(1,3,6)	1	3	6	18	18	54	108
(1,4,3)	1	4	3	1	1	4	3
(1,4,5)	1	4	5	1	1	4	5
(1,5,4)	1	5	4	1	1	5	4
(1,5,6)	1	5	6	1	1	5	6
(2,2,6)	2	2	6	1	2	2	6
(2,3,3)	2	3	3	3	6	9	9
(2,3,4)	2	3	4	1	2	3	4
(2,3,5)	2	3	5	3	6	9	15
(2,3,6)	2	3	6	1	2	3	6
(2,4,0)	2	4	0	1	2	4	0
(2,4,3)	2	4	3	1	2	4	3
(2,4,5)	2	4	5	1	2	4	5
(2,6,3)	2	6	3	1	2	6	3
(2,6,5)	2	6	5	1	2	6	5
(3,3,3)	3	3	3	2	6	6	6
(3,3,4)	3	3	4	1	3	3	4
(3,6,3)	3	6	3	3	9	18	9
(3,6,5)	3	6	5	1	3	6	5
(3,4,3)	3	4	3	1	3	4	3
(3,4,4)	3	4	4	1	3	4	4
(3,4,5)	3	4	5	2	6	8	10
(3,3,5)	3	3	5	3	9	9	15
(3,3,6)	3	3	6	3	9	9	18
(4,6,3)	4	6	3	2	8	12	6
(4,6,4)	4	6	4	1	4	6	4
(4,6,5)	4	6	5	1	4	6	5
				Summe:	143	311	436
				Durchschnitt:	1,54	3,34	4,69

## Beispiel 1 Senftenberger Seengebiet

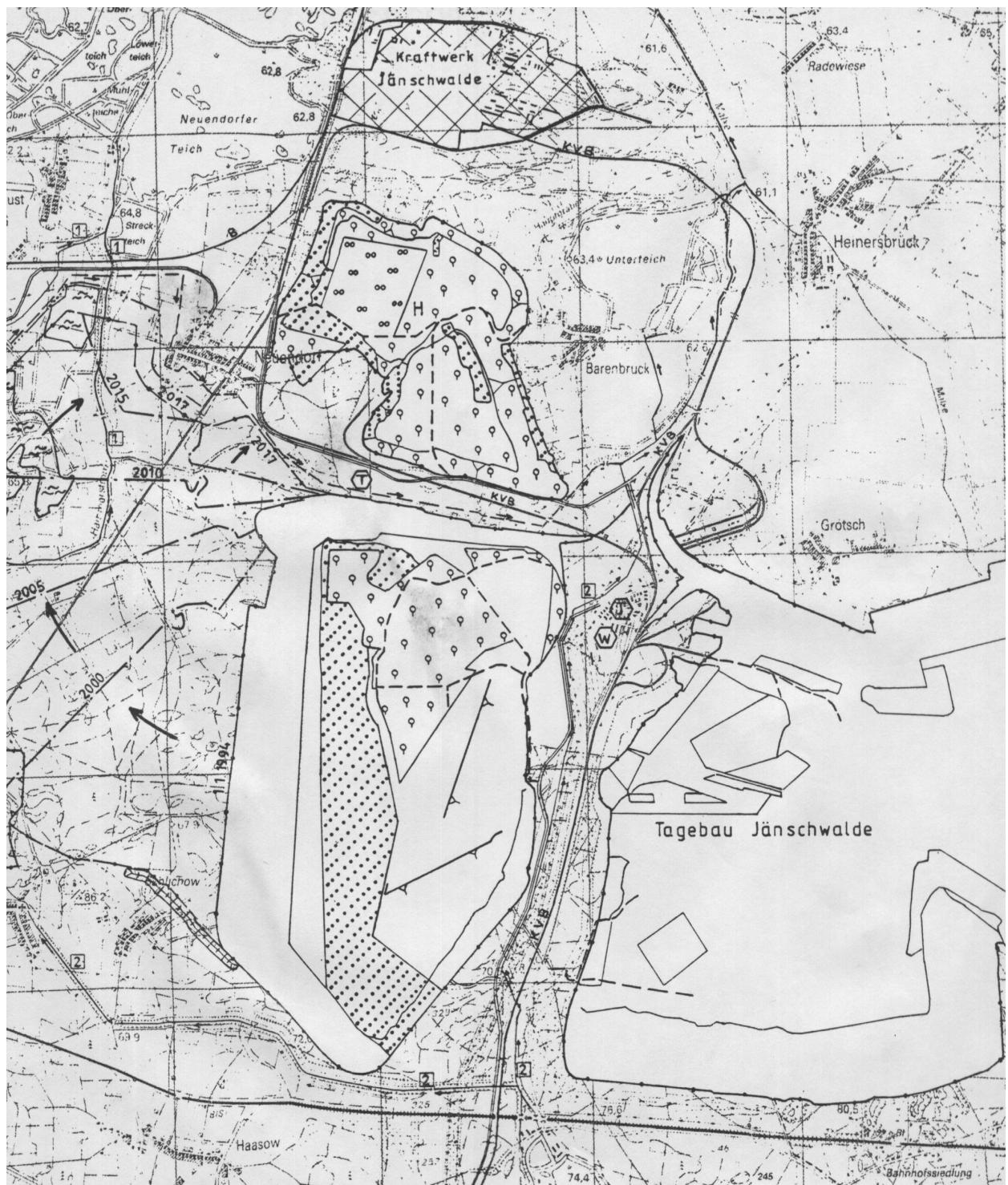


## Beispiel 2 Bergbaufolgelandschaft Silberseegebiet



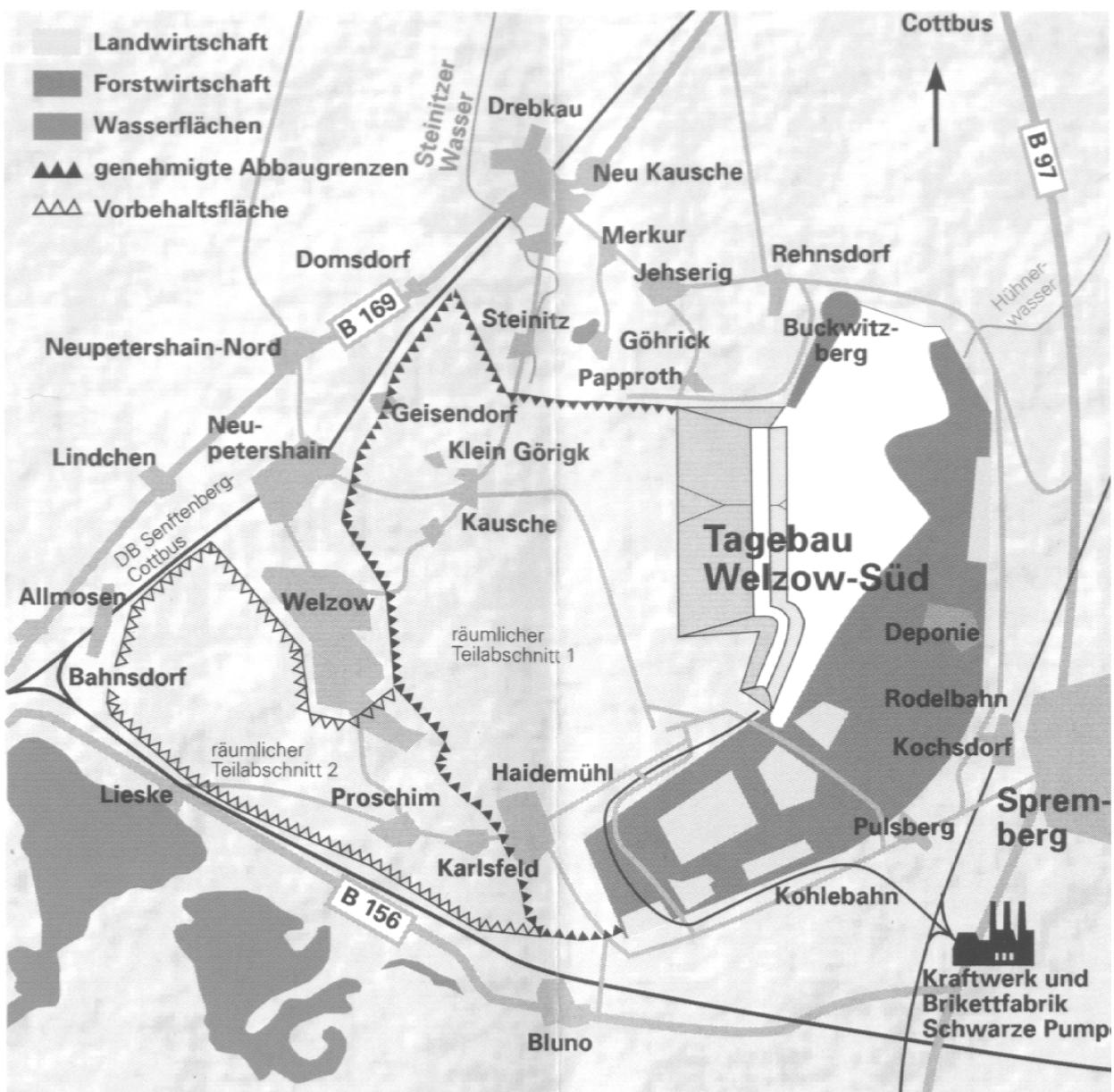
(LAUBAG 1994: Bergbaufolgelandschaft, S. 23)

### Beispiel 3 Bärenbrücker Höhe



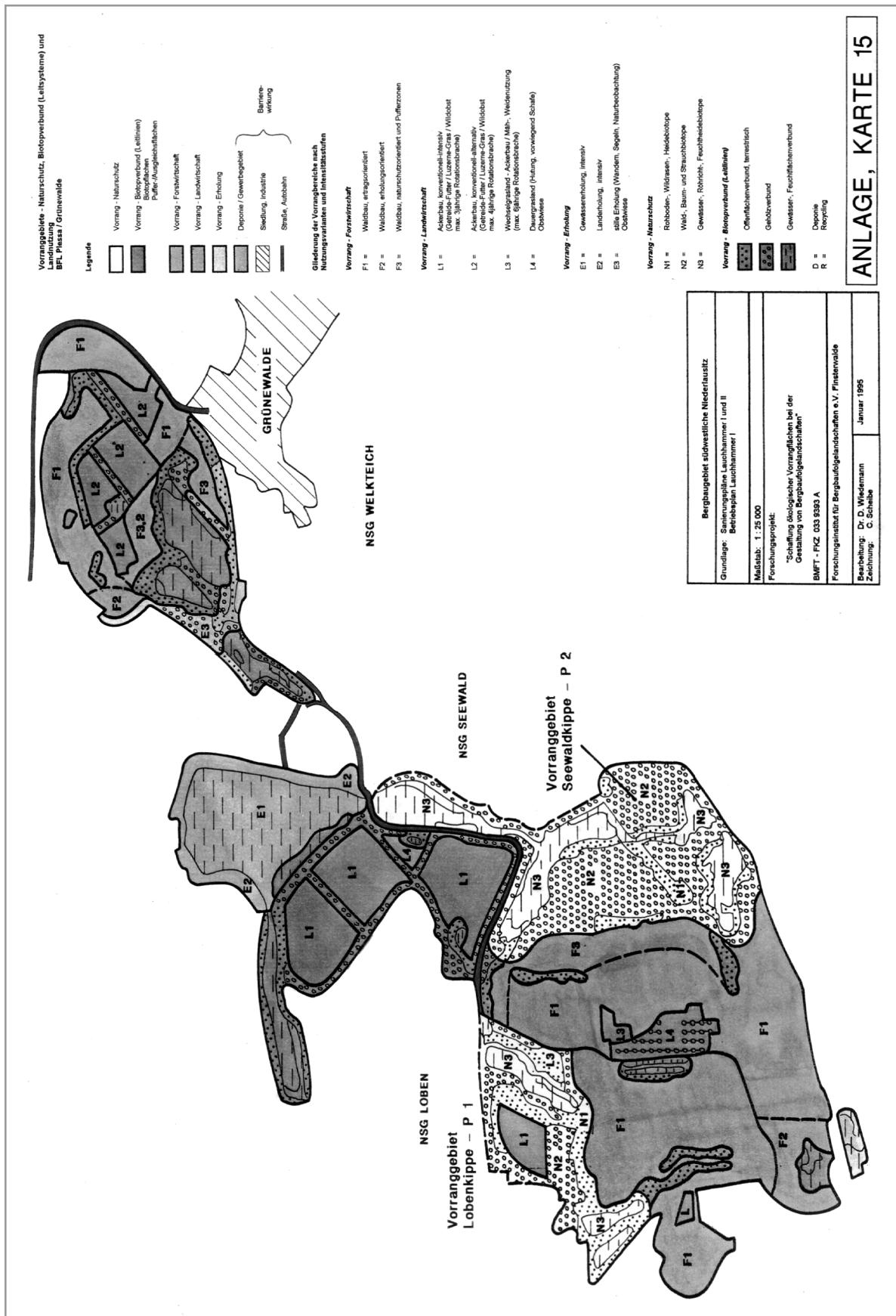
(BK-Ausschuss 1993: Tagebau Cottbus-Nord)

## Beispiel 4 Welzow-Süd

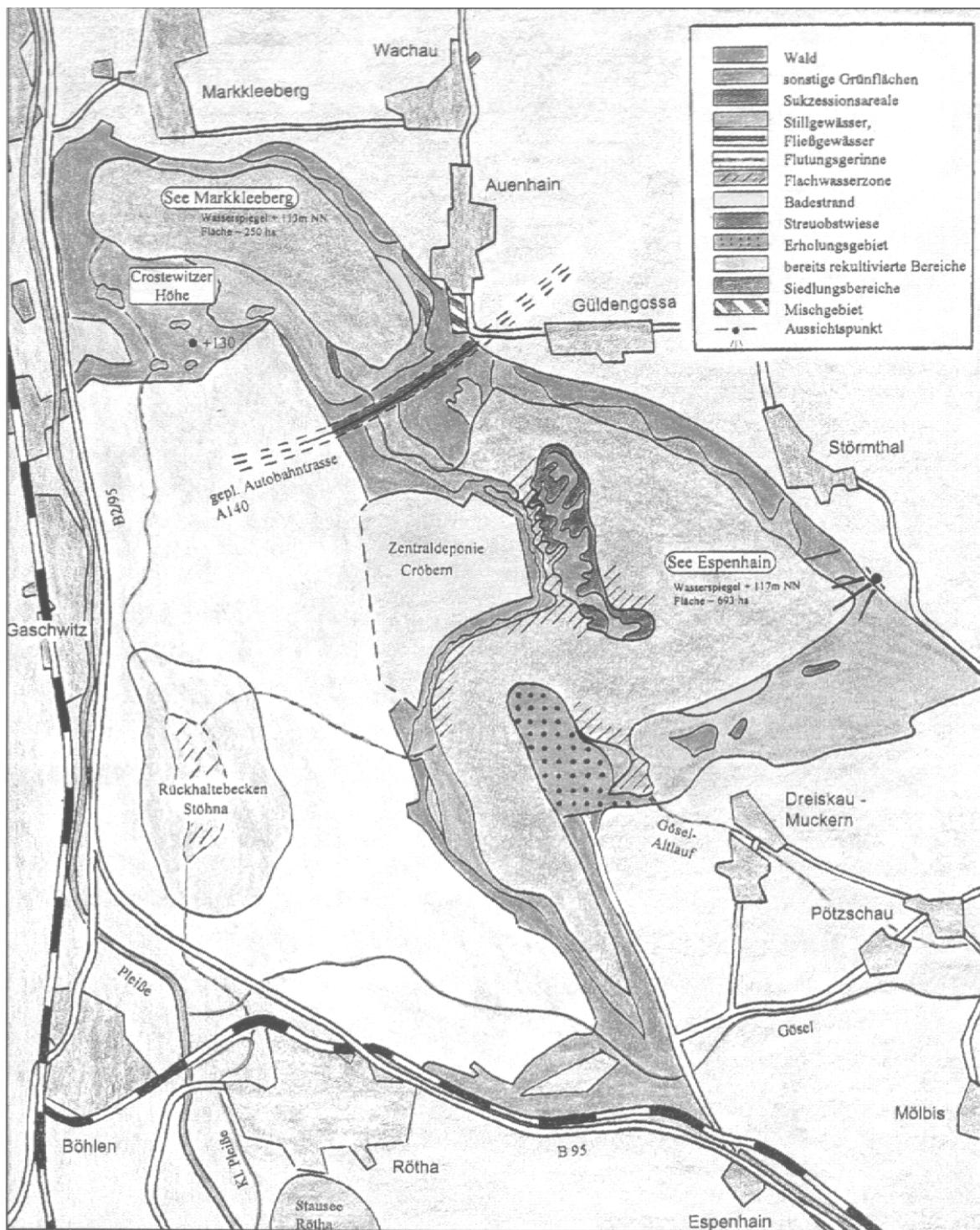


(LAUBAG: Tagebau Welzow-Süd, 1996)

## Beispiel 5 Bergbaufolgelandschaft Plessa Grünwalde



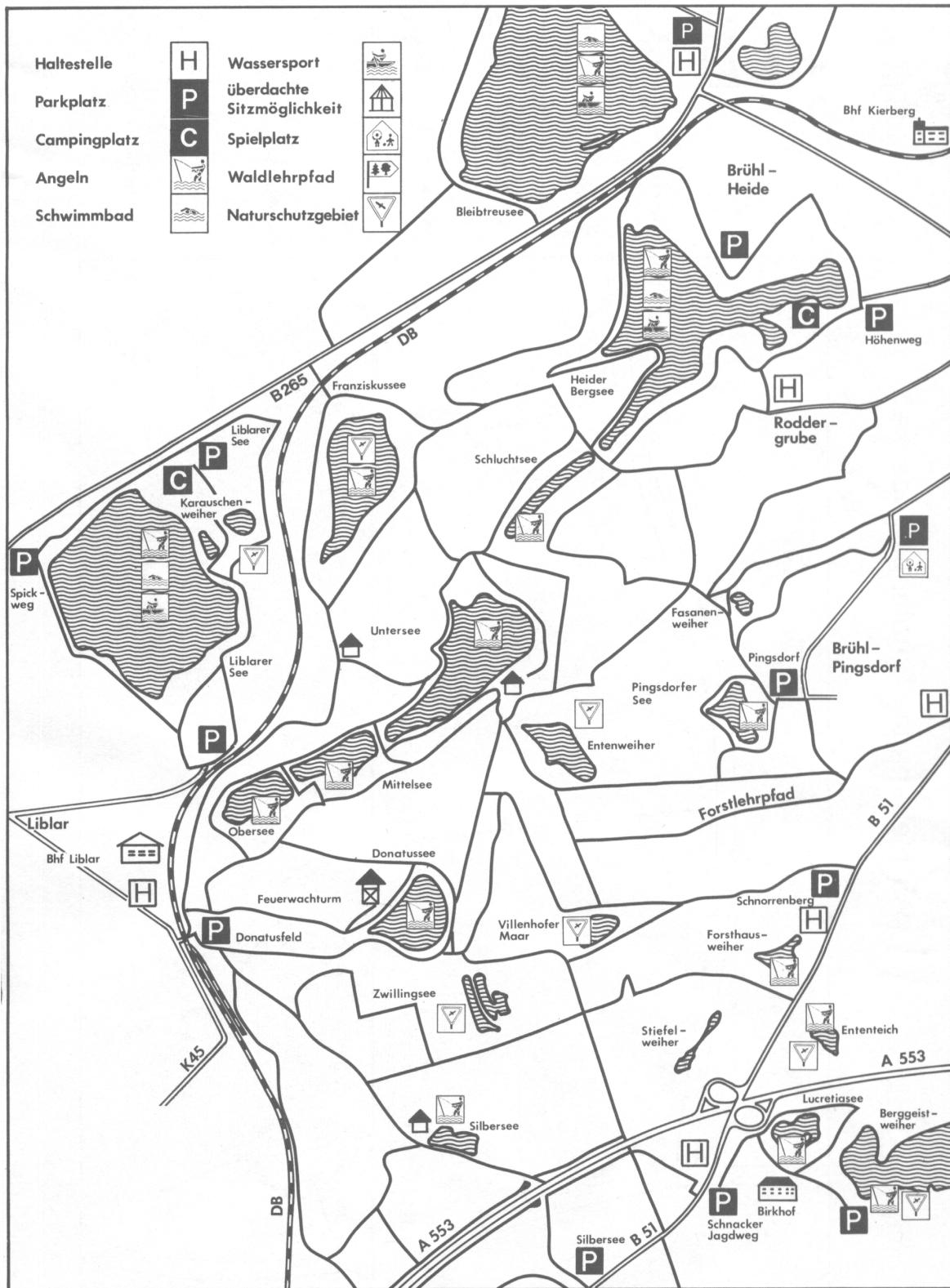
## Beispiel 6 Tagebau Espenhain



LMBV 1995, Bergbaufolgelandschaft Tagebau Espenhain

## Beispiel 7 Wald-Seen-Gebiet Brühl/Liblar

### Wanderkarte Wald-Seen-Gebiet Brühl/Liblar

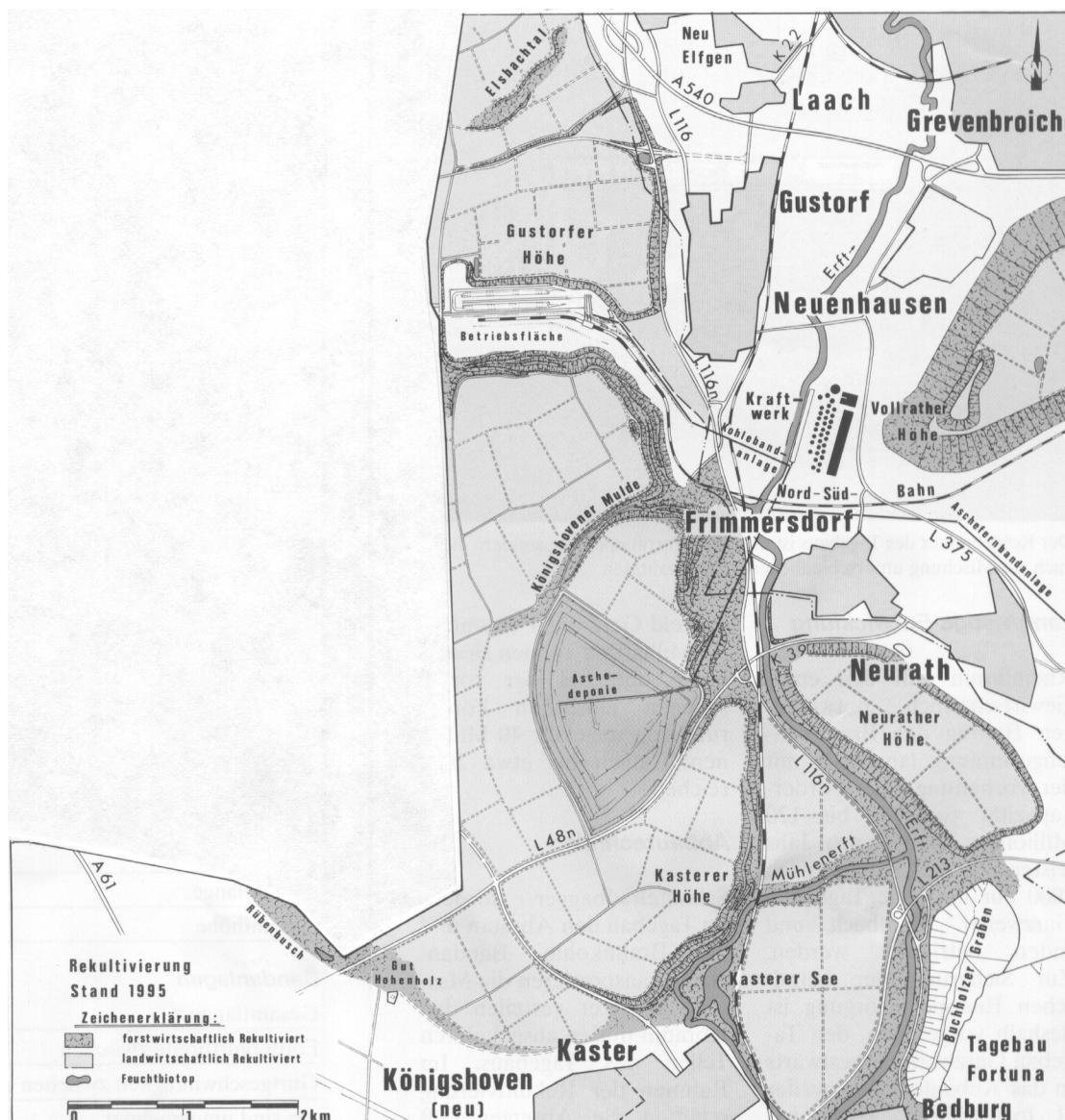


## Beispiel 8 Berrenrather Börde nach dem Abschluss der Rekultivierung (1991)



Kreus, A. 1995, S. 40

## Beispiel 9 Rekultivierte Landschaft Frimmersdorf/Garzweiler

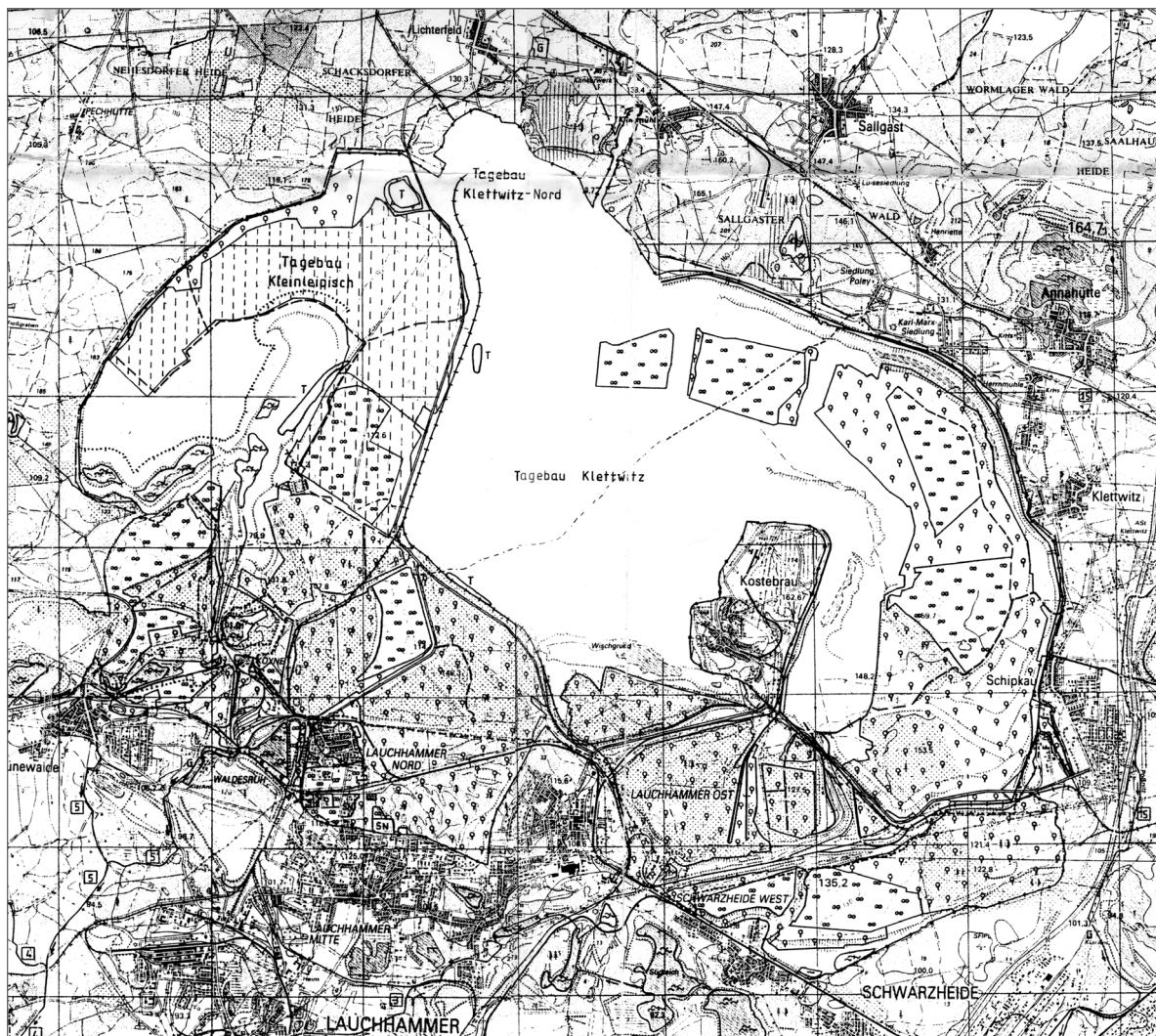


Rheinbraun Aktiengesellschaft 1994,

## **KARTEN**

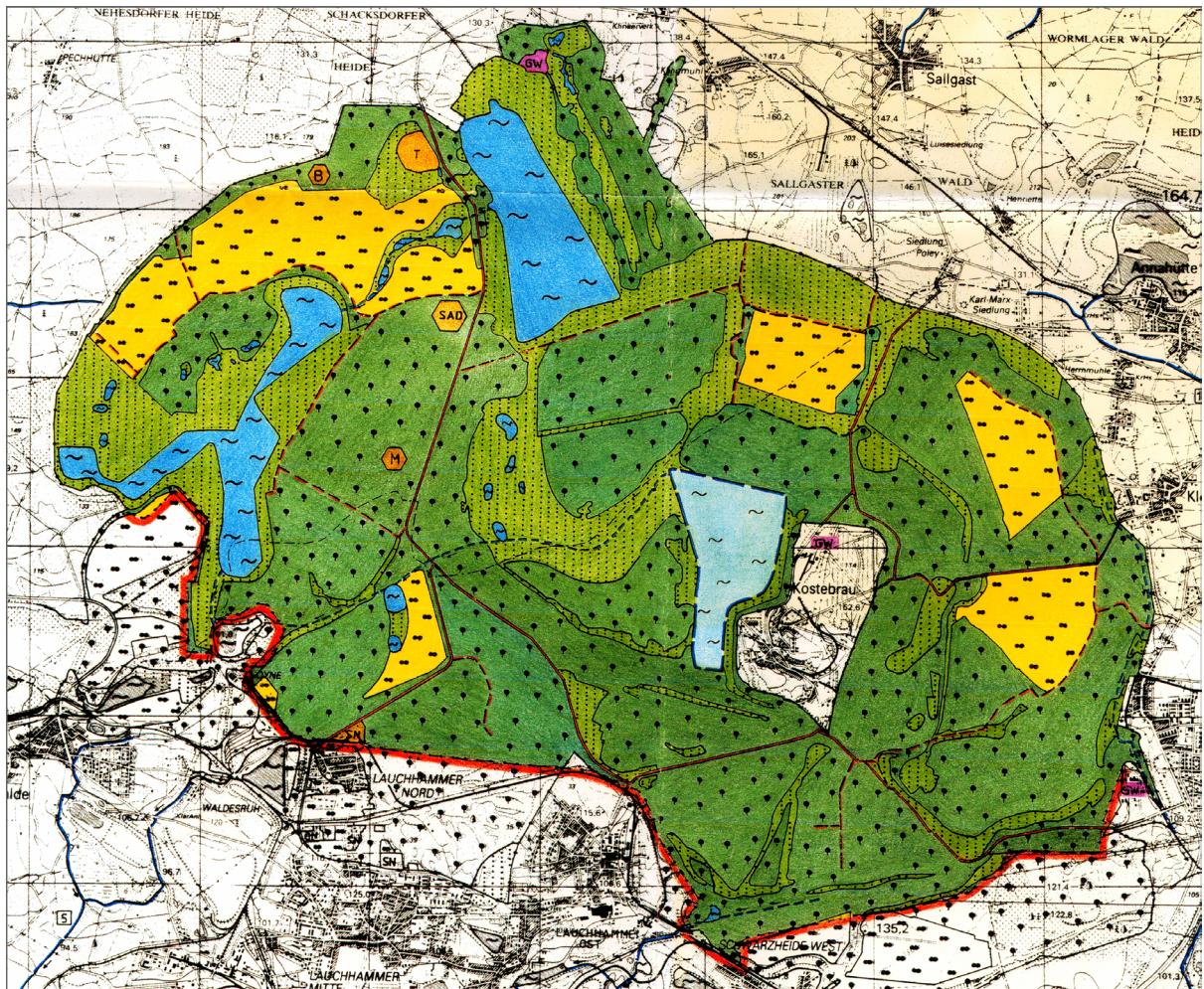
- Karte 1 Stand der Sanierungen im UG 1992
- Karte 2 Sanierungsplan Földerraum Lauchhammer I
- Karte 3 Sanierungsgebiete Földerraum Lauchhammer II
- Karte 4 Vorrangflächen im Untersuchungsgebiet
- Karte 5 NSG Grünhaus
- Karte 6 Bergbaufolgelandschaft Kleinleipisch-Klettwitz
- Karte 7 Gewässernetz im UG
- Karte 8 Lausitzer BK-Revier
- Karte 9 Mitteldeutsches BK-Revier
- Karte 10 Rheinisches BK-Revier

## Karte 1 Stand der Sanierungen im UG 1992



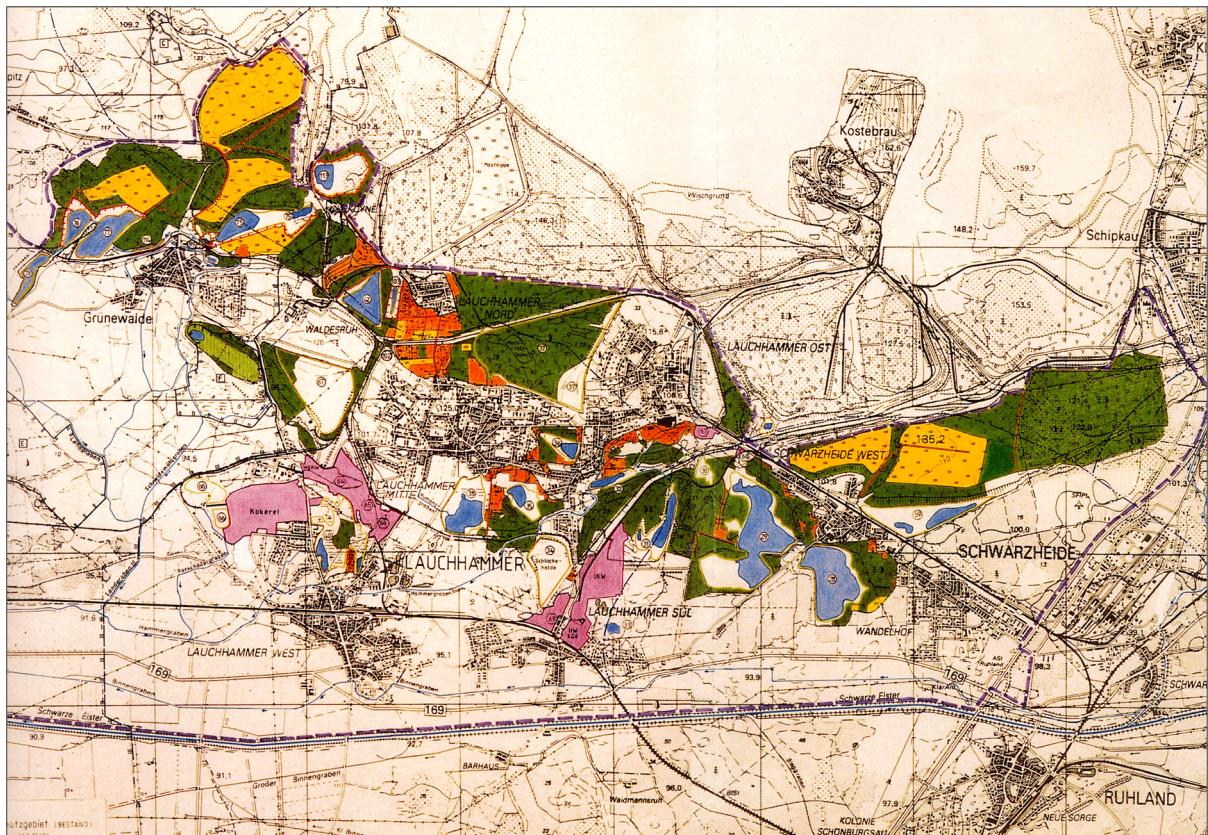
Braunkohlenausschuss 1993

## Karte 2 Sanierungsplan Förderraum Lauchhammer I



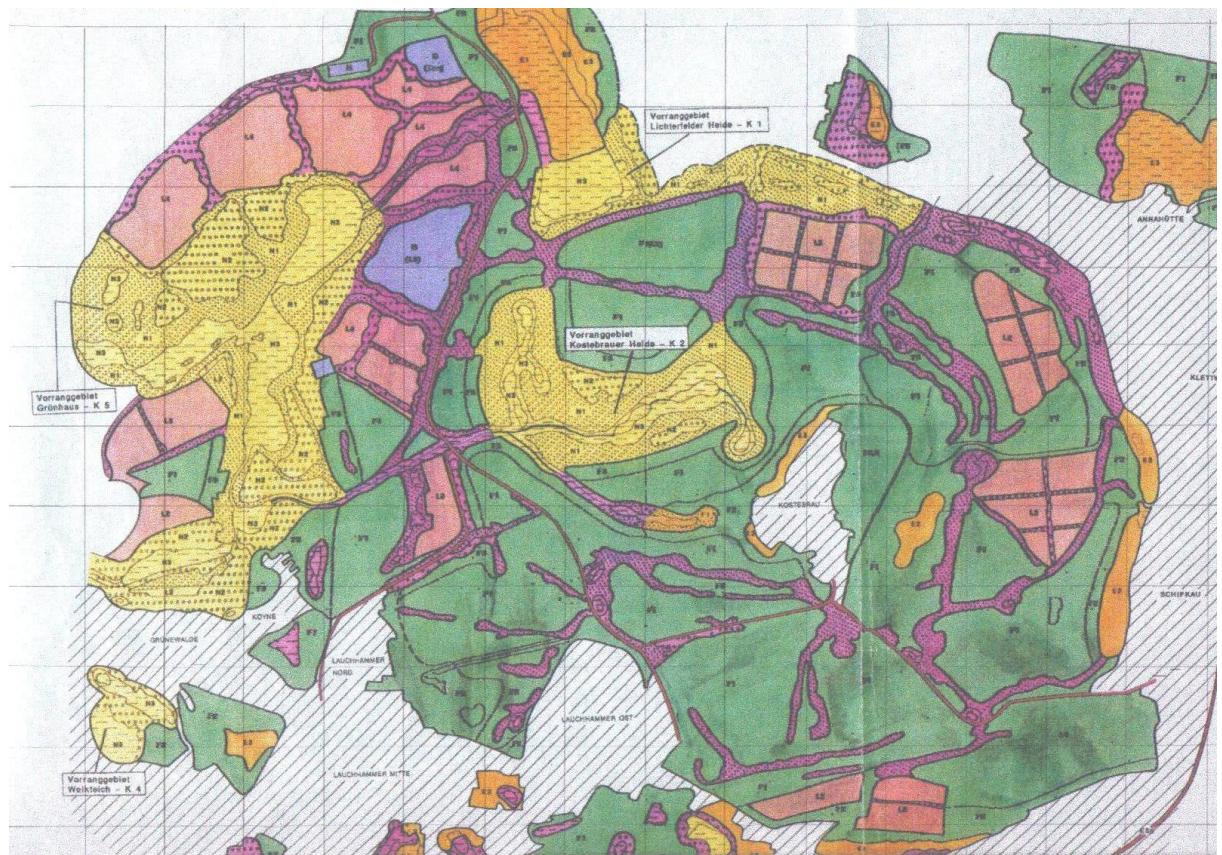
Braunkohlenausschuss 1993

## Karte 3 Sanierungsgebiete Förderraum Lauchhammer II



Braunkohlenausschuss 1996

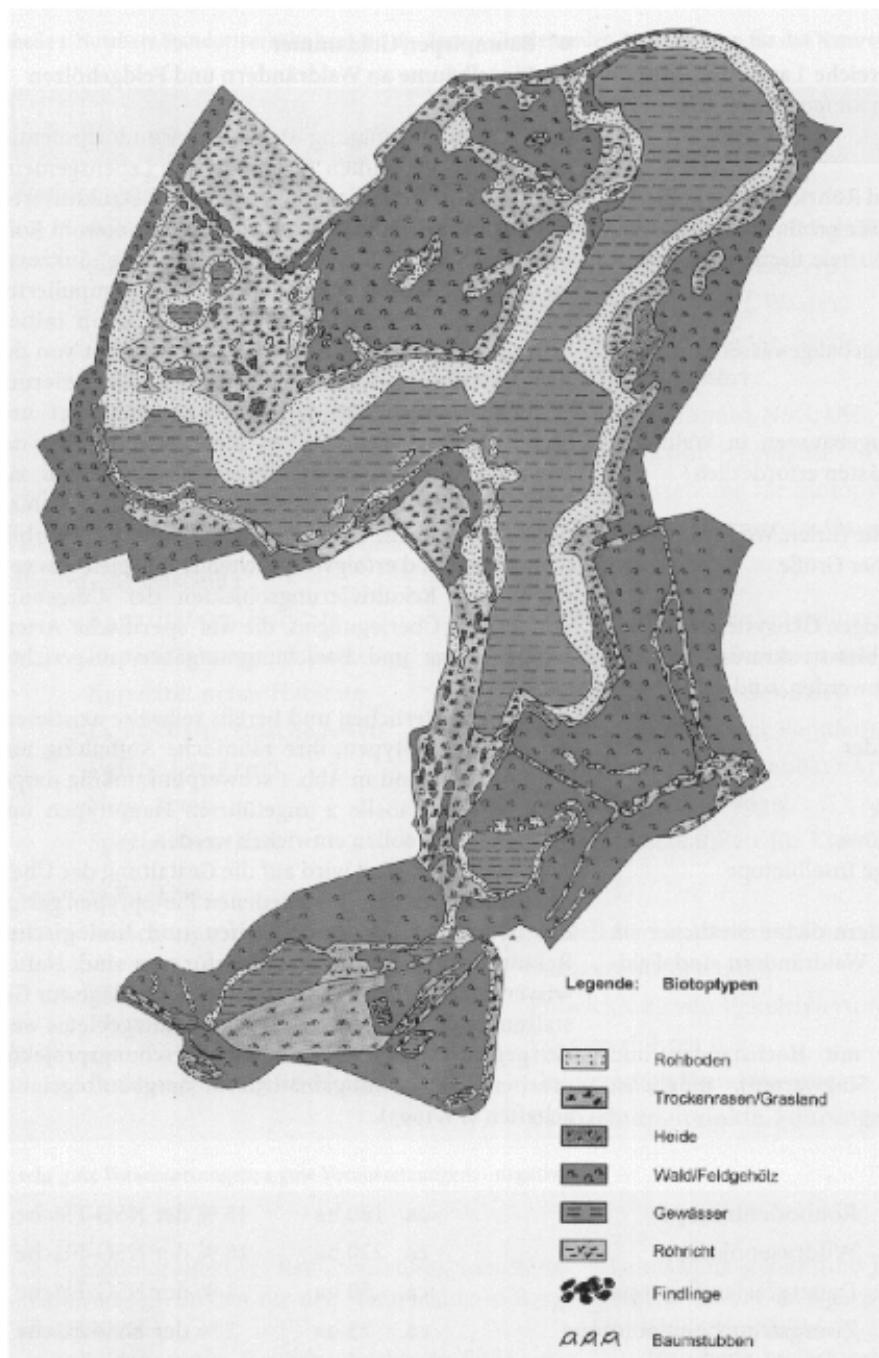
## Karte 4 Vorrangflächen im Untersuchungsgebiet



Forschungsinstitut für Bergbaufolgelandschaft e.V. 1996

## Karte 5 NSG Grünhaus

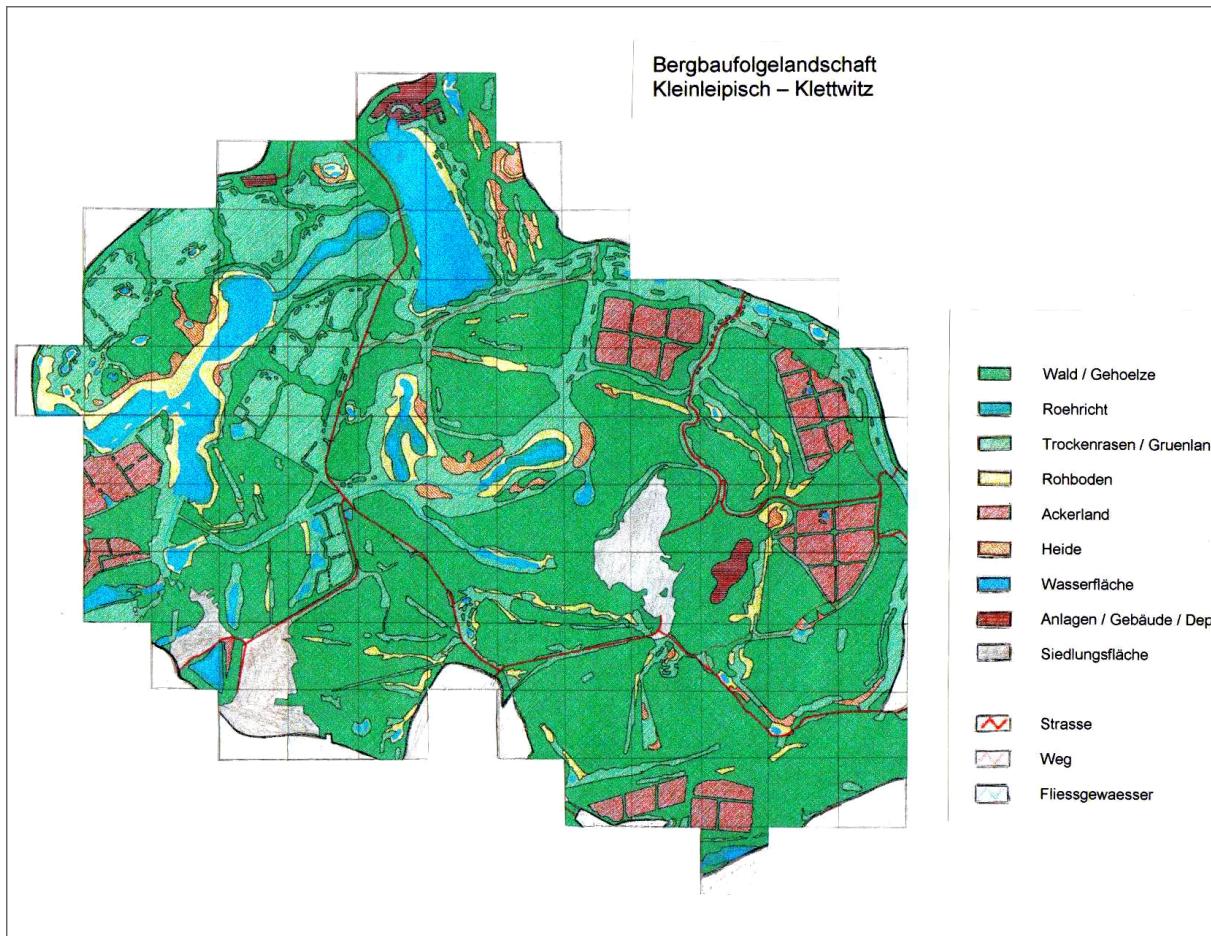
Karte 5 NSG Grünhaus



(Wiedemann, D. in Pflug 1998, S. 702)

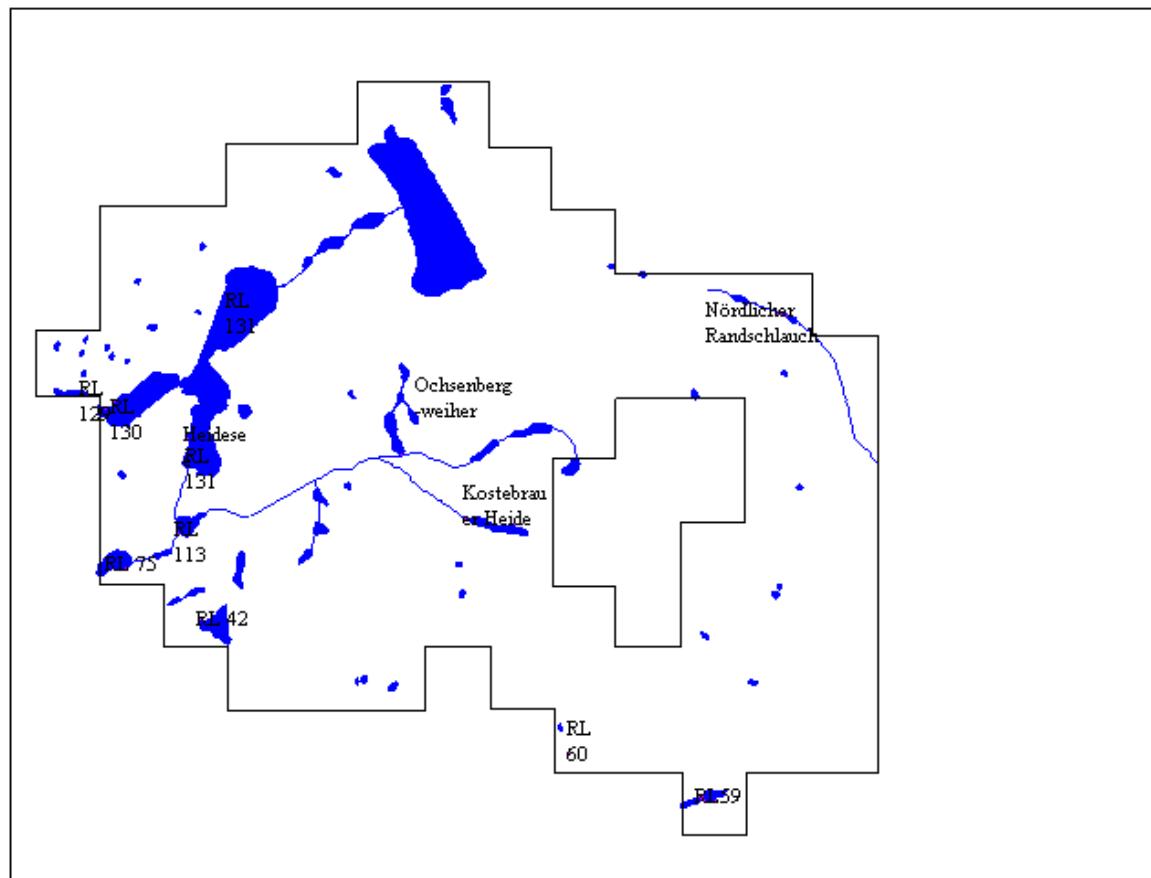
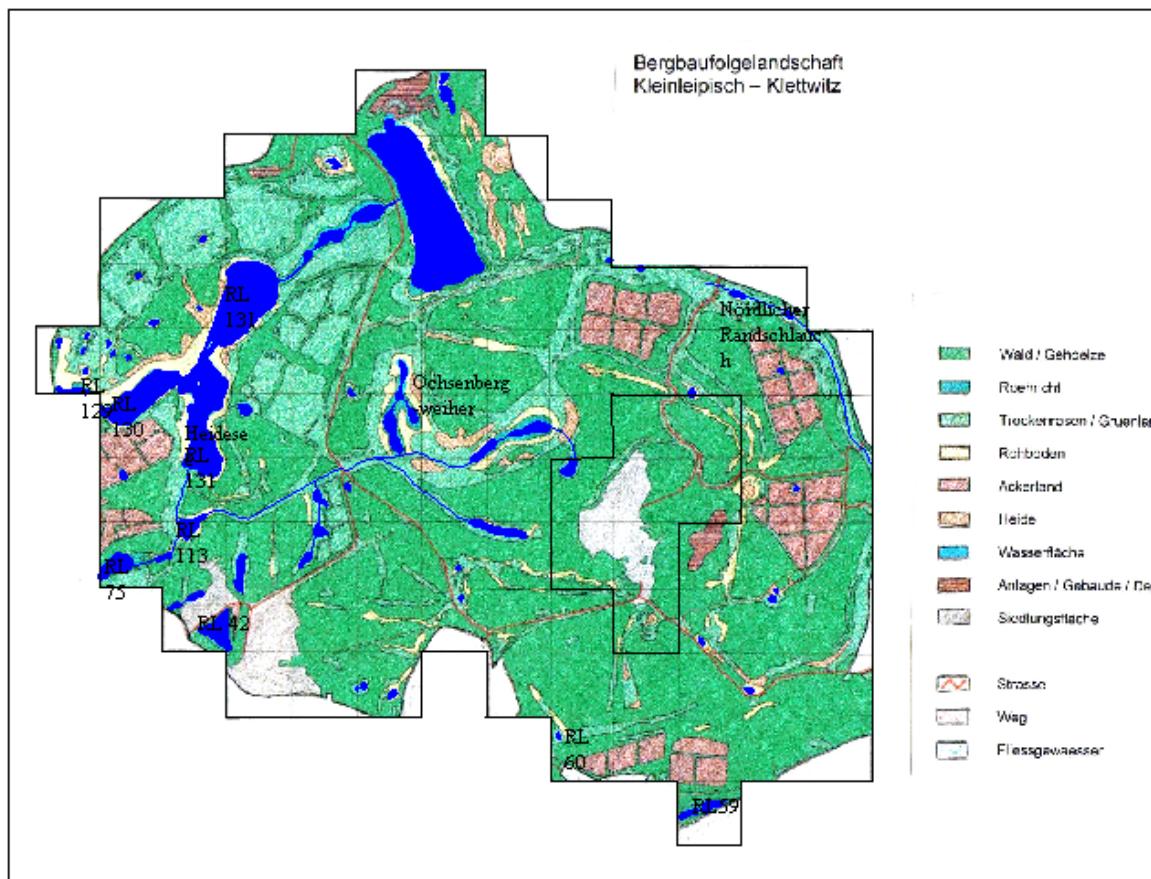
Wiedemann in Pflug 1998, S. 702

## Karte 6 Bergbaufolgelandschaft Kleinleipisch-Klettwitz

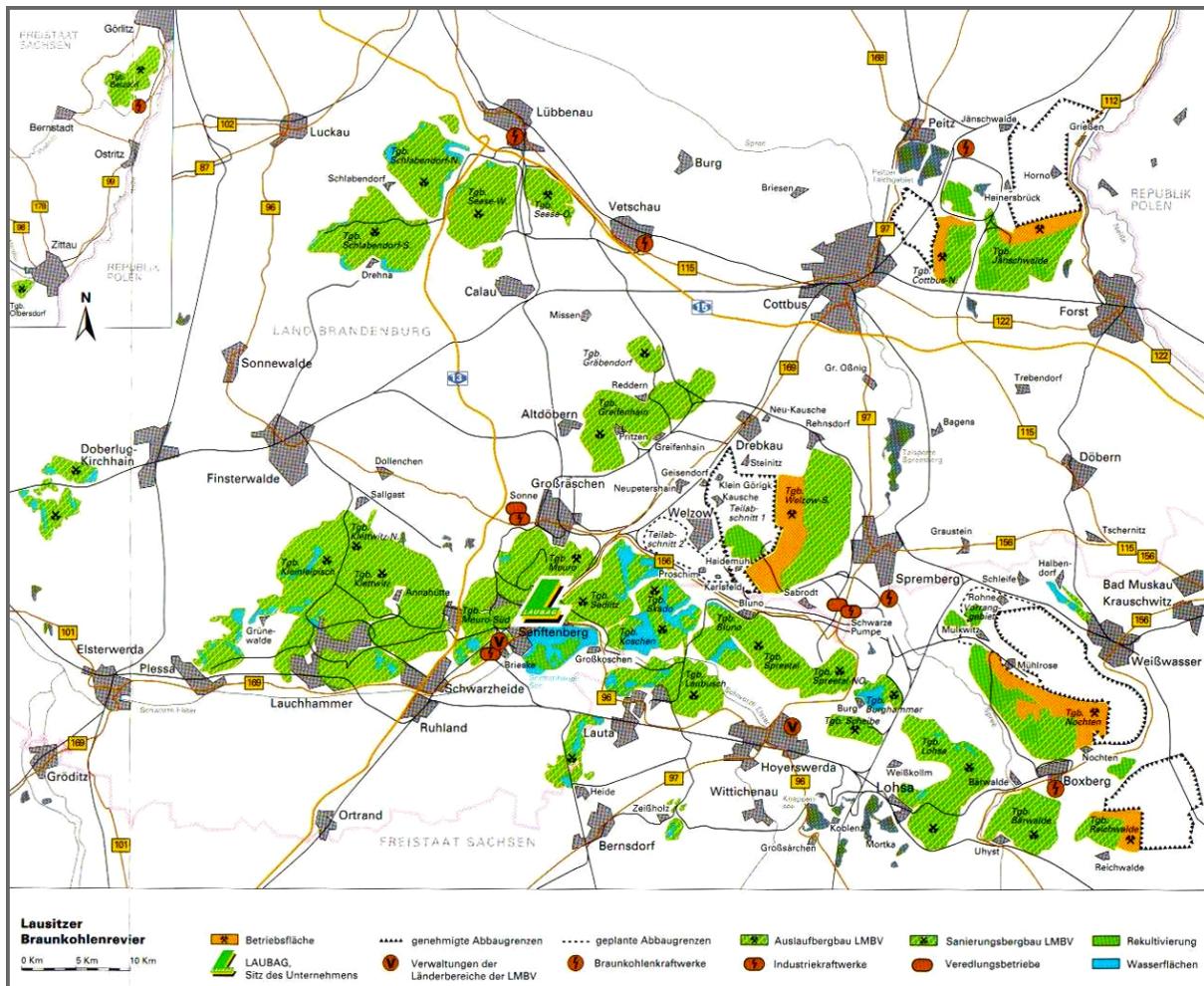


Forschungsinstitut für Bergbaufolgelandschaft 1996

## Karte 7 Gewässernetz im UG

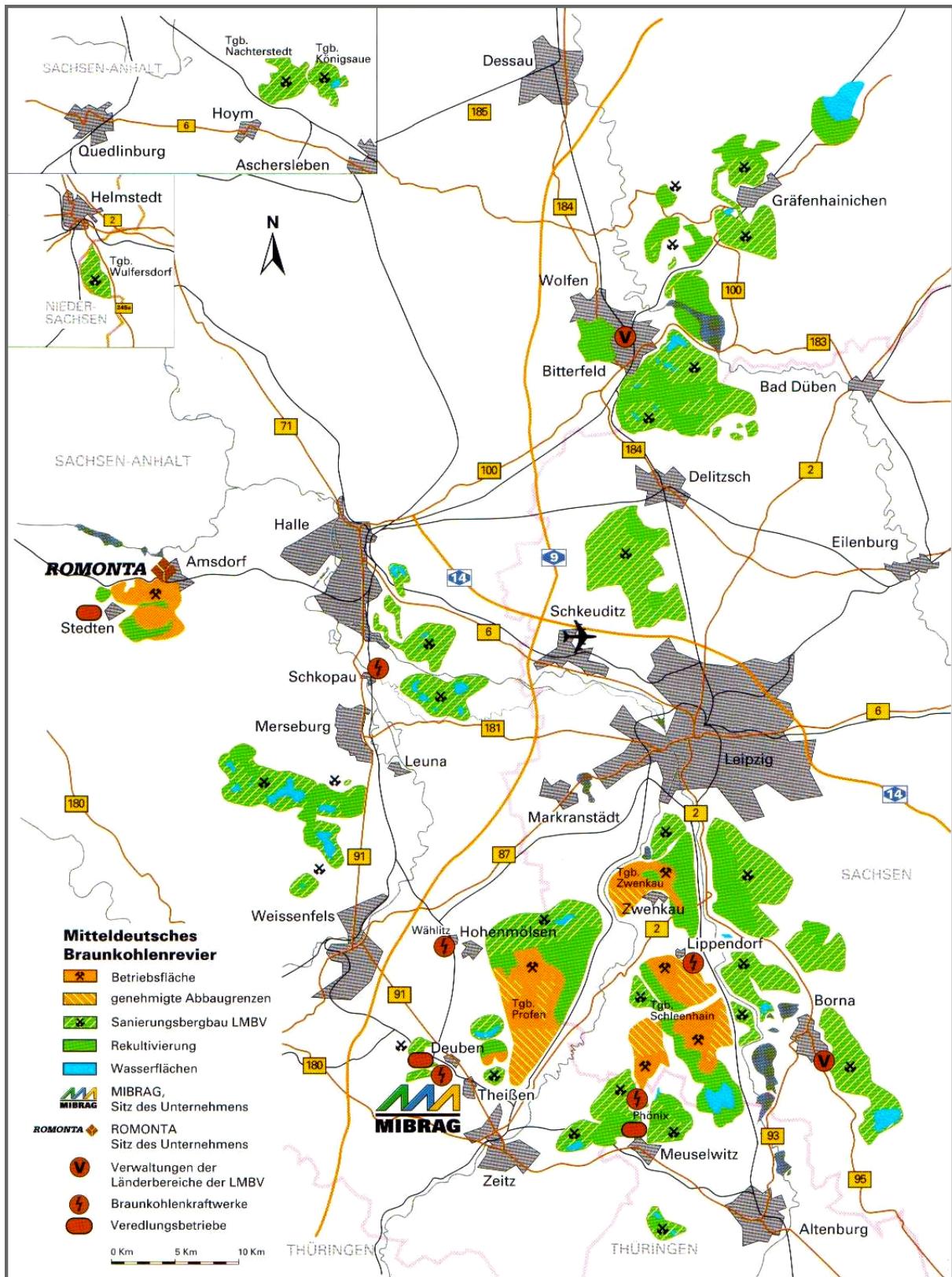


## Karte 8 Lausitzer BK-Revier



LAUBAG 1996

## Karte 9 Mitteldeutsches BK-Revier



MIBRAG 1993

## Karte 10 Rheinisches BK-Revier

