

CC BY als Standard für Open-Access-Bücher! Die Unschärfe von Open Access am Rande der Bewegung

Elena Di Rosa | Universitätsbibliothek | vBIB20 | 26. Mai 2020



<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Free! von Andy, CC-BY-ND



Free Fallin' von « м Н ж », CC BY-NC-ND



Free as in Wifi von Alan Levine, CC BY



"All we needed was love" von Paul Townsend, CC BY-SA

Was meint *free* in Free Software?



Richard Stallman portrait von Maurizio Scorianz, CC BY-NC

Think Free
Speech
not Free
Beer –
Richard
Stallman
(1998)

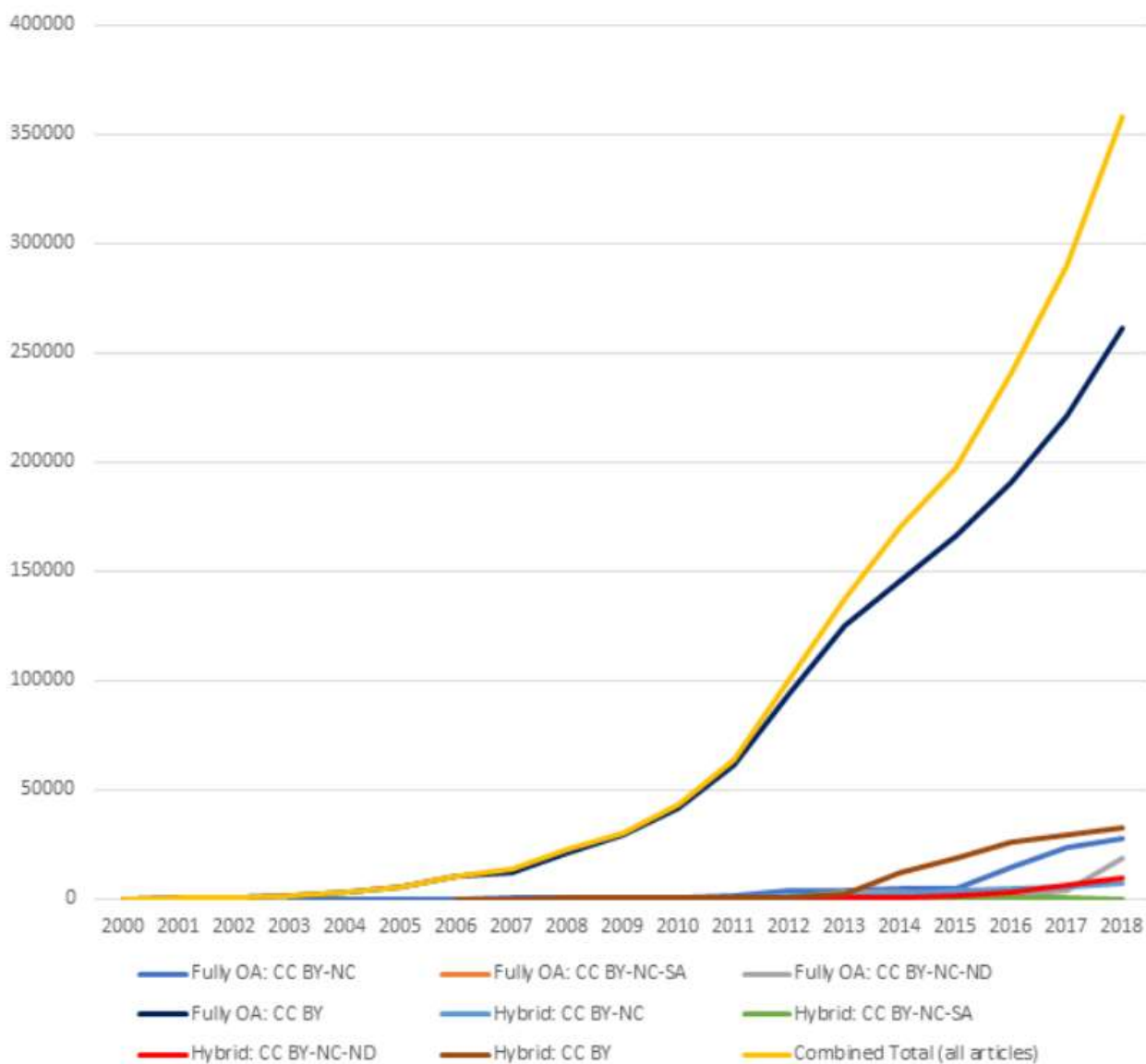
Gratis vs. Libre (Open Access)

Budapest Open Access Initiative (2003)

Open Access meint, dass diese Literatur kostenfrei und öffentlich im Internet zugänglich sein sollte, so dass Interessierte die Volltexte lesen, herunterladen, kopieren, verteilen, drucken, in ihnen suchen, auf sie verweisen und sie auch sonst auf jede denkbare legale Weise benutzen können, ohne finanzielle, gesetzliche oder technische Barrieren jenseits von denen, die mit dem Internet-Zugang selbst verbunden sind. *In allen Fragen des Wiederabdrucks und der Verteilung und in allen Fragen des Copyright überhaupt sollte die einzige Einschränkung darin bestehen, den jeweiligen Autorinnen und Autoren Kontrolle über ihre Arbeit zu belassen und deren Recht zu sichern, dass ihre Arbeit angemessen anerkannt und zitiert wird.*

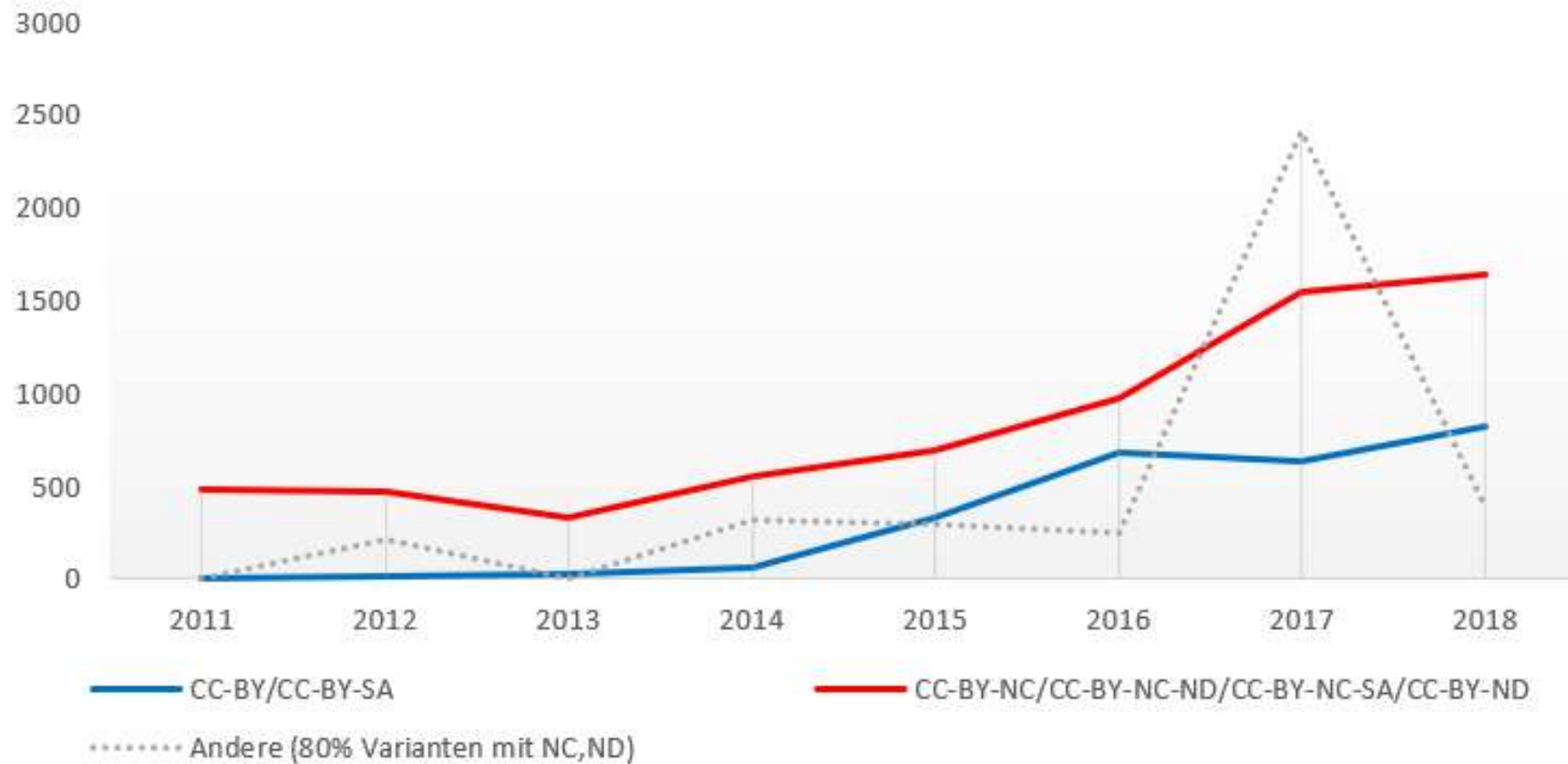
<https://www.budapestopenaccessinitiative.org/translations/german-translation>

Chart 1: Open Access Articles Published by OASPA Members:
Different CC licenses in fully OA and hybrid journals



Rate of growth for CC BY articles in fully-OA journals continues for OASPA members: <https://oaspa.org/growth-continues-for-oaspa-member-oa-content/>

CC-lizenzierte Titel im DOAB



Empfehlung der Open Access Scholarly Publishers Association (OASPA) für CC BY

- OASPA empfiehlt die **Vergabe der Lizenz CC BY** für Open-Access-Bücher, da Open Access nicht nur freien Zugang bedeutet, sondern auch die freie **Nachnutzbarkeit von Forschungsergebnissen**.
- **Bearbeitungen** und Änderungen sind fundamental für wissenschaftliches Arbeiten. Auch für die **Verwendung von Teilen in Schulungsmaterialien** ist dies wichtig oder bei der Erstellung von **Übersetzungen**.
- Die **kommerzielle Nutzung** zu untersagen widerspricht der Grundidee von Open Access, **Innovation zu fördern** und die Nachnutzung der Inhalte für die Allgemeinheit zu ermöglichen. Zudem wird die NC-Klausel häufig kritisiert, da nicht immer klar ist, was als kommerzielle Nutzung anzusehen ist.
- Das **Share-Alike-Modul** kann **Kompatibilitätsprobleme** mit anderen Lizenzen verursachen, daher wird auch nicht die Lizenz CC BY-SA empfohlen.

FÖRDEREINRICHTUNGEN

Erlaubte Lizenzen für OA-Bücher von einzelnen Fördereinrichtungen (zusätzlich zur Lizenz CC BY)

- Die Arbeitsgruppe Universities UK Open Access and Monographs empfiehlt die Lizenz **CC BY-ND** zu erlauben. Sie argumentieren, dass in den Geistes- und Sozialwissenschaften der Kontext von Wörtern und Sätzen und die Konstruktion von Argumenten wesentlich sind. In der Empfehlung für eine OA-Policy für OA-Bücher der UK Research and Innovation wird ergänzt, dass insbesondere Innovationen durch OA nicht gefährdet werden sollen.
- Der Wellcome Trust erlaubt die Verwendung aller Creative-Commons-Lizenzen (**NC/ND/SA**) mit der Begründung, dass damit die **Kosten für OA-Bücher niedrig** gehalten werden können.
- Der österreichische Wissenschaftsfonds FWF erlaubt die Verwendung der Lizenz **CC BY-NC** mit dem Verweis auf OASPA.

Derzeitiger Standpunkt der DFG zur Lizenzierung von OA-Büchern

Appell zur Nutzung offener Lizenzen in der Wissenschaft vom 20. November 2014

„Die Mehrheit aller auf diese Weise offen publizierten Zeitschriftenartikel erscheint weltweit unter der Lizenz Creative Commons Namensnennung (Creative Commons Attribution Licence) CC-by. CC-by hat sich bei Open-Access-Zeitschriften zum Standard entwickelt.

Bei anderen wissenschaftlichen Publikationsformen (zum Beispiel **Monografien, Aufsätzen in Sammelbänden**) sind auch **diese Varianten üblich:**

Creative Commons Namensnennung – Weitergabe unter gleichen Bedingungen **CC-by-sa**,

Creative Commons Namensnennung – Keine Bearbeitung **CC-by-nd**.“

In der weiterführenden Literaturliste wird auf die Broschüre Folgen, Risiken und Nebenwirkungen bei nichtkommerziellen CC-Lizenzen von iRights verwiesen. In dem Appell scheint die Nutzung der Lizenzen CC BY-SA und CC BY-ND für Bücher als angemessen, die Aussagen dazu bleiben aber vage.

VERLAGE

Routledge empfiehlt die Lizenz CC BY-NC-ND

“It is our view that this license provides the best combination of dissemination and protection, particularly for our authors in humanities and social sciences.

It was our authors’ stated preference in the Open Access Survey: Exploring the views of Taylor & Francis and Routledge authors which corroborated the OAPEN-UK HSS Researcher Survey Results by JISC Collections.”

- Kombination aus Schutz und Verbreitung
- Die von AutorInnen bevorzugte Lizenz

Punctum Books empfiehlt die Lizenz CC BY-NC

„This does not mean that punctum books is against the monetization of its books tout court. As a publisher we simply want to maintain a minimum of control of who profits from our work. (...)But we want to have at least the symbolic capacity to say no to commercial initiatives that suck the oxygen out of the Open Access landscape and try to monetize something to which they made no contribution in terms of either form or content, while failing to constructively engage the Open Access community by creating shared open infrastructure – without sharing our desire to make scholarly communications essentially more open.“

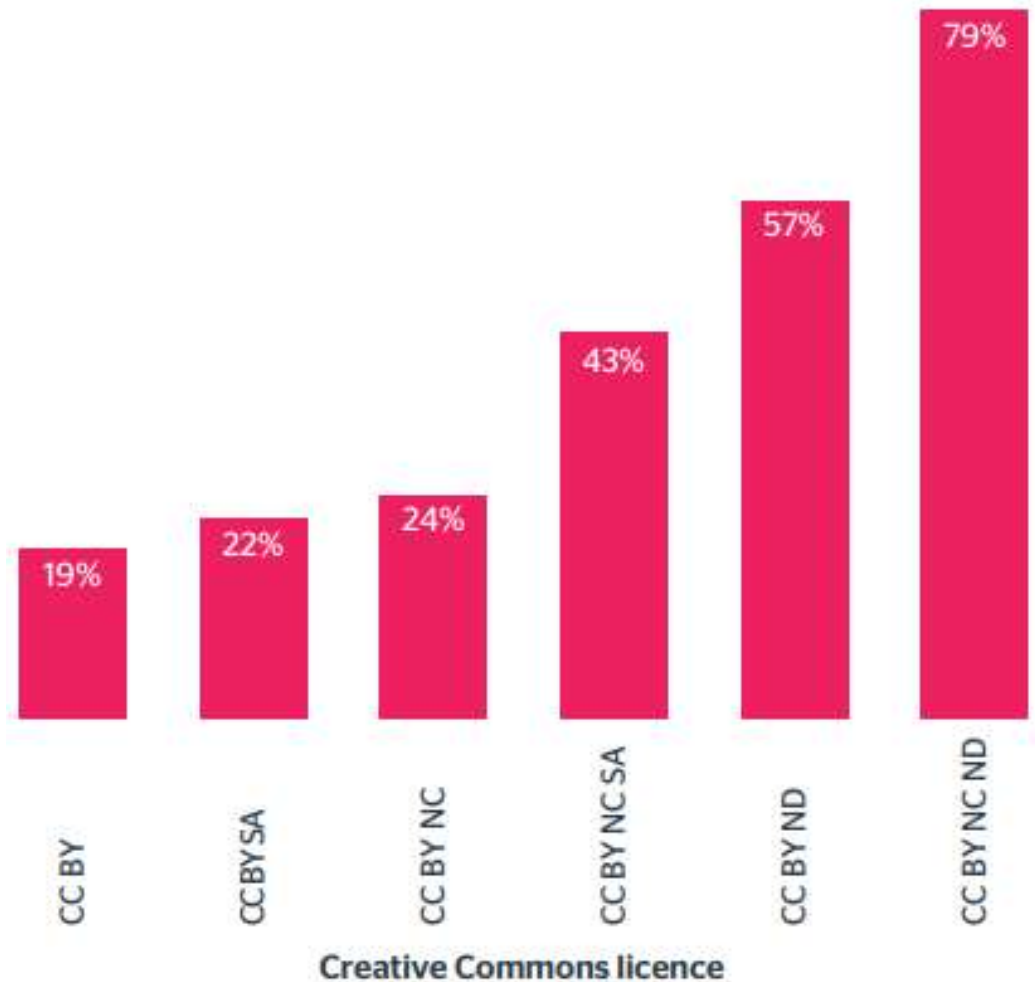
- Kontrolle darüber behalten, wer von dem Werk profitiert
- Freie Inhalte sollten hauptsächlich dem nicht-kommerziellen Bereich zugute kommen

Lizenzierungsoptionen für OA-Bücher bei weiteren Verlagen

- Elsevier veröffentlicht seine OA-Bücher unter der Lizenz CC BY-NC-ND
<https://www.elsevier.com/about/open-science/open-access/open-access-books>
- Springer Nature veröffentlicht seine OA-Bücher unter der Lizenz CC BY
http://repository.jisc.ac.uk/7413/3/Towards_a_Roadmap_for_Open_Access_Monographs_June_2019.pdf
- DeGruyter bietet die Lizenz CC BY und CC BY-NC-ND an
<https://www.degruyter.com/page/open-access>

AUTORINNEN

Figure 9: Creative Commons licences researchers would consider using:



OAPEN-UK final report: A five-year study into open access monograph publishing in the humanities and social sciences. Januar 2016

Source: 2012 researcher survey

Befürchtungen von AutorInnen bezüglich der Lizenz CC BY

„Cumulatively, CC BY-NC-ND is still the largest category in DOAB (34%). *ND is usually at the request of the author*, who generally retains the copyright of the content, entering into an exclusive arrangement with a publisher by way of contract (and governed by contract law and not intellectual property law). *Authors of monographs tend to be more protective* of their work than authors of articles, which is understandable considering the time it takes to write a monograph, but also for practical reasons: books may be translated, and ND licences allow authors to *control the translation of their work.*“ (S. 39)

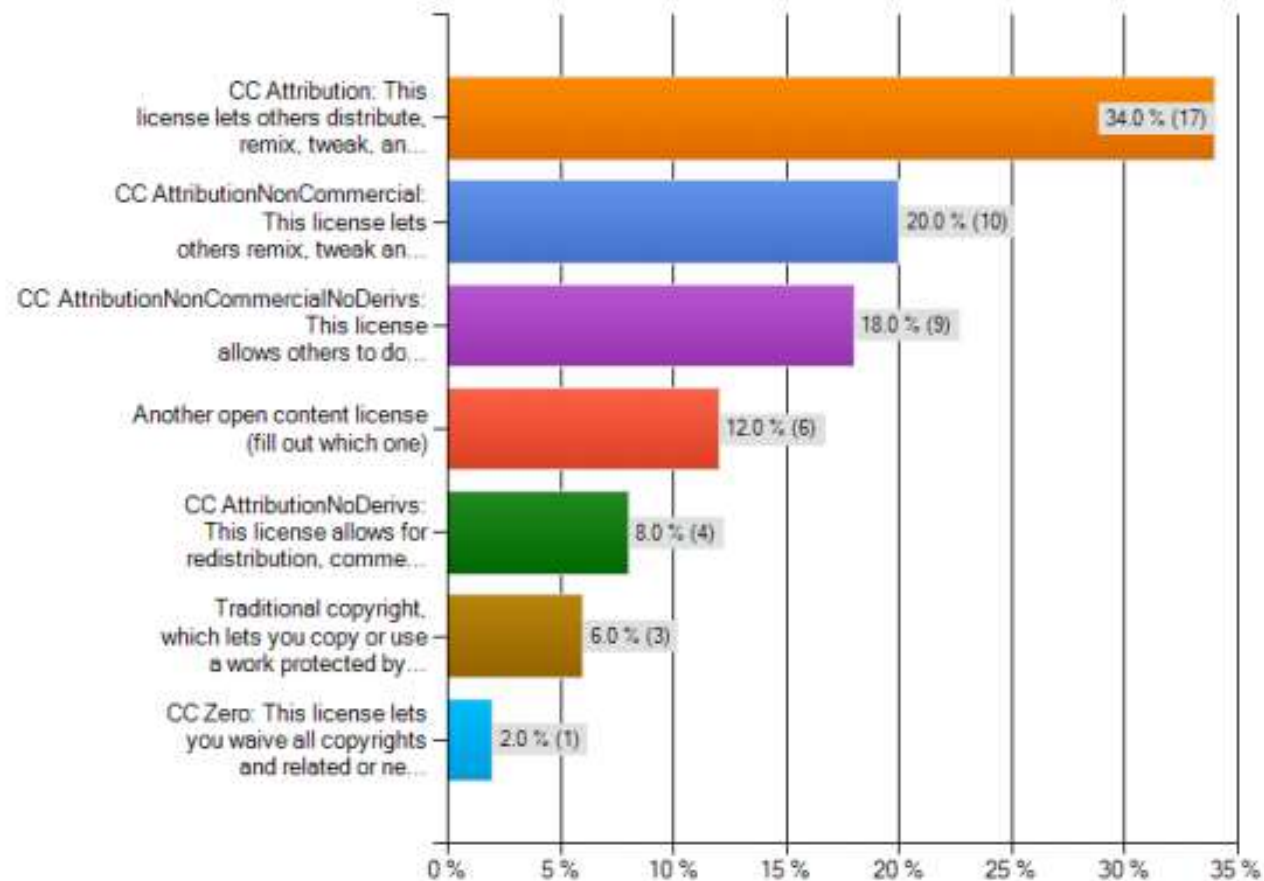
A landscape study on open access and monographs Policies, funding and publishing in eight European countries (2017)

Towards a Roadmap for Open Access Monographs A Knowledge Exchange Report (2019)

- AutorInnen von Monographien haben eine engere Beziehung zu ihrem Werk und wollen es daher stärker schützen
- Die Kontrolle über die Anfertigung von Übersetzung spielt in diesem Zusammenhang eine wichtige Rolle

Figure 36. Academics - Copyright License Preference (N=50)

What kind of copyright license would you prefer to use when it comes to Open Access books?



DOAB User Need Analysis – Final Report

FAZIT

(Fragwürdiger) Erfolg der Lizenz CC BY-NC-ND für Bücher

“Of the books that are made available under Open Access licenses, the large majority uses a restrictive form of Creative Commons, either the most restrictive license (CC-BY-NC-ND) or –NC (non-commercial) or –ND (no derivatives)¹⁰. Most publishers of front list Open Access books prefer CC-BY-NC, because they want to protect the exploitation of other editions next to the Open Access edition (UK HSS Researcher Survey Results (OAPEN-UK project report), 2012). Many publishers give authors the option to choose their preferred license and a considerable portion of authors prefer –ND.” (S. 20)

OAPEN-NL: A project exploring Open Access monograph publishing in the Netherlands.

- Verlagen ist NC-Modul häufig wichtiger (Kontrolle über kommerzielle Verwertung)
- AutorInnen ist ND-Modul häufig wichtiger (persönliche Bindung zum Werk, Ängste bezüglich Abänderung des Werks und seinen Kontext)

Open Access für Bücher eindeutig unterstützen – die Richtlinien der cOAlition S

“Authors or their institutions retain copyright to their publications. All publications must be published under an open license, preferably the Creative Commons Attribution license (CC BY), in order to fulfil the requirements defined by the Berlin Declaration;

The above principles shall apply to all types of scholarly publications, but it is understood that the timeline to achieve Open Access for monographs and book chapters will be longer and requires a separate and due process;”

- CC BY entspricht den Anforderungen für eine OA-Publikation, in den Richtlinien von Plan S wird auf die Berliner Erklärung Bezug genommen.
- Die Transformation hin zu Open Access verläuft für Bücher langsamer, dennoch gelten die selben Vorstellungen und Anforderungen, die in den Grundprinzipien der Berliner Erklärung, der Budapester Open Access Initiative und des Bethesda Statements festgehalten wurden.

- Geschäftsmodelle und Publikationen fördern, die libre Open Access ermöglichen
- AutorInnen aufklären anstatt bestehende Befürchtungen zu bestärken
- An der Definition und der Grundidee von Open Access festhalten um einen Flickenteppich an Vorgaben und Lizenzen zu vermeiden

CC BY für Open-Access-Bücher!

Kontakt

@ openaccess@ub.tu-berlin.de

 Elena Di Rosa | dirosa@tu-berlin.de | Tel. 76132

<https://orcid.org/0000-0001-8235-2517>



<https://www.ub.tu-berlin.de/publizieren/orcid/>



<https://blogs.ub.tu-berlin.de/publizieren>



[@UB_TU_Berlin](https://twitter.com/UB_TU_Berlin)

Literatur

- Budapest Open Access Initiative:
<https://www.budapestopenaccessinitiative.org/translations/german-translation> (Zugriff am 20.5.2020)
- Rate of growth for CC BY articles in fully-OA journals continues for OASPA members:
<https://oaspa.org/growth-continues-for-oaspa-member-oa-content/> (Zugriff am 20.5.2020)
- Empfehlung der Open Access Scholarly Publishers Association (OASPA) für CC-BY:
<https://oaspa.org/why-cc-by/> (Zugriff am 20.5.2020)
- OAPEN-UK final report: A five-year study into open access monograph publishing in the humanities and social sciences: <https://oapen.org/resources/3151753-reports> (Zugriff am 20.5.2020)
- Universities UK Open Access and Monographs Group: Open access and monographs – Evidence Review. Oktober 2019: <https://www.universitiesuk.ac.uk/policy-and-analysis/reports/Documents/2019/UUK-Open-Access-Evidence-Review.pdf> (Zugriff am 20.5.2020)
- Richtlinien zur Verwendung von CC-Lizenzen des Wellcome Trust:
<https://wellcome.ac.uk/funding/guidance/creative-commons-attribution-licence-cc> (Zugriff am 20.5.2020)

Literatur

- Antragsrichtlinien für Selbstständige Publikationen des FWF:
<https://www.fwf.ac.at/de/forschungsfoerderung/antragstellung/selbststaendige-publikationen/>
(Zugriff am 20.5.2020)
- OAPEN-NL: A project exploring Open Access monograph publishing in the Netherlands.
<https://oapen.fra1.digitaloceanspaces.com/0cdef1a177b6470ea5257240682b38e3.pdf> (Zugriff am 20.5.2020)
- Appell zur Nutzung offener Lizenzen in der Wissenschaft der DFG:
https://www.dfg.de/foerderung/info_wissenschaft/2014/info_wissenschaft_14_68/ (Zugriff am 20.5.2020)
- Broschüre: Folgen, Risiken und Nebenwirkungen bei nichtkommerziellen CC-Lizenzen:
<https://irights.info/2012/05/02/folgen-risiken-und-nebenwirkungen-von-nc/4002> (Zugriff am 20.5.2020)
- OA Books FAQ auf der Webseite von Routledge: https://www.routledge.com/our-products/open-access-books/oa-books-faqs_ (Zugriff am 20.5.2020)

Literatur

- Why CC BY-NC Licenses Are Still Necessary in Open Access Book Publishing:
<https://punctumbooks.pubpub.org/pub/creative-commons-by-nc-licensing-open-access/release/9>
(Zugriff am 20.5.2020)
- Ellen Collins et. al.: OAPEN-UK final report: A five-year study into open access monograph publishing in the humanities and social sciences: https://issuu.com/carenmilloy/docs/oapen-uk_final_report_single_page_v (Zugriff am 20.5.2020)
- A landscape study on open access and monographs Policies, funding and publishing in eight European countries
http://repository.jisc.ac.uk/6693/1/Landscape_study_on_OA_and_Monographs_Oct_2017_KE.pdf
(Zugriff am 20.5.2020)
- Towards a Roadmap for Open Access Monographs A Knowledge Exchange Report:
http://repository.jisc.ac.uk/7413/3/Towards_a_Roadmap_for_Open_Access_Monographs_June_2019.pdf (Zugriff am 20.5.2020)

Literatur

- DOAB User Need Analysis – Final Report:
<https://oapen.fra1.digitaloceanspaces.com/3051df4cbd3f47cd9fc144fe7ce97443.pdf> (Zugriff am 20.5.2020)
- OAPEN-NL: A project exploring Open Access monograph publishing in the Netherlands.
<https://oapen.fra1.digitaloceanspaces.com/0cdef1a177b6470ea5257240682b38e3.pdf> (Zugriff am 20.5.2020)
- Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities:
<https://openaccess.mpg.de/Berlin-Declaration> (Zugriff am 20.5.2020)
- cOAlition S, Principles and Implementation: <https://www.coalition-s.org/addendum-to-the-coalition-s-guidance-on-the-implementation-of-plan-s/principles-and-implementation/> (Zugriff am 20.5.2020)

Verwendete Bilder

- **Free! von Andy:** https://www.flickr.com/photos/andy_bernay-roman/3381311098/, [CC-BY-ND](#)
- **"All we needed was love" von Paul Townsend:**
<https://www.flickr.com/photos/brizzlebornandbred/34890267414/>, [CC-BY-SA](#)
- **Free Fallin' von « м Ĥ ж »:** <https://www.flickr.com/photos/madanelu/49143381037/>, [CC-BY-NC-ND](#)
- **Free as in Wifi von Alan Levine:**
<https://www.flickr.com/photos/cogdog/25621334570/in/photostream/>, [CC-BY](#)
- **Richard Stallman portrait von Maurizio Scorianz:**
https://www.flickr.com/photos/maurizio_scorianz/5905734725/, [CC-BY-NC](#)
-