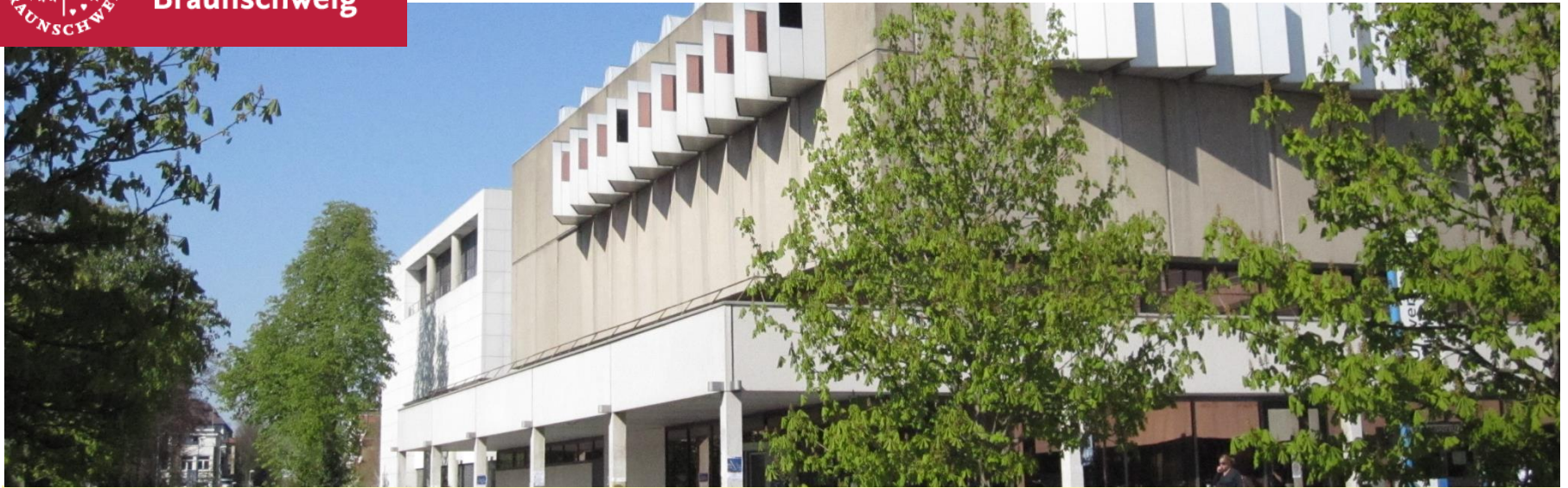




Technische
Universität
Braunschweig

Universitätsbibliothek
Braunschweig



Threshold Concepts im Spiegel von Theorie und Praxis – neue Perspektiven für die IK-Vermittlung?

Dr. S. Kibler | 12.06.2018



Gliederung

- **Threshold Concepts – was bisher geschah...**
- **Threshold Concepts: Bezugstheorien und Besonderheiten**
- **Threshold Concepts in der Praxis**

Threshold Concepts im Rückblick



Leipzig, 2016

McClure/Schaub

Information Literacy Threshold Concepts and the Association of College and Research Libraries' Framework for Information Literacy for Higher Education

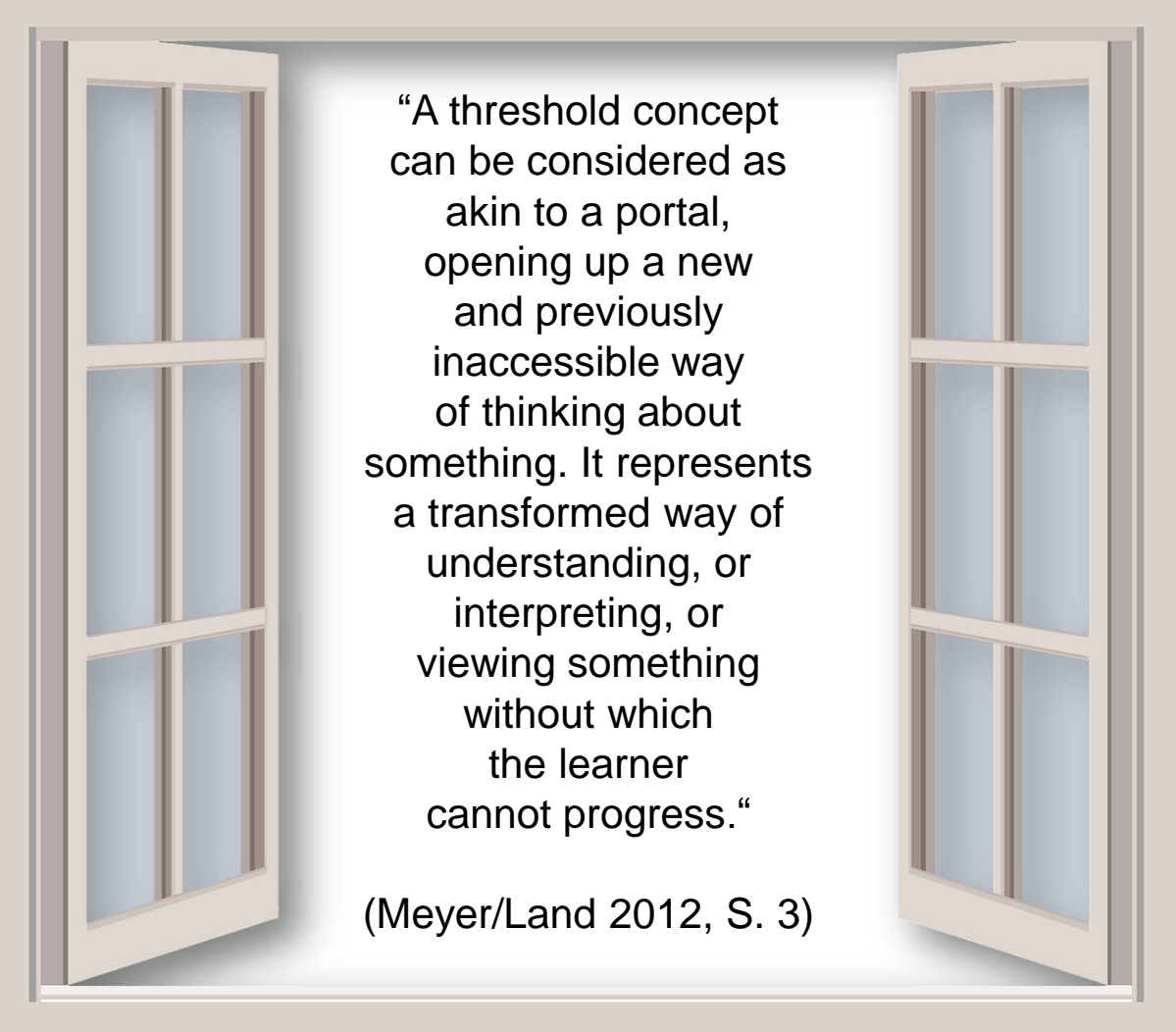
Frankfurt, 2017

Franke

Das Framework Information Literacy -
Neue Impulse für die Förderung von
Informationskompetenz in Deutschland?!



Threshold Concepts im Rückblick



“A threshold concept can be considered as akin to a portal, opening up a new and previously inaccessible way of thinking about something. It represents a transformed way of understanding, or interpreting, or viewing something without which the learner cannot progress.”

(Meyer/Land 2012, S. 3)

Threshold Concepts im Rückblick

Charakteristika von Threshold Concepts

(Meyer/Land 2012, S. 7-8; o. A. 2015, S. 2)

Transformative	verändern die Sichtweise auf Gedanken oder eine ganze Disziplin
Irreversible	sind schwierig bzw. gar nicht zu verlernen, umzulernen oder zu vergessen
Integrative	helfen, Teile eines Wissenskonstrukts miteinander in Beziehung zu setzen
Bounded	sind disziplinspezifisch und helfen, die Grenzen einer Disziplin zu definieren
Troublesome	erworbenes Wissen ist nicht intuitiv und kann konträr zu bisher vertretenen Meinungen sein

Threshold Concepts im Rückblick

Threshold Concepts des "Framework for Information Literacy for Higher Education" (Association of College and Research Libraries 2016)



- Autorität wird konstruiert und ist kontextbezogen.

- Informationserstellung ist ein Prozess.

- Informationen sind wertvoll.

- Forschung stellt Fragen.

- Wissenschaft ist ein Diskurs.

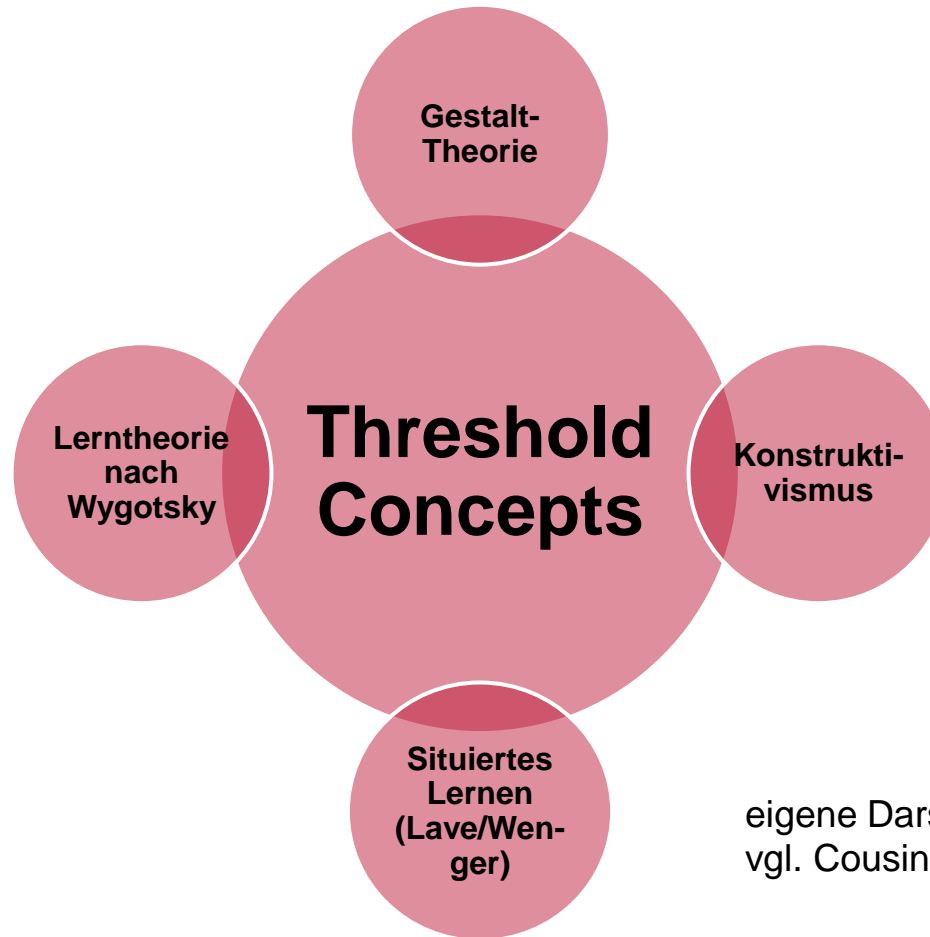
- Informationssuche ist strategische Erkundung.

Gliederung

- Threshold Concepts – was bisher geschah...
- **Threshold Concepts: Bezugstheorien und Besonderheiten**
- Threshold Concepts in der Praxis

Threshold Concepts in der Theorie

Threshold Concepts und andere ausgewählte Sichtweisen auf Wissenserwerb



eigene Darstellung,
vgl. Cousin 2008, Perkins 2012

Threshold Concepts in der Theorie

Besonderheiten von Threshold Concepts

Unbequemlichkeit und Unsicherheit (vgl. Cousin 2008, S. 263)

**Schwerpunkt Lernprozess
kognitive und affektive Arbeit
(vgl. Timmermans 2010, S. 16)**

nicht in lineare Lernziele operationalisierbar (vgl. Land et al. 2012, S. 202)

Threshold Concepts in der Theorie

Besonderheiten von Threshold Concepts

Lernprozess als Identitätsbildung (vgl. Davies 2012, S. 71)

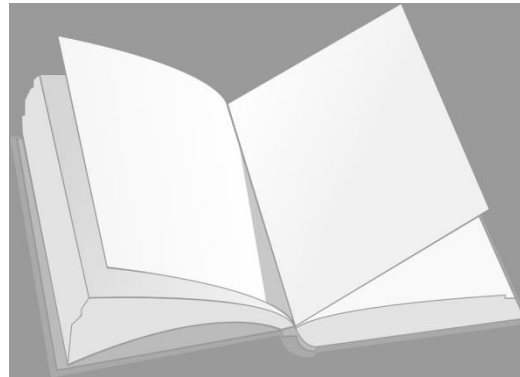
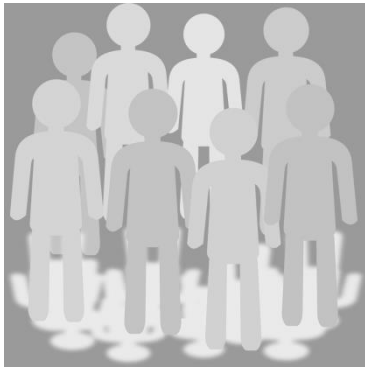
**Liminalität vor Wahrnehmung und
Erwerb eines Threshold Concepts
(vgl. Meyer/Land 2012)**

Gliederung

- **Threshold Concepts – was bisher geschah...**
- **Threshold Concepts: Bezugstheorien und Besonderheiten**
- **Threshold Concepts in der Praxis**

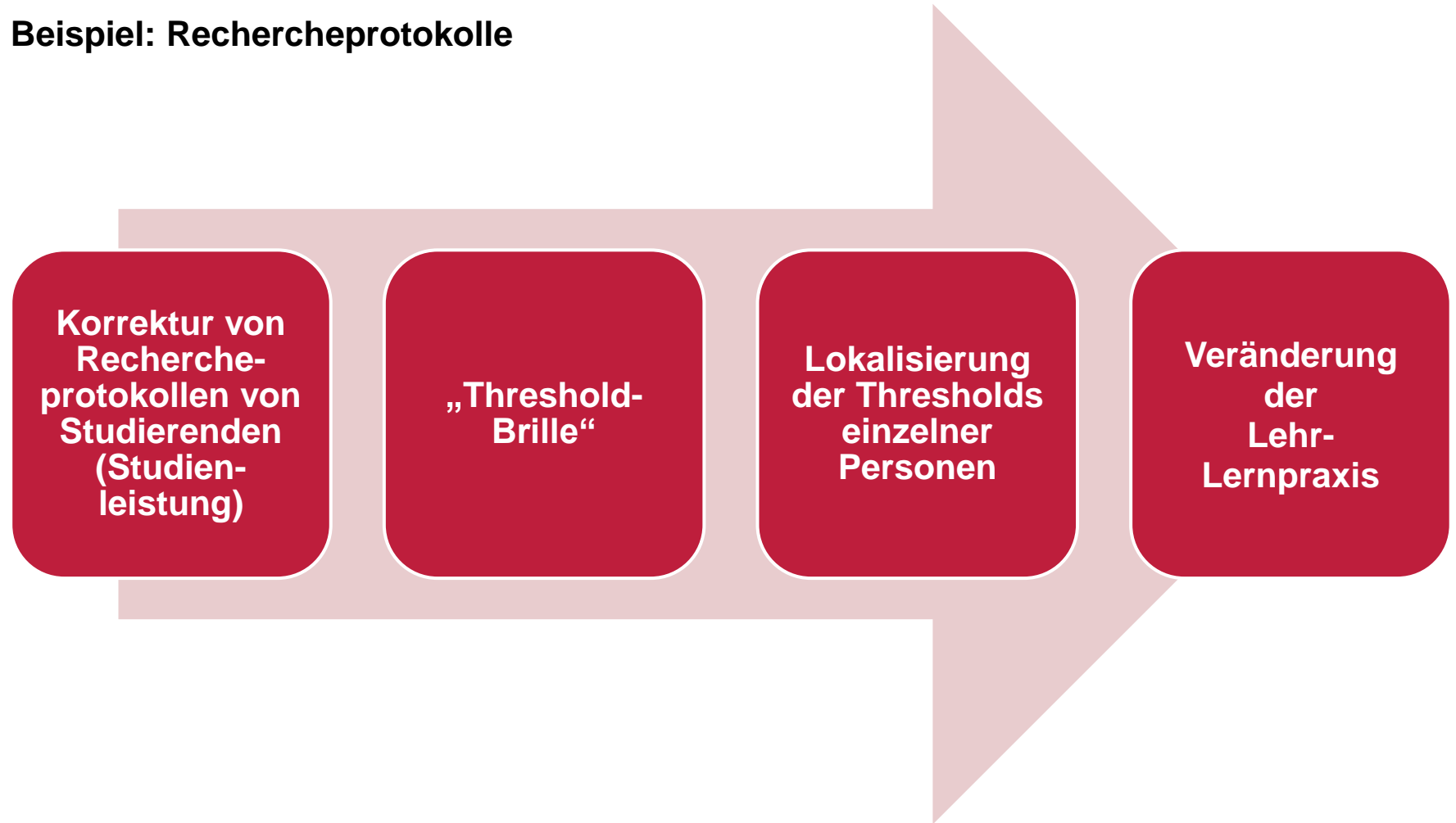
Threshold Concepts in der Praxis

Wie identifiziert man Thresholds? (vgl. z. B. Barradell 2012, S. 269; Davies 2012, S. 79)



Threshold Concepts in der Praxis

Beispiel: Rechercheprotokolle



Threshold Concepts in der Praxis

Protokollauszüge als Beispiele für die Identifizierung von Thresholds

Protokollauszug 1

Thema „Funktionsweise und Anwendungsmöglichkeiten von Glasfasern“

- Als Kernbegriffe identifiziert: Glasfasern, optische Nachrichtenübertragung, Dämpfung
- Suchanfrage: („optical fibre“ OR optical fiber“) AND (use OR example)

Lehrmodifikation:

- Thematisierung dessen, warum welche Begriffe/Wörter NICHT in eine Begriffstabelle gehören.

Threshold Concepts in der Praxis

Protokollauszug 2

Suchanfrage Porosity and capillary action

- Anzahl der Treffer: 14
- Boolesche Operatoren: and
- Bewertung: Die Trefferzahl entscheidet sich weder mit oder ohne Boolesche Operatoren, wobei die Treffer keine gewünschten Informationen bringen.

Lehrmodifikation:

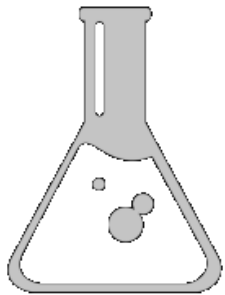
- ausführlichere Thematisierung von automatischer UND-Verknüpfung in Suchinstrumenten und mögliche Unterschiede

Fazit

Was brauchen wir für die Berufspraxis?

Austausch über:

- Anwendungsszenarien (auch für große Gruppen)
- Praxistests bestehender Threshold Concepts
- Best Practices für deutsche Bibliotheken
- Überlegungen zu curricularen Anschlussmöglichkeiten



Forschung:

- Forschungsprojekte zur Validität der Mehrwerte von Threshold Concepts
- Empirisch gesicherte Erkenntnis darüber, wann die Arbeit mit Threshold Concepts sinnvoll ist
- Formen der Erfolgskontrolle, die konzeptionelles Wissen abbilden (vgl. dazu Meyer/Land 2010)



Dr. Simone Kibler
Universitätsbibliothek Braunschweig

Querschnittsreferat Informationskompetenz
Fachreferentin

s.kibler@tu-braunschweig.de
+49 (0)531 391 5004

Literatur

Association of College and Research Libraries (2016). Framework for information literacy for higher education.

<http://www.ala.org/acrl/standards/ilframework> (letzter Abruf: 28.5.18).

Barradell, S. (2012). The identification of threshold concepts: a review of theoretical complexities and methodological challenges. *The International Journal of Higher Education Research*, 65(2), S. 265-276. DOI: 10.1007/s10734-012-9542-3

Bravender, P./McClure, H./Schaub, G. (2015). Teaching information literacy: threshold concepts. Lesson plans for librarians. Chicago, Illinois: Association of College and Research Libraries.

Cousin, G. (2008). Threshold concepts: old wine in new bottles or new forms of transactional curriculum inquiry? In: Land, R./Meyer, J. H. F./Smith, J. (Hrsg.), *Threshold concepts within the disciplines*. Rotterdam: Sense Publishers. S. 261-271.

Davies, P. (2012). Threshold concepts: how can we recognise them? In: Meyer, J. H. F./Land, R. (Hrsg.), *Overcoming barriers to student understanding*. London/New York: Routledge. S. 70-84.

o. A. (2015). Introduction. In: Bravender, P./McClure, H./Schaub, G. (Hrsg.), *Teaching information literacy. Threshold concepts: lesson plans for librarians*. Chicago, Illinois: Association of College and Research Libraries. S. 1-9.

Land, R./Cousin, G./Meyer, J.H.F./Davies, P. (2012). Conclusion: implications of threshold concepts for course design and evaluation. In: Meyer, J. H. F./Land, R. (Hrsg.), *Overcoming barriers to student understanding*. London/New York: Routledge. S. 195-206.

Literatur

- Meyer, J. H. F./Land, R. (2010). Threshold concepts and troublesome knowledge (5): dynamics of assessment.
In: Meyer, J. H. F./Land, R./Baillie (Hrsg.), Threshold concepts and transformational learning. Rotterdam: Sense Publishers. S. 61-79.
- Meyer, J. H. F./Land, R. (2012a). Threshold concepts and troublesome knowledge: an introduction.
In: Meyer, J. H. F./Land, R. (Hrsg.), Overcoming barriers to student understanding. London/New York: Routledge. S. 3-18.
- Meyer, J. H. F./Land, R. (2012b). Threshold concepts and troublesome knowledge: issues of liminality.
In: Meyer, J. H. F./Land, R. (Hrsg.), Overcoming barriers to student understanding. London/New York: Routledge. S. 19-32.
- Perkins, D. (2012). Constructivism and troublesome knowledge.
In: Meyer, J. H. F./Land, R. (Hrsg.), Overcoming barriers to student understanding. London/New York: Routledge. S. 33-47.
- Timmermans, Julie A. (2010). Changing our minds: the developmental potential of threshold concepts.
In: Meyer, J. H. F./Land, R./Baillie (Hrsg.), Threshold concepts and transformational learning. Rotterdam: Sense Publishers. S. 3-19.