

Herausforderungen und Chancen der Open- Access-Transformation für die Medienerwerbung in Bibliotheken

106. Bibliothekartag, Frankfurt a.M.

Dirk Pieper, UB Bielefeld

Agenda

1. **Das Open-Access-Dilemma**
2. OA2020 Initiative und “Nationale Open Access Kontaktpunkte”
3. Praxis der Open-Access-Transformation
4. Herausforderungen für Bibliotheken (und Verlage)
5. Zusammenfassung

Ralf Schimmer, MPDL:

*Open Access is (exceptionally) strong as a **principle***

- cf. the many resolutions, policies, guidelines etc.

*...but still fairly weak as a **practice***

- only about 14% OA
- subscription system as prosperous as ever



Brussels, 27 May 2016
(OR. en)

9526/16

RECH 208
TELECOM 100

OUTCOME OF PROCEEDINGS

From:	General Secretariat of the Council
To:	Delegations
No. prev. doc.:	8791/16 RECH 133 TELECOM 74
Subject:	The transition towards an Open Science system - Council conclusions (adopted on 27/05/2016)

Delegations will find in the annex the Council conclusions on the transition towards an Open Science system, adopted by the Council at its 3470th meeting held on 27 May 2016.




The Netherlands EU Presidency 2016

[Home](#) [Latest](#) [Events](#) [EU Presidency](#) [Media](#) [Documents](#) [NL](#) [FR](#) [DE](#)

[Home](#) > [Documents](#)

Documents

Amsterdam Call for Action on Open Science

 PDF document | 36 pages | 130 kB
Publication | 07-04-2016


Share this page

[Twitter](#) [Facebook](#) [LinkedIn](#) [Google+](#) [Tumblr](#)

[▶ Home](#) | [▶ About Us](#) | [▶ Policy](#) | [▶ Scientific Advice](#) | [▶ Legislation](#) | [▶ Publications](#) | [▶ News](#) | [▶ Contact](#)SCIENCE
EUROPE

Shaping the future of research

Briefing Paper on Open Access Business Models: Science Europe Experts Help Policy Makers Take Decisive Action

(Brussels, 4 April 2016) To aid policy makers and stakeholders in making the necessary decisions on a crucial aspect of Open Science, Science Europe is today releasing a briefing paper on 'Open Access Business Models and Current Trends in the Open Access Publishing System'. Put together by leading experts in the Science Europe Working Group on Open Access to Scientific Publications, the paper provides decision makers with a condensed analysis of current business models and trends in scientific publishing...  [read more](#)

[▶ Login Area](#)[▶ News](#)

organisations on mobility,
transparency & openness... [read
more](#)

(06/02/17) New practical guide on
improving gender equality in
research organisations... [read more](#)

(30/01/17) New Policy Brief on
Research Infrastructures in Horizon

[▶ Documents](#)

Discover the new practical guide to



The screenshot shows the website of the European University Association (EUA). The header features the EUA logo and the tagline "The Voice of European Universities". Navigation links include "ABOUT", "POLICY & REPRESENTATION", and "ACTIVITIES & SERVICES". There are also icons for a microphone, a person, and a search function. The breadcrumb trail reads "Home / Activities & Services / News / Newsitem". A "Share" button and a "Print" button are visible. A blue button labeled "News" is on the left, and a dark blue button labeled "MORE IN THIS SECTION" with a hamburger menu icon is on the right. The main article is titled "Open Access: EUA's latest initiatives" and is dated "01 April 2016". The text states that EUA has been active in supporting Open Science and Open Access. A blue box with the text "EUA OPEN SCIENCE" is shown next to the article text. The article mentions that in March 2016, EUA supported the Max Planck Digital Library (MPDL) in its Expression of Interest in the "Large-scale implementation of Open Access to Scholarly Journals". It also mentions participation in a workshop by the Netherlands Organisation for Scientific Research (NWO) titled "Removing Barriers: A Global Implementation Plan for Open Access Scholarly Publishing". The article concludes that the potential of Open Access must be harnessed for the benefit of scientific research and learning, and that Open Access to scholarly publications must benefit society at large. It also mentions that the NWO workshop, which took place from 21 to 22 March 2016 in The Hague, was another important initiative aimed at accelerating the transition towards Open Access. Professor Martine Rahier, Vice-President of EUA, participated in the event, highlighting the Association's ongoing work in the area of Open Science, particularly the "EUA Open Access Roadmap for Research Publications". The roadmap, which was published earlier this year, outlines the main focus areas of EUA's work in Open Science, including Open Access.

Home / Activities & Services / News / Newsitem

Share Print

News

MORE IN THIS SECTION

Open Access: EUA's latest initiatives

01 April 2016

EUA has recently been very active in supporting the transition towards Open Science and, in particular, Open Access to research publications.



In March 2016, EUA put its support behind the Max Planck Digital Library (MPDL) in its Expression of Interest in the "Large-scale implementation of Open Access to Scholarly Journals". The Association also participated in The Netherlands Organisation for Scientific Research (NWO) workshop "Removing Barriers: A Global Implementation Plan for Open Access Scholarly Publishing".

An outcome of the 12th Berlin Conference (8-9 December 2015), [the MPDL Expression of Interest](#) states that the potential of Open Access must be harnessed for the benefit of scientific research and learning. Of particular importance, it also stresses that Open Access to scholarly publications must benefit society at large. EUA sees this initiative as an important step in intensifying efforts to implement Open Access to research publications on a large scale in Europe.

The NWO workshop, which took place from 21 to 22 March 2016 in The Hague was another important initiative aimed at accelerating the transition towards Open Access. Professor Martine Rahier, Vice-President of EUA, participated in the event, highlighting the Association's ongoing work in the area of Open Science, particularly the "[EUA Open Access Roadmap for Research Publications](#)". The roadmap, which was published earlier this year, outlines the main focus areas of EUA's work in Open Science, including Open Access,

“Open Access in Deutschland” - Die Strategie des Bundesministeriums für Bildung und Forschung, September 2016

Erfolgsmodelle von Open Access fördern

Das Bundesministerium für Bildung und Forschung wird die Entwicklung von Open Access-Initiativen und Projekten fördern und Erfolgsbeispiele mit einem Wettbewerb sichtbar machen.

Überzeugende innovative Ansätze, die eine weitere Verbreitung von Open Access an den Hochschulen und Forschungseinrichtungen ermöglichen, werden ausgezeichnet und ihre Umsetzung in den Wissenschaftsalltag gefördert. Im Fokus stehen hier Projekte, die die erfolgreiche Umsetzung von Open Access in die Praxis zeigen oder konkret die Publikation unter einem Open Access-Modell erleichtern.

Die leichte Auffindbarkeit von Open Access-Publikationen ist ein wichtiger Erfolgsfaktor für Open Access. Projekte wie die Bielefeld Academic Search Engine (BASE) zeigen, wie Open Access mit praktischen Projekten gefördert werden kann.

Vielfältige Projekte in der Wissenschaft, wie die Etablierung von Open Access-Zeitschriften, die Transformation von Subskriptionszeitschriften hin zu einem Open Access-Modell oder der Aufbau von Suchmaschinen und Datenbanken, welche die Nutzbarkeit, Auffindbarkeit oder vernetzte Verteilung von Open Access-Publikationen verbessern, zeigen, wie Open Access in der Praxis umgesetzt wird. Auch kleinere Projekte und Initiativen werden durch das Bundesministerium für Bildung und Forschung zukünftig unterstützt.

X. Open Access sichtbar und messbar machen – Open Access-Monitor

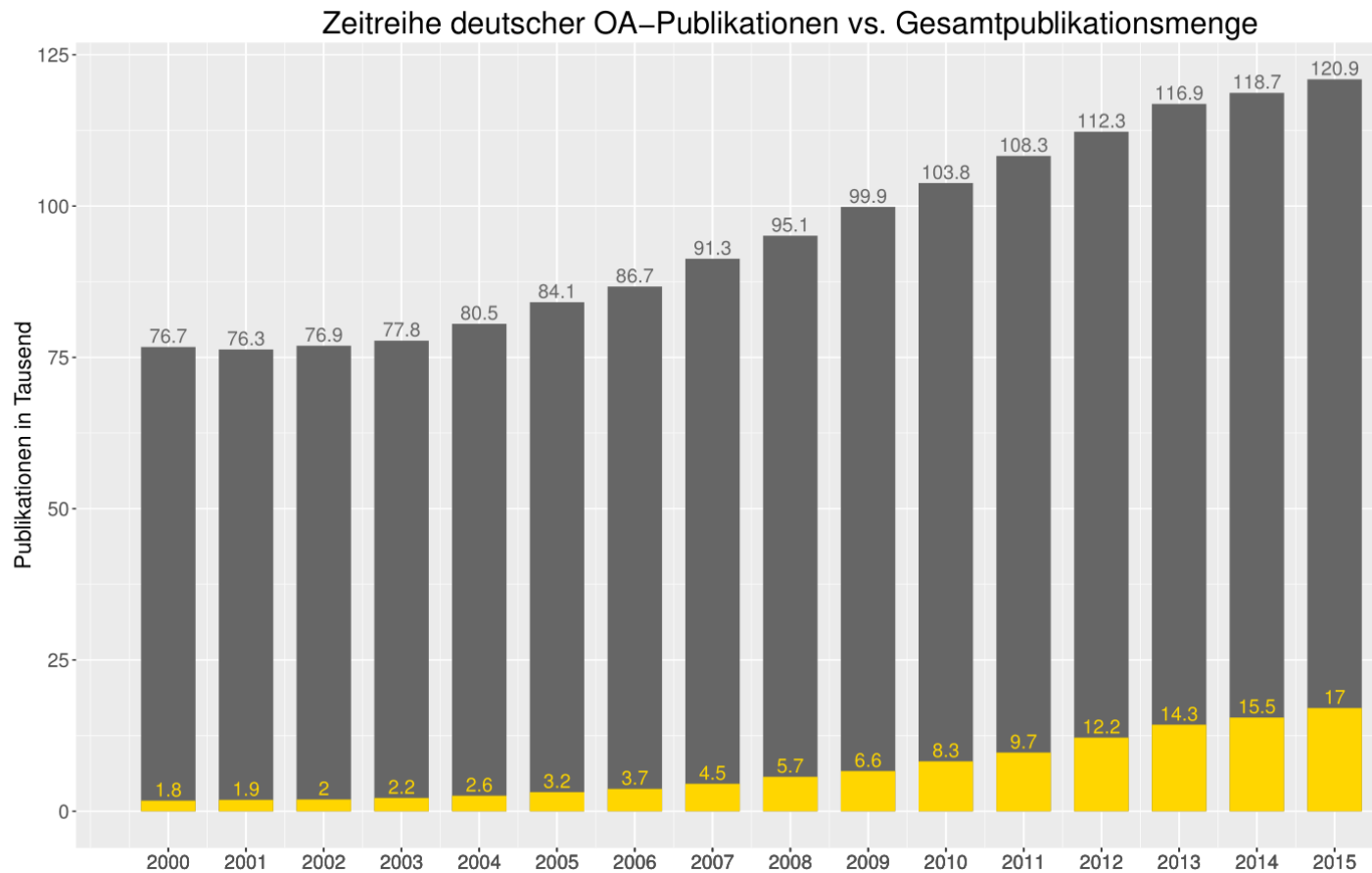
Das Bundesministerium für Bildung und Forschung wird einen Open Access-Monitor etablieren, der verlässlich den quantitativen Stand von Open Access in Deutschland verfolgen soll. Aufbauend auf einer Bestandsaufnahme der Open Access-Aktivitäten in Deutschland sollen weitere Handlungsbedarfe identifiziert und künftige Aktivitäten an diesen Erkenntnissen ausgerichtet werden. Zugleich können so die Effizienz künftiger Maßnahmen gemessen und Veränderungen des Publikationsverhaltens sichtbar gemacht werden.

Wenn Einrichtungen den Anteil ihrer Open Access-Veröffentlichungen beziffern können, so können sie

auch im Bereich Open Access weniger starken Bereiche identifizieren und Open Access zielgerichteter fördern.

Das Monitoring soll auch darstellen, aus welchen Quellen und in welcher Höhe Mittel für die wissenschaftliche Informationsversorgung und für die Finanzierung von Publikationen (sowohl Open Access als auch im subskriptionsbasierten Modell) aufgewandt werden. So lässt sich die Transformation zu Open Access zielgerichtet gestalten.

OA-Analytics (Basis WoS, INTACT-Projekt)



Michael Mabe, CEO STM Association, APE2017

Open Access 2020
@oa2020ini FOLGT DIR

TWEETS 138 FOLGE ICH 109 FOLLOWER 482 GEFALLT MIR 22

Open Access 2020 @oa2020ini · 18. Jan.
STM reports on the industry's achievements at #Ape2017.
Remarkable last bullet point...

Original (Englisch) übersetzen



The Positives

- More access to more content than ever before in history
- Journal remains most important vehicle for research communication
- Fairly constant growth of submitted content (some subjects/regions much higher)
- Transition to fully digital completed
- Global sales virtually recession proof

- Subskriptions-System: Still alive and kicking
- 15 Jahre nach der Budapest Open Access Initiative ist der Anteil von Gold-OA-Zeitschriftenartikeln im WoS immer noch gering
- Science Europe: Technische Fähigkeiten des wissenschaftlichen Nachwuchses und neue Arten des sozialen Teilens von Informationen bedrohen das herkömmliche Geschäftsmodell von Verlagen (und Bibliotheken!)

Wozu der wissenschaftliche Nachwuchs in der Lage ist ...



The image is a banner for Sci-Hub, set against a background of a light-colored brick wall. On the left, a black silhouette of a crow is shown in profile, facing right, with a red key in its beak. The crow's body is filled with a starry pattern. In the center, the text "SCI-HUB" is written in a large, bold, red serif font. Below this, a dark red horizontal bar with a pencil tip on the right end contains the text "...to remove all barriers in the way of science" in white. Below that is a white search bar with the placeholder text "enter URL, PMID / DOI or search string" in a light gray font. In the top right corner, there is a gold medal icon with a red ribbon, and a dark gray box containing the text "the first website in the world to provide mass & public access to research papers" in white. In the bottom right corner, there is a dark red button with a white key icon and the word "open" in white.

the first website in the world to provide mass & public access to research papers

SCI-HUB

...to remove all barriers in the way of science

enter URL, PMID / DOI or search string

open

9:40 AM

Sci-Hub
Bot

Was kann dieser Bot?

Sci-Hub предоставляет бесплатный доступ к закрытым научным статьям. Отправьте мне ссылку на статью либо ее название или DOI для того, чтобы получить её полную версию. У меня есть больше 50 миллионов научных статей бесплатно.

Sci-Hub free access to important research. This bot can break academic paywalls. Simply send me the link to the article or enter article title or DOI to get the fulltext. More that 50 million research articles for free.

Сайты: sci-hub.cc | sci-hub.bz
TOR: scihub222660qcxt.onion

STARTEN



Sci-Hub
Bot



TOR: scihub22266oqcxt.onion

2 Juni

/start 9:40 AM ✓✓

10.1016/[j.tet.2014.11.035](https://doi.org/10.1016/j.tet.2014.11.035) 9:46 AM ✓✓

Эта статья у меня есть! 9:46 AM

The application of formyl group activation of bromopyrrole esters to formal syntheses of lycogarubin C, permethyl storniamide A and lamellarin G trimethyl ether

J. T. Gupton, N. Telang, J. Patteson, K. Lescalleet, S. Yeudall, J. Sobieski, A. Harrison, W. Curry
2014

9:46 AM



[gupton2014.pdf](#)

426,8 KB PDF

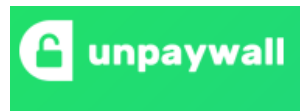
9:46 AM



Nachricht



Weitere Wege der Informationsversorgung (Auswahl) ...



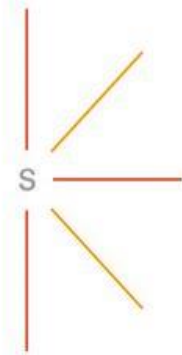
„Dass mittels SciHub inzwischen mehr als 48 Millionen bislang eingesperrter Aufsätze zwar illegal, aber viel einfacher und vollständiger als über jeden Bibliothekskatalog zur Verfügung stehen, macht die Absurdität der bisherigen Situation noch deutlicher. Das dahinter liegende Nutzungsprinzip ist ebenso einfach wie genial, und wenn ein SciHub schließt, so kann der nächste unproblematisch geöffnet werden. Bibliotheken, die in den letzten Jahren nolens volens zu Erfüllungsgehilfen der Verlage und zu Betreibern von komplizierten Authentifizierungs-Lösungen geworden sind, die eine Nutzung eher verhindern statt sie zu ermöglichen, fragen sich zu Recht, warum es ausgerechnet ihre Aufgabe sein soll, in einer SciHub-Welt die Paywalls der Verlage zu stützen und den Zugang zur Literatur einzuschränken. Und das häufig zu Konditionen, die nicht einmal erlauben, die lizenzierten Artikel auf einem eigenen Server aufzulegen und zu hosten. Dass Wissenschaftler den illegalen Weg zur Literatur wählen, ist letztlich nur logisch, wenn ihre eigenen Infrastruktureinrichtungen sie nicht so gut versorgen können wie Schattenbibliotheken.“

Konstanze Söllner: Blockierer, Kriminelle und ein Vorschlag der Max Planck Digital Library, in: b.i.t.online, http://www.b-i-t-online.de/heft/open_access_2.php

Agenda

1. Das Open-Access-Dilemma
2. **OA2020 Initiative und “Nationale Open Access Kontaktpunkte”**
3. Praxis der Open-Access-Transformation
4. Herausforderungen für Bibliotheken (und Verlage)
5. Zusammenfassung

o p e n a c c e s s
2 0 2 0



OA2020 – initiative for
the large-scale transition
to open access

[HOME](#) [ABOUT](#) [MISSION](#) [ROADMAP](#) [B13 CONFERENCE](#) [NEWS](#) [FAQ](#) 

NEWS ▼

Save the date!

13th Berlin Open Access Conference: 21-22 March 2017, Berlin

26 September 2016

German National Library of Science and Technology (TIB) supports OA2020

HOSTED BY



OA2020 – The Initiative

Open Access 2020 is an international initiative that aims to induce the swift, smooth and scholarly-oriented transformation of today's scholarly journals from subscription to open access publishing.


The principles of this initiative were discussed and agreed upon at the Berlin 12 Conference on 8-9 December 2015 and are embodied in an [Expression of Interest](#), which has already been endorsed by numerous international scholarly organizations.

The practical steps that can be taken towards the envisaged transformation are outlined in a [Roadmap](#).

All parties involved in scholarly publishing – particularly universities, research institutions, funders, libraries, and publishers – are invited to collaborate through OA2020 for a swift and efficient transition of scholarly publishing to open access.

This important initiative is open to further institutional signatories. Please consider offering your support.

(Quelle: Ralf Schimmer, MPDL)

- 
- | | | | |
|--------|---|---|-------------------------|
| • 2015 | White Paper
Berlin 12 Conference | data and vision
transformation consensus | } Consensus
building |
| • 2016 | OA2020 launch
networking
signatory process | Eol; roadmap | |
| • 2017 | Berlin 13 Conference
networking
signatory process | strengthening network
refining roadmap | } Capacity
building |
| • 2018 | Berlin 14 Conference | | |

Kernaussagen OA2020

*„We aim to transform **a majority of today’s scholarly journals** from subscription to OA publishing in accordance with community-specific publication preferences. At the same time, **we continue to support new and improved forms of OA publishing.**“*

Kernaussagen OA2020

*„We will pursue this transformation process by converting resources currently spent on journal subscriptions into funds to support sustainable OA business models. Accordingly, we intend to **re-organize the underlying cash flows**, to **establish transparency with regard to costs and potential savings**, and to adopt mechanisms to avoid undue publication barriers.“*

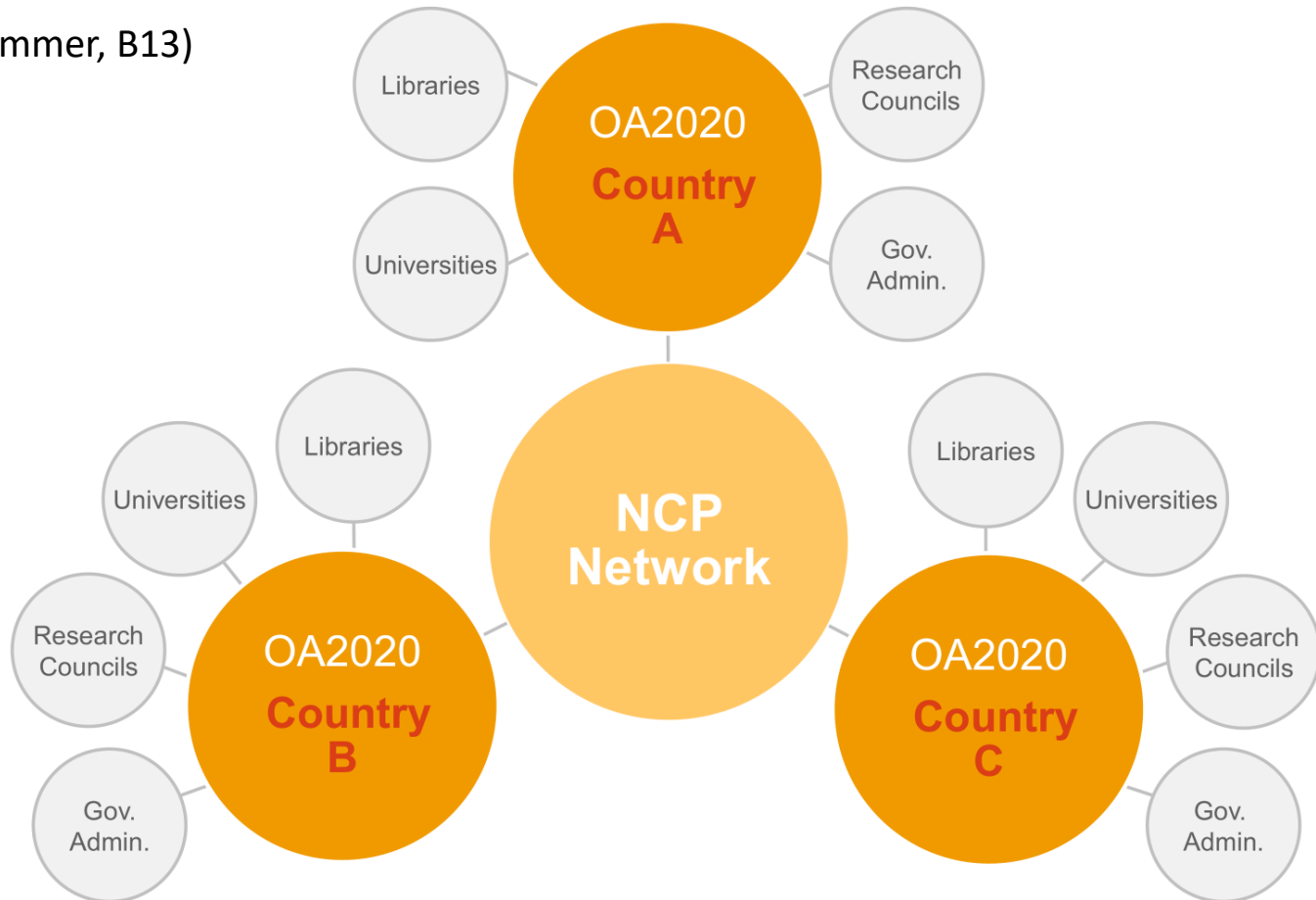
Kernaussagen OA2020

*„We invite all parties involved in scholarly publishing, in particular universities, research institutions, funders, libraries, and publishers **to collaborate on a swift and efficient transition** for the benefit of scholarship and society at large.“*

Ansatz der Open Access Transformation

- Nicht das Verhalten der Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler ändern, sondern das wissenschaftliche Publikationssystem
- OA Transformation bedeutet Entwicklung neuer Geschäftsmodelle in der Verlagswelt und neuer Services in Bibliotheken

(Quelle: Ralf Schimmer, B13)



Strategisches Ziel des Nationalen Open Access Kontaktpunkts

Voraussetzungen schaffen für die großflächige Open-Access-Transformation in Übereinstimmung mit der Allianz der deutschen Wissenschaftsorganisationen

Operative Ziele des Nationalen Open Access Kontaktpunkts

- Gewinnung weiterer wissenschaftlicher Einrichtungen zur Unterstützung der OA-Transformation
- Unterstützung des Transformationsprozesses durch umfangliche Publikations- und Kostendatenanalysen
- Entwicklung von OA-Finanz- und Geschäftsmodellen
- Internationale Vernetzung

Agenda

1. Das Open-Access-Dilemma
2. OA2020 Initiative und “Nationale Open Access Kontaktpunkte”
3. **Praxis der Open-Access-Transformation**
4. Herausforderungen für Bibliotheken (und Verlage)
5. Zusammenfassung

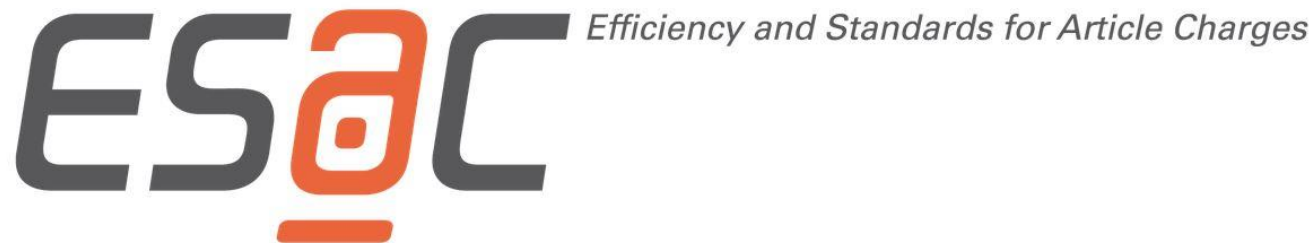
DFG Förderprogramme

- „Open Access Publizieren“ (2009-2020)
http://www.dfg.de/foerderung/programme/infrastruktur/lis/lis_foerderangebote/open_access/
- „Open-Access-Transformation“ (2014)
http://www.dfg.de/foerderung/info_wissenschaft/2014/info_wissenschaft_14_29/index.html
- „Open-Access-Transformationsverträge“ (2017)
http://www.dfg.de/foerderung/programme/infrastruktur/lis/lis_foerderangebote/transaktionsvertraege/index.html

Ansätze für die Neu-Allokation von Erwerbungs Ausgaben

Ansatz	Beispiele
Kooperative Finanzierungsmodelle	SCOAP3, Knowledge Unlatched, Open Library of Humanities, ...
Open Access Publikationsfonds (APCs)	Reine OA Zeitschriften (D), hybride Zeitschriften (UK)
Finanzierung lokaler Publikationsinfrastrukturen	OJS, Ubiquity Press, Universitätsverlage, Repositories
Offsetting-Verträge (Reading oder access fee plus APC)	Springer Compact, IOP (FWF), Elsevier (VSNU), RSC (MPDL), ...
Pay as you publish (APC)	?

Offsetting Verträge



[ABOUT](#) [NEWS](#) [ACTIVITIES](#) [REFERENCES & RESOURCES](#)

Offsetting Workshop, Munich, 7-8 March 2016

Directly affecting the existing corpus of scientific journals, offsetting agreements seem to be a promising approach when it comes to achieving a substantial switch to open access. Unlike with many other open access strategies, researchers -for the first time- won't have to leave their natural publishing habits in order to comply with open access. Instead of many minute and often isolated efforts at persuading researchers and establishing alternative infrastructures for scientific publishing, the principles of offsetting provide a simple redefinition of the underlying business model with the potential of bringing the desired breakthrough.

Currently, the number of offsetting pilots is manageable: only a few library consortia have adopted or negotiated such models yet. With regards to its huge potential for open access it seems to be a timely moment to start the discussion about shaping the parameters of this new business model.

To this purpose, the Max Planck Digital Library within the scope of the ESAC initiative and in cooperation with the Austrian Academic Consortium and Open Access Network Austria hosts a two-day workshop on offsetting. Contract experts and negotiators as well as practitioners

ESAC Documents on Offsetting

- [Joint Understanding of Offsetting \(March 2016\)](#)
- [Customer Recommendations for Article Workflows and Services for Offsetting \(1st Draft, March 2017\)](#)

Contact

To get in touch with ESAC and the offsetting network, please contact [✉](#)

More Resources

- [Checklist by the Netherlands UKB Working Group](#)
- [JISC Publisher Compliance Document](#)

Offsetting Verträge

- ... sind nicht das Ziel, sondern nur eine **kurze** Übergangsphase, in der Verlage und Bibliotheken ihre Geschäftsprozesse für Subskriptionszeitschriften umstellen und erproben können!
- [ESAC customer recommendations for article workflows and services for offsetting/ open access transformation agreements](#)
- [INTACT Projekttag “Offsetting” und “Open-Access-Transformationsverträge”](#)

Agenda

1. Das Open-Access-Dilemma
2. OA2020 Initiative und “Nationale Open Access Kontaktpunkte”
3. Praxis der Open-Access-Transformation
4. **Herausforderungen für Bibliotheken (und Verlage)**
5. Zusammenfassung

Ausgangslage

- Wissenschaftspolitische Forderung nach Open Access und Open Science
- Aufgrund des nicht mehr funktionierende Subskriptionssystems findet Informationsversorgung zunehmend außerhalb von Bibliothekssystemen statt
- Finanzierung des institutionellen Publikations-Outputs statt Subskriptionen erfordert neue Infrastruktur und Geschäftsprozesse für die wissenschaftliche Informationsversorgung

Herausforderung I: Finanzierung und Kostenanalyse

- Nachhaltige finanzielle Absicherung der OA-Publikationsfonds
- Zusammenführung der Erwerbungsmittel
- Überblick über die Gesamtheit der Zahlungen an einzelne Verlage erforderlich: Subskriptionen, APCs, Hybrid-APCs, Page Charges, Sonderdrucke usw.

Herausforderung II: Publikationsdatenanalyse

- Zur Abschätzung des Finanzbedarfs werden Kenngrößen über den Publikationsoutput einer Institution benötigt
- Zugang zu (Roh-) Daten des Web of Science oder Scopus erforderlich, Normalisierung von Institutionenansetzungen
- Monitoring von OA-Anteilen des institutionellen Publikationsoutputs

Herausforderung III: Verfahren der Kostenübernahme

- Erstattung v. Einzelrechnungen an Autorinnen, Prepayment, Rahmenverträge → Skalierbarkeit der Prozesse entscheidend
- Prepayment/ Vorauszahlungsmodelle oft problematisch (haushaltsrechtlich und budget-technisch)
- Rahmenverträge für kleinere Einrichtungen oft nicht durchzusetzen

Herausforderung IV: Autorenidentifikation (Zuordnung der Autoren zur zahlenden Einrichtung durch den Verlag)

- Ermittlung von corresponding- bzw. reprint-author-Anteilen
- Verfahren der Autorenerkennung noch nicht standardisiert & automatisiert
- Fehlerhafte Zuordnung der Autoren in Submission-Prozessen erzeugt hohen Aufwand
- „Dashboards“/ Administratoren-Portale der Verlage bieten nicht die erforderlichen Funktionalitäten

Herausforderung V: Rechnungslegung

- Mangelnde Konformität der Rechnungen mit haushaltsrechtlichen Anforderungen (z.B. zu kurze Zahlungsziele, fehlende VAT)
- Fehlende Angaben zur Rechnungsprüfung (z.B. Preis- und Rabattinformationen, Artikel-Metadaten, DOI, ...)

Herausforderung VI: Reporting & Transparenz

- Berichtspflicht gegenüber Förderern und Hochschulleitung erfordert Datenkenntnis über die finanzierten Artikel
- Workflows und Tools für die Veröffentlichung und Aggregation der Ausgaben werden benötigt, um erneuter Markttransparenz wie im Subskriptionssystem vorzugreifen

→ OpenAPC

Herausforderungen für Verlage

- Mehr Wettbewerb um exzellente Artikel
- Geschäftsmodelle verändern
- Kostenstrukturen verbessern
- Workflows verbessern
- ...

Agenda

1. Das Open-Access-Dilemma
2. OA2020 Initiative und “Nationale Open Access Kontaktpunkte”
3. Praxis der Open-Access-Transformation
4. Herausforderungen für Bibliotheken (und Verlage)
5. **Zusammenfassung**

Zusammenfassung

- Symptome für disruptive Veränderungen im wissenschaftlichen Publikationssystem
- Eindeutige wissenschaftspolitische Positionierung zu Open Access und Open Science
- Förderprogramme zur Unterstützung der OA-Transformation
- OA2020-Initiative inklusive Roadmap und Nationale Kontaktpunkte zur praktischen Umsetzung der OA-Transformation

Zusammenfassung

- Publikationsdatenanalysen liegen zunehmend vor (INTACT/ OA Analytics, künftig Nationaler Open Access Kontaktpunkt)
- APC-Evidenz ist zunehmend dokumentiert (INTACT/ OpenAPC)
- Initiativen zur Standardisierung von Geschäftsprozessen (INTACT/ ESAC)

Zusammenfassung

- Die größten Journals weltweit gemessen an der Anzahl der Artikel pro Jahr sind häufig schon Open Access

Sciforum Reviews

Browse Publishers

Top 20 Publishers By Journals

Top 20 Publishers By Articles

Browse Journals

Top 200 Journals By Articles

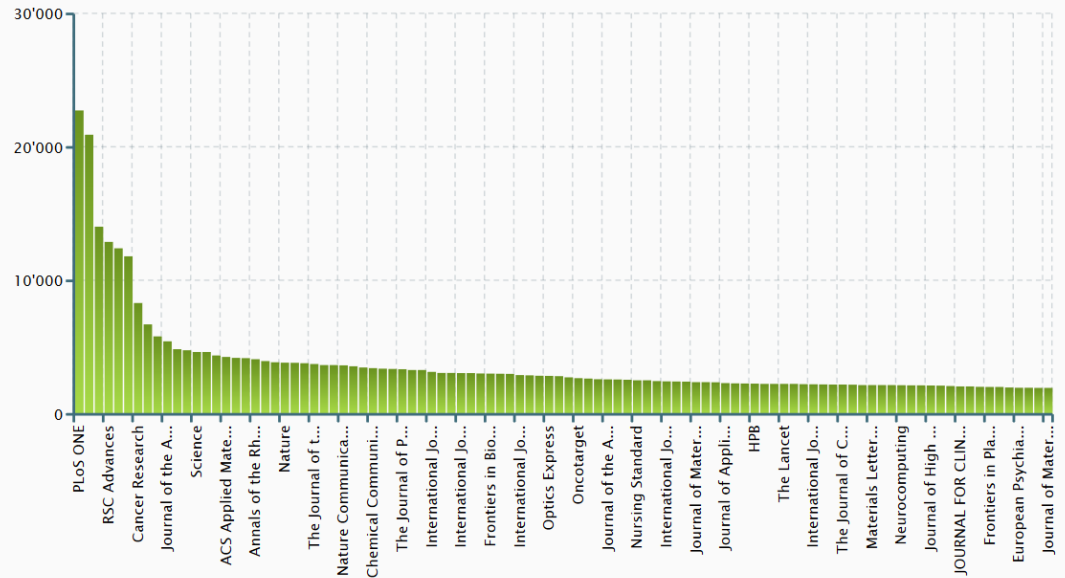
Publishing Market

Reviews

Disclaimer & Notes

Top Journals by Articles

Year: 2016

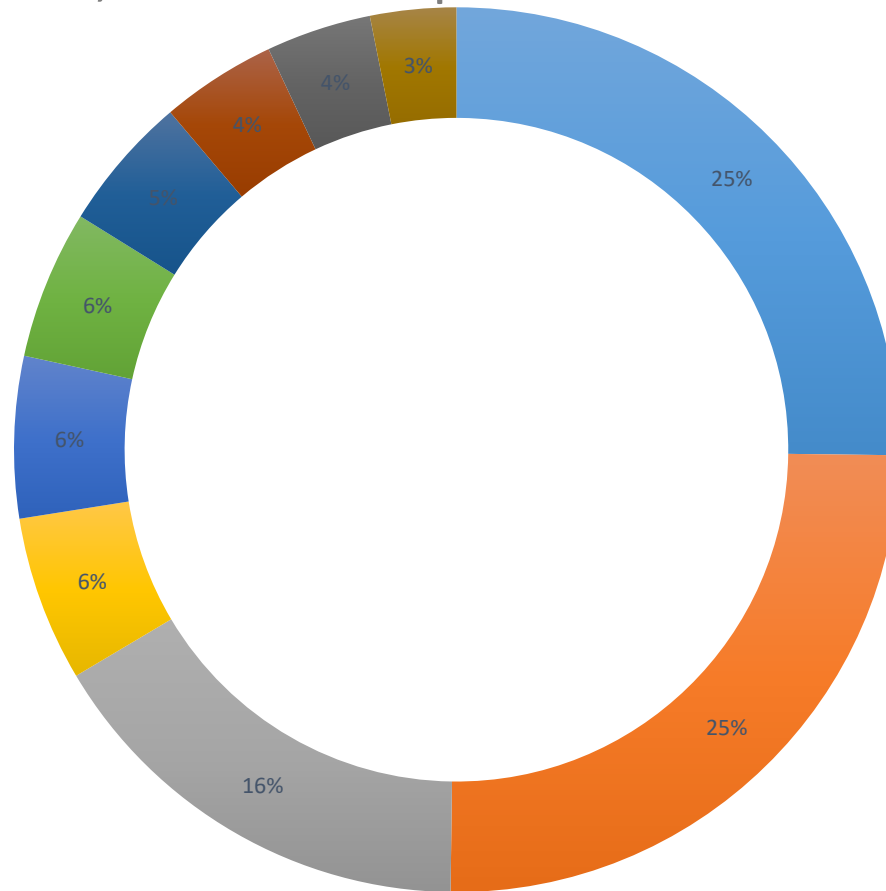


Powered by ZingChart

Zusammenfassung

- Open-Access-Verlage sind auch an Hochschulen/
wissenschaftlichen Einrichtungen schon längst relevante
Publikationsorte (Beispiel Uni Bielefeld)

Top 10 publishers for Bielefeld U authors 2014-2016 (WoS, normalized publisher names by I²SoS)



■ Elsevier

■ Springer Nature

■ John Wiley & Sons

■ Oxford UVP

■ Biomed Central

■ IEEE

■ Taylor & Francis

■ PLoS

■ Frontiers Media

■ American Chemical Society

Aufgaben und Rollen der Medienerwerbung

- Re-Kontextualisierung der Bibliothekserwerbungssetats ([Ralf Schimmer 2012](#))
- Etablierte Kontakte mit Verlagen
- Vorhandene Expertise für Zahlungsabwicklungen, Metadaten, ...
- Wirtschaftliche und transparente Verwendung von Steuergeldern
- Umsetzung des Auftrags zur Informationsversorgung unter den gegebenen Rahmenbedingungen

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

dirk.pieper@uni-bielefeld.de

base-search.net

intact-project.org

oa2020-de.org (coming soon)