

Literaturrecherche mit KI-Tools: Betreutes Ausprobieren an der Frankfurt UAS

Ein Praxisbericht

Die Workshop-Reihe

- AG: 5 Personen aus Bibliotheksteam
- Gemeinsame Initiative von Schreibwerkstatt und Bibliothek
- Kooperationspartner innerhalb der Hochschule
 - Digital Teaching and Learning Center
 - Fachsprachenzentrum
 - Selbstlernzentrum
 - Fachbereich 2: Informatik & Ingenieurwissenschaften
 - und weitere

Die Workshop-Reihe

- Rahmenbedingungen:
 - Zeitpunkt: Ende des Sommersemesters 2023 (Juni/Juli)
 - Rechtlicher Rahmen:
 - Noch keine Handlungsanweisungen seitens der Hochschulleitung
 - Account-Erstellung freiwillig; keine Hochschullizenzen

→ <https://www.frankfurt-university.de/ki-im-studienalltag>

Auswertung der bisherigen Kurse

- Offene Workshop-Reihe im Sommer- und Wintersemester 2023-2024
 - Bisher insgesamt 173 Anmeldungen
 - Evaluationsergebnisse waren gut; interessierte TN
 - Pausiert im SoSe 2024
- Kurse außerhalb der Workshop-Reihe
 - Im Rahmen von Lehrveranstaltungen
 - Bisher 10 weitere Schulungen
 - Wird fortgesetzt

Weiteres Vorgehen

- Fester Bestandteil des Schulungsprogramms
 - Freie Online-Kurse mit Anmeldung, separate Kurse für Lehrende & Mitarbeitende
 - individuelle Beratungen
- Information auf der [Bibliothekshomepage](#)
- Veröffentlichung des Papers
„Lehren, Lernen und Schreiben mit generativen KI-Anwendungen: Empfehlungen und Impulse“

Auswahlkriterien

- Kostenfreier Zugang
- Nutzerfreundlichkeit
- Funktionsumfang
- Relevanz für Studierende
- Transparenz der Datengrundlage

- Entwicklung sehr dynamisch
 - Layout, neue Funktionen
 - Problem: Monetarisierung

Probleme

- Auch auf Probleme aufmerksam machen!
 - **Korrektheit der Daten & Seriosität:** Verifizierung durch andere Quellen (Katalog, Datenbanken)
 - **Ausgewogenheit:** verschiedene Perspektiven berücksichtigen
 - **Datenschutz:** Tools meist nicht DSGVO-konform, Vorsicht beim Hochladen von Dokumenten, Daten werden auch zum Trainieren der KI verwendet
 - **Erklärbarkeit:** Nachvollziehbarkeit der KI-Ergebnisse (z.B. SciSpace)
 - **Transparente Nutzung:** Absprache mit Lehrenden, genutzte Tools und Recherche dokumentieren

Dokumentation

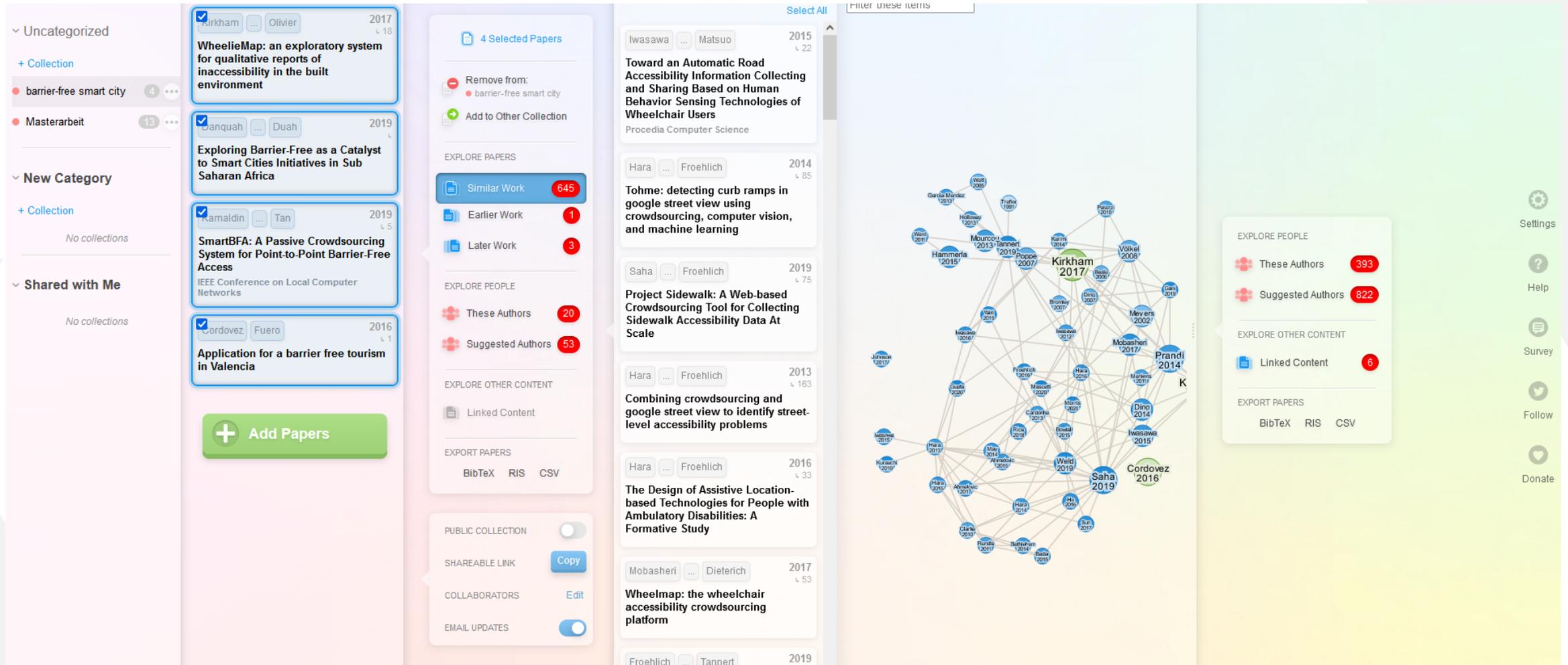
Funktion	KI-Anwendung	Bezug zum Text	Prompt/Link zum Chat	Anmerkungen
Inspiration bei der Themenfindung	ChatGPT	übergeordnet	<i>Hier würde ein Link stehen</i>	
Ergänzende Literaturrecherche	Elicit.com	übergeordnet	Welche Aspekte umfasst gendersensible Sucharbeit?	Zusätzlich zur Katalog- und Datenbank-Recherche; Ergebnisse in Citavi ausgewiesen
Sprachlich-formale Überarbeitung	Grammarly for Windows	Für die Kapitel 2,4 und 5		

Quelle: https://www.frankfurt-university.de/fileadmin/standard/Hochschule/Bibliothek/Lehren_Lernen_und_Schreiben_mit_generativen_KIAnwendungen_BeSt_BiB_Schreibwerkstatt_V4.2.pdf (S. 27).

Aktuelle Auswahl an KI-Tools

- ResearchRabbit (researchrabbit.ai)
 - Sprachmodell: GPT-3(?), Datenbasis: Semantic Scholar und PubMed
 - Ausgangspunkt: Paper oder Stichwörter
 - Empfiehlt weitere Texte und Autor*innen und stellt diese und deren Verbindungen grafisch dar
- SciSpace (typeset.io)
 - Sprachmodell: ResearchGPT, Datenbasis: <https://typeset.io/journals>
 - Ausgangspunkt: Forschungsfrage
 - Empfiehlt passende Literatur und erstellt Zusammenfassungen
 - Mit Papern kann „gechattet“ werden
- EvidenceHunt (evidencehunt.com)
 - Sprachmodell: Eigenkreation?, Datenbasis: PubMed
 - Ausgangspunkt: Forschungsfrage oder Suchbegriffe (Grundgesamtheit und Intervention)
 - Findet medizinische Studien und wertet diese aus (PICO-Analyse)

ResearchRabbit



The screenshot displays the ResearchRabbit interface with several key components:

- Left Panel (Navigation & Collections):**
 - Uncategorized: + Collection
 - barrier-free smart city (4 items)
 - Masterarbeit (13 items)
 - New Category: + Collection
 - Shared with Me: No collections
 - + Add Papers (Green button)
- Center Panel (Paper List):**
 - 4 Selected Papers
 - Remove from: barrier-free smart city
 - Add to Other Collection
 - EXPLORE PAPERS: Similar Work (645), Earlier Work (1), Later Work (3)
 - EXPLORE PEOPLE: These Authors (20), Suggested Authors (53)
 - EXPLORE OTHER CONTENT: Linked Content
 - EXPORT PAPERS: BibTeX, RIS, CSV
 - PUBLIC COLLECTION:
 - SHAREABLE LINK: Copy
 - COLLABORATORS: Edit
 - EMAIL UPDATES:
- Right Panel (Network Graph & Actions):**
 - Network graph showing connections between authors and papers.
 - EXPLORE PEOPLE: These Authors (393), Suggested Authors (822)
 - EXPLORE OTHER CONTENT: Linked Content (6)
 - EXPORT PAPERS: BibTeX, RIS, CSV
 - Settings, Help, Survey, Follow, Donate (Vertical sidebar)

Bildquelle: <https://www.researchrabbit.ai/>

Aktuelle Auswahl an KI-Tools

- ResearchRabbit (researchrabbit.ai)
 - Sprachmodell: GPT-3(?), Datenbasis: Semantic Scholar und PubMed
 - Ausgangspunkt: Paper oder Stichwörter
 - Empfiehlt weitere Texte und Autor*innen und stellt diese und deren Verbindungen grafisch dar
- SciSpace (typeset.io)
 - Sprachmodell: ResearchGPT, Datenbasis: <https://typeset.io/journals>
 - Ausgangspunkt: Forschungsfrage
 - Empfiehlt passende Literatur und erstellt Zusammenfassungen
 - Mit Papern kann „gechattet“ werden
- EvidenceHunt (evidencehunt.com)
 - Sprachmodell: Eigenkreation?, Datenbasis: PubMed
 - Ausgangspunkt: Forschungsfrage oder Suchbegriffe (Grundgesamtheit und Intervention)
 - Findet medizinische Studien und wertet diese aus (PICO-Analyse)

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

Insight from top 5 papers

Open Access (OA) erhöht die Sichtbarkeit von Veröffentlichungen erheblich, indem es sofortige Zugänglichkeit bietet und die Anzahl der Zitationen und Erwähnungen auf verschiedenen Plattformen erhöht. Studien zeigen, dass Open-Access-Metadaten für Bücher entscheidend für die Verbesserung der Auffindbarkeit und Leserschaft sind [1], während Analysen der Archivierungsrichtlinien für Zeitschriften einen Anstieg der Anzahl von Dokumenten zeigen, die in Gold OA-Zeitschriften veröffentlicht wurden, obwohl ihr Anteil an Zitationen stagniert [2]. Darüber hinaus deuten Untersuchungen zu verschiedenen OA-Typen darauf hin, dass Artikel mit einer grünen Lizenz häufiger zitiert werden und Artikel aus Bronze die meisten Erwähnungen auf Social-Media-Plattformen wie Twitter und Facebook erhalten [3]. Darüber hinaus weisen die Sichtbarkeit und das Wachstum von Forschungspublikationen in Open-Access-Zeitschriften der Bibliotheks- und Informationswissenschaft (LIS) eine erhebliche globale Reichweite und Wirkung auf die Zitierung auf, wobei Autoren aus verschiedenen Ländern zu diesen Zeitschriften beitragen [4]. Insgesamt spielt Open Access eine entscheidende Rolle bei der Erhöhung der Sichtbarkeit und Wirkung wissenschaftlicher Veröffentlichungen.

Related Questions: [Wie wirkt sich Open Access auf wissenschaftliche Zitationen aus?](#)

Add columns (2) PDF Open Access Top-tier papers [More filters](#)

Papers (30)	Insights	TL;DR
<p>Open access • Posted Content • DOI</p> <p><input type="checkbox"/> Book Metadata for an Open Access World : OA-META: Open Metadata-Management for Scientific Book Publications</p> <p>Nina Tscheke +1 more 06 Oct 2021 - ScienceOpen Posters</p> <p> </p>	<ul style="list-style-type: none"> Open Access erhöht die Sichtbarkeit von Veröffentlichungen. OA-Metadaten, die für die Transformation der wissenschaftlichen Landschaft unerlässlich sind. 	<p>Das in diesem Artikel erwähnte OA META-Projekt zielt darauf ab, die verfügbaren OA-Metadaten für Bücher so anzureichern oder zu bearbeiten, dass sie ihre größte Wirkung in einem elektronischen Kontext entfalten können, indem verfügbare Metadaten für Buch- und Monografiepublikationen angereichert oder bearbeitet werden.</p>
<p>Journal Article • DOI</p> <p><input type="checkbox"/> Effects of journal choice on the visibility of scientific publications: a comparison between subscription-based and full Open Access models</p> <p>Antonio Perianes-Rodríguez +1 more 01 Dec 2019 - Scientometrics</p> <p>17 Citations </p>	<ul style="list-style-type: none"> Open-Access-Zeitschriften erhöhen die Sichtbarkeit von Publikationen. Open-Access-Zeitschriften enthalten nicht mehr als 1% der häufig zitierten Publikationen. 	<p>Die Bewertung der Machbarkeit der Zeitschriften-Typologien mit besonderem Schwerpunkt auf dem Vergleich sowohl des Abonnementmodells als auch des Open-Access-Modells ergab, dass Gold OA-Zeitschriften nur ihren Anteil an Veröffentlichungen erhöhten, nicht aber den Anteil der Zitationen.</p>

Copilot de

Standard High Quality

[Papers enhance knowledge](#) [Future research direction](#)

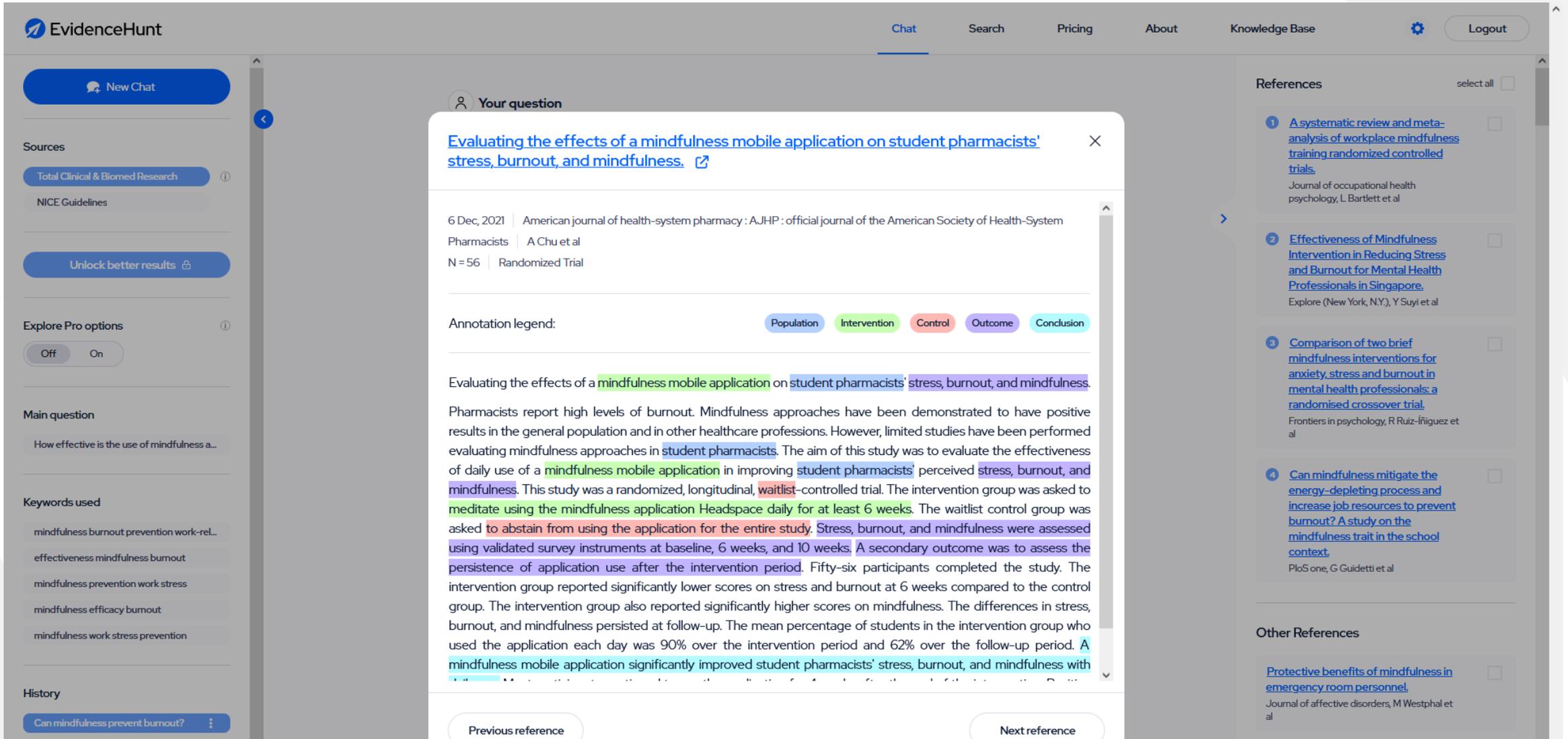
[Surprising Results](#) [Novel Methodologies](#)

Were there any unexpected or surprising resu [+5 more](#)

Write your question...

Aktuelle Auswahl an KI-Tools

- ResearchRabbit (researchrabbit.ai)
 - Sprachmodell: GPT-3(?), Datenbasis: Semantic Scholar und PubMed
 - Ausgangspunkt: Paper oder Stichwörter
 - Empfiehlt weitere Texte und Autor*innen und stellt diese und deren Verbindungen grafisch dar
- SciSpace (typeset.io)
 - Sprachmodell: ResearchGPT, Datenbasis: <https://typeset.io/journals>
 - Ausgangspunkt: Forschungsfrage
 - Empfiehlt passende Literatur und erstellt Zusammenfassungen
 - Mit Papern kann „gechattet“ werden
- EvidenceHunt (evidencehunt.com)
 - Sprachmodell: Eigenkreation?, Datenbasis: PubMed
 - Ausgangspunkt: Forschungsfrage oder Suchbegriffe (Grundgesamtheit und Intervention)
 - Findet medizinische Studien und wertet diese aus (PICO-Analyse)



The screenshot displays the EvidenceHunt web application interface. At the top, there is a navigation bar with links for Chat, Search, Pricing, About, Knowledge Base, and a Logout button. The main content area is divided into several sections:

- Left Sidebar:** Contains a 'New Chat' button, 'Sources' (Total Clinical & Biomed Research, NICE Guidelines), 'Unlock better results' button, 'Explore Pro options' (Off/On toggle), 'Main question' (How effective is the use of mindfulness a...), 'Keywords used' (mindfulness burnout prevention work-rel..., effectiveness mindfulness burnout, mindfulness prevention work stress, mindfulness efficacy burnout, mindfulness work stress prevention), and 'History' (Can mindfulness prevent burnout?).
- Center Panel:** Displays a search result for the question 'Evaluating the effects of a mindfulness mobile application on student pharmacists' stress, burnout, and mindfulness.' The result includes the date (6 Dec, 2021), journal (American journal of health-system pharmacy : AJHP), author (A Chu et al), and study type (N = 56 | Randomized Trial). Below this is an 'Annotation legend' with color-coded buttons for Population, Intervention, Control, Outcome, and Conclusion. The main text of the article is displayed with these annotations.
- Right Panel:** Shows a 'References' section with a 'select all' checkbox and a list of four references, each with a checkbox and a right-pointing arrow. The references are:
 - A systematic review and meta-analysis of workplace mindfulness training randomized controlled trials. Journal of occupational health psychology, L Bartlett et al
 - Effectiveness of Mindfulness Intervention in Reducing Stress and Burnout for Mental Health Professionals in Singapore. Explore (New York, N.Y.), Y Suyi et al
 - Comparison of two brief mindfulness interventions for anxiety, stress and burnout in mental health professionals: a randomised crossover trial. Frontiers in psychology, R Ruiz-Íñiguez et al
 - Can mindfulness mitigate the energy-depleting process and increase job resources to prevent burnout? A study on the mindfulness trait in the school context. PloS one, G Guidetti et al

At the bottom of the center panel, there are 'Previous reference' and 'Next reference' buttons.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

Dion Wagner
Frankfurt University of Applied Sciences
Bibliothek
Nibelungenplatz 1
60318 Frankfurt am Main
d.wagner@bibl.fra-uas.de



This work is licensed under CC BY 4.0. To view a copy of this license, visit
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>