

# Datenrichtlinien zu Forschungsdaten in bibliothekswissenschaftlichen Zeitschriften



Gertraud Novotny, Thomas Seyffertitz  
Wirtschaftsuniversität Wien  
Universitätsbibliothek

[researchdata@wu.ac.at](mailto:researchdata@wu.ac.at)

1. Österreichischer Bibliothekskongress, 2023, 2.-5. Mai  
2023, Innsbruck



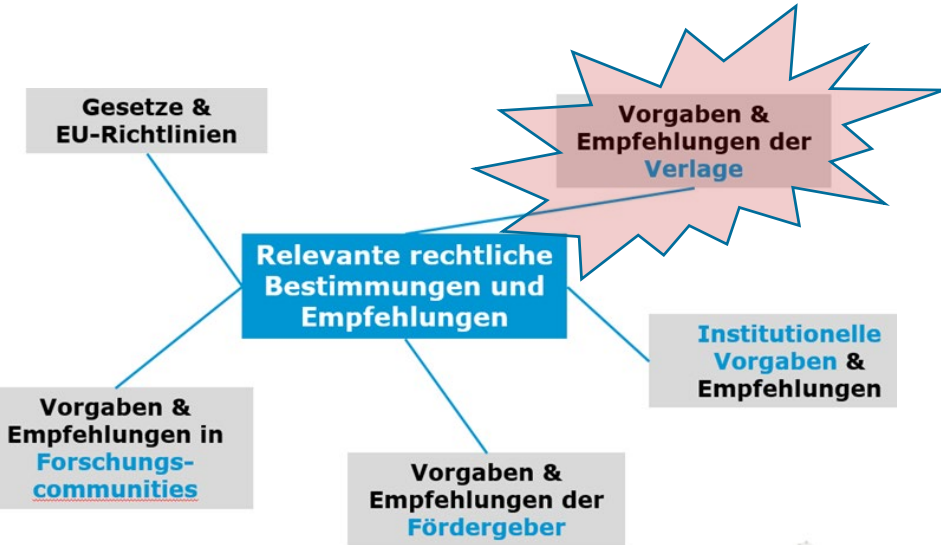
- (1) Einleitung
- (2) Forschungsdaten-RL internationaler Verlage
- (3) Analyse
- (4) Ergebnisse
- (5) Literatur

## Fragestellungen

- Vorhandensein von Richtlinien zum **Umgang mit Forschungsdaten** in **deutschsprachigen Zeitschriften** aus dem Bereich **IuB** (LIS)?
- **Wie** sind diese **gestaltet**?

## Methodisches Vorgehen

1. qualitative **Inhaltsanalyse**
2. Festlegung **Selektionskriterien** f. Sampling
3. **Zeitschriften-DB** zur Identifikation der relevanten **IuB-ZS**
4. **Analyse** der **Datenrichtlinien** nach a priori festgelegten **Kategorien**




## „Definition“ FD-Datenrichtlinien von Fachzeitschriften:

- mehr/weniger verbindliche (strukturierte) **Angaben** einer **Fachzeitschrift/ Fachgesellschaft/Verlages** zum
- **Umgang** mit den der jeweiligen Publikation zugrundeliegenden **Daten**
- Aussagen zu **verschiedenen Elementen**
- nach **disziplinären Erfordernissen** unterschiedliche Ausgestaltung

## Rahmenrichtlinien von Verlagen

- Unterschiede in Details, aber **gemeinsame Kernmerkmale**
- bieten allgemeinen Rahmen: Spektrum von **Empfehlungen** zum Teilen von Daten bis zu **verbindlichen Datenrichtlinien**
- **differenzierte Ausgestaltung** für **fachlich verschiedene ZS**

# Forschungsdaten-Richtlinien internationaler Fachverlage II

| <b>Verlag</b>    | <b>Schwächste Form</b><br>(i.d.R. nur Empfehlungen)   |   | <b>Stärkste Form</b><br>(i.d.R. alle Elemente verpflichtend)  |
|------------------|---|---|---|
| Wiley            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Datenverfügbarkeits-<br/>erklärung (=DAS)</li> </ul>   | .....   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• DAS</li> <li>• Peer review der Daten</li> </ul>  |
| Taylor & Francis | <ul style="list-style-type: none"> <li>• DAS</li> </ul>   | .....   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• DAS</li> <li>• PID für Datenset</li> <li>• Daten zitieren</li> </ul>   |
| Elsevier         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Daten-Deposit in einem relevanten Datenrepositorium/-archiv</li> <li>• Zitierung des Datensets im Artikel</li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Daten-Deposit</li> <li>• Datenzitat und Verlinkung (oder DAS)</li> <li>• Peer review der Daten vor Veröffentlichung</li> </ul> |
| Springer         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Daten teilen</li> <li>• Daten zitieren</li> </ul>  | .....   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Daten teilen</li> <li>• Nachweis des Teilens der Daten</li> <li>• Peer review der Daten</li> </ul>                             |

## (1) Auswahl eines geeigneten **Zeitschriften-Samples**

- Selektion der Zeitschriften: Sampling erfolgt nach festgelegten Kriterien (2)
- Quellen: Scopus, Ulrichsweb, EBSCO-DACH, EZB

## (2) Selektionskriterien für das **Zeitschriften-Samples**

- **Fachgebiet IuB (LIS)**: Informations- und bibliothekswissenschaftliche Zeitschrift
- Fachbeiträge in **deutscher** Sprache
- **Qualitätskontrolle** (in Form eines Review-Verfahrens)
- **Periodizität** (d.h. mehr als einmal pro Jahr erscheinend)
- **Vorhandensein von RL zum Umgang mit Forschungsdaten**

## (3) Analyse der zuvor festgelegten **formalen Attribute** und **inhaltlichen Kategorien** der Datenrichtlinien der jeweiligen ZS im Sample

# Analyse II – Erstellung des ZS-Samples mittels Zeitschriften-DB

## ▪ EBSCO-DACH

- Discipline = "Lib & Info Science" AND Subject = „ALL" AND Country = "Austria or Germany or Switzerland" AND (all types: Academic Journal, Trade Publication, Magazin") **liefert 16 ZS**
- manuelle **Autopsie notwendig → 8 ZS**

## ▪ Scopus

- Scopus Liste "Library & Information Sciences" (Schlüssel 3309 All Science Journal Classification Codes) liefert 308 Titel des Typs "Journal,"
- Einschränkung auf Verlage in D-A-CH → 11 ZS, davon **3 ZS mit deutschsprachigen Artikeln**

## ▪ Ulrichsweb

- Abfrage: Erscheinungsland=(D-A-CH, Lie) AND Textsprache=deutsch AND Status=aktiv AND Publikationstyp=(Zeitschrift, Magazin, Monografische Reihe) AND Format=(Printmedium, Online); Subject=(library and information sciences); Filter „begutachtet“, Bereinigung Dubletten (print, online)
- → **liefert 9 ZS**

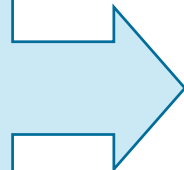
- **Vereinigungsmenge der Abfrageergebnisse: 15 ZS erfüllen Selektionskriterien**
- **Welche davon haben Richtlinien zum Umgang mit Forschungsdaten?**

# Analyse III – formale Attribute & inhaltliche Kategorien

- **Zeitschriften-** u/o **Verlag**: Rahmenrichtlinie durch Verlag, eigenständige RL durch Zeitschrift
- **Verortung**: Wo findet man die Richtlinien?
- **Darstellung**:
  - **Form** & **Bezeichnung** (z.B. ein Dokument als pdf zum Herunterladen)
  - Darstellung **fragmentiert** vs. **homogene** Darstellung (relevante Inhalte in unterschiedlichen Dokumenten)
  - **Querverweise**: Verlags-Website ↔ Fachgesellschaft

**Inhaltliche Kategorien a priori** festgelegt → Worüber sagen die Daten-RL etwas aus:

- **Datenrepositorien**
- **Datenverfügbarkeit**
- **Reproduzierbarkeit**
- **FAIR** Prinzipien



**Charakter & Stärke der Datenrichtlinie**



# Ergebnisse – Analyse formaler Attribute

| Zeitschrift  | Verlag/Hrsg.                          | Verortung Website<br>(Bezeichnung, Rubrik)                    | Link (Format)  |
|--|---------------------------------------|---|--|
| <a href="#">ABI-Technik</a>                          | de Gruyter                            | Zeitschrift (Publication Ethics, Reporting Standards)         | <a href="#">Publication Ethics Statement</a> (pdf)   |
| <a href="#">Bibliothek: Forschung und Praxis</a>     | de Gruyter                            | Zeitschrift (Publication Ethics, Reporting Standards)         | <a href="#">BFUP Publication Ethics Statement.pdf</a> (pdf)  |
| <a href="#">Bibliotheksdienst</a>                    | de Gruyter/FernUni Hagen              | Zeitschrift (Publication Ethics, Reporting Standards)         | <a href="#">Statement on Publication Ethics</a> (pdf)  |
| <a href="#">GMS Medizin-Bibliothek-Information</a>   | AG für Medizinisches Bibliothekswesen | Zeitschrift<br>(Autor*innenhinweise, Forschungsdaten)         | <a href="https://www.egms.de/static/de/journals/mbi/authors.htm#10">https://www.egms.de/static/de/journals/mbi/authors.htm#10</a> (html)   |
| <a href="#">Information: Wissenschaft und Praxis</a> | de Gruyter/DGI                        | Verlag (Publikationsethik, Daten u. Reproduzierbarkeit)       | <a href="https://www.degruyter.com/publishing/services/fuer-journal-autoren/publikationsethik?lang=de">https://www.degruyter.com/publishing/services/fuer-journal-autoren/publikationsethik?lang=de</a> (html) |
| <a href="#">Informationspraxis</a>                   | Universität Heidelberg                | Zeitschrift<br>(Beitragseinreichung, Forschungsdaten)         | <a href="https://journals.ub.uni-heidelberg.de/index.php/ip/about/submissions">https://journals.ub.uni-heidelberg.de/index.php/ip/about/submissions</a> (html)   |
| <a href="#">LIBREAS</a>                              | HU Berlin                             | Zeitschrift<br>(Autor*innenhinweise, Begleitende Materialien) | <a href="https://libreas.eu/authorguides/">https://libreas.eu/authorguides/</a> (html)   |

# Ergebnisse – Analyse inhaltlicher Kategorien

| Zeitschrift                          | Daten-Repositorym                    | Angaben zur Datenverfügbarkeit (DAS) | Reproduzierbarkeit | FAIR Prinzipien          | Charakter                       |
|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------|--------------------------|---------------------------------|
| ABI-Technik                          | Empfehlung (Fachrepositorym)         | Ja                                   | Ja                 | implizit, nur rudimentär | Empfehlungen (wird erwartet)    |
| Bibliothek: Forschung und Praxis     | --                                   | Ja                                   | Ja                 | implizit, nur rudimentär | Empfehlungen (wird erwartet)    |
| Bibliotheksdienst                    | --                                   | --                                   | Ja                 | --                       | Empfehlungen (wird erwartet)    |
| GMS Medizin-Bibliothek-Information   | Empfehlungen (Fachrepositorym)       | Ja                                   | Ja                 | implizit                 | Empfehlungen (wird erwartet)    |
| Information: Wissenschaft und Praxis | Empfehlung (geeignetes Repositorym)  | Ja                                   | Ja                 | implizit                 | Rahmenrichtlinie (Empfehlungen) |
| Informationspraxis                   | Empfehlungen (re3data, Zenodo Comm.) | --                                   | --                 | implizit                 | Empfehlungen (soll)             |
| LIBREAS                              | Empfehlungen                         | Ja                                   | --                 | implizit                 | Empfehlungen                    |

**7 von 15 IuB-ZS** weisen Informationen zum Umgang mit FD auf:

- **6 Angaben** auf **ZS-Ebene**
- **1 keine Angaben** auf **ZS-Ebene** → Rahmenrichtlinie auf **Verlagebene**

## Inhaltliche Elemente

- ausschließlich **Empfehlungscharakter** (empfohlen → soll → erwartet)
- **geringe Detailinformationen** für Autor\*innen
- **keine verpflichtenden** Datenrichtlinien
- RL zum Umgang mit Forschungsdaten i.d.R nicht als **eigenständiges** Dokument: Infos meist in **Autor\*innen-Hinweisen** o.Ä. „verpackt“

- eine **Rahmenrichtlinie** auf **Verlagebene** (de Gruyter)

Die folgenden Richtlinien gelten für alle Zeitschriften von De Gruyter. Wenn eine Zeitschrift von einer wissenschaftlichen Gesellschaft oder einem Verband herausgegeben wird, beachten Sie bitte alle zusätzlichen Anforderungen, die von dieser Zeitschrift vorgegeben sind.

Lesen Sie bitte diese Richtlinien, bevor Sie Ihren Artikel einreichen, und halten Sie sich daran.

- **Empfehlungen**(!) aus de Gruyter's RL zu Forschungsdaten:
  - Erstellen eines **Datenverwaltungsplans** (wie Daten erhoben, aufbereitet und gespeichert)
  - **Aufzeichnungen** der Prozesse, sodass diese **nachvollziehbar** sind und andere Personen die Ergebnisse verstehen, überprüfen und **reproduzieren** können
  - Auswahl eines geeigneten **Fach-Repositoryms**
  - Bereitstellung einer **Datenverfügbarkeitserklärung**

- Boxen, P. v. (2002). Grazia Colonia : Informationswissenschaftliche Zeitschriften in szientometrischer Analyse. *Kölner Arbeitspapiere zur Bibliotheks- und Informationswissenschaft*, 33. doi: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:832-epub4-300>
- Hrynaszkiewicz I., Simons N., Hussain A., Grant R., Goudie S. (2020): Developing a Research Data Policy Framework for all Journals and Publishers. *Data Science Journal*, 19(1). doi: <https://doi.org/10.5334/dsj-2020-005>
- Jackson, B. (2021). Open Data Policies among Library and Information Science Journals. *Publications*, 9(2), 25. doi: <https://doi.org/10.3390/publications9020025>
- Oberhauser, O. (2019). Open Access – Ganz, teilweise oder gar nicht: Wie offen ist der Zugang zu den deutschsprachigen Zeitschriften für Bibliothek und Information? *Mitteilungen der Vereinigung Österreichischer Bibliothekarinnen & Bibliothekare*, 68(2), 238-253. doi: <https://doi.org/10.31263/voebm.v68i2.1153>
- Schlögl, C. (2013). Internationale Sichtbarkeit der europäischen und insbesondere der deutschsprachigen Informationswissenschaft. *Information - Wissenschaft & Praxis*, 64(1), 1-8. doi: <https://doi.org/10.1515/iwp-2013-0001>
- Schlögl, C., & Stock, W. G. (2006). Deutsche Zeitschriften des Bibliotheks- und Informationswesens: Leser, Zitate und Redaktionen in szientometrischer Analyse. *Zeitschrift für Bibliothekswesen und Bibliographie* 53(5), 244-255. doi: [https://zs.thulb.uni-jena.de/receive/jportal\\_jparticle\\_00001883](https://zs.thulb.uni-jena.de/receive/jportal_jparticle_00001883)
- Schuldt, K. (2023). Veränderungen im bibliothekarischen Zeitschriftenwesen des DACH-Raumes: Eine Auswertung von Daten zu den Jahren 2001, 2011 und 2021. *Bibliothek Forschung und Praxis*, 47(1), 156-169. doi: <https://doi.org/10.1515/bfp-2022-0082>