

Datenrichtlinien zu Forschungsdaten in bibliothekswissenschaftlichen Zeitschriften



Gertraud Novotny, Thomas Seyffertitz
Wirtschaftsuniversität Wien
Universitätsbibliothek

researchdata@wu.ac.at

1. Österreichischer Bibliothekskongress, 2023, 2.-5. Mai
2023, Innsbruck



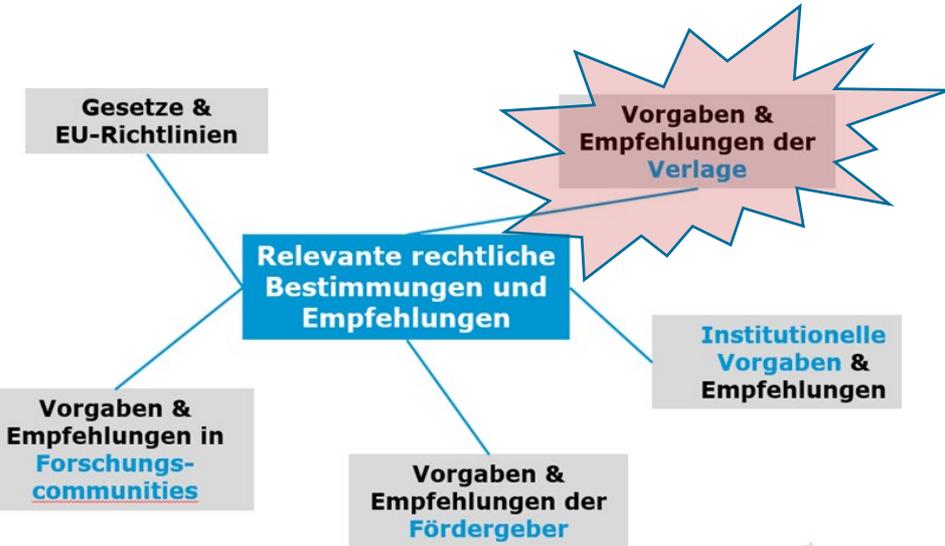
- (1) Einleitung
- (2) Forschungsdaten-RL internationaler Verlage
- (3) Analyse
- (4) Ergebnisse
- (5) Literatur

Fragestellungen

- Vorhandensein von Richtlinien zum **Umgang mit Forschungsdaten** in **deutschsprachigen Zeitschriften** aus dem Bereich **IuB** (LIS)?
- **Wie** sind diese **gestaltet**?

Methodisches Vorgehen

1. qualitative **Inhaltsanalyse**
2. Festlegung **Selektionskriterien** f. Sampling
3. **Zeitschriften-DB** zur Identifikation der relevanten **IuB-ZS**
4. **Analyse** der **Datenrichtlinien** nach a priori festgelegten **Kategorien**



„Definition“ FD-Datenrichtlinien von Fachzeitschriften:

- mehr/weniger verbindliche (strukturierte) **Angaben** einer **Fachzeitschrift/ Fachgesellschaft/Verlages** zum
- **Umgang** mit den der jeweiligen Publikation zugrundeliegenden **Daten**
- Aussagen zu **verschiedenen Elementen**
- nach **disziplinären Erfordernissen** unterschiedliche Ausgestaltung

Rahmenrichtlinien von Verlagen

- Unterschiede in Details, aber **gemeinsame Kernmerkmale**
- bieten allgemeinen Rahmen: Spektrum von **Empfehlungen** zum Teilen von Daten bis zu **verbindlichen Datenrichtlinien**
- **differenzierte Ausgestaltung** für **fachlich verschiedene ZS**

Forschungsdaten-Richtlinien internationaler Fachverlage II

Verlag	Schwächste Form (i.d.R. nur Empfehlungen)		Stärkste Form (i.d.R. alle Elemente verpflichtend)
Wiley	<ul style="list-style-type: none"> • Datenverfügbarkeits- erklärung (=DAS) 	<ul style="list-style-type: none"> • DAS • Peer review der Daten
Taylor & Francis	<ul style="list-style-type: none"> • DAS 	<ul style="list-style-type: none"> • DAS • PID für Datenset • Daten zitieren
Elsevier	<ul style="list-style-type: none"> • Daten-Deposit in einem relevanten Datenrepositorium/-archiv • Zitierung des Datensets im Artikel 		<ul style="list-style-type: none"> • Daten-Deposit • Datenzitat und Verlinkung (oder DAS) • Peer review der Daten vor Veröffentlichung
Springer	<ul style="list-style-type: none"> • Daten teilen • Daten zitieren 	<ul style="list-style-type: none"> • Daten teilen • Nachweis des Teilens der Daten • Peer review der Daten

(1) Auswahl eines geeigneten **Zeitschriften-Samples**

- Selektion der Zeitschriften: Sampling erfolgt nach festgelegten Kriterien (2)
- Quellen: Scopus, Ulrichsweb, EBSCO-DACH, EZB

(2) Selektionskriterien für das **Zeitschriften-Samples**

- **Fachgebiet IuB (LIS)**: Informations- und bibliothekswissenschaftliche Zeitschrift
- Fachbeiträge in **deutscher** Sprache
- **Qualitätskontrolle** (in Form eines Review-Verfahrens)
- **Periodizität** (d.h. mehr als einmal pro Jahr erscheinend)
- **Vorhandensein von RL zum Umgang mit Forschungsdaten**

(3) Analyse der zuvor festgelegten **formalen Attribute** und **inhaltlichen Kategorien** der Datenrichtlinien der jeweiligen ZS im Sample

Analyse II – Erstellung des ZS-Samples mittels Zeitschriften-DB

▪ EBSCO-DACH

- Discipline = "Lib & Info Science" AND Subject = „ALL" AND Country = "Austria or Germany or Switzerland" AND (all types: Academic Journal, Trade Publication, Magazin") **liefert 16 ZS**
- manuelle **Autopsie notwendig → 8 ZS**

▪ Scopus

- Scopus Liste "Library & Information Sciences" (Schlüssel 3309 All Science Journal Classification Codes) liefert 308 Titel des Typs "Journal,"
- Einschränkung auf Verlage in D-A-CH → 11 ZS, davon **3 ZS mit deutschsprachigen Artikeln**

▪ Ulrichsweb

- Abfrage: Erscheinungsland=(D-A-CH, Lie) AND Textsprache=deutsch AND Status=aktiv AND Publikationstyp=(Zeitschrift, Magazin, Monografische Reihe) AND Format=(Printmedium, Online); Subject=(library and information sciences); Filter „begutachtet“, Bereinigung Dubletten (print, online)
- → **liefert 9 ZS**

➤ **Vereinigungsmenge der Abfrageergebnisse: 15 ZS erfüllen Selektionskriterien**

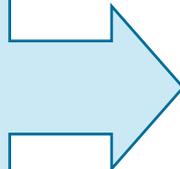
➤ **Welche davon haben Richtlinien zum Umgang mit Forschungsdaten?**

Analyse III – formale Attribute & inhaltliche Kategorien

- **Zeitschriften-** u/o **Verlag**: Rahmenrichtlinie durch Verlag, eigenständige RL durch Zeitschrift
- **Verortung**: Wo findet man die Richtlinien?
- **Darstellung**:
 - **Form** & **Bezeichnung** (z.B. ein Dokument als pdf zum Herunterladen)
 - Darstellung **fragmentiert** vs. **homogene** Darstellung (relevante Inhalte in unterschiedlichen Dokumenten)
 - **Querverweise**: Verlags-Website ↔ Fachgesellschaft

Inhaltliche Kategorien a priori festgelegt → Worüber sagen die Daten-RL etwas aus:

- **Datenrepositorien**
- **Datenverfügbarkeit**
- **Reproduzierbarkeit**
- **FAIR** Prinzipien



Charakter & Stärke der Datenrichtlinie

Ergebnisse – Analyse formaler Attribute

Zeitschrift	Verlag/Hrsg.	Verortung Website (Bezeichnung, Rubrik)	Link (Format)
ABI-Technik	de Gruyter	Zeitschrift (Publication Ethics, Reporting Standards)	Publication Ethics Statement (pdf)
Bibliothek: Forschung und Praxis	de Gruyter	Zeitschrift (Publication Ethics, Reporting Standards)	BFUP Publication Ethics Statement.pdf (pdf)
Bibliotheksdienst	de Gruyter/FernUni Hagen	Zeitschrift (Publication Ethics, Reporting Standards)	Statement on Publication Ethics (pdf)
GMS Medizin-Bibliothek-Information	AG für Medizinisches Bibliothekswesen	Zeitschrift (Autor*innenhinweise, Forschungsdaten)	https://www.egms.de/static/de/journals/mbi/authors.htm#10 (html)
Information: Wissenschaft und Praxis	de Gruyter/DGI	Verlag (Publikationsethik, Daten u. Reproduzierbarkeit)	https://www.degruyter.com/publishing/services/fuer-journal-autoren/publikationsethik?lang=de (html)
Informationspraxis	Universität Heidelberg	Zeitschrift (Beitragseinreichung, Forschungsdaten)	https://journals.ub.uni-heidelberg.de/index.php/ip/about/submissions (html)
LIBREAS	HU Berlin	Zeitschrift (Autor*innenhinweise, Begleitende Materialien)	https://libreas.eu/authorguides/ (html)

Ergebnisse – Analyse inhaltlicher Kategorien

Zeitschrift	Daten-Repositorym	Angaben zur Datenverfügbarkeit (DAS)	Reproduzierbarkeit	FAIR Prinzipien	Charakter
ABI-Technik	Empfehlung (Fachrepositorym)	Ja	Ja	implizit, nur rudimentär	Empfehlungen (wird erwartet)
Bibliothek: Forschung und Praxis	--	Ja	Ja	implizit, nur rudimentär	Empfehlungen (wird erwartet)
Bibliotheksdienst	--	--	Ja	--	Empfehlungen (wird erwartet)
GMS Medizin-Bibliothek-Information	Empfehlungen (Fachrepositorym)	Ja	Ja	implizit	Empfehlungen (wird erwartet)
Information: Wissenschaft und Praxis	Empfehlung (geeignetes Repositorym)	Ja	Ja	implizit	Rahmenrichtlinie (Empfehlungen)
Informationspraxis	Empfehlungen (re3data, Zenodo Comm.)	--	--	implizit	Empfehlungen (soll)
LIBREAS	Empfehlungen	Ja	--	implizit	Empfehlungen

7 von 15 IuB-ZS weisen Informationen zum Umgang mit FD auf:

- **6 Angaben** auf **ZS-Ebene**
- **1 keine Angaben** auf **ZS-Ebene** → Rahmenrichtlinie auf **Verlagesebene**

Inhaltliche Elemente

- ausschließlich **Empfehlungscharakter** (empfohlen → soll → erwartet)
- **geringe Detailinformationen** für Autor*innen
- **keine verpflichtenden** Datenrichtlinien
- RL zum Umgang mit Forschungsdaten i.d.R nicht als **eigenständiges** Dokument: Infos meist in **Autor*innen-Hinweisen** o.Ä. „verpackt“

- eine **Rahmenrichtlinie** auf **Verlagebene** (de Gruyter)

Die folgenden Richtlinien gelten für alle Zeitschriften von De Gruyter. Wenn eine Zeitschrift von einer wissenschaftlichen Gesellschaft oder einem Verband herausgegeben wird, beachten Sie bitte alle zusätzlichen Anforderungen, die von dieser Zeitschrift vorgegeben sind.

Lesen Sie bitte diese Richtlinien, bevor Sie Ihren Artikel einreichen, und halten Sie sich daran.

- **Empfehlungen**(!) aus de Gruyter's RL zu Forschungsdaten:
 - Erstellen eines **Datenverwaltungsplans** (wie Daten erhoben, aufbereitet und gespeichert)
 - **Aufzeichnungen** der Prozesse, sodass diese **nachvollziehbar** sind und andere Personen die Ergebnisse verstehen, überprüfen und **reproduzieren** können
 - Auswahl eines geeigneten **Fach-Repositoryms**
 - Bereitstellung einer **Datenverfügbarkeitserklärung**

- Boxen, P. v. (2002). Grazia Colonia : Informationswissenschaftliche Zeitschriften in szientometrischer Analyse. *Kölner Arbeitspapiere zur Bibliotheks- und Informationswissenschaft*, 33. doi: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:832-epub4-300>
- Hrynaszkiewicz I., Simons N., Hussain A., Grant R., Goudie S. (2020): Developing a Research Data Policy Framework for all Journals and Publishers. *Data Science Journal*, 19(1). doi: <https://doi.org/10.5334/dsj-2020-005>
- Jackson, B. (2021). Open Data Policies among Library and Information Science Journals. *Publications*, 9(2), 25. doi: <https://doi.org/10.3390/publications9020025>
- Oberhauser, O. (2019). Open Access – Ganz, teilweise oder gar nicht: Wie offen ist der Zugang zu den deutschsprachigen Zeitschriften für Bibliothek und Information? *Mitteilungen der Vereinigung Österreichischer Bibliothekarinnen & Bibliothekare*, 68(2), 238-253. doi: <https://doi.org/10.31263/voebm.v68i2.1153>
- Schlögl, C. (2013). Internationale Sichtbarkeit der europäischen und insbesondere der deutschsprachigen Informationswissenschaft. *Information - Wissenschaft & Praxis*, 64(1), 1-8. doi: <https://doi.org/10.1515/iwp-2013-0001>
- Schlögl, C., & Stock, W. G. (2006). Deutsche Zeitschriften des Bibliotheks- und Informationswesens: Leser, Zitate und Redaktionen in szientometrischer Analyse. *Zeitschrift für Bibliothekswesen und Bibliographie* 53(5), 244-255. doi: https://zs.thulb.uni-jena.de/receive/jportal_jparticle_00001883
- Schuldt, K. (2023). Veränderungen im bibliothekarischen Zeitschriftenwesen des DACH-Raumes: Eine Auswertung von Daten zu den Jahren 2001, 2011 und 2021. *Bibliothek Forschung und Praxis*, 47(1), 156-169. doi: <https://doi.org/10.1515/bfp-2022-0082>