

# Nutzung von Hochschulbibliotheken

## Systematischer Überblick zu aktuellen Studien

Dr. Karsten Schuldt (FH Graubünden)

# Agenda

1. Motivation, Grundfrage
2. Methode
3. Ergebnisse
  1. Formale Angaben der Studien
  2. Verwendete Methoden
  3. Fragestellungen der Studien
  4. Ergebnisse Nutzung des Bibliotheksraumes
4. Praktische Relevanz

# Motivation, Grundfrage

# Motivation

- Fragestellungen beim Bau / Umbau von Bibliotheksräumen wiederholen sich
- Regelmässig erscheinen Studien, die sich mit der Nutzung des Bibliotheksraumes beschäftigen
  - Zumeist für Wissenschaftliche Bibliotheken
- Dieses Wissen würde bei den Fragen helfen, scheint aber kaum genutzt zu werden

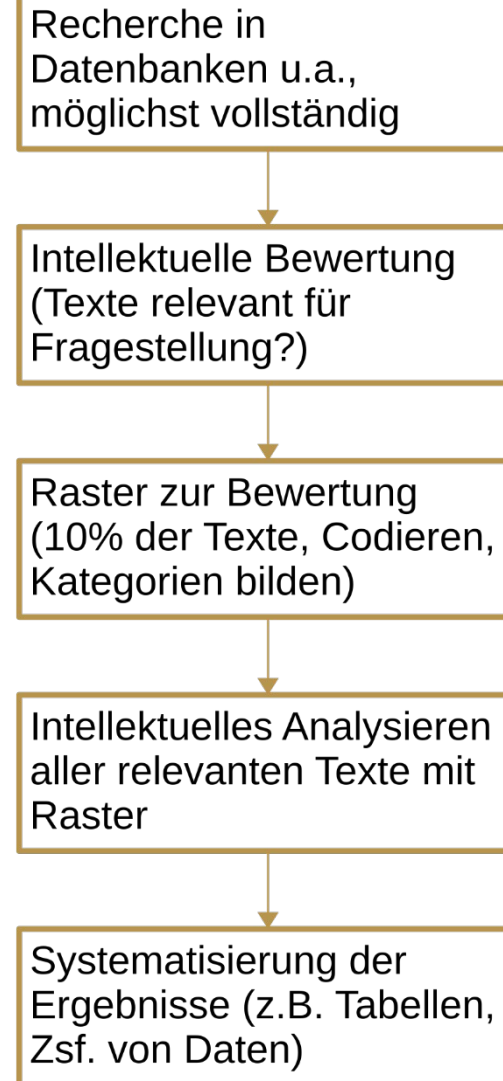
## Grundfrage

- Welches gesicherte Wissen zur Nutzung des Raumes Wissenschaftlicher Bibliotheken liegen vor?

# Methode

# Methode

- **Systematische Literaturrecherche** ist (unter verschiedenen Namen, u.a. systematic review) eine eingeführte Methode; wird im Bibliothekswesen aber kaum genutzt
  - **Methodisches Vorgehen** (keine Auswahl nach Gefälligkeit etc.)
  - Basis: Publierte Literatur, grösstmögliche Abdeckung wird angestrebt
  - Klärt, was in der Literatur als relevant angesehen wird, welche Ergebnisse sich wiederholen, welche sich bestätigen oder widersprechen
  - Im Idealfall lassen sich Daten aus verschiedenen Studien verbinden



# Methode

## Recherche

- Zeitraum: **2009-2019** (2020, um sicher zu gehen, dass alle Artikel aus 2019 verzeichnet sind)
- Gesucht: **Studien zur Nutzung des Raumes Wissenschaftlicher Bibliotheken**
- LISA:
  - usage AND space: 4689 Ergebnisse
  - study space AND library: 11671 Ergebnisse
  - Je die ersten 500 durchgeschaut
- LISTRA:
  - usage AND space: 219 Ergebnisse
  - study space AND library: 280 Ergebnisse
- Erste Auswahl: 120 Texte
- Endgültige Auswahl: **79 relevante Texte**

## Raster (Ebene 1)

- Formalia zum Text (Autor\*innen, Titel etc.)
- Formalia zur Studie (N, Zeitraum, explanatory or thesis-based etc.)
- Methoden (Genutzte Methoden, mixed oder eine Methode, Methodenentwicklung etc.)
- Inhaltliche Voraussetzungen der Studien (abgefragt Angaben, Gründe für die Studien, untersuchte Gruppen, spezifische Räume etc.)
- Ergebnisse der Studien (mit Themenliste, aber auch freien Angaben)

# Ergebnisse

## Formale Angaben



## Jahre (der Publikation der Artikel)

Jahr	Anzahl Publikationen
2009	3
2010	2
2011	8
2012	1
2013	6
2014	5
2015	9
2016	12
2017	15
2018	5
2019	12
2020	1

- Thema weiterhin relevant, wachsende Anzahl an Publikationen über die Jahre
- (Studien wurden oft ein-zwei Jahre vor der Publikation durchgeführt)

# Zeitschriften

Zeitschrift / Konferenz	Anzahl Beiträge
Evidence Based Library and Information Practice	16
The Journal of Academic Librarianship	7
Journal of Library Administration	5
Journal of Librarianship and Information Science; Library Management; Library Philosophy and Practice; Medical Reference Services Quarterly; New Library World; Performance Measurement and Metrics	je 4
Journal of Access Services; Partnership: The Canadian Journal of Library and Information Practice and Research	je 3
College & Research Libraries; New Review of Academic Librarianship; portal: Libraries and the Academy; Proceedings of the IATUL Conferences; Reference Services Review	je 2
Australian Academic & Research Libraries; International Information & Library Review; Library & Information Science Research; Library Hi Tech; Public Services Quarterly; Reference & User Services Quarterly; Research Library Issues; Technical Services Quarterly; Annual Conference & Exposition; ASEE Annual Conference & Exposition	je 1

# Ländern

Land	Anzahl Studien
USA	50
Kanada	13
UK	8
Australien; Hong Kong	je 3
China; Indien; Japan; Libanon; Niederlande Nigeria; Norwegen; Turkey	je 1

- Eindeutiger Bias zur USA & angloamerikanischen Raum
- Teilweise durch die Datenbasis (die Datenbanken) zu erklären, auch durch unterschiedliche Publikationskultur
- Aber: Ähnliche Studien für andere Sprachräume wären nötig, um sicher zu sein, dass Ergebnisse nicht rein kulturell bedingt sind

## Autor\*innen, Universitäten

Anzahl Autor*innen	Anzahl Studien
1	20
2	34
3	13
4	7
5	1
6	2
7	1
10	1

- Relativ kleine Teams
- Nur eine kleine Anzahl Autor\*innen publiziert mehr als einmal zum Thema

Universitäten mit mehr als einer Studie	Anzahl Studien
Loughborough University	3
Georgia Institute of Technology	2
University of Missouri-Kansas	2
University of Rhode Island	2
State University of New York at Oneonta	2
Pennsylvania State University	2
Universitäten, die einmal auftreten	71

- Zumeist einmalige Einblicke, es werden eher keine Entwicklungen publiziert

# Ergebnisse

## Verwendete Methoden u.a.

# Verwendete Methoden

Methoden benutzt	Anzahl
Umfrage (Online / schriftlich / keine Angabe)	38 (16 / 8 / 13)
Beobachtungen (Sweeps / Strukturiert / Anderes & keine Angabe)	27 (17 / 8 / 2)
Interviews (Strukturiert / Semi-Strukturiert / narrativ / keine Angabe)	15 (2 / 7 / 1 / 5)
Ethnographie (davon Photo Exercises)	13 (9)
Head-Count (systematisches Zählen der Anwesenden)	12
Andere Methoden	12
Feedback von Studierenden / Nutzenden per „Antwortwänden“	10
Fokusgruppen	8

- Es gibt ein recht etabliertes «Methodenset» für die diese Frage, nur wenige Studien, die neue Methoden nutzen
- Hervorzuheben
  - «Sweeps» – Strukturierte Beobachtungen auf festgelegten Wegen im Raum, mit Beobachtungsbogen
  - Photo Exercises – Unterschiedliche Formen (Diaries, Aufgaben etc.), aber recht beliebt
  - «Antwortwände» mit Fragen für Nutzende in der Bibliothek auch beliebt

# Anzahl Methoden

<b>Eine Methode oder mixed</b>	<b>Anzahl</b>
Eine	53
Mixed	25
Anderes (Zusammenfassung mehrere Seminarprojekte)	1

<b>Anzahl Methoden</b>	<b>Anzahl Studien</b>
1	53
2	10
3	10
4	1
5	2
6	1
Keine Angabe	2

# Reproduktion von Methoden (und Ergebnissen)

- Auffällig viele Bibliotheken publizieren die verwendeten Instrumente → Sie könnten also einfach wiederverwendet werden
- Die Reproduktion der Instrumente würde ermöglichen, dass sich Daten und Ergebnisse leichter normalisieren und vergleichen liessen
- Hingegen **produzieren fast alle Studien die jeweiligen Instrumente jeweils neu**

Instrumente (Fragebögen, Beobachtungsbögen etc.)	Anzahl
Instrumente publiziert (z.B. im Anhang)	42
Instrumente nicht publiziert	37

Reproduktion von Methoden	Anzahl Studien
Ja	2
Nein	77



# Präsentation der Ergebnisse

Präsentation der Daten	Anzahl
Verbal	20
Beschreibende Statistik	57
Statistisches Modell	2

Form	Anzahl
Bericht	5
Reviewartikel	4
Seminarbericht	1
Studie	69

- Die meisten Texte beschreiben die erhobenen Daten (in vielen Tabellen und Graphiken)
- Fast nie werden Bibliotheken miteinander verglichen
- Die Möglichkeiten explorativer Datenanalyse oder mathematischer Statistik werden fast nicht genutzt. Zusammenfassungen oder Theoriebildung findet sich praktisch nicht.

Anzahl Bibliotheken in der Studie	Anzahl
1	67
2	7
3	2
4	1
5	1
20	1

# Ergebnisse

## Fragestellungen der Studien

# Hintergründe für die Studien

- Weit weniger als zu erwarten, wird mit den Studien auf Druck von aussen reagiert (eher in den «frühen Jahren»)
- Das Interesse scheint eher aus den Bibliotheken selber (oder, ganz selten, von Forschenden) zu kommen

Hintergrund für die Studie	Anzahl
Druck Administration (theoretisch), Daten nutzen, um die Bibliothek gegenüber der Administration zu positionieren	3
Rückgang physischer Bestände	2
Dession making	1
konkrete Umbaupläne der Administration	1

Gründe für die Studie	Anzahl
Erkenntnisinteresse	22
Post-Evaluation	21
Planung Umbau / Neubau	9
Sonstiges	8

# Abgefragte Themen

Abgefragte Bereiche / Themen	Anzahl
Häufigkeit der Bibliotheksbenutzung	30
Andere Themen	22
Präferenzen für Sitzgelegenheiten / Arbeitsorte	21
Lautstärke / Ruhe	17
Nutzung bestimmter Technologien	17
Präferenz für bestimmte Möblierung	16
Zufriedenheit mit der Bibliothek	14
Mögliche Verbesserungen	11
Angebote der Bibliothek	8
Licht	7
WiFi	5

- In den Studien selber wird sich auf die direkte Benutzung der Bibliothek und des Raumes bezogen
- Auffällig ist z.B., dass nach dem Bestand oder den Kontakten mit Bibliothekar\*innen fast nie gefragt wird

# Abgefragte Angaben

Abgefragte demographische & formale Angaben	Anzahl
Gender	20
Studienstatus (Bachelor, Master, Promotion)	20
Alter	8
Wohnort (z.B. Campus oder nicht, Weg zur Universität)	7
Ethnizität, First Generation	4
Länge Studium	2
International Student	1
Kinder	1

- Die meisten Studien fragen nicht nach demographischen oder vergleichbaren Angaben
  - Offenbar werden alle Nutzenden als gleich betrachtet
- Auch dort, wo Daten abgefragt werden, werden diese kaum in der Auswertung benutzt

# Ergebnisse

## Nutzung des Bibliotheksraumes

# Häufigste Ergebnisse

Ergebnisse	Anzahl
Hauptaktivität individuelles Studieren / Arbeiten	33
Mehr Gruppen- als individuelle Arbeit	5

## Hauptergebnis

- Die Studien, die es erwähnen, beschreiben das individuelle Arbeiten als Hauptaktivität
- Das gilt für ältere und für neugebaute Bibliotheken, für verschiedene Bibliotheksgrößen etc.
- Es gibt Studien (5), die das Gegenteil zum Ergebnis haben, aber
  - Eine in einem explizit als Co-Working Space gebauten Raum (auch da individuelles Arbeiten wichtig)
  - Eine in einer Design- und Kunstuniversität (bei der in «Projekten» studiert wird)
  - Zwei zählen, ob allein oder in Gruppen, aber andere Studien zeigen, dass «in Gruppen» unterschiedliches heisst

# Häufigste Ergebnisse

Ergebnisse	Anzahl
Nutzung vor allem für akademische Arbeiten	11
Lautstärke wichtig, wird aber unterschiedlich wahrgenommen	10
Laptops normal, eigene Technik normal	9
Mehr Strom, mehr Outlets gewünscht	9
Essen / Trinken als wichtige Aktivität	8

Hervorzuheben:

- Studierende nutzen die Bibliotheken vorrangig «produktiv», alle anderen Nutzungsformen (auch nach Umbauten etc.) sind vorhanden, aber zweitrangig
- Das Problem, was laut oder nicht laut ist, hat offenbar niemand zufriedenstellend gelöst
- Thema Essen und Trinken ist wichtiger, als vielleicht angenommen



## Häufigste Ergebnisse

Ergebnisse	Anzahl
Bachelorstudierende als Hauptnutzer*innen	7
Nutzung unterschiedlich, alle Nutzungsformen kommen vor	7
Nutzung Montag bis Mittwoch, Montag bis Donnerstag stark	6
Je länger im Studium, um so weniger Bibliotheksnutzung	5
Atmosphäre der jeweiligen Bibliothek wichtig	5
Soft-seating kaum genutzt / gewünscht	5
Gewünscht: Platz für Trinken und Essen	5
Mehr Männer als Frauen	4
Lautstärke steigt zu Mittag, Hauptnutzung gegen 13:00 Uhr	4
Positive Rückmeldungen	4
Zu wenig Gruppenräume	4
Normale Nutzungsdauer 1-2 Stunden pro Besuch	4
Studierende wissen, was für sie selber wichtig ist	4

# Praktische Relevanz

# Relevanz

## Für Umbauten / Neubauten etc.

- Vor allem für individuelles, akademisches Arbeiten, 1-2 Stunden, planen
- Für andere Nutzungsformen (Gruppen, Socializing etc.) auch Platz einplanen, aber nicht vorrangig
- Das gilt auch, wenn Design-Projekte, partizipative Projekte usw. etwas anderes zum Ergebnis haben
- Die angekündigten, grossen Veränderungen in Lehre und Studium haben auch in den letzten 10 Jahren nicht stattgefunden

## Für Studien dieser Arbeit

- Methoden und Forschungsinstrumente sind vorhanden, können nachgenutzt werden
- Sinnvoll wäre, sie nicht nur in einer Bibliothek, sondern vergleichend mit mehreren Bibliotheken durchzuführen
- Mehr publizieren, dann kann auch geklärt werden, ob die Ergebnisse für den DACH-Raum gleich sind

## Für Forschung

- Theoriebildung wäre ein möglicher nächster Schritt, deskriptive Darstellungen gibt es ausreichend

# Literatur

- Adeyemi, Bolariwa. «Assessment of Study Space Usage in the Kenneth Dike Library». *Library Philosophy and Practice (e-journal)*, 1. Januar 2017. <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/1634>.
- Andrews, Camille, Sara E. Wright, und Howard Raskin. «Library Learning Spaces: Investigating Libraries and Investing in Student Feedback». *Journal of Library Administration* 56, Nr. 6 (17. August 2016): 647–72. <https://doi.org/10.1080/01930826.2015.1105556>.
- Applegate, Rachel. «The Library Is for Studying: Student Preferences for Study Space». *The Journal of Academic Librarianship* 35, Nr. 4 (1. Juli 2009): 341–46. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2009.04.004>.
- Appleton, Leo, Valerie Stevenson, und Debbi Boden. «Developing learning landscapes: academic libraries driving organisational change». Herausgegeben von Margy MacMillan. *Reference Services Review* 39, Nr. 3 (1. Januar 2011): 343–61. <https://doi.org/10.1108/00907321111161368>.
- Archambault, Susan Gardner, und Alexander Justice. «Student Use of the Information Commons: An Exploration through Mixed Methods». *Evidence Based Library and Information Practice* 12, Nr. 4 (30. Dezember 2017): 13–40. <https://doi.org/10.18438/B8VD45>.
- Asher, Andrew D. «Space Use in the Commons: Evaluating a Flexible Library Environment». *Evidence Based Library and Information Practice* 12, Nr. 2 (29. Juni 2017): 68–89. <https://doi.org/10.18438/B8M659>.
- Baer, William, und Lisha Li. «Library And Information Use Patterns By Engineering Faculty And Students». In *2009 Annual Conference & Exposition*, 14.849.1-14.849.13, 2009. <https://peer.asee.org/library-and-information-use-patterns-by-engineering-faculty-and-students>.
- Bailey, Josephine, und Kate Faulkner. «Usage and User Experience in an Academic Law Library». *Legal Information Management* 18, Nr. 2 (Juni 2018): 103–9. <https://doi.org/10.1017/S1472669618000269>.
- Bailin, Kylie. «Changes in Academic Library Space: A Case Study at The University of New South Wales». *Australian Academic & Research Libraries* 42, Nr. 4 (1. Dezember 2011): 342–59. <https://doi.org/10.1080/00048623.2011.10722245>.
- Bauer, Melissa. «Commuter Students and the Academic Library: A Mixed-Method Study of Space». *Journal of Library Administration* 60, Nr. 2 (17. Februar 2020): 146–54. <https://doi.org/10.1080/01930826.2019.1677091>.
- Beard, Colin, und David Bawden. «University libraries and the postgraduate student: physical and virtual spaces». *New Library World* 113, Nr. 9/10 (1. Januar 2012): 439–47. <https://doi.org/10.1108/03074801211273911>.
- Beatty, Susan. «Students' Perception of Informal Learning Spaces in an Academic Library; An Investigation into the Relationship Between Learning Behaviours and Space Design». *Proceedings of the IATUL Conferences*, 2016. <https://docs.lib.purdue.edu/iatul/2016/spaces/1>.
- Bedi, Shailoo, und Jenaya Webb. «Through the Students' Lens: Photographic Methods for Research in Library Spaces». *Evidence Based Library and Information Practice* 12, Nr. 2 (29. Juni 2017): 15–35. <https://doi.org/10.18438/B8FH33>.

- Bedwell, Linda, und Caitlin S. Banks. «Seeing Through the Eyes of Students: Participant Observation in an Academic Library». *Partnership: The Canadian Journal of Library and Information Practice and Research* 8, Nr. 1 (19. Juni 2013). <https://doi.org/10.21083/partnership.v8i1.2502>.
- Borrelli, Steve, Zoe Chao, und Chao Su. «Reflecting the voice of the student: A case study from The Pennsylvania State University using mixed-methods in assessing space». *Library Management* 40, Nr. 1/2 (1. Januar 2019): 121–27. <https://doi.org/10.1108/LM-10-2017-0102>.
- Briden, Judi, und Ann Marshall. «Snapshots of laptop use in an academic library». *Library Hi Tech* 28, Nr. 3 (1. Januar 2010): 447–53. <https://doi.org/10.1108/07378831011076684>.
- Brown, Molly. «How We Did It: A User Experience Seating Survey Success Story». *International Information & Library Review* 48, Nr. 4 (1. Oktober 2016): 315–17. <https://doi.org/10.1080/10572317.2016.1243973>.
- Bryant, Joanna, Graham Matthews, und Graham Walton. «Academic Libraries and Social and Learning Space: A Case Study of Loughborough University Library, UK». *Journal of Librarianship and Information Science*, 1. März 2009. <https://doi.org/10.1177/0961000608099895>.
- Burn, Katie, Matthew Cunningham, Liz Waller, Emma Walton, und Graham Walton. «Capturing the student user experience (UX) in York and Loughborough University Library buildings». Herausgegeben von Stephen Town. *Performance Measurement and Metrics* 17, Nr. 2 (1. Januar 2016): 175–87. <https://doi.org/10.1108/PMM-04-2016-0021>.
- Castro, Rodrigo, Carli Spina, und Yaqing (Allison) Xu. «Measuring Space and Furniture Occupancy in Academic Libraries: From Data Gathering to Visualization». *Journal of Library Administration* 59, Nr. 6 (18. August 2019): 579–605. <https://doi.org/10.1080/01930826.2019.1626649>.
- Cha, Seung Hyun, und Tae Wan Kim. «What Matters for Students' Use of Physical Library Space?» *The Journal of Academic Librarianship* 41, Nr. 3 (1. Mai 2015): 274–79. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2015.03.014>.
- Chao, Zoe, Steve Borrelli, Bikalpa Neupane, und Joseph Fennwald. «Understanding user experience in bring your own device spaces in the library: A case study of space planning and use at a large research university». *Performance Measurement and Metrics* 20, Nr. 3 (1. Januar 2019): 201–12. <https://doi.org/10.1108/PMM-07-2019-0027>.
- Clark, Joe C. «Library as Place: What Students Value in a Performing Arts Library». *Music Reference Services Quarterly* 18, Nr. 3–4 (2. Oktober 2015): 139–56. <https://doi.org/10.1080/10588167.2015.1093882>.
- Cunningham, Matthew, und Graham Walton. «Informal learning spaces (ILS) in university libraries and their campuses: A Loughborough University case study». *New Library World* 117, Nr. 1/2 (1. Januar 2016): 49–62. <https://doi.org/10.1108/NLW-04-2015-0031>.
- Daniel, Dominique. «Ethnographic Study at a Music Library Found Students Prefer Short Stopovers and Longer Solitary Study». *Evidence Based Library and Information Practice* 9, Nr. 1 (5. März 2014): 45–47. <https://doi.org/10.18438/B8JS5J>.
- DeClercq, Caitlin P., und Galen Cranz. «Moving Beyond Seating-Centered Learning Environments: Opportunities and Challenges Identified in a POE of a Campus Library». *The Journal of Academic Librarianship* 40, Nr. 6 (1. November 2014): 574–84. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2014.08.005>.
- Deng, Qi, Bradley Allard, Patrick Lo, Dickson K. W. Chiu, Eric W. K. See-To, und Alex Z. R. Bao. «The Role of the Library Café as a Learning Space: A Comparative Analysis of Three Universities». *Journal of Librarianship and Information Science*, 11. Dezember 2017. <https://doi.org/10.1177/0961000617742469>.
- Dominguez, Grisel. «Beyond gate counts: seating studies and observations to assess library space usage». *New Library World* 117, Nr. 5/6 (1. Januar 2016): 321–28. <https://doi.org/10.1108/NLW-08-2015-0058>.
- Ellison, Wendy. «Designing the learning spaces of a university library». *New Library World* 117, Nr. 5/6 (1. Januar 2016): 294–307. <https://doi.org/10.1108/NLW-01-2016-0006>.

# Literatur

Ferria, Angelica, Brian T. Gallagher, Amanda Izenstark, Peter Larsen, Kelly LeMeur, Cheryl A. McCarthy, und Deborah Mongeau. «What Are They Doing Anyway?: Library as Place and Student Use of a University Library». *Evidence Based Library and Information Practice* 12, Nr. 1 (15. März 2017): 18–33. <https://doi.org/10.18438/B83D0T>.

Fox, Robert, und Ameet Doshi. «Longitudinal Assessment of “User-Driven” Library Commons Spaces». *Evidence Based Library and Information Practice* 8, Nr. 2 (11. Juni 2013): 85–95. <https://doi.org/10.18438/B8761C>.

Given, Lisa M., und Heather Archibald. «Visual Traffic Sweeps (VTS): A Research Method for Mapping User Activities in the Library Space». *Library & Information Science Research* 37, Nr. 2 (1. April 2015): 100–108. <https://doi.org/10.1016/j.lisr.2015.02.005>.

Graff, Tyler C., Robert D. Ridge, und Holt Zaugg. «A Space for Every Student: Assessing the Utility of a Family Friendly Study Room in a University Library». *Journal of Library Administration* 59, Nr. 6 (18. August 2019): 629–55. <https://doi.org/10.1080/01930826.2019.1626650>.

Gregersen, Anne-Berit, und Gry Moxnes. «Making the Library the Preferred Place to Study: Rethinking Existing Spaces and Opening the Library to the Users». *Proceedings of the IATUL Conferences*, 30. August 2017. <https://docs.lib.purdue.edu/iatul/2017/spaces/2>.

Habre, Cendrella, und Houeida Kammourié. «Redesigning Spaces for Effective Learning: Challenges Facing Riyadh Nassar Library in Meeting Users’ Perceptions and Expectations». *Journal of Library Administration* 58, Nr. 5 (4. Juli 2018): 519–44. <https://doi.org/10.1080/01930826.2018.1468674>.

Hall, Katharine, und Dubravka Kapa. «Silent and Independent: Student Use of Academic Library Study Space». *Partnership: The Canadian Journal of Library and Information Practice and Research* 10, Nr. 1 (30. Juni 2015). <https://doi.org/10.21083/partnership.v10i1.3338>.

Harrop, Deborah, und Bea Turpin. «A Study Exploring Learners’ Informal Learning Space Behaviors, Attitudes, and Preferences». *New Review of Academic Librarianship* 19, Nr. 1 (1. Januar 2013): 58–77. <https://doi.org/10.1080/13614533.2013.740961>.

Hayman, Richard. «Students and Libraries May Benefit from Late Night Hours». *Evidence Based Library and Information Practice* 10, Nr. 1 (6. März 2015): 85–88. <https://doi.org/10.18438/B8H60G>.

Hegde, Asha L., Patricia M. Boucher, und Allison D. Lavelle. «How Do You Work? Understanding User Needs for Responsive Study Space Design | Hegde | College & Research Libraries». *College & Research Libraries*, 2018. <https://doi.org/10.5860/crl.79.7.895>.

Hendley, Michelle. «“The Carrels Are Essential”: An Investigation of Faculty Study Spaces at a Mid-Size State College». *The Journal of Academic Librarianship* 45, Nr. 2 (1. März 2019): 84–93. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2019.01.005>.

Hillman, Christina, Kourtney Blackburn, Kaitlyn Shamp, und Chenisvel Nunez. «User-Focused, User-Led: Space Assessment to Transform a Small Academic Library». *Evidence Based Library and Information Practice* 12, Nr. 4 (30. Dezember 2017): 41–61. <https://doi.org/10.18438/B83X00>.

Holder, Sara, und Jessica Lange. «Looking and Listening: A Mixed-Methods Study of Space Use and User Satisfaction». *Evidence Based Library and Information Practice* 9, Nr. 3 (9. September 2014): 4–27. <https://doi.org/10.18438/B8303T>.

Hughes, Annie M. «The Library as a Preferred Place for Studying: Observation of Students’ Use of Physical Spaces». *Evidence Based Library and Information Practice* 6, Nr. 2 (24. Juni 2011): 61–63. <https://doi.org/10.18438/B8VSGQ>.

İmamoğlu, Çağrı, und Meltem Ö. Gürel. «“Good Fences Make Good Neighbors”: Territorial Dividers Increase User Satisfaction and Efficiency in Library Study Spaces». *The Journal of Academic Librarianship* 42, Nr. 1 (1. Januar 2016): 65–73. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2015.10.009>.

Jaskowiak, Megan, Kari Garman, Meg Frazier, und Todd Spires. «We’re All in This Together: An Examination of Seating and Space Usage in a Renovated Academic Library». *Library Philosophy and Practice (e-journal)*, 19. August 2019. <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/2645>.

Johnson, Michael, und Stephen Finlay. «When and where: Patron use of computer banks and study rooms». *Library Philosophy and Practice (e-journal)*, 7. Oktober 2013. <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/991>.

Ka Wai Wong, Gabrielle. «Using strategic assessment to demonstrate impact: a case study at the HKUST learning commons». *Library Management* 35, Nr. 6/7 (1. Januar 2014): 433–43. <https://doi.org/10.1108/LM-10-2013-0100>.

Kayongo, Jessica, und Clarence Helm. «Graduate Students and the Library». *Reference & User Services Quarterly* 49, Nr. 4 (4. August 2011): 341–49. <https://doi.org/10.5860/rusq.49n4.341>.

Kim Wu, Somaly, und Donna Lanclos. «Re-imagining the users’ experience: An ethnographic approach to web usability and space design». Herausgegeben von Margy MacMillan. *Reference Services Review* 39, Nr. 3 (1. Januar 2011): 369–89. <https://doi.org/10.1108/00907321111161386>.

KUMAR, AMIT, und R. Bhatt. «A Study of Using Informal Learning Spaces at Indian Institute of Technology, Delhi». *Library Philosophy and Practice (e-journal)*, 6. August 2015. <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/1239>.

Laaker, Sarah. «Keeping the Doors Open: Exploring 24-Hour Library Access at Washington University in St. Louis (RLI 277, Dec. 2011)». *Research Library Issues*, Nr. 277 (2011): 15–25.

Li, Ling Hin, Fan Wu, und Boya Su. «Impacts of Library Space on Learning Satisfaction – An Empirical Study of University Library Design in Guangzhou, China». *The Journal of Academic Librarianship* 44, Nr. 6 (1. November 2018): 724–37. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2018.10.003>.

Lux, Vera, Robert J. Snyder, und Colleen Boff. «Why Users Come to the Library: A Case Study of Library and Non-Library Units». *The Journal of Academic Librarianship* 42, Nr. 2 (1. März 2016): 109–17. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2016.01.004>.

MA, Kendall Hobbs, MLS, Diane Klare MA, und MLS. «User Driven Design: Using Ethnographic Techniques to Plan Student Study Space». *Technical Services Quarterly* 27, Nr. 4 (17. August 2010): 347–63. <https://doi.org/10.1080/07317131003766009>.

Mandel, Lauren. «Visualizing the library as place». Herausgegeben von Stephen Town. *Performance Measurement and Metrics* 17, Nr. 2 (1. Januar 2016): 165–74. <https://doi.org/10.1108/PMM-04-2016-0016>.

May, Francine, und Alice Swabey. «Using and Experiencing the Academic Library: A Multisite Observational Study of Space and Place | May | College & Research Libraries». *College & Research Libraries*, 2015. <https://doi.org/10.5860/crl.76.6.771>.

McCrary, Quincy Dalton. «Small Library Research: Using Qualitative and User-Oriented Research to Transform a Traditional Library into an Information Commons». *Evidence Based Library and Information Practice* 12, Nr. 1 (15. März 2017): 34–49. <https://doi.org/10.18438/B8863F>.



# Literatur

Melissen, Maria. «Varying Student Behaviours Observed in the Library Prompt the Need for Further Research». *Evidence Based Library and Information Practice* 9, Nr. 1 (5. März 2014): 42–44. <https://doi.org/10.18438/B8PK7G>.

Molteni, Valeria E., Crystal Goldman, und Enora Oulc'hen. «Experiences of the Student Population at an Urban University: How Do They Use a Joint Library?». *Portal: Libraries and the Academy* 13, Nr. 3 (15. Juli 2013): 233–56. <https://doi.org/10.1353/pla.2013.0020>.

Newcomer, Nara L., David Lindahl, und Stephanie A. Harriman. «Picture the Music: Performing Arts Library Planning with Photo Elicitation». *Music Reference Services Quarterly* 19, Nr. 1 (2. Januar 2016): 18–62. <https://doi.org/10.1080/10588167.2015.1130575>.

Ojennus, Paul, und Kathy A. Watts. «User Preferences and Library Space at Whitworth University Library». *Journal of Librarianship and Information Science*, 7. Juli 2015. <https://doi.org/10.1177/0961000615592947>.

O'Kelly, Mary, Lennie Scott-Webber, Julie Garrison, und Kristin Meyer. «Can a Library Building's Design Cue New Behaviors?: A Case Study». *Portal: Libraries and the Academy* 17, Nr. 4 (10. Oktober 2017): 843–62. <https://doi.org/10.1353/pla.2017.0049>.

Pierard, Cindy, und Norice Lee. «Studying Space: Improving Space Planning with User Studies». *Journal of Access Services* 8, Nr. 4 (1. Oktober 2011): 190–207. <https://doi.org/10.1080/15367967.2011.602258>.

Prentice, Katherine A., und Erica K. Argyropoulos. «Library Space: Assessment and Planning through a Space Utilization Study». *Medical Reference Services Quarterly* 37, Nr. 2 (3. April 2018): 132–41. <https://doi.org/10.1080/02763869.2018.1439213>.

Quinn, Diana, Elizabeth J. Smith, und Syed Mahfuzul Aziz. «First-Year Engineering Learning Space: Enhancing the Student Experience». In *2011 ASEE Annual Conference & Exposition*, 22.7.19.1-22.7.19.18, 2011. <https://peer.asee.org/first-year-engineering-learning-space-enhancing-the-student-experience>.

Ruleman, Alice B., und Anthony Kaiser. «Identifying the needs and usage habits of university study room users». *Performance Measurement and Metrics* 18, Nr. 2 (1. Januar 2017): 137–47. <https://doi.org/10.1108/PMM-06-2017-0029>.

Sandelli, Anna, und Sojourna J. Cunningham. «Ethnography in Student-Owned Spaces: Using Whiteboards to Explore Learning Communities and Student Success». *New Review of Academic Librarianship* 25, Nr. 2–4 (2. Oktober 2019): 424–45. <https://doi.org/10.1080/13614533.2019.1616308>.

Schwieder, David, und Laura I. Spears. «Studying the Night Shift: A Multi-Method Analysis of Overnight Academic Library Users». *Evidence Based Library and Information Practice* 12, Nr. 3 (18. September 2017): 2–19. <https://doi.org/10.18438/B8BM1F>.

Scoulas, Jung Mi, und Sandra L. De Groot. «The Library's Impact on University Students' Academic Success and Learning». *Evidence Based Library and Information Practice* 14, Nr. 3 (11. September 2019): 2–27. <https://doi.org/10.18438/ebliip29547>.

Steigerwalt, Kristy, Lori Fitterling, Mariah Harvey, Sarah McQueeney Kartsonis, Marilyn DeGeus, Nora Franco, Marie Thompson, Sue Sykes-Berry, Peggy Mullaly-Quijas, und Jeffrey A. Thompson. «Health Sciences Patron Preference for Library Spaces: A Multisite Observational Study». *Medical Reference Services Quarterly* 38, Nr. 1 (2. Januar 2019): 1–21. <https://doi.org/10.1080/02763869.2018.1548890>.

Stemmer, John, und Michael G. Strawser. «Silence in a Noisy World: Using Student Feedback to Enhance Library Silent Study Space». *Evidence Based Library and Information Practice* 14, Nr. 3 (11. September 2019): 128–34. <https://doi.org/10.18438/ebliip29581>.

Teleha, John C., Iyanna Sims, Octavious Spruill, Arneice Bowen, Tiffany Russell, und Nina Exner. «Library Space Redesign and Student Computing». *Public Services Quarterly* 13, Nr. 3 (3. Juli 2017): 139–51. <https://doi.org/10.1080/15228959.2017.1317613>.

Tewell, Eamon, Kimberly Mullins, Natalia Tomlin, und Valeda Dent. «Learning about Student Research Practices through an Ethnographic Investigation: Insights into Contact with Librarians and Use of Library Space». *Evidence Based Library and Information Practice* 12, Nr. 4 (30. Dezember 2017): 78–101. <https://doi.org/10.18438/B8MW9Q>.

Thompson, Susan. «Using Mobile Technology to Observe Student Study Behaviors and Track Library Space Usage». *Journal of Access Services* 12, Nr. 1–2 (3. April 2015): 1–13. <https://doi.org/10.1080/15367967.2015.972754>.

Torres, Ana, und Gavin Paul. «Reaching maximum occupancy: What the numbers tell us about space and ways to improve services». *Journal of Access Services* 16, Nr. 2–3 (3. Juli 2019): 78–93. <https://doi.org/10.1080/15367967.2019.1614931>.

Trembach, Stan, Jayne Blodgett, Annie Epperson, und Natasha Floersch. «The whys and hows of academic library space assessment: a case study». *Library Management* 41, Nr. 1 (1. Januar 2019): 28–38. <https://doi.org/10.1108/LM-04-2019-0024>.

Warren, Ruby, und Carla Epp. «Library Space and Signage Kindness Audits: What Does Your User See?». *Partnership: The Canadian Journal of Library and Information Practice and Research* 11, Nr. 1 (25. August 2016). <https://doi.org/10.21083/partnership.v11i1.3602>.

Yip, Terry, Dickson K. W. Chiu, Allan Cho, und Patrick Lo. «Behavior and Informal Learning at Night in a 24-Hour Space: A Case Study of the Hong Kong Design Institute Library». *Journal of Librarianship and Information Science*, 13. August 2017. <https://doi.org/10.1177/0961000617726120>.

Yoo-Lee, EunYoung, Tae Heon Lee, und LaTasha Velez. «Planning library spaces and services for Millennials: an evidence-based approach». *Library Management* 34, Nr. 6/7 (1. Januar 2013): 498–511. <https://doi.org/10.1108/LM-08-2012-0049>.

## Fachhochschule Graubünden

Pulvermühlestrasse 57

7000 Chur

T +41 81 286 24 24

info@fhgr.ch

# Grazia fetg.



Fachhochschule Graubünden  
Scuola universitaria professionale dei Grigioni  
Scola universitaria professiunala dal Grischun  
University of Applied Sciences of the Grisons

swissuniversities

