

Partizipative Kataloganreicherung: gute Idee oder unnützer Zeitfresser?

**Evaluation des Einsatzes von LibraryThing for
Libraries zur Anreicherung der Kataloge von 24
Öffentlichen Bibliotheken**

Dipl. Bibl. (FH) Simon Brenner, MA LIS

FH Köln, Institut für Informationswissenschaft

simon.brenner@fh-koeln.de

Einführung

Rahmenbedingungen

Lernort Bibliothek – LibraryThing for Libraries:


- Gestartet im März 2012 als Landesprojekt
- 1. Phase: 24 Öffentliche Bibliotheken in NRW
- 2. Phase: bis Ende 2015 mit 35 Bibliotheken


Ziele:


- den Katalog als **Inspirationsquelle** etablieren
 - Empfehlungen, Wortwolken (Social Tags)
- den Kunden **Beteiligung**smöglichkeiten bieten
 - Leserrezensionen





 [Hauptseite](#)

 [Suchen](#)

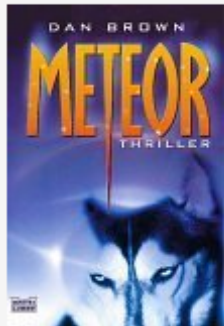
 [Neuerwerbungen](#)

 [Topliste](#)

 [Register](#)

 [Anmelden](#)

Buch



Ausleihen

Dieses Jahr: 3

Letztes Jahr: 13

Insgesamt: 63

Autor: Brown, Dan

Titel: Meteor

Einheitssachtitel: Deception point

Titelzusatz: Thriller

Reihe/Zeitschrift: (Bastei-Lübbe-Taschenbuch ; 15055)

Verfasserangabe: Dan Brown

Erschienen: Dt. Erstveröff. - Bergisch Gladbach : Bastei Lübbe, 2003. - 622 S. - 19 cm

ISBN13: 978-3-404-15055-7

Einband: kt. : 17,41 Euro

Preis: 17,41 Euro

FSK/USK ab: 12 Jahre

Annotation: Der sensationelle Fund eines Meteoriten im arktischen Eis, der außerirdische Lebensformen enthält, wird für Wahlkampfzwecke instrumentalisiert. Ein heikler Fall für Rachel Sexton, Agentin der Sicherheitsbehörde und Tochter des potenziellen neuen US-Präsidenten.

Bibliothekarische Katalogisierung

BETEILIGUNG?

Zusatzinformationen von LibraryThing

und Bewertungen von Nutzern

Rezensionen lesen und/oder schreiben; 101 Rezensionen (★★★)

Tags von LibraryThing:

Abenteuer Aktion Arktis Dan Brown **Fiktion Krimi** National Aeronautics and Space Administration Politik Roman Science-Fiction **Spannung Thriller** Verbrechen Verschwörung Wissenschaft

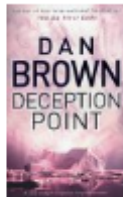
Rezensionsnetzwerk: Kundenrezensionen vieler Bibliotheken und LibraryThing-Nutzern

Die Optik wurde dabei an den Katalog angepasst.

Andere Ausgaben und Übersetzungen dieses Titels:



Meteor / Brown, Dan (ISBN 9783404770571)



Deception point / Brown, Dan (ISBN 9780552151...)

INSPIRATIONSQUELLE?

Browsen statt suchen: Der Nutzer klickt sich im Katalog von Titel zu Titel und lässt sich so inspirieren. Es werden nur die Titel verlinkt, die die Bibliothek auch hat.

Weitere Empfehlungen aus unserem Angebot:

DAN BROWN
MARVIN

MICHAEL



Kein Bild vorhanden

Die Informationen des externen Angebots LibraryThing werden direkt im Katalog gezeigt und ergänzen hier die bibliot. Katalogisierung.

illuminati / Brown, Dan

Das letzte Geheimnis / Caldwell, Ian

Gute Idee oder Zeitfresser?

Projektevaluation durch die FH Köln

- 360°-Feedback
 - Auswertung von **Nutzungsdaten** und **Nutzerbefragung**: Werden die Angebote akzeptiert und wie wird das Nutzerverhalten beeinflusst?
 - **Mitarbeiterbefragung**: Wie sehen die Mitarbeiter die Katalogerweiterungen?

Nutzungsdaten

Betrachtungszeitraum: März 2012 – Jan.
2013

Gute Idee?

- Je nach Bibliothek wurden die Funktionen zw. 100 und 1000 mal pro Monat genutzt -> 1 – 4 % der abgerufenen Seiten.
- In den ersten zwei Monaten wurden die Rezensionen am häufigsten genutzt, später dann die Empfehlungslisten.

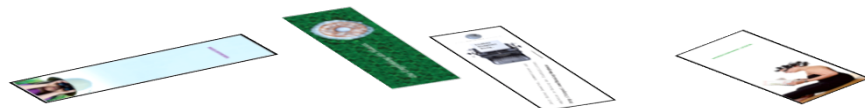
BETEILIGUNG?

INSPIRATIONSQUELLE!

Zeitfresser?

- Marketingaktionen zeigen Wirkung!

**SOMMER
LESE CLUB**



Weitere Erkenntnisse...

Rezeptionsverhalten

- **Was** wurde überwiegend bewertet?
 - Belletristik und Kinder- und Jugendliteratur
- **Wer** hat bewertet?
 - 90 % Kunden <-> 10 % Bibliothekar/-innen
 - 42 % stammen von Intensivnutzern (mind. 10 Rezensionen), entspr. 10 % alle Nutzer/-innen
- **Wie** wurde bewertet?
 - Durchschnittsbewertung 8.17 von 10 Sternen

Weitere Erkenntnisse...

- mehr Rezensionsleser als Rezensenten (mit anderen Internetangeboten vergleichbar)
- kein Zusammenhang zwischen der Anzahl der Rezensenten oder Rezensionen und der Größe einer Einrichtung ablesbar:
 - größte Zahl an Rezensionen: Rheinbach (532)
 - größte Zahl an Rezensenten: Grevenbroich (185)

INSPIRATIONSQUELLE!

BETEILIGUNG!

Kundenbefragung

Online-Befragung, verlinkt aus den Katalogen

05. – 22.07.2013

1.154 vollständig ausgefüllte Fragebögen

Gute Idee?

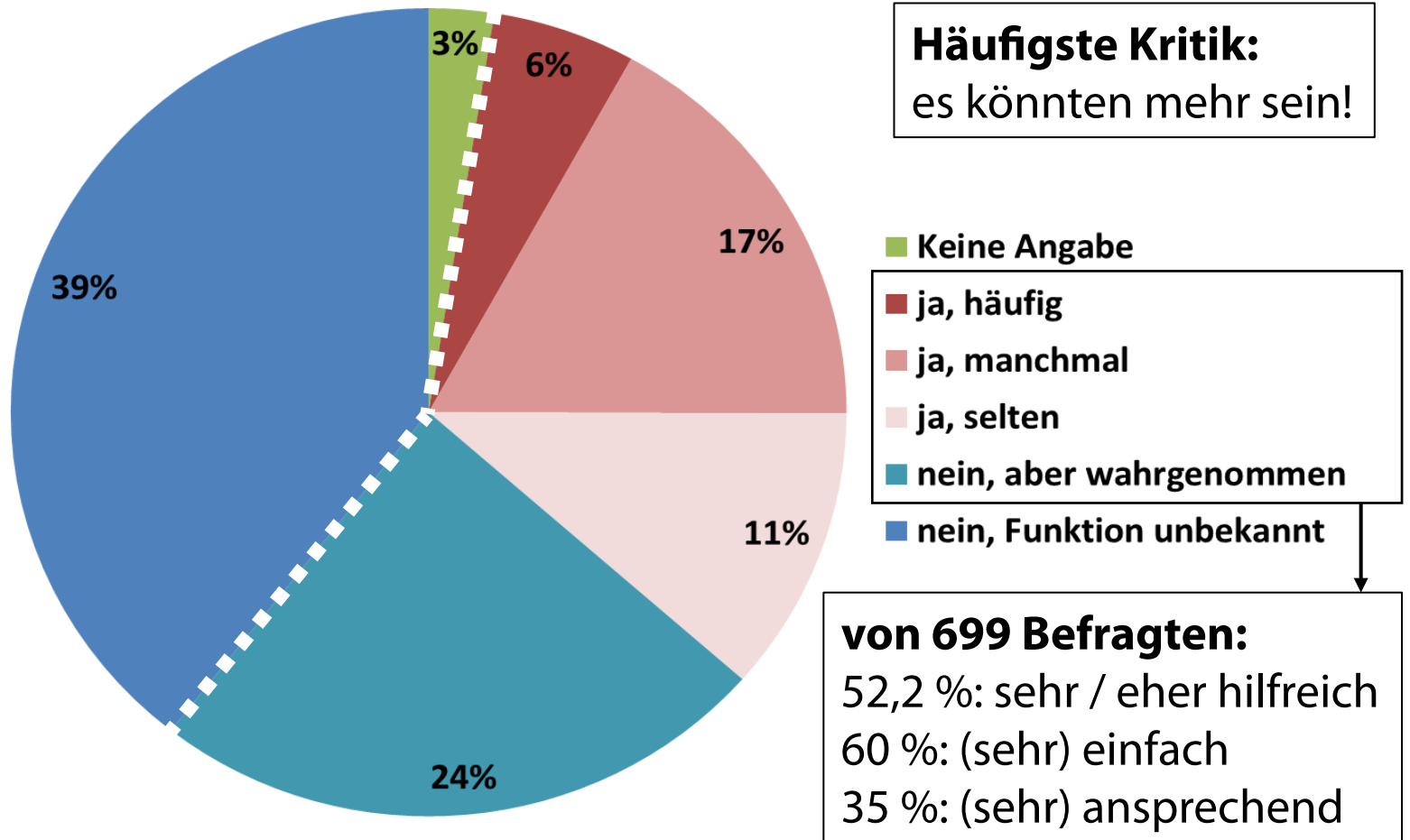
INSPIRATIONSQUELLE

Rezensionsfunktion

- Bewertung des eigenen Nutzungsverhaltens:
 - 30 % haben die Funktion wahrgenommen
 - 36 % sagen, dass sie Rezensionen lesen
 - lediglich 4 % geben an, selbst zu schreiben
 - vergleichbar zur Nutzung anderer Angebote
- positive Beurteilung, durchaus ausbaufähig in Qualität und Quantität (kritische Betrachtung)
- einfache Nutzung, da von anderen Angeboten bereits bekannt; keine Begeisterungstürme!

Gute Idee?

Nutzung von Links zu empfehlenden Titeln



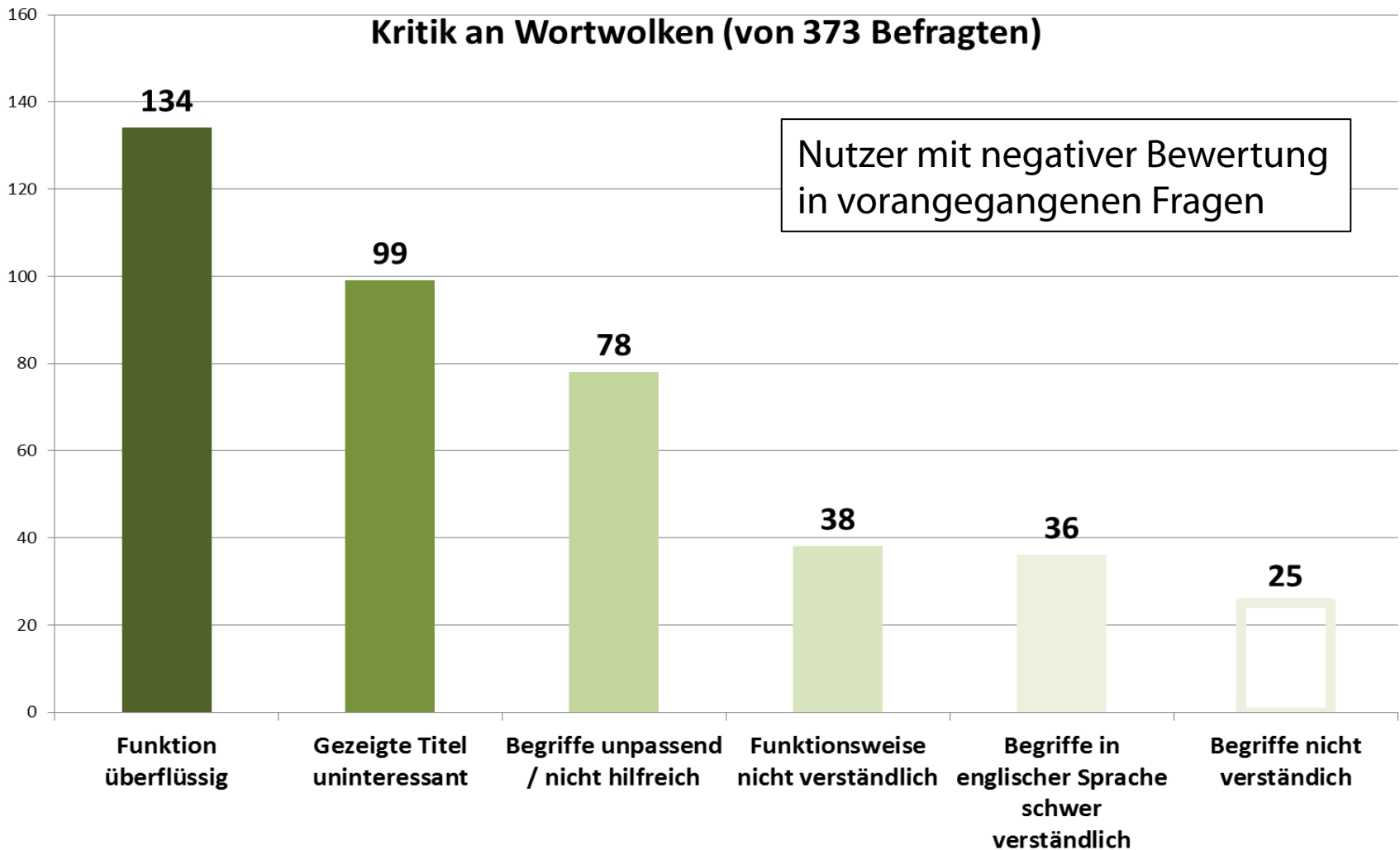
Gute Idee?

Social Tags / Wortwolken

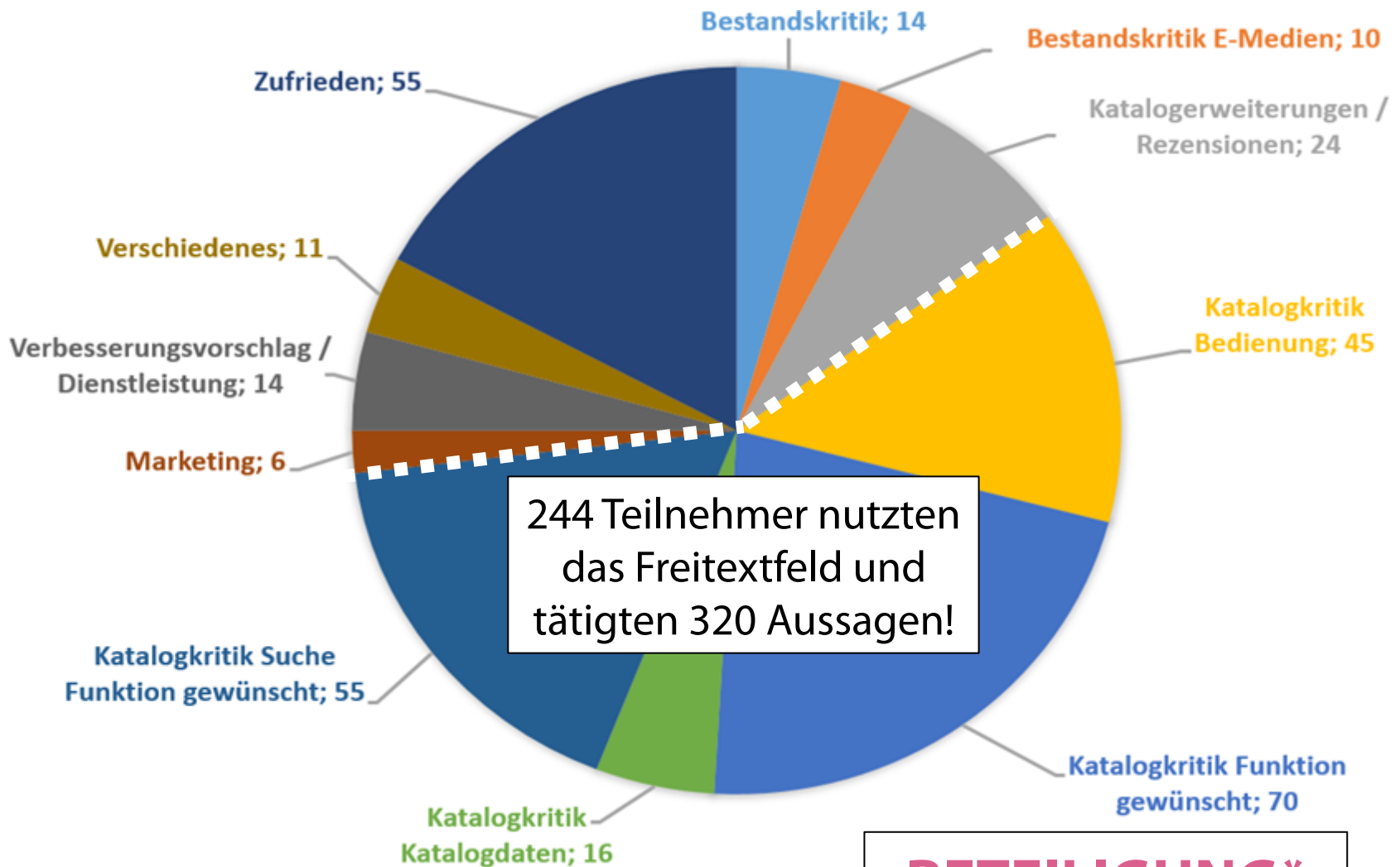
- In Wahrnehmung (51 %) und Beurteilung (nur von 17% genutzt) auf dem letzten Platz
- Deckt sich mit der Aussage zum Nutzungsverhalten im Katalog: es wird eher gezielt gesucht statt gestöbert

INSPIRATIONSQUELLE?

Kritik an Social Tags / Wolken



Auswertung Freitextantworten



Auswertung Freitextantworten

- Häufige Kritik (insg. 186x) an den Katalogen:

[...] Es war aber schon nicht möglich, nach der Stadtteilbibliothek zu filtern [...]

[...] wenn z.B. die Schreibweise [...] nicht genau bekannt ist, würde ich mir ein Meinten Sie ... ? wünschen

stringenteres katalogisieren von z.B. Trilogien [...]

Eine Genre Such Möglichkeit wäre nicht schlecht.

Auswertung Freitextantworten

- 24x bezog man sich auf Rezensionen:

Leider sind Rezensionen oft in englischer Sprache verfasst (warum?) und daher oft nicht sehr hilfreich.

[...] Oftmals sind Rezensionen so subjektiv geschrieben. Eine richtige Auseinandersetzung mit der Story, oder dem Thema, finde ich selten. [...]

bitte motivieren Sie die Menschen dazu, Rezensionen zu schreiben. [...]

Mitarbeiter- befragung

Online-Befragung via E-Mail-Einladung

04. – 19.12.2012

24 vollständig ausgefüllte Fragebögen

Gute Idee?

- **Bestandsabdeckung:** $\frac{3}{4}$ sind zufrieden
- **Funktionsbewertung:** Note zwischen 2 – 3 für Anzahl, Nützlichkeit und Qualität
- **Social Tags:** auch durch die Mitarbeiter durchschnittlich eine Note schlechter beurteilt

Zeitfresser?

- **Integrationsaufwand:** gering, aber durch die Bibliotheken schwierig zu beurteilen, Reibungseffekte zwischen Stakeholdern
- **Betreuung:** Rezensionsmoderation stellt keinen oder einen vertretbaren Aufwand dar

Fazit

FAZIT – Zeitfresser?

Zusatzaufwand für die Bibliotheken gering,
generell positive Sichtweise

Nutzer müssen sich ans Browsen und
Beteiligen im Katalog erst gewöhnen

Marketingaktionen zeigen große
Auswirkungen! - Auch kleine Einrichtungen
können Nutzer zum Rezensieren motivieren!

FAZIT – Gute Idee?

Funktionsweise von anderen Angeboten bekannt, Empfehlungslinks und Rezensionen sind dabei am beliebtesten

Nutzer sehen die Kataloganreicherungen als guten Anfang, aber ausbaufähig in Qualität und Quantität

FAZIT – Weitere Erkenntnisse...

Nutzer bewerten den Bestand positiv!
heftige Kritik an den Bibliothekskatalogen!

Viele weitere Erkenntnisse entnehmen Sie
im offiziellen Projektbericht:

- <https://oebib.wordpress.com/2014/06/25/lernort-bibliothek-kataloganreicherung-projektbericht-online-verfuegbar/>
- oder -
- <http://tinyurl.com/LTfLBericht>

Projektteam an der FH Köln

Prof. Dr. Simone
Fühles-Ubach
(Projektleitung)



simone.fuehles-ubach@fh-koeln.de
0221 / 8275-3391

Dipl. Bibl. (FH)
Miriam Albers,
geb. Lorenz



miriam.albers@fh-koeln.de
0221 / 8275-3039

Dipl. Bibl. (FH)
Simon Brenner,
MA LIS



simon.brenner@fh-koeln.de
0221 / 8275-3810

Fachhochschule Köln, Institut für Informationswissenschaft, Claudiusstr. 1, D-50678 Köln