

# Hands-On Lab: Der Mensch im Mittelpunkt - und was kommt drumherum?

Astrid Orth | [orth@sub.uni-goettingen.de](mailto:orth@sub.uni-goettingen.de)

Ben McLeish | [ben@altmetric.com](mailto:ben@altmetric.com)

Daniel Beucke | [beucke@sub.uni-goettingen.de](mailto:beucke@sub.uni-goettingen.de)

# Ablauf des Hand-On Labs

Alle Informationen: <https://goo.gl/ojgwfU>

- Impulsvortrag “Profilseiten für Forschende”
- Impulsvortrag “Nutzung von Social-Media bei Forschenden”
- Gruppendiskussion
- kurze Pause
- Beispiele
- Gruppendiskussion



NIEDERSÄCHSISCHE STAATS- UND  
UNIVERSITÄTSBIBLIOTHEK GÖTTINGEN

# Profilseiten für Forschende

Daniel Beucke | [beucke@sub.uni-goettingen.de](mailto:beucke@sub.uni-goettingen.de)

7. Bibliothekskongress, Leipzig

20. März 2019



GEORG-AUGUST-UNIVERSITÄT  
GÖTTINGEN

# Ausgangslage

- ✓ **Forschende** wollen ihren wissenschaftlichen Output präsentieren
  - ✓ Idealerweise mit Zahlen, die einen hohen Impact belegen
  - ✓ Ohne großes eigenes Zutun
  - ✓ Möglichst vollständige Listen mit Publikationen, Forschungsdaten, ...
  - Alle Daten der wissenschaftlichen Tätigkeiten
- ✓ **Forschungseinrichtungen** wollen den Forschungoutput ihrer Forschenden präsentieren
  - ✓ Für interne Berichte, Analysen, Bewertungen, etc.
  - ✓ Als „Schaufenster“ nach Außen
  - Daten, die in der Zeit der Beschäftigung entstanden sind



JEWELLERY  
PURCHASED

RICHARD OGDEN

RICHARD OGDEN

Harvey & Gore

RICHARD OGDEN

RICHARD OGDEN



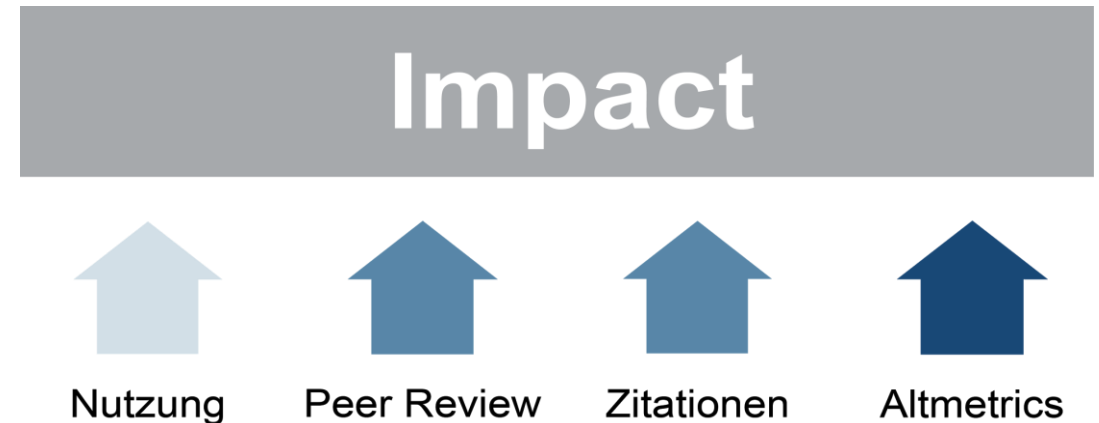


# Tools & Services

- ✓ Offene Services vs. geschlossene Systeme
- ✓ Automatisierte Datenaggregation vs. manuelle Dateneingabe
- ✓ Services, die kuratiert werden vs. Services, die sich selbst erstellen
- ✓ Tools für Teilaufgaben vs. „vollständige“ Services
- ✓ Explizit wissenschaftliche Services vs. Services für „Alle“
- ✓ Institutionelle oder fachliche Services vs. übergreifende Services

# Impact

- ✓ „Klassische“ zitationsbasierte Metriken
  - ✓ Journal Impact Factor
  - ✓ H-Index
  - ✓ ...
- ✓ Nutzungszahlen
  - ✓ Views
  - ✓ Downloads
- ✓ Sozial-Media-Metriken
  - ✓ Twitter Mentions
  - ✓ Wikipedia
  - ✓ ...



# Herausforderungen

- ✓ Forschende haben viele Profile und keins davon ist up-to-date
- ✓ Befüllen der Profile mit Daten
- ✓ Unvollständige (Meta-) Daten
- ✓ Fachspezifische Unterschiede bei Anforderungen
- ✓ Systeme als Einbahnstraße
- ✓ Angebote können sich ändern
- ✓ Sammlungsrichtlinie: Forschende vs. Institution



# Motivation für die Nutzung von Profilen

- ✓ Hohe Sichtbarkeit
- ✓ Automatisierte Datenerfassung
- ✓ Umfangreiche Metriken zur Darstellung des wissenschaftlichen Impact
- ✓ Analysen und Vergleich der eigenen bzw. mit weiteren Daten
- ✓ Pflicht der Nutzung (Institutionelle Policy, Berichte, LOM)
- ✓ Teil-Services sind verpflichtend  
(z.B. ORCID im Submission-Prozess von Verlagen)

# Mögliche nächste Schritte ...

- ✓ Anreize für lokale Services schaffen
- ✓ Offene Systeme unterstützen, die Daten sammeln und wieder bereitstellen
- ✓ Nutzungsszenarien beschreiben, um umfangreiche & kostenpflichtige Services zu rechtfertigen
- ✓ Schulungen für Forschende,
  - ✓ um Vielfalt der Angebote darzustellen – Aufzeigen von Vor- und Nachteilen
  - ✓ um fachspezifische Vorschläge von Services machen zu können
  - ✓ um Vorzüge des lokalen Service herausstellen zu können



T<sub>1</sub>

H<sub>4</sub>

A<sub>1</sub>

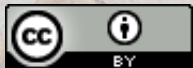
N<sub>1</sub>

K<sub>5</sub>

S<sub>1</sub>

Daniel Beucke  
SUB Göttingen

[beucke@sub.uni-goettingen.de](mailto:beucke@sub.uni-goettingen.de)



Dieses Werk ist lizenziert unter einer  
[Creative Commons Namensnennung 4.0 International Lizenz](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).



# Bildnachweise

- ✓ Schaufenster - Bild von [139904](#) auf [Pixabay](#)
- ✓ Impact - nach: Priem, Jason; Taraborelli, Dario ; Groth, Paul ; Neylon, Cameron (2011): Altmetrics: A manifesto. Version 1.01, 28.09.2011. URL: <http://altmetrics.org/manifesto>
- ✓ Thanks – Bild von [Wokandapix](#) auf [Pixabay](#)