

Projekt DEAL im Kontext

Frank Scholze
KIT Bibliothek

7. Bibliothekskongress Leipzig, 19. März 2019

DEAL im Kontext



Hohe Umsatzrenditen der
großen STM-Verlage

Horizon 2020 /
Horizon Europe

MPDL
Open Access Policy
White Paper

(<http://dx.doi.org/10.17617/1.3>)

OA2020 / nationaler
Kontaktpunkt OA2020-DE
(<http://oa2020-de.org/>)

Berliner Erklärung 2003:
*„Our mission of
disseminating knowledge
is only half complete if the
information is not made
widely and readily
available to society.“*

Plan S and
Coalition S
(<https://www.coalition-s.org/>)

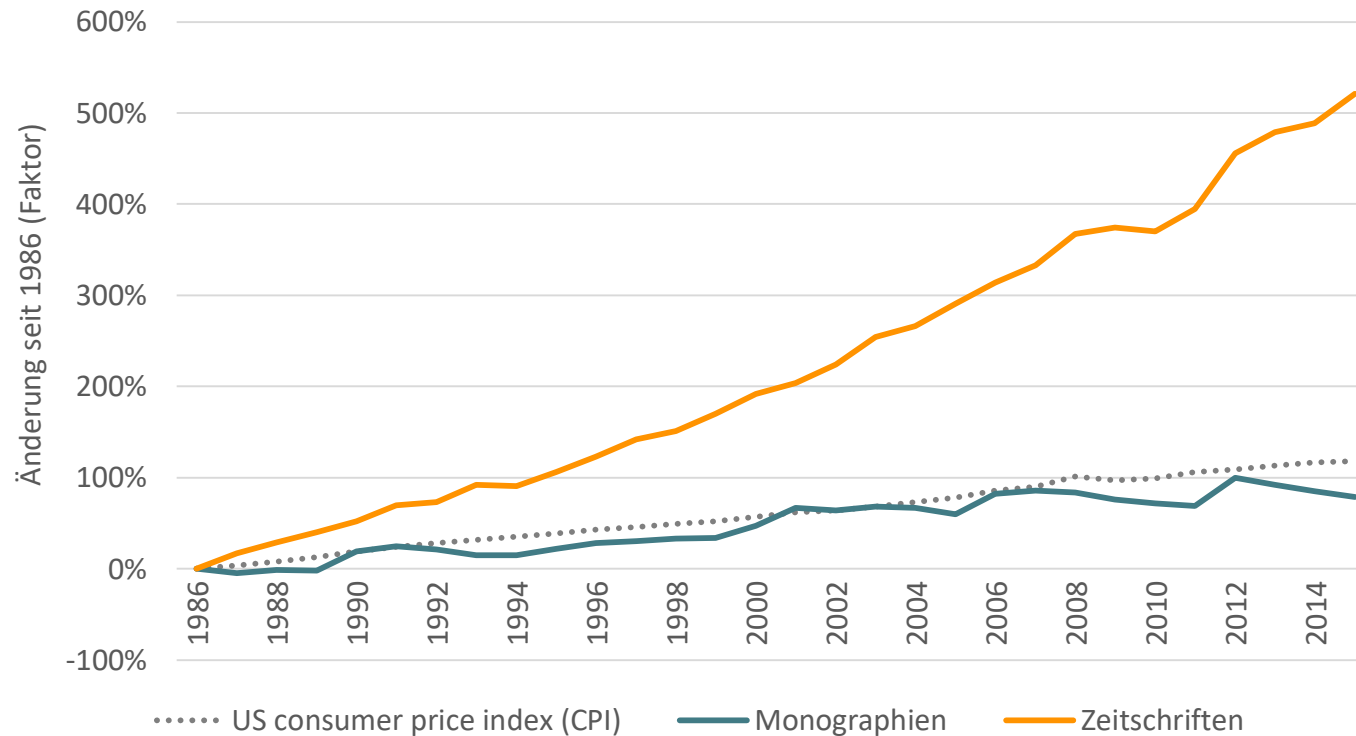
Projekt DEAL: *Verhandlung
bundesweiter Lizenzverträge für
das gesamte E-Zeitschriften-
Portfolio großer
Wissenschaftsverlage nach dem
Publish&Read-Modell*

Transformation im
Rahmen etablierter
Publikationskanäle
als eine mögliche
Strategie

SciHub et al. als
Transformations-
katalysator?

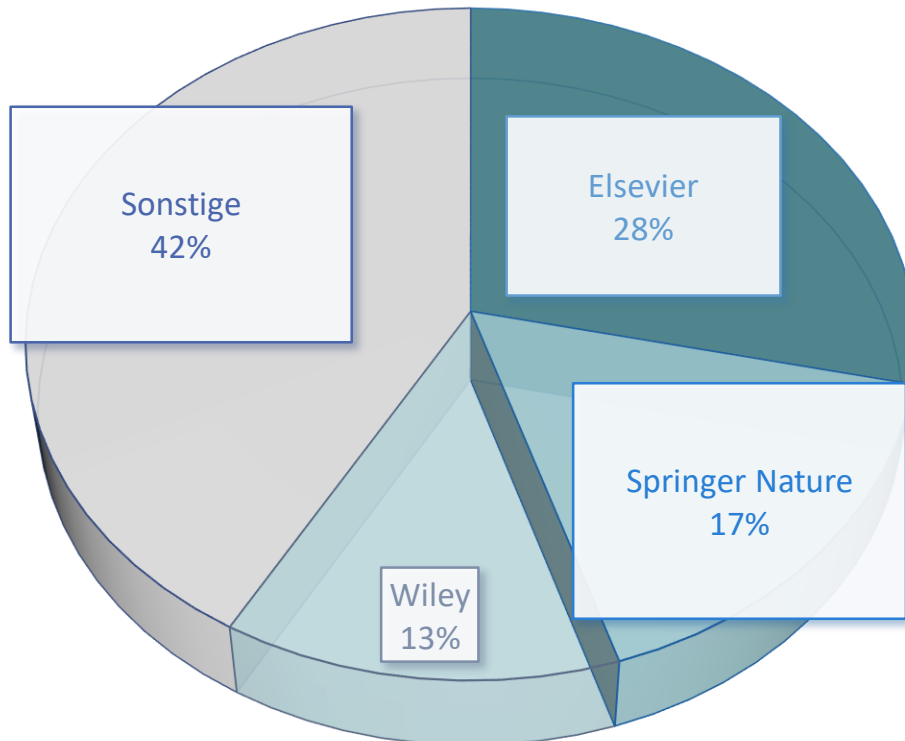
Verhandlungen unter
Beteiligung der
Wissenschaft

Die Zeitschriftenkrise



Quelle: ARL Statistics 2014-2015. Association of Research Libraries, Washington, DC

Marktanteile großer STM-Verlage



Gesamtausgaben
Zeitschriften
(print & online) an
deutschen
Universitätsbibliotheken
2015:

ca. 106,5 Mio €

*(Quelle: Erhebung der
Projektgruppe DEAL)*

Verzahnung der Open Access Strategien

- **Verzahnung der Open Access Initiativen**
 - OA2020; Jussieu call; Gold *und* Grün
- **Verzahnung der Förderorganisationen**
 - cOAlition S; Förderer aus USA und China
 - Unterstützung der Forschungsorganisationen
- **Globale Abstimmung der Forschungsorganisationen**
 - Forderung nach *Transformationsverträgen*, die als brauchbares Instrument betrachtet werden um die OA Transformation zu beschleunigen

DEAL und Plan S

- cOAlition S erkennt das „publish and read“
 Model des Wiley-Vertrages an
 - erfüllt nicht alle Kriterien, die von Plan S für Vereinbarungen ab 01.01.2020 gefordert werden,
 - jedoch wichtiger Zwischenschritt auf dem Weg der OA Transformation
- Aufnahme in die Liste der ESAC-Initiative

OA 2020 in Deutschland



DEAL:

Bundesweite Lizenzverträge
für das gesamte E-
Zeitschriften-Portfolio großer
Wissenschaftsverlage
inklusive OA Komponente

OA2020-DE:

Unterstützung einer großflächigen
OA Transformation (komplementär
zu DEAL in Bezug auf Verlage,
Zielgruppen und Geschäftsmodelle)

Zeitplan

2014/15: Vorbereitende Schritte

- Einrichtung der Projektstruktur
- Verlagsauswahl
- Mandatierung
- Datenanalyse
- Klärung rechtlicher Fragestellungen (inkl. Anhörung beim Bundeskartellamt)

2016: Verhandlungsbeginn mit Elsevier

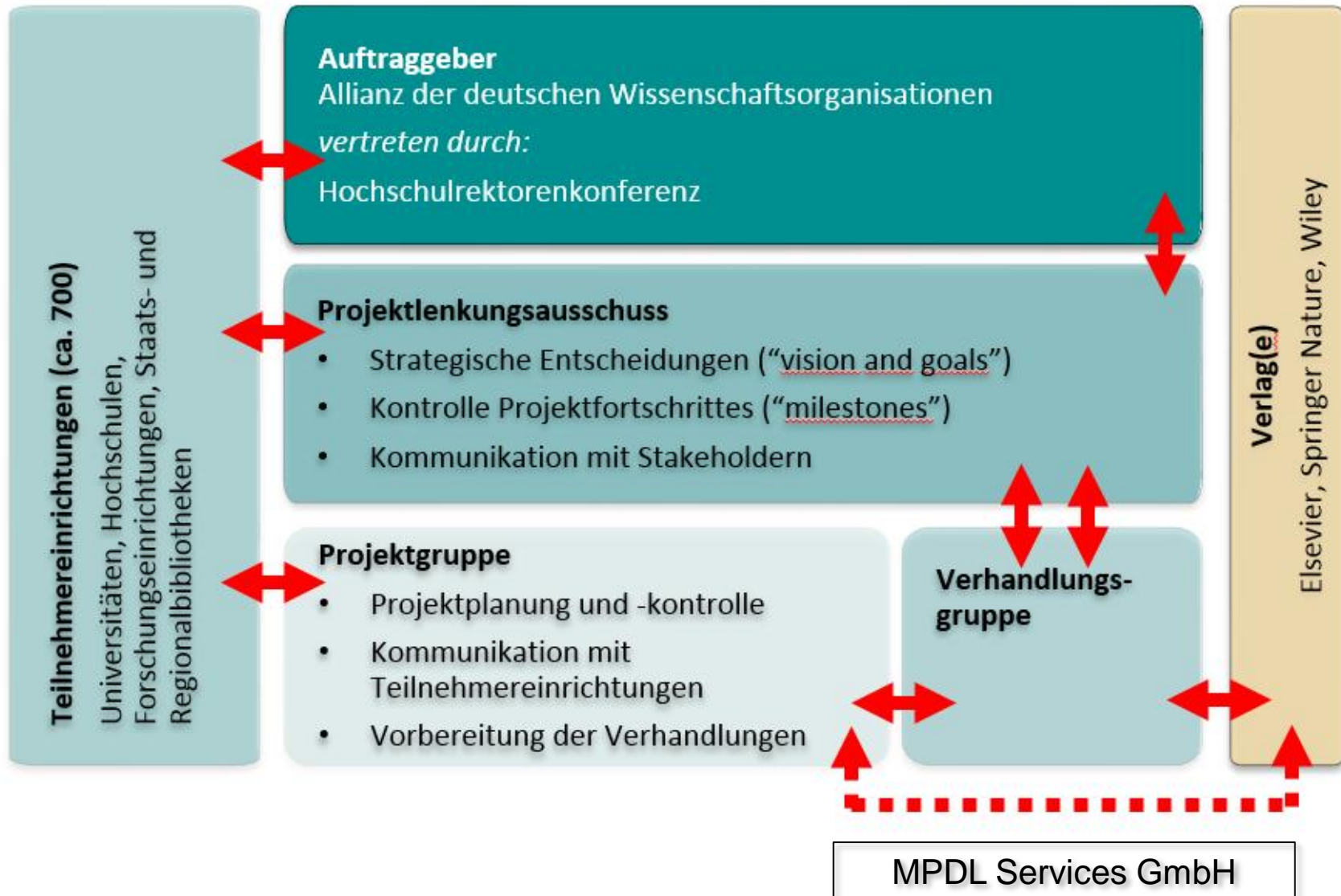
2017: Verhandlungsbeginn mit SpringerNature und Wiley

2018: Übergangsverträge mit SpringerNature und Wiley sowie Unterbrechung der Verhandlungen mit Elsevier (seit Juli)

2019: siehe Einzelvorträge



Projektstruktur



Verhandlungsziele



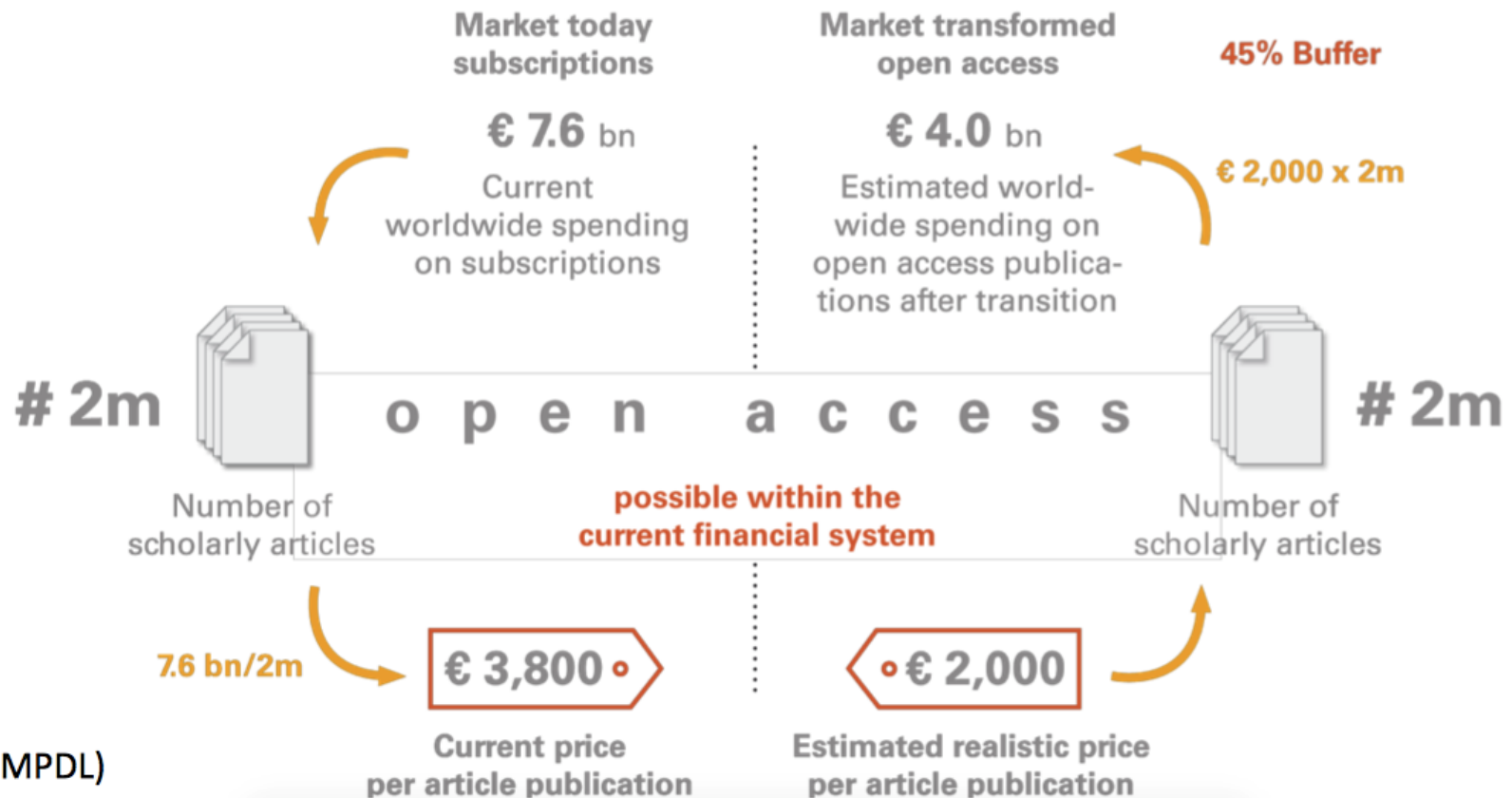
- ✓ **Teilnehmereinrichtungen: alle** zur Teilnahme an Allianz- und Nationallizenzen berechtigten Einrichtungen in Deutschland.
- ✓ Die DEAL-Einrichtungen haben dauerhaften Volltextzugriff auf das **gesamte Titel-Portfolio** (E-Journals) -> READ
- ✓ **Alle** Publikationen von Erstautoren aus deutschen Einrichtungen werden automatisch Open Access geschaltet (CC-BY, inkl. Peer Review) -> PUBLISH
- ✓ Angemessene Bepreisung nach einem einfachen, zukunftsorientierten **Berechnungsmodell, das sich am Publikationsaufkommen orientiert.**
- ✓ **Hybrid und Gold** OA Journale sind einbezogen

Strategische Eckpunkte

- **PAR-Modell als Ausdruck einer klaren OA-Transformationsstrategie**
- **Führungsrolle der HRK im Auftrag der Allianz der deutschen Wissenschaftsorganisationen, d.h. führende Rolle der Wissenschaft**
- **Verhandlungseinstieg mit den drei größten STM-Verlagen (Elsevier, Springer Nature, Wiley)**
- **Entwicklung eines internen Kostenverteilmodells zur Moderation des Übergangs**
- **Transparenz: Keine Geheimhaltungsklauseln**
- **Internationale Dimension: Vernetzung, Aufmerksamkeit und Vorbildcharakter für den Transformationsprozess**

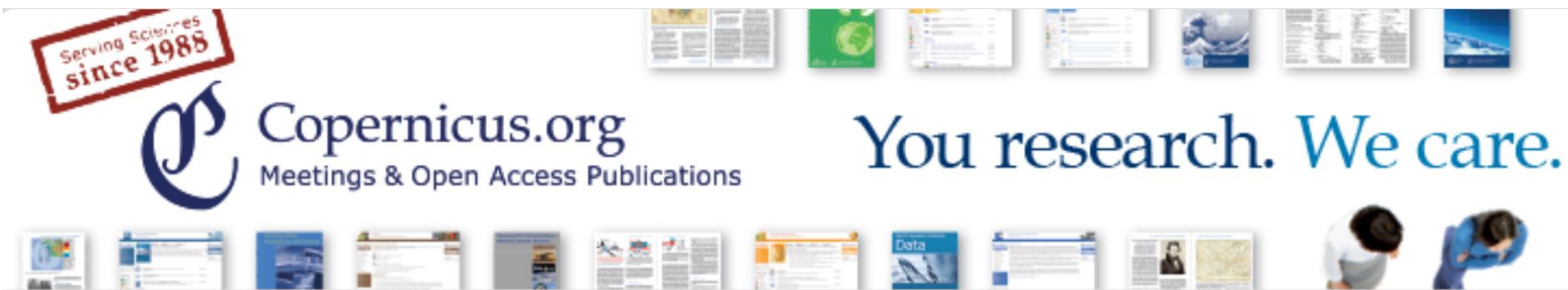
Eine transparentere Kostenstruktur

Worldwide Publishing Market



(Source: MPDL)

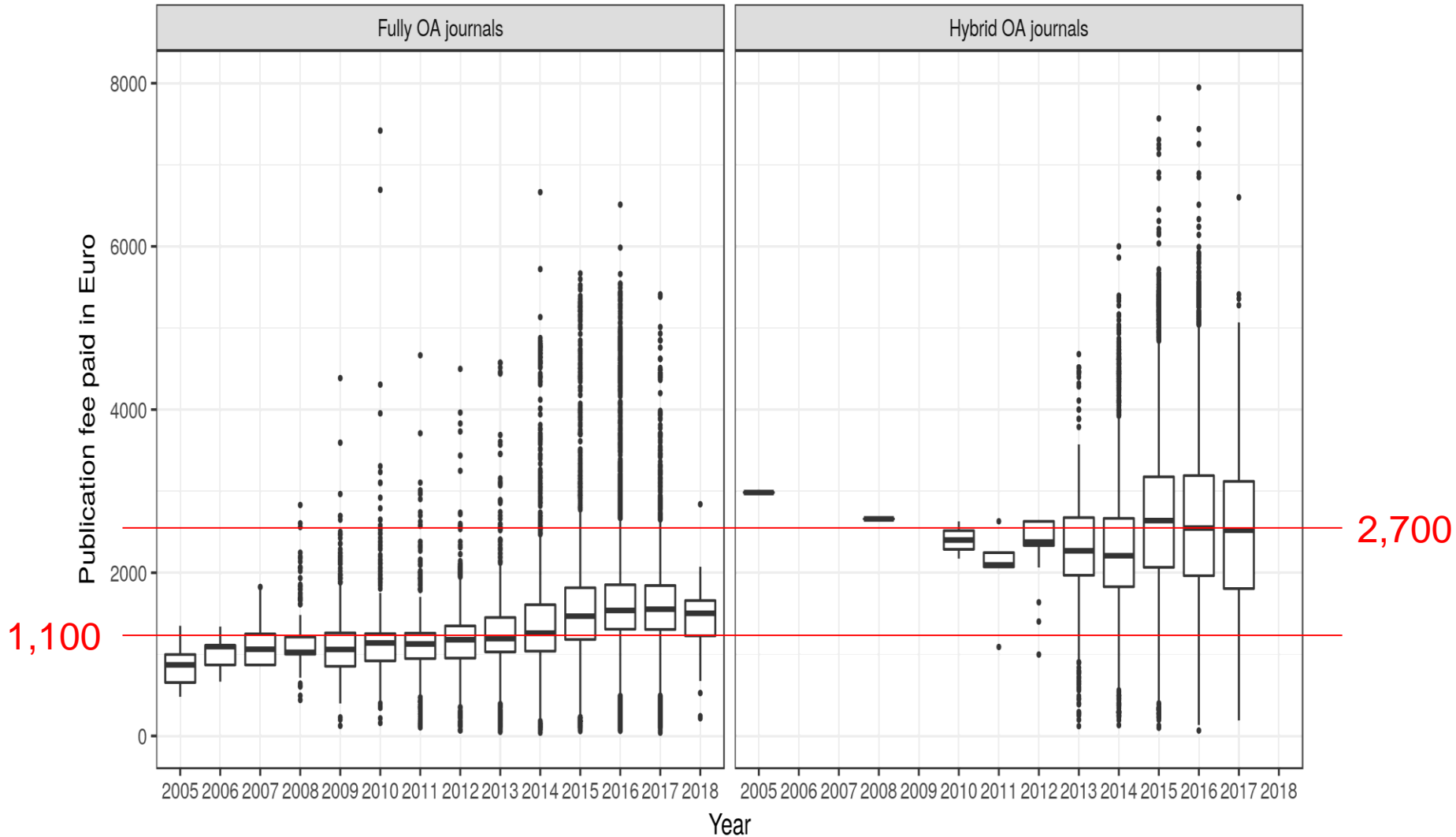
Das Beispiel Copernicus



Open Access publisher since 2001; all 56 employees located in Göttingen

- Currently 41 open access journals; top journals in their field
- 4,863 articles | 3,650 discussion papers in 2017
- Average APC: 1,300 € / article (for 15 pages) ...
- ... of which 300 € / article to support the geophysical society
- Sustainable business model: 7 % profit margin

APCs im Vergleich



Details der Transformation im Ländervergleich



Prices paid for subscription licenses are solely historically determined.

NL and GER – a comparison:

The population of The Netherlands is about **five times smaller** than the population of Germany (2017: 17.08 million *versus* 82.79 million).

The number of articles published annually in The Netherlands is only about **three times less** than in Germany (WoS 2015: 23.377 *versus* 68.952).

The number of higher education institutions is more than **six times higher** in Germany (2017: 350 *versus* 55)

The transfer from the subscription model to the Open Access model is most easily accomplished when this is done **cost-neutral**.

The resulting cost per article in the publication-number based Open Access model will be way higher in Germany than in The Netherlands. This explains why the nation-wide transition in The Netherlands was easier to get accomplished.

Sweden cancels Elsevier contract as open-access dispute spreads

Sector's move follows similar rows in France and Germany

May 16, 2018

Science Home News Journals Topics Careers

By Chris Hawer
Twitter: @Chawer

SHARE



DAVIDE BONAZZI/@SALZMANART

Groundbreaking deal makes large number of German studies free to public

By Kai Kupferschmidt | Jan. 15, 2019 , 4:45 PM

[UCSF Senate Policy](#)

Norske forskningsinstitusjoner har besluttet å ikke forlenge avtale med forlaget Elsevier

SCHOLARLY COMMUNICATION CALIFORNIA

Google C

RANGE IN JOURNAL NEGOTIATIONS

Championing Change in Journal Negotiations



Over the past year, the University of California's Systemwide Library and Scholarly Information Advisory Committee (SLASIAC), in partnership with our university libraries and the systemwide academic senate's Committee on Library and

Scholarly Communication (UCOLASC), has been considering the twin challenges of journal affordability and the moral imperative of achieving a truly open scholarly communication system. Making the research produced at the University of California open to the world has long been an important goal at UC, as evidenced by the strong [Open Access policies](#) enacted at the campus and systemwide level, our many initiatives to create open access publishing options for UC authors (including CDL's [eScholarship](#) publishing service and our early [open access pilots](#) with third party publishers), and most recently, a [Declaration of Rights and Principles to Transform Scholarly](#)

NEWS • 04 JANU

German
tempor
fees

Nature 5
doi: 10.1

Herzlichen Dank!

<https://www.projekt-deal.de/>
support_deal@ub.uni-freiburg.de