

# Katalog<sup>plus</sup>: Ein Vorschlag zur Kombination von Katalogdaten mit einem RDS-Index

Ato Ruppert, UB Freiburg

22. Mai 2012

Bibliothekartag 2012, Hamburg



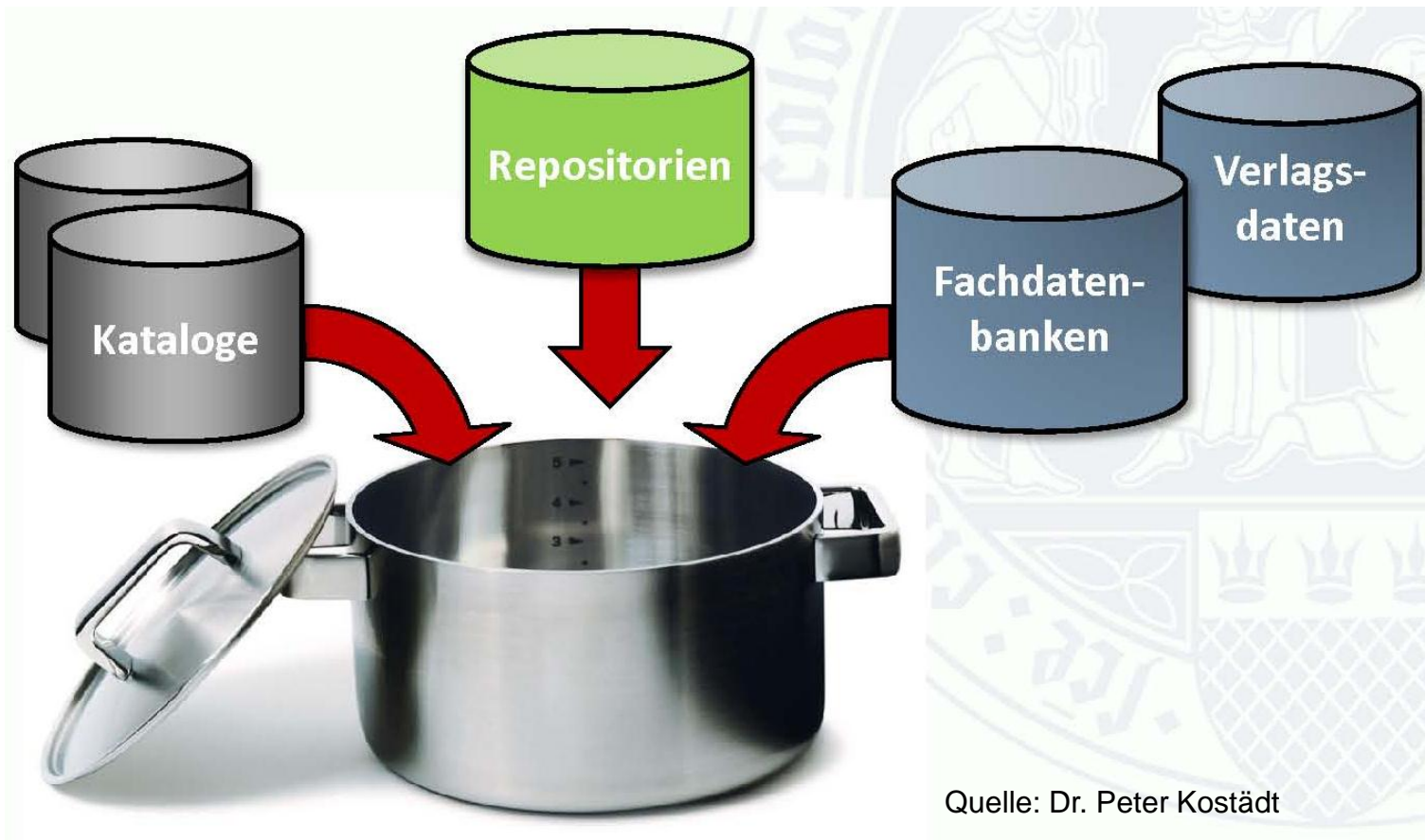
## Beispiel: Web-Seiten UB-Freiburg

### Suchen & finden



Je nachdem, ob Sie **Bücher, Aufsätze, Zeitschriften, Datenbanken, Videos, historische Dokumente** oder **ganz allgemein Literatur** zu einem Thema suchen, werden Sie hier zu **den jeweiligen Katalogen und Informationsangeboten** weitergeführt.

# Was sind Ressource Discovery Systeme (RDS)

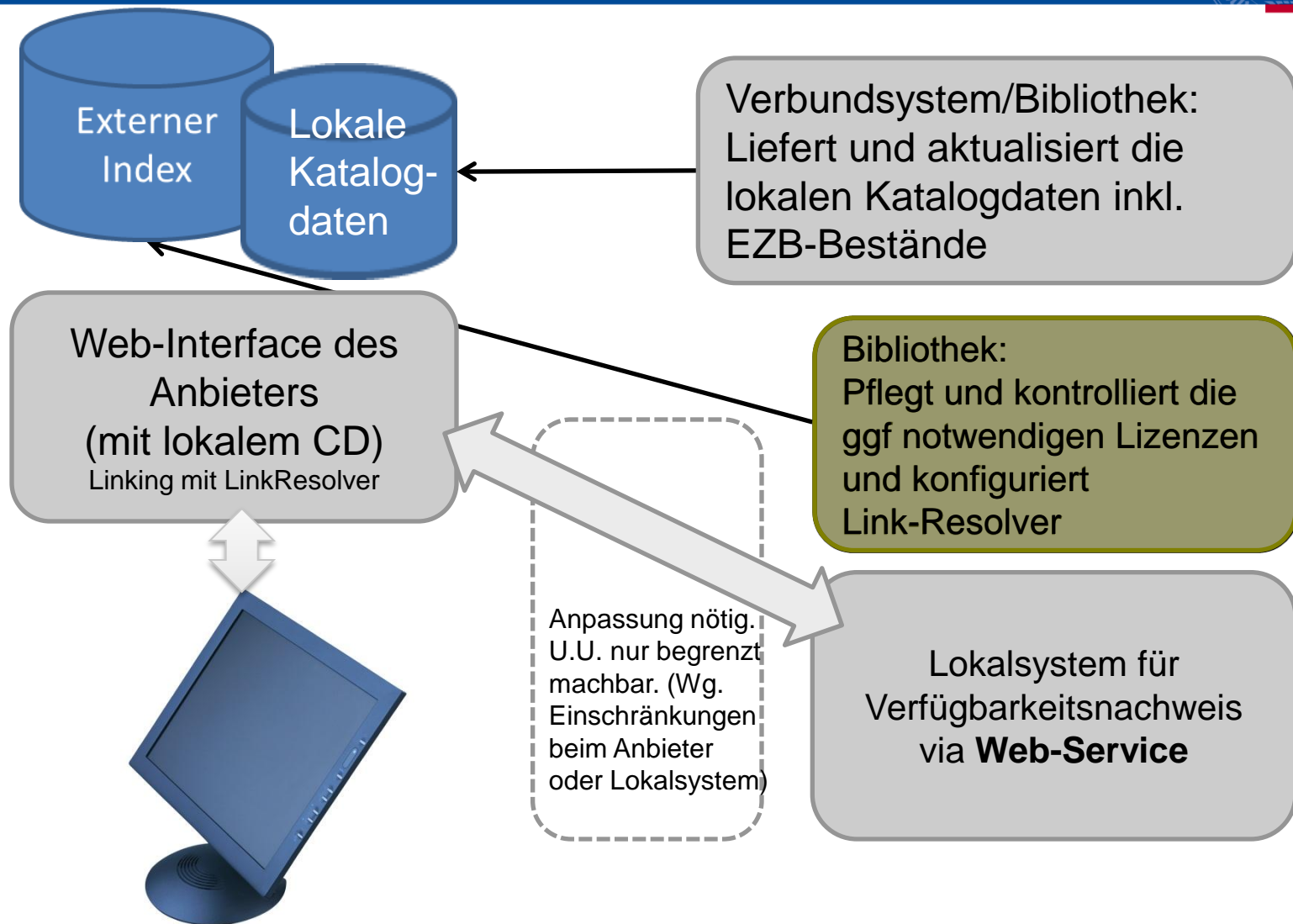


# Die Fragen sind:



- Welche Inhalte sollen in die gemeinsame Suche?
- Was passt zusammen?
- Was hilft unseren Nutzern? Was erwarten sie?
- Wie sollen Sucheingaben angeboten werden (Google-like, feldbezogene Eingabemaske)?
- Wie werden die Ergebnisse präsentiert?
- Welche Facetten/Einschränkungen sind erforderlich? (Passen dazu die Daten)?
- Was ist mit „ranking“?
- Sollen die Daten lokale Daten in den RDS-Index gemischt hat werden?

# Einsatzmöglichkeit 1: Alle Daten sind beim externen Anbieter geladen. Nutzung über das Web-Interface des externen Anbieters

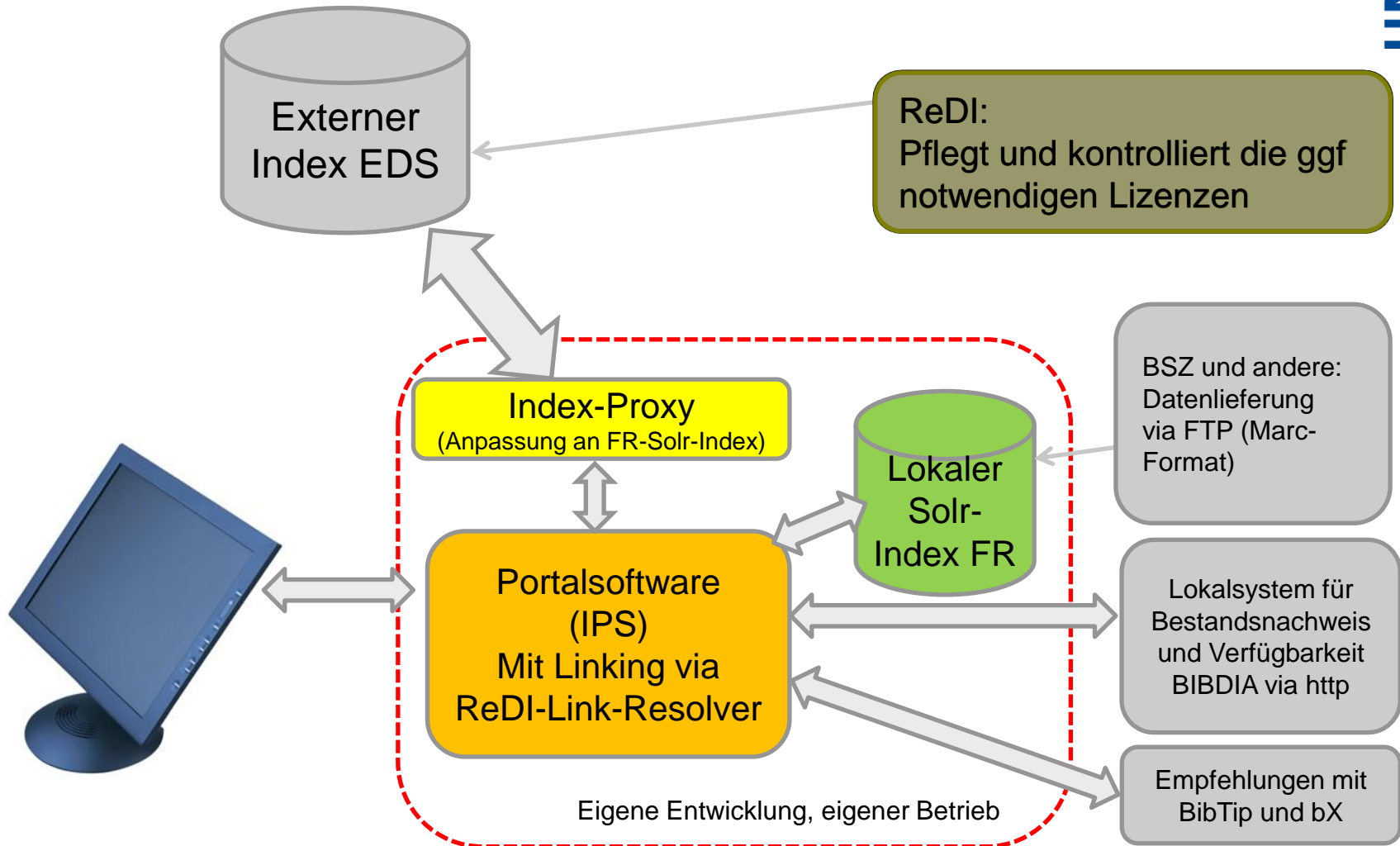


# Vorteile/Nachteile Möglichkeit 1



- Vorteile
  - Umsetzung ist kurzfristig realisierbar
  - Der Hauptteil der Arbeit findet beim Anbieter statt
  - Geringeres Risiko bei der Implementierung
  - Ergebnismenge ist auf lokalen Bestand einschränkbar = lokale Sicht
  
- Nachteile
  - Spezifische lokale Anforderungen werden u.U. nicht genügend berücksichtigt
  - Eigene Daten gehen im Gesamtbestand unter
  - Die Produkte sind derzeit noch in der Entwicklung (daher noch keine endgültige Bewertung möglich)
  - Produkte sind keine schlüsselfertigen Lösungen.
  - Komplettsysteme sind teuer, d.h. möglicherweise können kleinere Bibliotheken sie nicht lizenzieren
  - Lokaler OPAC muss u.U. weiter betrieben werden

# Einsatzmöglichkeit 2: Lokale und RDS-Daten werden mit einer Portalsoftware zusammengeführt (Modell Katalog plus)



## ■ Vorteile

- „One-face-to-the-customer“ ist leichter erreichbar (lokales CD)
- Weitgehende Unabhängigkeit vom Index-Hersteller
- Lizenzkosten für die Indizes sind günstiger als die Lizenzkosten für die Komplettsysteme
- Kein getrennter lokaler Katalog mehr notwendig
- Bei EBSCO sind DB's direkt und ohne Kosten einbindbar

## ■ Nachteile

- Eigenentwicklung kostet Zeit und Geld
- Eigenentwicklung birgt immer ein gewisses Risiko
- Anbindung an das lokale System ist in jedem Fall notwendig
- Laufender Betriebsaufwand (Hardware, Softwarepflege, Personal)



# Mischen: Ja oder Nein?

## Beispiel: Facetten: Suche „Katz und Maus“



### Lokaler Katalog

<b>Personen</b>
<a href="#">Grass, Günter (1927-)</a> (8)
<a href="#">Benger, Claus-Bernhard</a> (2)
<a href="#">Hasselbach, Ingrid</a> (2)
<a href="#">Tiesler, Ingrid</a> (2)
<a href="#">Baum, Susanne</a> (1)
<b>» mehr</b>
<b>Schlagwörter</b>
<a href="#">Grass, Günter / Katz und Maus</a> (17)
<a href="#">Grass, Günter / Die Blechtrommel</a> (8)
<a href="#">Grass, Günter / Hundejahre</a> (5)
<a href="#">Deutschunterricht</a> (3)
<a href="#">Grass, Günter / Danziger Trilogie</a> (3)
<b>» mehr</b>

### RDS (Index)

<b>Personen</b>
<a href="#">Ryan, Judith</a>
<a href="#">Behrendt, Johanna E.</a>
<a href="#">Bruce, James C.</a>
<a href="#">Cunliffe, W. G.</a>
<a href="#">Karthaus, Ulrich</a>
<b>» mehr</b>
<b>Schlagwörter</b>
<a href="#">Katz Und Maus</a>
<a href="#">Criticism</a>
<a href="#">Grass, Günter</a>
<a href="#">World War Ii</a>
<a href="#">Cat And Mouse</a>
<b>» mehr</b>

Grass, Günter fehlt im RDS

# Mischen: Ja oder Nein?

## Beispiel Normdaten: Suche „Tschaikowski“



tschaikowski X Suche starten

Bücher & mehr (579) Artikel & mehr (219)

Čajkovskij X Suche starten

Bücher & mehr (585) Artikel & mehr (2068)

# Unser Fazit: **Mischen impossible!**



- Gründe sind:
  - Inkompatible Facetten für Personen, Schlagworte und Zeitangaben wg. fehlender Normierung
  - Normdaten in den Mega-Indexen nicht vorhanden
  - Die lokalen Daten „gehen im Index unter“
    - Dieses Problem durch Pushup-Strategien beim Ranking zu lösen, verfälscht das Ergebnis
    - Facette „Lokale Bestände“ erfordert neue Suche
  - Ranking wg. ungleicher Grundlagen oft fragwürdig
  - Trotz UTF8-Codierung häufig unsaubere Auflösung von Umlauten und anderen originalsprachlichen Zeichendarstellungen
  - Inkompatible Eingabe/Suchfelder

# Die aktuelle Freiburger Lösung

## Katalog *plus*

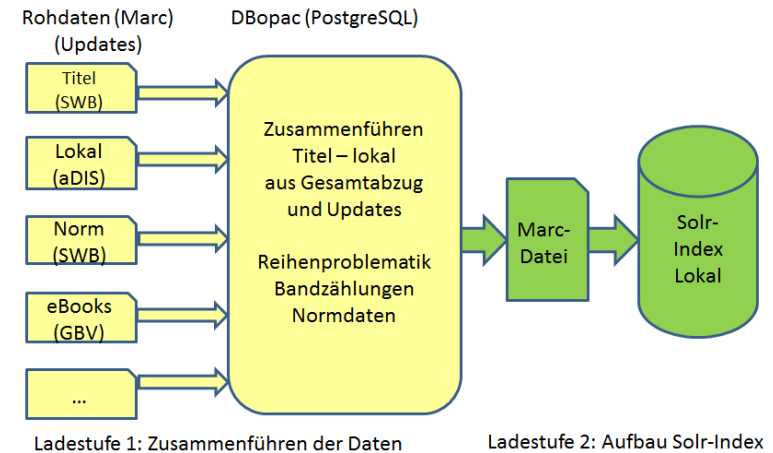


- Was wollen wir erreichen:
  - Klare und einfache Einstiegsentscheidungen für die Nutzer mit einheitlicher Oberfläche.
    - Bücher & mehr (lokaler OPAC)
    - Artikel & mehr (RDS-Index)
  - Möglichst keine Spezialkataloge mehr (Sinokat, Video-Katalog, DB-Portal)
  - Unterstützung von Originalsprachen (UTF-8)
  - Keine „überladene“ Funktionalität im OPAC
    - Bibliothekare und Spezialisten haben ja den SWB
    - ReDI-Datenbanken bleiben erhalten

# Was wurde alles gelöst:



- Lokaler SOLR-Index (MARC) mit
  - Titel- und Lokaldaten, Normdaten, eBooks und auf Wunsch auch sonstige Fremddaten werden über eine Zwischen-Datenbank zusammengesetzt.



- EDS-Anbindung über Proxy mit
  - Clusterbildung (Facetten), Formatangleichung, Cache, Statistik
- IPS als Frontend mit
  - Integriertem ReDI-Linkresolver, Anbindung BIBDIA via http, lokales CD
- Anbindung an Empfehlungssysteme BibTip und bX

# Empfehlungsdienste (Recommender)



bX für „Artikel & mehr“  
(Dienst von ExLibris)

003. [SHOWING, TELLING AND BELIEVING: GUNTER GRASS'S KATZ UND MAUS AND NARRATOLOGY.](#)

→[Titel merken](#) →[drucken](#)

Titel    Angaben zum Inhalt    Verfügbarkeit    **Empfehlungen** ✕

**bX** Andere fanden auch interessant ...

- [Ryan, Judith - Resistance and Resignation: A Re-Interpretation of Gunter Grass' Katz und Maus. The Germanic review](#)
- [Frizen, Werner - "Die Blechtrommel" - ein schwarzer Roman: Grass und die Literatur des Absurden. Arcadia](#)
- [Fickert, Kurt - The Use of Ambiguity in Cat and Mouse. The German quarterly](#)
- [Frye, Lawrence O. O - G. The Germanic review](#)
- [Frost, Graham N. N - 'Shall We Talk about Light?': Fate and Freedom in Harry Mulisch's The Assault Modern language studies](#)
- [Beyersdorf, H. E., H E - The Narrator as Artful Deceiver: Aspects of Narrative Perspective in "Die Blechtrommel". The Germanic review](#)
- [- Creative Subjectivity in Rilke and Valéry. Comparative literature](#)
- [Ezergailis, Inta M. - Gunter Grass's 'Fearful Symmetry': Dialectic, Mock and Real, in Katz und Maus and Die Blechtrommel. Texas studies in literature and language](#)
- [- Lies and More Lies: Fact and Fiction in Gunter Grass's Die Rattin. The Germanic review](#)
- [Cunliffe, WG - Aspects of the Absurd in Gunter Grass. Wisconsin studies in contemporary literature](#)

001. [The modern language review](#)

Modern Humanities Research Associati

→[Titel merken](#) →[Lesezeichen](#) →[drucken](#)

002. [The modern language review](#)

→[Titel merken](#) →[Lesezeichen](#) →[drucken](#)

Titel    Angaben zum Inhalt    Verfügbarkeit    **Empfehlungen** ✕

**BibTip** Andere fanden auch interessant ...

- [The modern language review](#)
- [One hundred years of MLR; 2005](#)

BibTip für Bücher & mehr  
(Dienst von BibTip GmbH)

# Was haben wir erreicht?



- Für die Nutzer:
  - Lokaler Bestand ist konsistenter
  - Originalsprachlichkeit
  - Einfache und übersichtliche Kopplung mit einem RDS-Index
  - Weniger Einstiegsentscheidungen (Sinokat, Videokatalog, Metasuch-Portal, eBook-Verzeichnis fallen weg)
  - Besserer Zugang zu den ReDI-Datenbanken
  - Empfehlungsdienste auch für Artikel & mehr
- Für die Bibliothek:
  - Bessere Sichtbarkeit der ReDI-Angebote
  - Einführung von Marc21
  - Suchmaschinentechnologie

	Datenquelle
→	<a href="#">ECONIS</a> 106812
	<a href="#">EDS Foundation Index</a> 48528
	<a href="#">British Library Document Supply Centre Inside Serials &amp; Conference Proceedings</a> 28343
→	<a href="#">PSYINDEX: Literature and Audiovisual Media with PSYINDEX Tests</a> 5459
→	<a href="#">Business Source Premier</a> 3782
→	<a href="#">Academic Search Premier</a> 3343
→	<a href="#">EconLit</a> 1979
→	<a href="#">Historical Abstracts</a> 1442
→	<a href="#">Index Islamicus</a> 1163
	<a href="#">Regional Business News</a> 660
→	<a href="#">LexisNexis Academic: Law Reviews</a> 607
→	<a href="#">MLA International Bibliography</a> 361
→	<a href="#">JSTOR Arts &amp; Sciences IX</a> 352
→	<a href="#">Literary Reference Center</a> 313
→	<a href="#">ATLA Religion Database</a> 311
→	<a href="#">Social Science Citation Index</a> 259

# Zum Schluss: Einige Nutzungsanalysen

ausgewertet etwa 3,4 Mio Suchanfragen im 1.Quartal 2012



## Lokaler Opac

davon im OPAC: 88%  
davon einfache Suche: 73%  
erweiterte Suche: 27%  
Facetteneinschränkung: 13%

Häufigste Suchfelder in erweiterter Suche:

Signatur: 10%  
Schlagwörter: 11%  
Titelwörter: 26%  
Personen: 31%

## RDS-Index

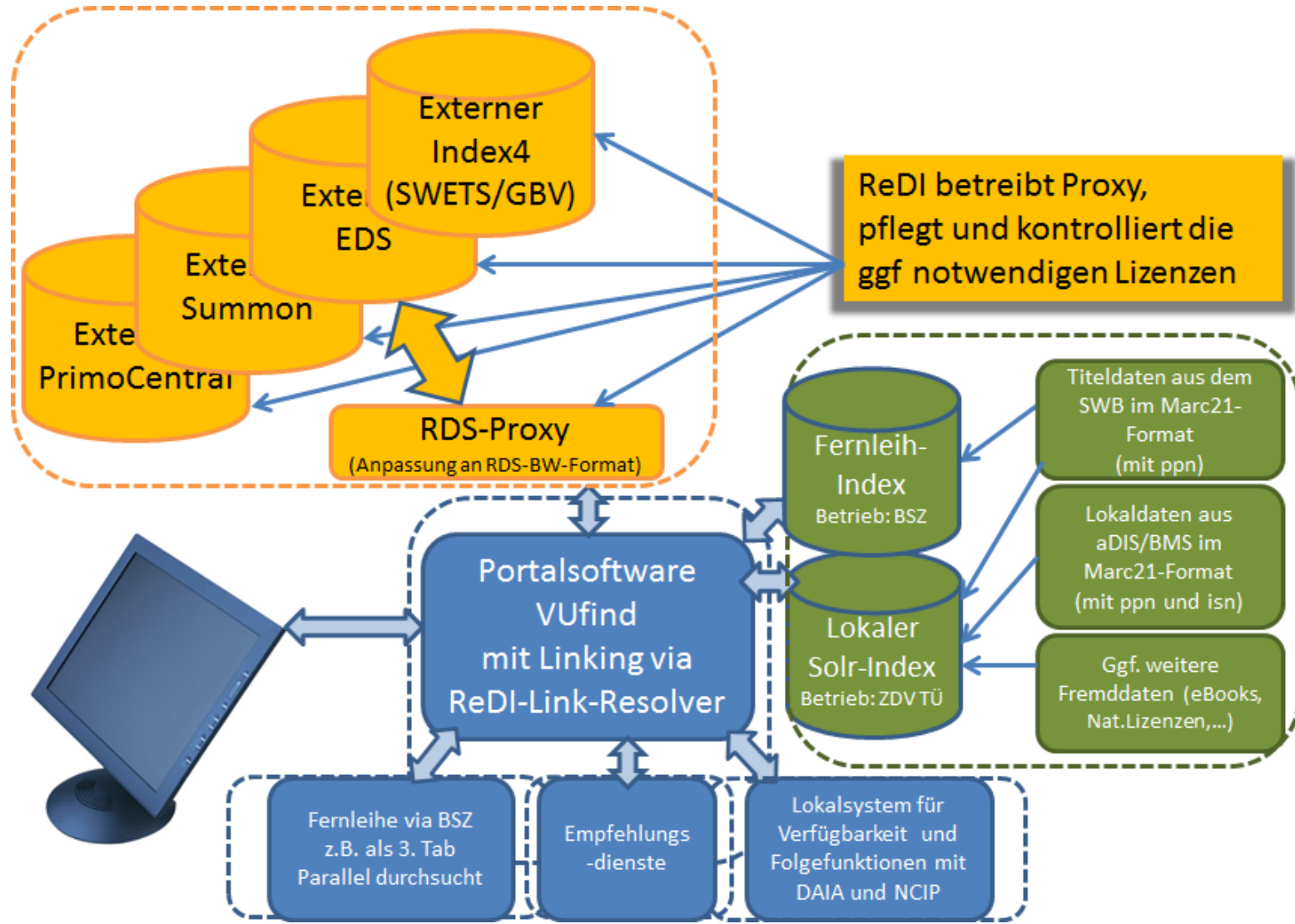
davon im RDS: 12%  
davon einfache Suche: 87%  
erweiterte Suche: 13%  
Facetteneinschränkung: 9%

Häufigste Facetten:

Publikationstyp: 13%  
Person: 16%  
Zeitschriftentitel: 17%  
Jahresangabe: 21%  
Schlagwort: 32%



# Die Planungen in Baden-Württemberg



# Situation mit Katalog<sup>plus</sup> heute:



- Die „Suchen & finden“-Seite in Freiburg heute:  
(monatlich etwa 25.000 mal aufgerufen)

## Suchen & finden



Verwenden Sie den Katalog plus für Ihre Standard-Literatursuche.

Sind Sie auf sehr spezielle oder historische Bestände angewiesen, können Sie ggf. auch [weitere Suchinstrument in der Rubrik "Spezielle Suchanfragen" verwenden.](#)

Die am häufigsten verwendeten besondere Suchinstrumente finden Sie bereits hier in der rechten Spalte unter "Weitere Kataloge".

### Weitere Kataloge

[Altbestandssystematik](#)

[DBIS](#)

[EZB](#)

[FreiDok](#)

[Neuerwerbungen](#)

[\[weitere Nachweisinstrumente\]](#)

## Katalog plus

[» Startseite Katalog plus](#)



Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!

Haben Sie Fragen?

Ato Ruppert

[ruppert@ub.uni-freiburg.de](mailto:ruppert@ub.uni-freiburg.de)