

Katalog^{plus}: Ein Vorschlag zur Kombination von Katalogdaten mit einem RDS-Index

Ato Ruppert, UB Freiburg

22. Mai 2012

Bibliothekartag 2012, Hamburg



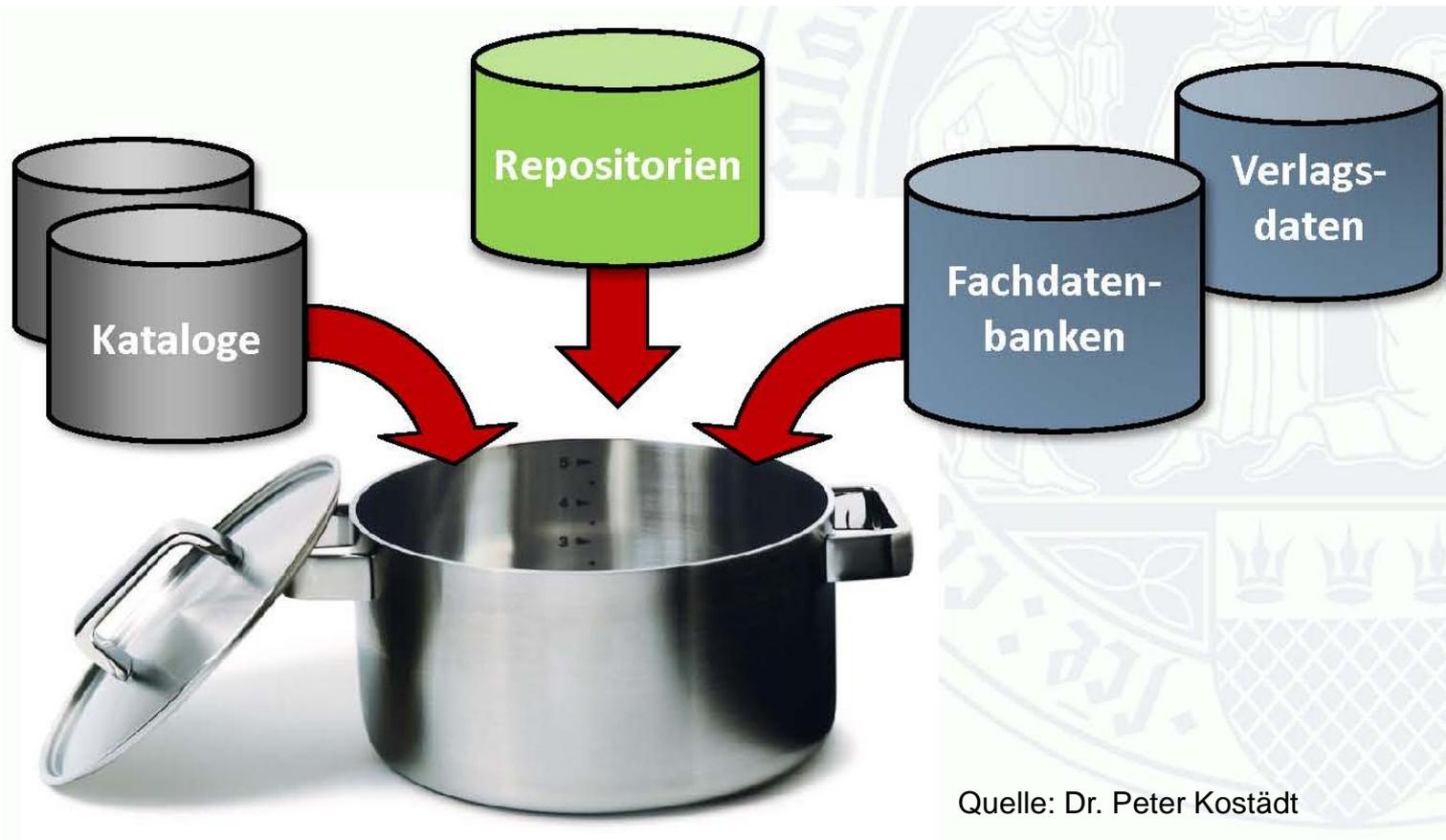
Beispiel: Web-Seiten UB-Freiburg

Suchen & finden



Je nachdem, ob Sie **Bücher, Aufsätze, Zeitschriften, Datenbanken, Videos, historische Dokumente** oder **ganz allgemein Literatur** zu einem Thema suchen, werden Sie hier zu **den jeweiligen Katalogen und Informationsangeboten** weitergeführt.

Was sind Ressource Discovery Systeme (RDS)

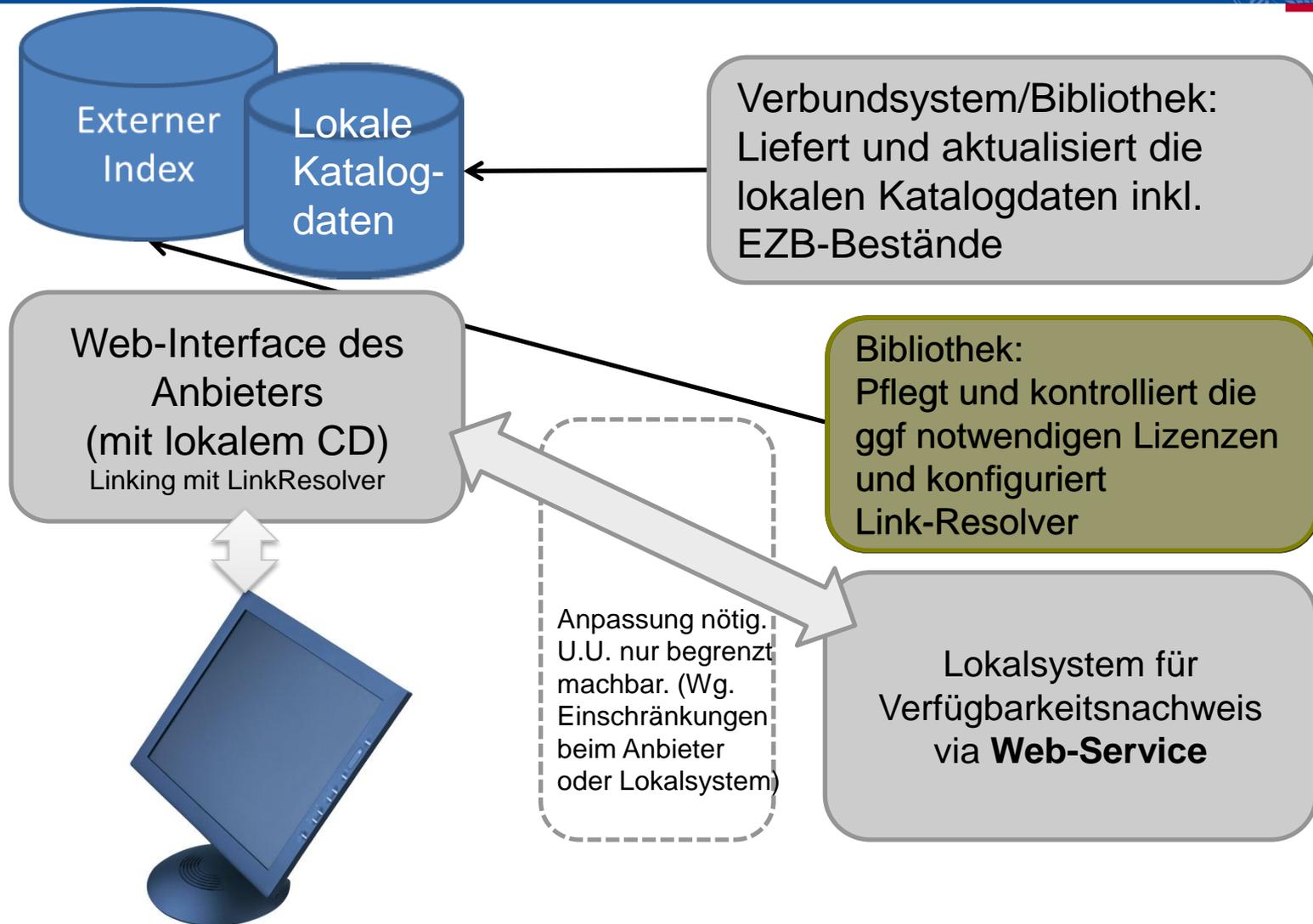


Die Fragen sind:



- Welche Inhalte sollen in die gemeinsame Suche?
- Was passt zusammen?
- Was hilft unseren Nutzern? Was erwarten sie?
- Wie sollen Sucheingaben angeboten werden (Google-like, feldbezogene Eingabemaske)?
- Wie werden die Ergebnisse präsentiert?
- Welche Facetten/Einschränkungen sind erforderlich? (Passen dazu die Daten)?
- Was ist mit „ranking“?
- Sollen die Daten lokale Daten in den RDS-Index gemischt hat werden?

Einsatzmöglichkeit 1: Alle Daten sind beim externen Anbieter geladen. Nutzung über das Web-Interface des externen Anbieters



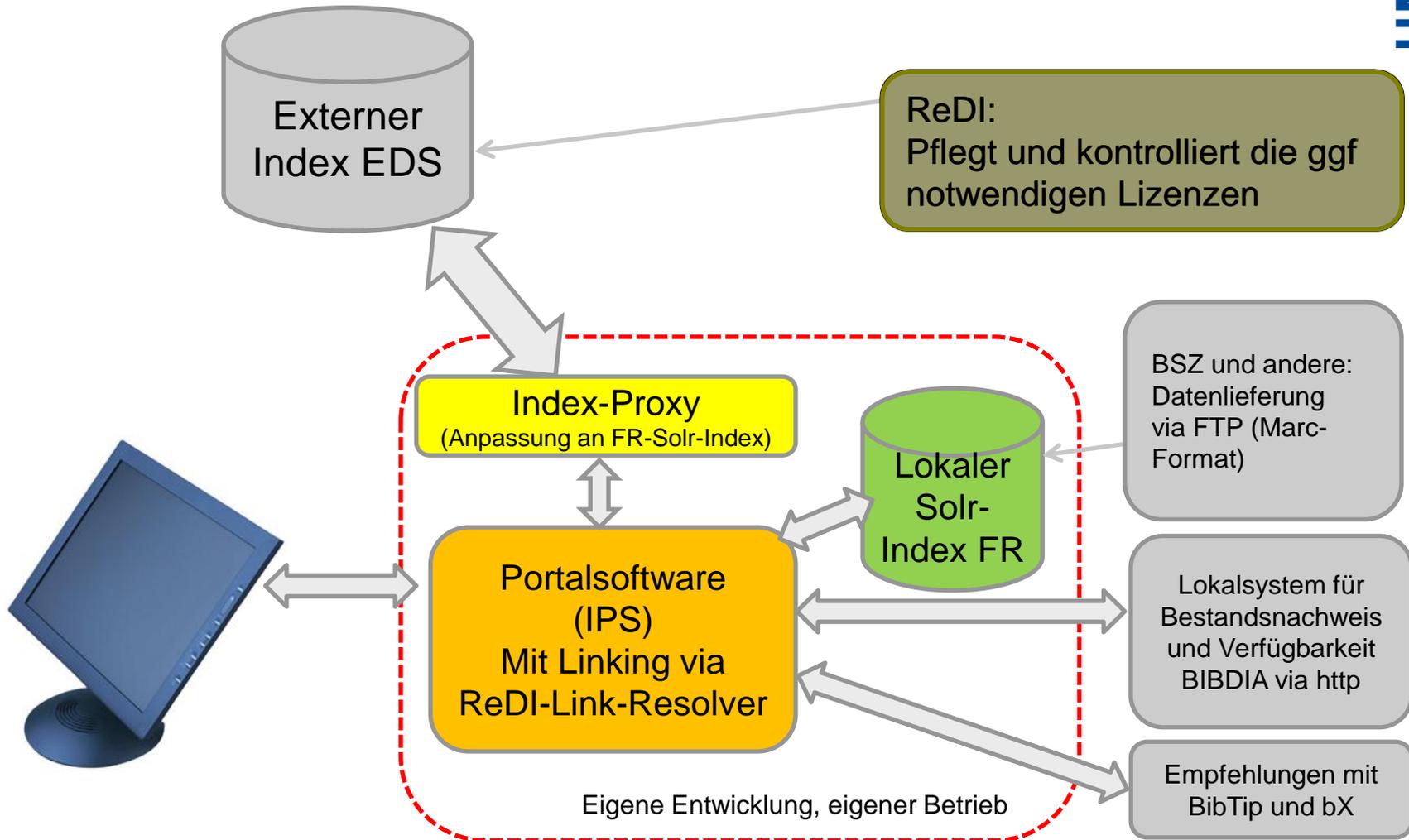
Vorteile/Nachteile Möglichkeit 1



- Vorteile
 - Umsetzung ist kurzfristig realisierbar
 - Der Hauptteil der Arbeit findet beim Anbieter statt
 - Geringeres Risiko bei der Implementierung
 - Ergebnismenge ist auf lokalen Bestand einschränkbar = lokale Sicht

- Nachteile
 - Spezifische lokale Anforderungen werden u.U. nicht genügend berücksichtigt
 - Eigene Daten gehen im Gesamtbestand unter
 - Die Produkte sind derzeit noch in der Entwicklung (daher noch keine endgültige Bewertung möglich)
 - Produkte sind keine schlüsselfertigen Lösungen.
 - Komplettsysteme sind teuer, d.h. möglicherweise können kleinere Bibliotheken sie nicht lizenzieren
 - Lokaler OPAC muss u.U. weiter betrieben werden

Einsatzmöglichkeit 2: Lokale und RDS-Daten werden mit einer Portalsoftware zusammengeführt (Modell Katalog plus)



■ Vorteile

- „One-face-to-the-customer“ ist leichter erreichbar (lokales CD)
- Weitgehende Unabhängigkeit vom Index-Hersteller
- Lizenzkosten für die Indizes sind günstiger als die Lizenzkosten für die Komplettsysteme
- Kein getrennter lokaler Katalog mehr notwendig
- Bei EBSCO sind DB's direkt und ohne Kosten einbindbar

■ Nachteile

- Eigenentwicklung kostet Zeit und Geld
- Eigenentwicklung birgt immer ein gewisses Risiko
- Anbindung an das lokale System ist in jedem Fall notwendig
- Laufender Betriebsaufwand (Hardware, Softwarepflege, Personal)

Mischen: Ja oder Nein?

Beispiel: Facetten: Suche „Katz und Maus“



Lokaler Katalog

Personen
Grass, Günter (1927-) (8)
Benger, Claus-Bernhard (2)
Hasselbach, Ingrid (2)
Tiesler, Ingrid (2)
Baum, Susanne (1)
» mehr
Schlagwörter
Grass, Günter / Katz und Maus (17)
Grass, Günter / Die Blechtrommel (8)
Grass, Günter / Hundejahre (5)
Deutschunterricht (3)
Grass, Günter / Danziger Trilogie (3)
» mehr

RDS (Index)

Personen
Ryan, Judith
Behrendt, Johanna E.
Bruce, James C.
Cunliffe, W. G.
Karthaus, Ulrich
» mehr
Schlagwörter
Katz Und Maus
Criticism
Grass, Günter
World War II
Cat And Mouse
» mehr

Grass, Günter fehlt im RDS

Mischen: Ja oder Nein?

Beispiel Normdaten: Suche „Tschaikowski“



tschaikowski X Suche starten

Bücher & mehr (579) Artikel & mehr (219)

Čajkovskij X Suche starten

Bücher & mehr (585) Artikel & mehr (2068)

Unser Fazit: **Mischen impossible!**



- Gründe sind:
 - Inkompatible Facetten für Personen, Schlagworte und Zeitangaben wg. fehlender Normierung
 - Normdaten in den Mega-Indexen nicht vorhanden
 - Die lokalen Daten „gehen im Index unter“
 - Dieses Problem durch Pushup-Strategien beim Ranking zu lösen, verfälscht das Ergebnis
 - Facette „Lokale Bestände“ erfordert neue Suche
 - Ranking wg. ungleicher Grundlagen oft fragwürdig
 - Trotz UTF8-Codierung häufig unsaubere Auflösung von Umlauten und anderen originalsprachlichen Zeichendarstellungen
 - Inkompatible Eingabe/Suchfelder

Die aktuelle Freiburger Lösung

Katalog *plus*

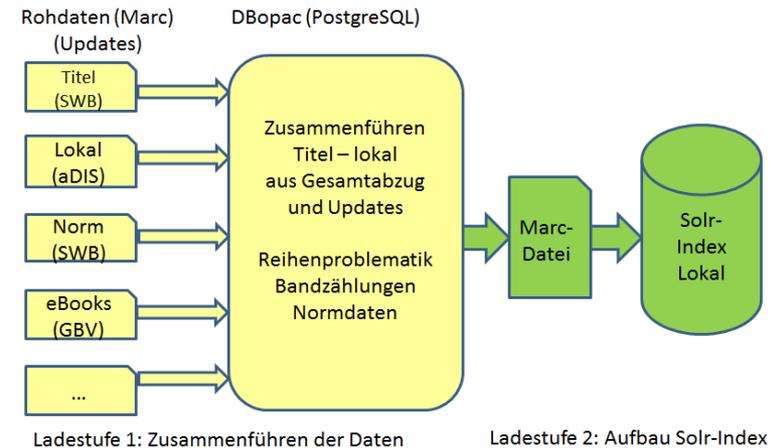


- Was wollen wir erreichen:
 - Klare und einfache Einstiegsentscheidungen für die Nutzer mit einheitlicher Oberfläche.
 - Bücher & mehr (lokaler OPAC)
 - Artikel & mehr (RDS-Index)
 - Möglichst keine Spezialkataloge mehr (Sinokat, Video-Katalog, DB-Portal)
 - Unterstützung von Originalsprachen (UTF-8)
 - Keine „überladene“ Funktionalität im OPAC
 - Bibliothekare und Spezialisten haben ja den SWB
 - ReDI-Datenbanken bleiben erhalten

Was wurde alles gelöst:



- Lokaler SOLR-Index (MARC) mit
 - Titel- und Lokaldaten, Normdaten, eBooks und auf Wunsch auch sonstige Fremddaten werden über eine Zwischen-Datenbank zusammengesetzt.



- EDS-Anbindung über Proxy mit
 - Clusterbildung (Facetten), Formatangleichung, Cache, Statistik
- IPS als Frontend mit
 - Integriertem ReDI-Linkresolver, Anbindung BIBDIA via http, lokales CD
- Anbindung an Empfehlungssysteme BibTip und bX

Empfehlungsdienste (Recommender)



bX für „Artikel & mehr“
(Dienst von ExLibris)

003. [SHOWING, TELLING AND BELIEVING: GUNTER GRASS'S KATZ UND MAUS AND NARRATOLOGY.](#)
→[Titel merken](#) →[drucken](#)

Titel	Angaben zum Inhalt	Verfügbarkeit	Empfehlungen
bX Andere fanden auch interessant ... <ul style="list-style-type: none">▪ Ryan, Judith - Resistance and Resignation: A Re-Interpretation of Gunter Grass' Katz und Maus. The Germanic review▪ Frizen, Werner - "Die Blechtrommel" - ein schwarzer Roman: Grass und die Literatur des Absurden. Arcadia▪ Fickert, Kurt - The Use of Ambiguity in Cat and Mouse. The German quarterly▪ Frye, Lawrence O. O - G. The Germanic review▪ Frost, Graham N. N - 'Shall We Talk about Light?': Fate and Freedom in Harry Mulisch's The Assault Modern language studies▪ Beyersdorf, H. E., H E - The Narrator as Artful Deceiver: Aspects of Narrative Perspective in "Die Blechtrommel". The Germanic review▪ - Creative Subjectivity in Rilke and Valéry. Comparative literature▪ Ezergailis, Inta M. - Gunter Grass's 'Fearful Symmetry': Dialectic, Mock and Real, in Katz und Maus and Die Blechtrommel. Texas studies in literature and language▪ - Lies and More Lies: Fact and Fiction in Gunter Grass's Die Rattin. The Germanic review▪ Cunliffe, WG - Aspects of the Absurd in Gunter Grass. Wisconsin studies in contemporary literature			

001. [The modern language review](#)
Modern Humanities Research Associati
→[Titel merken](#) →[Lesezeichen](#) →[drucken](#)

002. [The modern language review](#)
→[Titel merken](#) →[Lesezeichen](#) →[drucken](#)

Titel	Angaben zum Inhalt	Verfügbarkeit	Empfehlungen
BibTip Andere fanden auch interessant ... <ul style="list-style-type: none">▪ The modern language review▪ One hundred years of MLR; 2005			

BibTip für Bücher & mehr
(Dienst von BibTip GmbH)

Was haben wir erreicht?



- Für die Nutzer:
 - Lokaler Bestand ist konsistenter
 - Originalsprachlichkeit
 - Einfache und übersichtliche Kopplung mit einem RDS-Index
 - Weniger Einstiegsentscheidungen (Sinokat, Videokatalog, Metasuch-Portal, eBook-Verzeichnis fallen weg)
 - Besserer Zugang zu den ReDI-Datenbanken
 - Empfehlungsdienste auch für Artikel & mehr
- Für die Bibliothek:
 - Bessere Sichtbarkeit der ReDI-Angebote
 - Einführung von Marc21
 - Suchmaschinentechnologie

	Datenquelle
→	ECONIS 106812
	EDS Foundation Index 48528
	British Library Document Supply Centre Inside Serials & Conference Proceedings 28343
→	PSYINDEX: Literature and Audiovisual Media with PSYINDEX Tests 5459
→	Business Source Premier 3782
→	Academic Search Premier 3343
→	EconLit 1979
→	Historical Abstracts 1442
→	Index Islamicus 1163
	Regional Business News 660
→	LexisNexis Academic: Law Reviews 607
→	MLA International Bibliography 361
→	JSTOR Arts & Sciences IX 352
→	Literary Reference Center 313
→	ATLA Religion Database 311
→	Social Science Citation Index 259

Zum Schluss: Einige Nutzungsanalysen

ausgewertet etwa 3,4 Mio Suchanfragen im 1.Quartal 2012



Lokaler Opac

davon im OPAC: 88%
davon einfache Suche: 73%
erweiterte Suche: 27%
Facetteneinschränkung: 13%

Häufigste Suchfelder in erweiterter Suche:

Signatur: 10%
Schlagwörter: 11%
Titelwörter: 26%
Personen: 31%

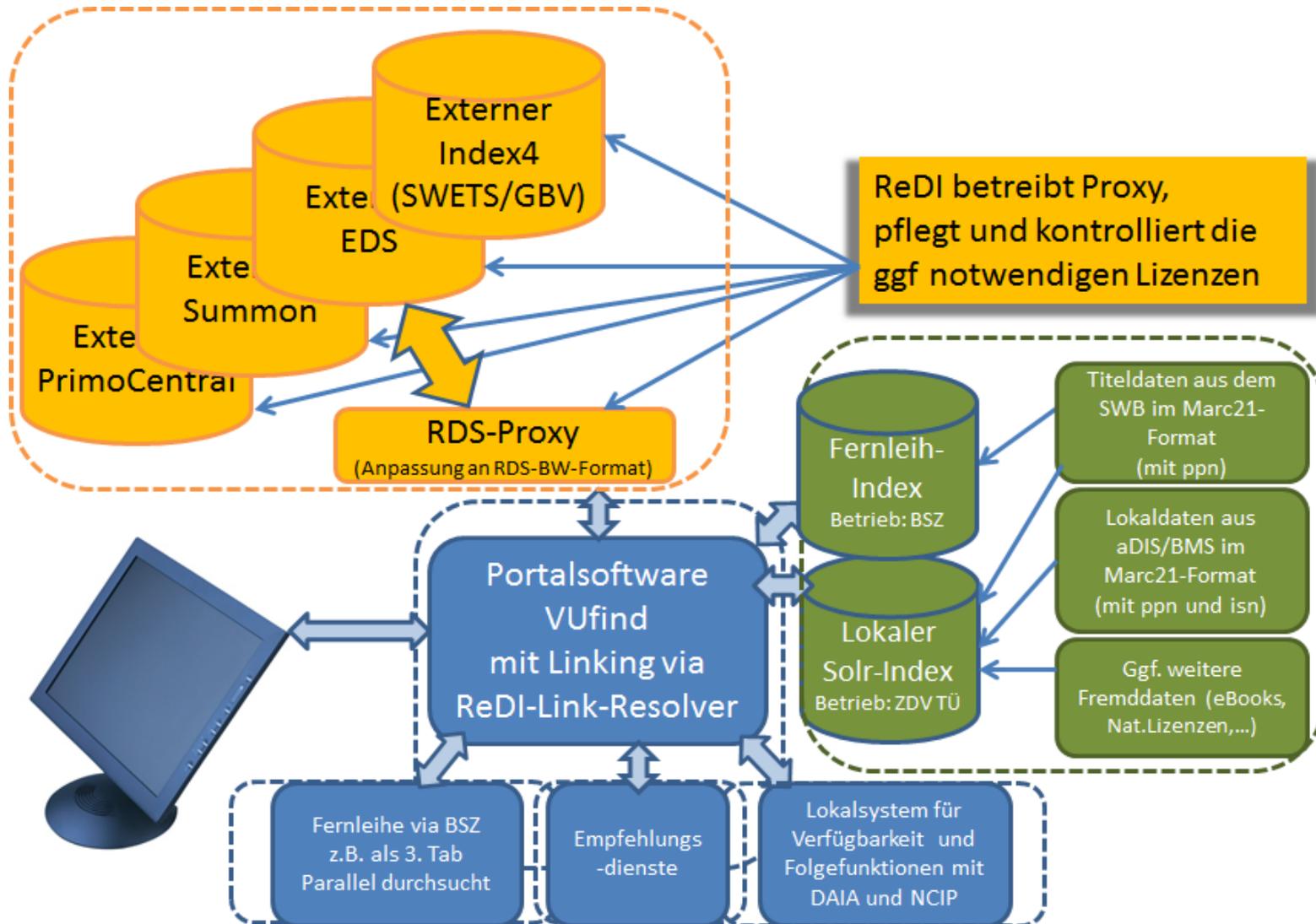
RDS-Index

davon im RDS: 12%
davon einfache Suche: 87%
erweiterte Suche: 13%
Facetteneinschränkung: 9%

Häufigste Facetten:

Publikationstyp: 13%
Person: 16%
Zeitschriftentitel: 17%
Jahresangabe: 21%
Schlagwort: 32%

Die Planungen in Baden-Württemberg



Situation mit Katalog^{plus} heute:



- Die „Suchen & finden“-Seite in Freiburg heute:
(monatlich etwa 25.000 mal aufgerufen)

Suchen & finden



Verwenden Sie den Katalog plus für Ihre Standard-Literatursuche.

Sind Sie auf sehr spezielle oder historische Bestände angewiesen, können Sie ggf. auch [weitere Suchinstrument in der Rubrik "Spezielle Suchanfragen" verwenden.](#)

Die am häufigsten verwendeten besondere Suchinstrumente finden Sie bereits hier in der rechten Spalte unter "Weitere Kataloge".

Weitere Kataloge

[Altbestandssystematik](#)

[DBIS](#)

[EZB](#)

[FreiDok](#)

[Neuerwerbungen](#)

[\[weitere Nachweisinstrumente\]](#)

Katalog plus

[» Startseite Katalog plus](#)



Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!

Haben Sie Fragen?

Ato Ruppert

ruppert@ub.uni-freiburg.de