



LA IMPORTANCIA DE LO SOCIAL EN EL PSICOANÁLISIS HUMANISTA. Fundamentos Marxistas del pensamiento Social de Fromm .

Dr. Alejandro Cordova.

Fromm inicia su primer trabajo de cierta magnitud con la siguiente frase "uno de los meritos fundamentales del psicoanálisis es haber borrado la falsa distinción trazada entre psicología social y psicología individual". (1)

Esta declaración de Fromm se refiere a la afirmación que sobre este mismo tema hizo Freud en: Psicología de las masas "La oposición entre psicología individual y social o colectiva, que a primera vista puede parecernos muy profunda, pierde gran parte de su significación en cuanto la sometemos a más detenido examen, la psicología individual se concreta, ciertamente, al hombre aislado e investiga los caminos por los que el mismo intenta alcanzar la satisfacción de sus instintos, pero sólo muy pocas veces y bajo determinadas condiciones excepcionales le es dado prescindir de las relaciones del individuo con sus semejantes. En la vida anímica individual aparece integrado siempre efectivamente, "el otro", como modelo, objeto auxiliar o adversario, y de este modo, la psicología individual es al mismo tiempo y desde un principio psicología social, en un sentido amplio, pero plenamente justificado". (2)

Este punto de vista como veremos es ratificado, profundizado y modificado por Erich Fromm, a lo largo de toda su obra, y considero que es un elemento esencial en el desarrollo del psicoanálisis humanista.

Mi intención de abordar el tema de los aspectos sociales en el psicoanálisis responde a una preocupación personal, surgida al escuchar la opinión



de muchos psicoanalistas, respecto a que existen dos tipos de profesionales del psicoanálisis unos más orientados y preocupados por lo social y otros por lo individual; entendiéndose esto como una división entre un marco teórico y una - - práctica dirigida a comprender los fenómenos sociales desde una perspectiva psicoanalítica (sociopsicoanálisis) y otra tendiente al estudio del individuo en el consultorio (psicoanálisis-clínico).

No se si esta posición puede tener sentido en algunos autores u orientaciones psicoanalíticas, pero considero que en el psicoanálisis humanista, tal posición es incompatible con los aspectos esenciales de su marco teórico, y esto es lo que intentaré mostrar a lo largo de este trabajo.

La posición de que existe una práctica psicoanalítica cuyos conceptos - tienen que ver con una teoría que surge del enfoque clínico individual, y otra - que emerge de la investigación social, considero que no es más que una manifestación ideológica de una práctica y teoría del psicoanálisis fundada principalmente en los hechos siguientes:

1. - La condición y situación de clase de los psicoanalistas, lo cual sólo les permite ver una parte de los conflictos humanos; aquellos que surgen de su propia visión del mundo, generalmente ligada a la clase a la que él mismo - y sus pacientes pertenecen.

2. - El psicoanálisis nació ligado a un tipo de conocimiento y prácticas profesionales altamente mistificadas desde hace siglos, la medicina. Esta mistificación no es inherente a la medicina, pero si a la medicina oficial, establecida, tal y como esta ha sido modelada por las condiciones económicas y políticas.



3.- A pesar de que el psicoanálisis fué combatido en sus inicios por la medicina, y a pesar de las prevenciones de Freud quién escribió "No sé si ha adivinado usted la relación oculta entre el "análisis laico y la ilusión". En el primero quiero proteger al análisis frente a los médicos, y en la otra frente a los sacerdotes. Quisiera entregarlo a un grupo profesional que no existe aún, al de pastores de almas profanos, que no necesitan ser médicos y no deben ser sacerdotes". (3)

Su éxito y difusión ocurrió cuando fué asimilado por la psiquiatría basada en un modelo biomédico-positivista, como medio terapéutico esencialmente. Esto no quiere decir que el psicoanálisis no tenga méritos terapéuticos, pero el concepto de terapia dentro de la medicina oficial aparece ligado a un modelo eminentemente biomédico-positivista, por tanto los conceptos de curación, salud, enfermedad, etc., se encuentran altamente distorsionados e ideologizados.

4.- El psicoanálisis a pesar de sus grandes descubrimientos sobre la psique y la conducta humana, producto de la observación clínica acusosa, abstractificó la mayoría de este conocimiento, desligándolo de las condiciones socioeconómico-históricas del modo de vida de los seres humanos.

5.- Aún en la actualidad la mayoría de los psicoanalistas han sido preparados en una medicina que se basa principalmente en este modelo biomédico, el cual lateraliza o distorsiona los aspectos sociales económicos y políticos que inciden sobre la salud y la enfermedad. En estas condiciones el psicoanalista fluctúa en la comprensión de los conflictos humanos entre una visión biologicista-mecanicista, a veces muy sofisticada o una visión social idealista re



ducida al análisis de las relaciones interpersonales aisladas de la estructura socioeconómico-histórica.

Si en el psicoanálisis humanista, se afirma que el individuo, es una unidad biosicosocial, es importante aclarar a que ideas biológicas, psicológicas o sociales recurrimos para sustentar y comprender esta síntesis que se nos propone como esencial, al hombre. Esto no constituye una reflexión ociosa, puesto que, toda disciplina o ciencia particular contiene dentro de sus aspectos teóricos, así como de su práctica, elementos que son científicos y elementos que son ideológicos. Es importante señalar que los elementos científicos pueden ser utilizados ideológicamente, lo que resulta muy difícil de descubrir, si no tenemos una visión global, socioeconómica-histórica que nos permita comprender como emerge el conocimiento y la práctica de cualquier profesión.

En este trabajo me ocuparé exclusivamente, y en forma resumida, de algunos aspectos del conocimiento social que Fromm considera como el más útil al conocimiento y la práctica científica y humanista del psicoanálisis. Creo que lo mismo debería ser hecho en cuanto a los aspectos biológicos mencionados a lo largo de la obra de Fromm.

Desde sus primeros ensayos de la década de los 30 Fromm escribió, "La teoría de la sociedad con la cual el psicoanálisis parece tener las más grandes afinidades y también las más grandes diferencias es el materialismo-histórico". (4)

En 1962, Fromm escribió en uno de sus libros más importantes respecto a la relación entre el marxismo y el psicoanálisis, un pequeño párrafo



en donde explica cuales son esas diferencias que tiene con el pensamiento de Marx y que ya no menciona que sean grandes sino pocas. Escribe Fromm en "Marx y su concepto del hombre" (1962), "Me he abstenido de manifestar mis desacuerdos con el pensamiento de Marx, porque son pocas en lo que refiere a su existencialismo-humanista. Existen ciertos desacuerdos respecto de sus teorías sociológicas y económicas, algunos de los cuales he expresado en obras anteriores. Se refieren, principalmente, al hecho de que Marx no percibiera la medida en que el capitalismo era capaz de modificarse a si mismo para satisfacer las necesidades económicas de las naciones industrializadas, no previera claramente los peligros de la burocratización y la centralización ni los sistemas autoritarios que podían surgir como alternativas al socialismo". (5)

Esta crítica que Fromm hace a los planteamientos sociales y económicos de Marx, es algo interesante de investigar en la obra de Fromm, especialmente porque los conceptos existencialistas-humanistas de Marx se encuentran íntimamente relacionados con los aspectos socioeconómicos de su obra y plantear la división como Fromm, puede conducir a veces a ciertas contradicciones. Los planteamientos teóricos sobre la autorrealización del hombre y los planes concretos de transformación social que sugiere Fromm con el fin de crear las condiciones materiales para que esta autorrealización se lleve a cabo presenta a veces este problema.

A pesar de estas diferencias, Fromm afirma categóricamente, la importancia que el materialismo histórico tiene para él psicoanálisis, e incluso considera que en la obra de Marx se encuentra una psicología más rica y objetiva que la planteada por Freud: "Esta omisión de las contribuciones de Marx



a la Psicología es el producto de varios factores. Primero, Marx nunca formuló sus puntos de vista psicológicos en forma sistemática, sino que se encuentran distribuidos a lo largo de toda su obra y hay que reunirlos para mostrar su naturaleza sistemática. Segundo, la falaz interpretación común de que Marx se ocupó exclusivamente de los fenómenos económicos, o la interpretación errónea del concepto de materialismo histórico, según el cual Marx, consideró que el hombre es por naturaleza, impulsado por el deseo de la ganancia económica, obscureció el verdadero concepto de Marx sobre el hombre y su contribución a la psicología dinámica. Tercero, la psicología dinámica de Marx, apareció prematuramente para recibir suficiente atención. No fué sino hasta el advenimiento de Freud que una psicología profunda sistemática, fué desarrollada y el psicoanálisis de Freud se convirtió en el sistema de psicología dinámica más importante. Su popularidad, hasta cierto grado debida a su materialismo mecanicista, oscureció el reconocimiento del núcleo de la psicología profunda humanista que se encuentra en la obra de Marx" (6)

Ante estas declaraciones de Fromm, no es extraño que Martín Jay en su investigación sobre la Escuela de Frankfurt escriba "Aunque Fromm nunca cesó completamente en sus esfuerzos para fusionar psicoanálisis y marxismo, sus últimos intentos se apoyaron menos sobre aspectos determinados de la obra de Freud y cada vez más en enfoques psicológicos anticipados por el propio Marx" (7)

Esta hipótesis no creo sea desconocida de Fromm, pues el mismo parece que conoció el proceso de elaboración de la obra de Martín Jay y colaboró ofreciendo datos sobre sus relaciones intelectuales y personales con los miembros



bro original de la escuela de Frankfurt.

Considero que los párrafos antes señalados son suficientes y claros en cuanto a mostrar la importancia que Fromm atribuye al pensamiento de Marx y a la integración de los hallazgos del psicoanálisis y las ideas psicológicas y sociales, que se encuentran en su obra o para decirlo con las propias palabras de Fromm "Para resumir en una frase, creo que los problemas, de la sociedad, pueden entenderse mejor si aplicamos los descubrimientos básicos de Freud, y si al mismo tiempo el psicoanálisis puede enriquecerse y liberarse de una cierta estrechez, mediante la introducción de categorías sociales y la aplicación de las ideas fundamentales de Marx a la información psicológica" (8).

Habiendo dejado, creó yo, suficientemente aclarada la importancia que Fromm concede al materialismo histórico y en especial a las ideas de Marx como el terreno donde puede fincarse el psicoanálisis humanista; expondré algunos ejemplos concretos de esta integración, sus consecuencias y malentendidos.

Si analizamos los trabajos mayores de Fromm, nos encontramos que casi todos presentan títulos que abordan problemas humanos, a una escala social. Son tratados globales en los cuales se insertan y analizan los problemas y conflictos individuales; solamente dos trabajos, "El corazón del hombre" y "El arte de amar", recuerdan en su tratamiento el utilizado por la clínica psicoanalítica tradicional; incluso se estudian como síndromes a través de los cuales se pueden descubrir ciertos procesos patológicos de la personalidad. Su obra más ambiciosa, "La anatomía de la destructividad humana", no se re-



duce a un enfoque clínico tradicional, sino a una explicación de éste fenómeno desde múltiples campos del conocimiento y acentuando que ella es esencialmente de origen social.

Cuando se leen estos problemas humanos, tratados a nivel social e histórico se tiene la impresión, en relación a los escritos de los autores psicoanalíticos ortodoxos, o que aceptan el modelo del hombre propuesto pro Freud, de que Fromm tiene como marco de referencia o está construyendo una macropsicología, que contrasta enormemente con la metapsicología Freudiana; minuciosa y mecanicista en sus mini-detalles, es decir una micropsicología.

Es frecuente, que ante esta forma de abordar las pasiones y conflictos humanos, muchos analistas, no familiarizados con la obra de Fromm o que sólo han leído algún libro o capítulo de libros tengan la impresión de que no existe una forma concreta y sistemática de abordar al individuo en la consulta; con frecuencia se dice que Fromm es más sociólogo que psicoanalista. Incluso muchos analistas que se supone han estudiado su obra y tratado de aplicarla en su práctica y profundizar en el conocimiento psicoanalítico no perciben toda la estructura conceptual proveniente del pensamiento de Marx que subyace en los planteamientos de Fromm. Esto ha conducido a analistas, incluso de nuestro grupo a no abordar ni comprender las múltiples relaciones, complejas y sutiles, que se presentan entre los conflictos humanos y la estructura socioeconómica histórica. Esto no es una observación infundada; basta leer los pocos trabajos teóricos y el material clínico publicado para darse cuenta de la riqueza de conceptos y elaboraciones psicodinámicas que caen dentro de lo que se denomina enfoque individual de los problemas y la pauparrina, sino ausencia de



conceptos psicodinámicos que integren lo social y lo individual.

En la obra de Fromm o mejor dicho toda su obra es un intento de integración de lo psicológico individual y social, abundan los ejemplos concretos en los cuales apoyar las observaciones clínicas y profundizar algunos de los conceptos por él expuestos o desarrollar nuevos elementos del andamiaje teórico, que contribuyan al enriquecimiento del psicoanálisis humanista. Un ejemplo de esto lo constituyen los niveles que él propone, es necesario analizar para comprender los aspectos frustrantes de una sociedad o para decirlo en terminos psicoanalíticos, los mecanicismos a través de los cuales el principio de realidad (concreto, objetivo, no abstracto) impide o pospone, las satisfacciones de los individuos. "Es raro que una persona renuncie a un impulso por advertir los peligros que pueden resultar de su satisfacción. En general es la sociedad la que dicta tales renunciamientos: Primero, aquellas prohibiciones establecidas sobre la base del reconocimiento social de un peligro verdadero para el individuo, un peligro no sentido facilmente por él y vinculado con la gratificación del impulso cuya satisfacción podría significar un daño no para él individuo sino para el grupo; y finalmente, los renunciamientos hechos no en el interés del grupo sino sólo en el interés de una clase dominante". (9)

Analizar todos estos niveles en forma integral y dinámica, sin caer en una relación mecanicista y simplista de dichos niveles es sumamente difícil, pues además de todas las cualidades personales que se ha dicho debe poseer el psicoanalista, este debe tener también un conocimiento suficiente de otras disciplinas y poder integrarlos, sin desprenderse de la realidad concreta del paciente.



El psicoanalista generalmente falla en este intento y sólo interpreta lo que el entiende como individual, y los otros aspectos son negados o interpretados desde una perspectiva privada o de una estructura intrapsíquica que se construye y desarrolla al margen de la sociedad y de la historia.

En el curso de su obra, Fromm fué acentuando cada vez más la importancia de lo social en la comprensión de los conflictos y pasiones del individuo; esto puede observarse en la corrección que en 1970 efectuó respecto a algunas de sus propias ideas expresadas en 1932. Escribió Fromm en esa época "Su bestimar la estructura social como condicionadora de la estructura de la familia, puede haber sido una fuente de error; pero ello era irrelevante en la práctica concreta de la psicología individual. Pero cuando esto acontece en la investigación social, lo que era un irrelevante error se convierte en una fuente de desastrosa de error que afecta el esfuerzo total". A este párrafo agregó un pie de página con fecha 1970, "En la actualidad ya no creo que sea un error irrelevante, no comprender los rasgos de carácter socialmente condicionadas en el paciente individual. Por el contrario sin tal comprensión uno pierde aspectos esenciales en la estructura de carácter del paciente". (10)

En este mismo artículo efectúa también algunas aclaraciones esenciales respecto de las necesidades humanas. Este tema de suma importancia será desarrollado ampliamente por Fromm, quien reconoce tiene su origen en el pensamiento de Marx, además le permitirá fundamentar dichas necesidades desde un punto de vista materialista, evitándole caer en planteamientos metafísicos. Al respecto escribió Fromm "En relación con la psicología, los factores económicos juegan un papel en el materialismo histórico solamente en el grado en que las necesidades humanas primordialmente la necesidad de auto

preservación-son ampliamente satisfechas a través de la producción de bienes; es decir las necesidades son la palanca que estimula la producción: Marx y Engels ciertamente afirmaron que el impulso hacia la autopreservación tenía prioridad sobre cualquiera de las otras necesidades, sin embargo ellos no dieron ningún detalle acerca de la cualidad de los varios impulsos y necesidades".

(11) . A este párrafo Fromm añadió en 1970 un pie de página que dice "En mi artículo "La contribución de Marx al conocimiento del hombre", he corregido este punto de vista y he mostrado que Marx tiene una psicología mucho más elaborada". (12)

El artículo a que Fromm se refiere en el pie de página, es un artículo elaborado en 1968, en el que uno de los puntos más importantes es la reelaboración que efectúa de uno de los temas esenciales de la teoría psicoanalítica; el de las pulsiones y necesidades ligadas a ellas. Escribe Fromm al respecto: "Su concepto (de Marx), más general y sin embargo más fructífero consiste en diferenciar entre impulsos "constantes" o "fijos", e impulsos "relativos". Los impulsos "constantes" existen bajo todas las circunstancias y... Pueden ser cambiados por las condiciones sociales solamente en cuanto a su forma y dirección, los impulsos relativos "deben su origen solamente a cierto tipo de organización social" " En este punto quiero señalar brevemente la importancia extraordinaria de esta división entre impulsos relativos y fijos, y que este concepto por sí sólo constituye una de las más importantes contribuciones a la discusión actual sobre impulsos e instintos. Marx clarifica la distinción aún más, diciendo que los "apetitos relativos" (otra forma para designar impulsos) "no son una parte integral de la naturaleza humana" sino que

"deben su origen a cierta estructura social y ciertas condiciones de producción y comunicación". Fromm termina declarando hasta que grado es importante - este concepto y que es de él, de donde ha partido lo que considera su aportación más importante a la psicología social, el concepto de carácter social. "El concepto de "Carácter Social". en sentido dinámico en que lo he formulado es - ta basado en esta noción de Marx". (13)

Donde se puede precisar hasta donde Fromm, valora lo social respecto a la comprensión de los problemas esenciales planteados por el psicoanálisis - es en el concepto de inconsciente, como comprenderlo, abordarlo y sobre todo en cuanto como hacer efectiva la máxima de la terapia psicoanalítica, hacer - conciente lo inconsciente.

Para Fromm, no se puede entender lo inconsciente sino entendemos la es tructura social y es imposible llevar lo inconsciente de un individuo a su con - ciencia, si no analizamos la forma en que su conciencia e inconsciente esta inti mamente ligados, a su modo de vida, tal y como esta se da en una estructura - social; escribe Fromm, "Ahora debemos preguntarnos como puede llegar lo in - conciente a ser conciente. Hay una respuesta que consiste en afirmar que lo in conciente puede llegar a ser conciente cuando desaparece el conflicto básico en tre los intereses de una sociedad y los de cada individuo de la misma. Si esto - ocurriese, la sociedad no tendría que deformar, no sería necesario amenazar, ni "lavar cerebros"; tampoco sería preciso bloquear la realidad para que ésta no fuese percibida por nuestra mente conciente". (14)

Lo que Fromm declara en este párrafo es sumamente interesante y completamente opuesto al planteamiento del inconsciente freudiano, Fromm -



asume que la importancia de lo social es tal, que en una sociedad con determinadas características, lo que se denomina inconciente, desaparecería y esto lo ha dicho claramente en 1962, en más allá de las cadenas de la ilusión donde escribe "En una sociedad totalmente humanizada no habrá necesidad de represión, por lo tanto no existira inconciente social"..... (15) Es -
to quiere decir que desaparecería el inconciente social y quedaría algo llama -
do individual?... esto es imposible dentro del marco teórico propuesto por -
Fromm quien también en más allá de las cadenas de la ilusión declara "El in -
conciente social y el individual estan relacionados uno con otro y en constante -
interacción. Inconciencia/conciencia es, en último análisis indivisible". (16)

Las posibilidades de desarrollo sano del individuo de sus mejores cua -
lidades Fromm lo relaciona con las condiciones socioeconómicas. A este res -
pecto es interesante transcribir las palabras con que se ha defendido de algu -
nos criticos que han considerado sus ideas como ingenuamente optimistas. - -
"He sostenido siempre la misma opinión de que la capacidad del hombre para -
la libertad, para el amor, etc., depende casi totalmente de las condiciones -
socioeconómicas dadas, y que sólo excepcionalmente puede hallarse, como se -
ñalé en el arte de amar, que haya amor en una sociedad cuyo principio es él -
exactamente opuesto", (17) más aún, Fromm ha considerado que uno de los li -
mites más importantes del psicoanálisis como terapia, se encuentra en la es -
tructura social. (Jay).

Congruente con una de las críticas que Marx ha hecho a ciertas actitu -
des del filósofo tesis 11, Feuerbach, Fromm no se ha conformado con teorizar -
dentro del ambito de los aspectos psicosociales, ha propuesto un concepto; el -



de carácter social y ha diseñado un instrumento de investigación, el cuestionario interpretativo cuyo objeto es aplicar a la investigación social una serie de conceptos psicoanalíticos. Apoyándose en este tipo de investigación, el cual ayuda a comprender en forma profunda los aspectos psíquicos de los individuos, como parte de los grupos y las clases sociales; el psicoanálisis humanista ha salido no solo de la esfera individualista-privada sino que intenta aportar un tipo de conocimiento, que junto con el conocimiento de otras disciplinas pueda dar alguna luz sobre los problemas que enfrenta la planificación del cambio social.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- E. Fromm, El Dogma de Cristo, Ed. Paidós B. Aires 1970, pag. 7.
- 2.- S. Freud "Psicología de las Masas y Análisis del Yo", O. Completas, - Vol. XVIII, Amorrortu Editores 1979, pag 67 B. Aires.
- 3.- S. Freud Oscar Pfister, correspondencia (1909-1939) Ed. F.C.E. 1963 pag. 121. Mex.
- 4.- E. Fromm, The Crisis of Psychoanalysis, Ed. Holt-Rinehart-Winston - (N.Y. - Chicago-SN. Fco). 1970 pag. 144.
- 5.- E. Fromm, Marx y su Concepto del Hombre. Ed. F.C.E. 1978, pag. - 10.
- 6.- Opus citada, The Crisis of Psychoanalysis..... pag. 46-47.
- 7.- Martín Jay, Imaginación dialéctica. Tauros Ediciones S.A. Madrid - - 1974 pag. 157.
- 8.- E. Fromm, Conciencia y sociedad industrial. En el libro Sociedad industrial contemporánea, varios autores, Siglo XXI Editores. pag. 15.
- 9.- Opus citada, El Dogma de Cristo, pag. 18-19.
- 10.- Opus citada, The Crisis of Psychoanalysis..... pag. 118.
- 11.- Opus citada " " " " " " 124.
- 12.- Opus citada " " " " " " 124
- 13.- Opus citada " " " " " " 49
- 14.- Opus citada, Conciencia y sociedad industrial..... pag. 15.
- 15.- Erich Fromm, Beyond the chains of illusion. pag. 133. Press Book, Simon and Schuster.
- 16.- Opus citada " " " " " " pag. 130.
- 17.- Opus citada, La imaginación dialéctica... pag. 173.