



PD Dr. L. A. Pongratz
Hofenburger Str. 24
5100 Aachen
Tel. 0241/164566

MODERNE TECHNIK UND NEKROPHILIE - NOTIZEN ZUM NEKROPHILIE-
KONZEPT BEI E. FROMM

Die Frage nach der Lebensfeindlichkeit oder -notwendigkeit moderner Technik ist zweifellos aktuell, wenn auch nicht umwerfend neu. Entsprechend findet sich in der Debatte eine Palette von Antworten vorgezeichnet. Sie reicht vom Modell des Sündenfalls durch naturbeherrschende Rationalität über die These von der Neutralität des Arsenalts technischer Mittel bis zum philanthropischen Lob des wissenschaftlich-technischen Fortschritts¹⁾. Bevor wir uns in den Streit der Meinungen stürzen - und ich habe nicht die Absicht, indifferent zu bleiben - scheinen einige Anmerkungen zur Argumentationsweise ^{zu} eingebracht: So wie die Titelfrage (nämlich: Fördert die moderne Technik die Nekrophilie?) gestellt ist, ist sie nicht (oder zumindest nicht allein) empirisch entscheidbar. Das muß kein Manko sein. Denn Psychoanalyse ist methodologisch als Tiefenhermeneutik²⁾ konzipiert und läßt sich deshalb auch nicht bruchlos in empirische Terms übersetzen. Das heißt andererseits nicht, daß sich die Psychoanalyse ihr theoretisches Wissen aus den Fingern saugt. Denn dieses Wissen stammt nicht zuletzt aus praktisch-klinischer Erfahrung, in der es sich bewährt und revidiert. Der Rückgriff auf und die Erhebung von empirischen Daten gehören daher fraglos zur psychoanalytischen Theoriekonstitution hinzu, ohne daß sich ihre entscheidenden Einsichten elektronisch zusammenaddieren ließen. Worauf es statt dessen ankommt, ist jener Schuß dialektische Phantasie³⁾, mit dem es gelingt, das Gewirr oberflächlicher Faktizitäten auf ihren unterschwelligen Sinn- und Konfliktzusammenhang hin zu durchdringen. Die nachfolgenden Überlegungen zielen u.a. darauf ab, dieser erschlüsselnden, sozialen Phantasie Raum zu geben. Sie bleiben nach streng empirischen Standards hypothetisch. Doch behaupten sie eine innere Stimmigkeit, eine Psycho-Logik eigener Art, die sich dem, der verstehend mitgeht, erschließt. Ich habe dabei meinen Gedankengang in Schritte untergliedert,



gleichsam Etappen einer hermeneutischen Rundreise (wobei im Kreis zu gehen für die Hermeneutik nichts Anstößiges hat). Die zentralen Gedanken versuche ich jeweils zu Beginn knapp zu fassen. Sie lauten für den ersten Gedankenschritt:

1. Erich Fromms Theorie der nekrophil-destruktiven Orientierung des Gesellschafts-Charakters enthält im wesentlichen einen historisch-gesellschaftlichen Kern: Ihr Sinn besteht in erster Linie nicht darin, eine allgemeine, zeitlos gültige Möglichkeit der Bezogenheit von Mensch und gesellschaftlicher Welt zu umreißen. Vielmehr will sie eine sich verdichtende Tendenz im Gesellschafts-Charaktersyndrom neuerer hochtechnisierter Industriegesellschaften auf ihren Begriffbringen. Der Zusammenhang von Nekrophilie und moderner Technik wird dabei von Fromm nicht nur auf der Ausdrucksebene (also im Bereich von Symbolen, Traumbildern, Selbstdarstellungsformen) analysiert⁴⁾, sondern bis in die Tiefenstrukturen der Subjektkonstitution verfolgt. Es sind die Sozialisations- und Assimilationsbedingungen der hochtechnisierten Welt, die die Energien der Gesellschaftsmitglieder in einer paradoxen, selbstzerstörerischen Form binden und den nekrophilen 'homo mechanicus'⁵⁾, den Automatenmenschen, produzieren.

Ursach

Der nekrophile homme machine ist also ein geschichtliches Produkt - und zwar ein relativ junges. Mit ihm wird eine Verschiebung im Gesellschafts-Charakter virulent, dem neben Fromm auch eine Reihe anderer Forscher auf der Spur sind. Ihnen gemeinsam ist die Auf- und Umarbeitung jener Analysen des Frankfurter Instituts für Sozialforschung (dem ja Fromm selbst eine Zeitlang angehörte), die sich im Begriff des 'autoritären Charakters' verdichteten⁶⁾. Offensichtlich trifft der sadomasochistische Persönlichkeitstypus nicht mehr ganz die gesellschaftliche Bewußtseins- und Unterbewußtseinslage. Und das nicht erst, seitdem Thomas Ziehe⁷⁾ Mitte der 70er Jahre die pädagogische Diskussion um den sogenannten Neuen Sozialisationstyp⁸⁾ ins Rollen brachte. Daß da etwas neu ist, haben auch andere - und schon früher - gemerkt.

Was etwa (der Adorno-Schüler) F. Böckelmann 1971 als die



'schlechte Aufhebung der autoritären Persönlichkeit' diagnostizierte⁹⁾ und später (der Lorenzer-Schüler) H.-G. Trescher als 'neue Formgebung des autoritären Charakters'¹⁰⁾ entzifferte – das faßt Fromm schon früher in eigener Begrifflichkeit: Etwa seit Mitte der 60er Jahre¹¹⁾ tritt bei seinen Analysen nicht-produktiver Orientierungen (neben Formen symbiotischer Bezogenheit und des Narzißmus) die nekrophil-destruktive Orientierung immer intensiver ins Blickfeld. Ihre Besonderheit läßt sich dabei nicht alleine aus einer veränderten Gewichtung der Variablen erklären, die den autoritären Charakter bestimmten. Die Nekrophilie verweist vielmehr auf eine neue, radikalisierte Qualität der Destruktivität selbst. Dem nekrophilen Charakter genügt zur Angstabwehr und Selbststabilisierung nicht mehr allein die sadistische Objektkontrolle. Ihn kennzeichnet eher die (gewöhnlich mit extremem Narzißmus verbundene) Leidenschaft, das Bedrohliche 'Draußen' zu vernichten. Denn, so lautet Fromms Interpretation, "wenn niemand außer mir existiert, brauche ich andere nicht zu fürchten, und ich brauche keine Beziehungen mit ihnen einzugehen. Indem ich die Welt zerstöre, rette ich mich davor, von ihr zerschmettert zu werden".¹²⁾

Zweifellos läßt sich die nekrophil-destruktive Orientierung – obwohl in ihrer inneren Logik deutlich vom sadomasochistischen Charakter unterschieden – nach außen als Zuspitzung destruktiver Potentiale beschreiben, die schon die autoritäre Persönlichkeit bestimmten. Nur greift jetzt der Strukturdefekt noch tiefer in die Subjekte ein, ist ihre regressive Tendenz noch intensiver, sind die ausgelösten archaischen Ängste noch überwältigender und die destruktiven Energien noch unkontrollierter. Der entscheidende gesellschaftliche Zugriff auf die Subjekte erfolgt nicht erst im Rahmen ödipaler Krisen. Vielmehr ereignet sich der Einbruch der Gesellschaft in ganz frühen Phasen noch unterhalb der Schwelle der Individuation. Deshalb kann Fromm Narzißmus, inzestuöse Symbiose und Nekrophilie auch als gemeinsame Komponenten eines Verfallssyndroms fassen¹²⁾. (3)

Spiegelte der autoritäre Charakter den Erfahrungsmodus mit einer Welt wider, die das Leben der Menschen ergreift, kanalisiert und an die Kette legt, um es sich dienstbar zu machen, so erhärtet sich mit der Ausweitung der Nekrophilie ein ande-

Verfall-
syndrom



rer, ungeheuerlicher Verdacht: Die psychischen Energien der Menschen sollen nicht mehr bloß unter Kontrolle genommen, sondern vollends gebrochen werden. Das Leben der Gesellschaftsmitglieder wird gleichsam in Stücke geschlagen und künstlich neu synthetisiert. In traditioneller, tieftheoretischer Begrifflichkeit hieße das: Nicht länger überlagert und formt die Gesellschaft ein vorgefundenes, von der Eigendynamik der Triebe bestimmtes individuelles Substrat, sondern bringt es hervor. Gesellschaftlichkeit muß nicht mehr in den Individuen verankert werden, weil sie in deren Produktion bereits miterzeugt wird. Das Leben selbst wird zum Artefakt. Subjektivierung und Maschinisierung des Subjekts laufen ineinander (wie S. Breuer in seiner tiefblickenden Studie 'Subjektivität und Maschinisierung'¹⁴⁾ zu zeigen versucht). Die Menschen werden zu Zombies, zu lebenden Toten, zu Robotern aus Fleisch und Blut. Was Adorno als wachsende organische Zusammensetzung des Menschen behauptete¹⁵⁾, gewinnt in der nekrophil-destruktiven Orientierung psychische Gestalt. Das Leben wird zur Attrappe und die Welt zum Schattenreich. "Die Welt ist zu einer Welt des 'Nichtlebendigen' geworden", heißt es bei Fromm, und die Menschen werden zu 'Nichtmenschen'¹⁶⁾. Sie tragen in sich aus, was ihnen von Beginn an angetan wird. Nekrophilie ist die Folge dieses ungelebten Lebens. Sie entäußert sich als 'Gesundheit zum Tode'¹⁷⁾, als Krankheit der Gesunden, die vor Blut sich ekeln – und doch bereit sind jeden Knopf zu drücken. Sie funktionieren wie die technologische Welt, die sie hervorbringt. Der regular guy, das popular girl passen allemal besser in die moderne Landschaft mit High Tech und Computerchips als der schräge neurotische Vogel. "Keine Forschung", schrieb Adorno, "reicht bis heute in die Hölle hinab, in der die Deformationen geprägt werden, die später als Fröhlichkeit, Aufgeschlossenheit, Umgänglichkeit, als gelungene Einpassung ins Unvermeidliche und als unvergrübelt praktischer Sinn zutage kommen."¹⁸⁾ Der Nekrophile unserer Tage ist von diesem Schlag. Er fällt nicht aus dem Rahmen. Im Gegenteil: Er paßt hinein. Der Rahmen aber wird mehr denn je von technologischen Standards gebildet, die die soziale Lebenswelt durchsetzen und normieren. Dies führt uns zum zweiten Gedankenschritt.

2. Der unter der Chiffre 'nekrophil-destruktive Orientierung' angezeigte allgemeine Wandel des Gesellschaftscharakters wird nur verständlich, wenn der gleichzeitige Funktionswandel der Technik in hochindustrialisierten Gesellschaften in den Blick genommen wird. Von Bedeutung ist dabei weniger der inner-technische Wandel selbst, als vielmehr die innergesellschaftliche Revolutionierung, die er auslöst. Der Übergang etwa von einer überwiegend mechanischen zur elektronischen Technologie spielt nur insoweit eine Rolle, ^{als} wie die neuen Technologien das gesellschaftliche Leben - und damit die Alltags- und Unterbewußtseinsformen der Gesellschaftsmitglieder - noch intensiver zu strukturieren und zu bestimmen in der Lage sind.

Technik und Wissenschaft werden (insbesondere nach dem 2. Weltkrieg) immer umfassender und nachhaltiger in den Konstitutionsprozeß von Subjektivität eingewoben. Sie umschreiben längst nicht mehr nur eine Form der materiellen Produktion, sondern erweitern sich zur technologischen Lebensform einer geschichtlichen Welt¹⁹⁾. Technologie und technokratisches Bewußtsein rücken dabei in die Position ein, die ehemals herrschaftsstabilisierenden Ideologien zukam. Doch wirken sie unwiderstehlicher und weitreichender als zuvor, gerade weil sie die alte Gestalt von Ideologie abstreifen und "zur heute dominanten, eher gläsernen Hintergrundideologie werden"²⁰⁾, die durch Reflexion und Kritik kaum noch angreifbar ist. Die Saat der technologisch verfaßten Welt geht also beileibe nicht nur in den Waffenarsenalen auf. Sie blüht vielleicht noch intensiver im Verborgenen. Sie legt sich wie ein Schatten auf das Bewußtsein und Unterbewußtsein der Menschen und strukturiert es vor. In tiefenhermeneutischer Perspektive ließe sich gleichsam von einer technologischen oder 'maschinalen Vorstruktur'²¹⁾ der Wirklichkeitsbewältigung sprechen, die der nekrophil-destruktiven Orientierung den Weg bereitet.

Wenn also die moderne Technik zum Nährboden nekrophiler Tendenzen wird, dann insbesondere deshalb, weil sie den überkommenen Rahmen des ökonomisch-industriellen Apparats (Habermas spricht von der Ebene der Sub-Systeme zweckrationalen Handelns²²⁾) sprengt. Sie greift auf den institutionellen Rahmen der Gesellschaft bzw. auf die soziale Lebenswelt der Menschen



über und ordnet sie sich unter. Das Alltagsleben selbst - und nicht nur die Sphäre der Produktion - wird instrumentell gleichgeschaltet und einer durch externe Reize eher als durch Normen geleiteten Verhaltenskontrolle angenähert. Die innerpsychischen Konsequenzen dieses Prozesses hat Habermas in Kürze gefaßt. Da heißt es schon 1968: "Die sozialpsychologische Signatur des Zeitalters wird weniger durch die autoritäre Persönlichkeit als durch Entstrukturierung des Über-Ich charakterisiert. Eine Zunahme des adaptiven Verhaltens ist aber nur die Kehrseite einer unter der Struktur zweckrationalen Handelns sich auflösenden Sphäre sprachlich vermittelter Interaktion. Dem entspricht subjektiv, daß aus dem Bewußtsein nicht nur der Wissenschaften vom Menschen, sondern der Menschen selber die Differenz zwischen zweckrationalem Handeln und Interaktion verschwindet. Die ideologische Kraft des technokratischen Bewußtseins bewährt sich an der Verschleierung dieser Differenz."²³⁾

Sie führt dazu, daß die Menschen die praktisch-ethischen Fragen ihrer Lebensführung auf instrumentell-technologische Standards festschreiben. Nicht nur das Denken, auch das Fühlen und Wollen - kurz: die subjektive Basis der Erfahrungsfähigkeit - werden eindimensional zurechtgeschliffen. Der Erfahrungstypus der technisierten Welt erweist sich so bei näherem Hinsehen als Second-hand-Produkt: Die subjektive Wirklichkeitsbearbeitung lebt aus unbewußten instrumentellen Schemata, die die erfahrbare Welt eher abblocken als erschließen. Zweifellos gewinnt der (von Fromm behauptete) innere Vermittlungszusammenhang zwischen der modernen, technologisch präformierten Lebenswelt und der nekrophilen Destruktivität an Evidenz, wenn es gelingt, diese unbewußten Schemata samt ihrer Genese ans Licht zu heben. Dies veranlaßt mich, noch einen dritten Gedankenschritt anzufügen.

3. An die bisher entwickelten Überlegungen nämlich ^{läßt} lassen sich zwanglos eine Reihe theoretischer und empirischer Untersuchungen anknüpfen, die unabhängig von Fromm - und oftmals ohne expliziten Bezug auf seine Forschungen - deren Plausibilität unterstreichen. Erhellend und anregend scheinen mir

- 7 -

Lebevre²

einerseits Untersuchungen zum Alltagsleben und Alltagsbewußtsein zu sein, wie sie von H. Lebevre, Th. Leithäuser, U. Volmerg u.a. vorgelegt wurden.²⁴⁾ Zum anderen dürfen theoretische Entwürfe, wie etwa Passagen aus Adornos 'Negativer Dialektik'²⁵⁾ oder das Antisemitismus-Kapitel aus der 'Dialektik der Aufklärung'²⁶⁾, nicht in Vergessenheit geraten, die an Aktualität und Brisanz kaum verloren haben.

Zu Recht konstatiert Adorno eine veränderte Qualität innerhalb der gesellschaftlichen Entfremdung selber: Durch trügerische Ersatzerfahrung wird die Realität mitsamt ihren negativen Momenten in eine Unmittelbarkeit verzaubert. Die Menschen werden von gesellschaftlichen "Systemen mit Schemata zur Bewältigung der Realität beliefert, welche an diese zwar nicht heranreichen, aber die Angst vorm Unbegriffenen kompensieren."²⁷⁾ Sie ersparen ihnen den Gang der Erfahrung über den Weg des Zweifels und verhindern damit zugleich, daß das Bewußtsein überhaupt der befremdlichen Realität inne wird. Entsprechend stellt Adorno eine auffällige Affinität dieses Bewußtseinsstandes, den er Halbbildung nennt, zu unbewußten, psychotischen Prozessen fest. "Psychose selbst ist die vom Subjekt bis ins Innerste zugeeignete objektive Entfremdung. Die kollektiven Wahnsysteme der Halbbildung vereinen das Unvereinbare: Sie sprechen die Entfremdung aus, sanktionieren sie, als sei's wie immer auch finsternes Geheimnis, und bringen sie scheinhaft nahe, trügende Ersatzerfahrung anstelle der zerfallenen."²⁸⁾ Der Zerfall der Erfahrungsfähigkeit wird vom anwachsenden gesellschaftlichen Druck, der auf den Individuen lastet, erzwungen. Je mehr diese gezwungen sind, sich in ihrer Ohnmacht und Schwäche mit dem zu identifizieren, was ihnen als objektive Macht gegenübertritt, um so mehr wächst der Zwang zu pathologischer Projektion. Die Nähe zum Fremden und Unbekannten, aus der Erfahrung ihren Reichtum zieht, wird einhalten von der archaischen Angst vor dem fremden 'Draußen', das als zu bezwingender und zu vernichtender Feind gegenübertritt.

Der aktuelle Zerfall der Erfahrungsfähigkeit stellt sich in dieser Perspektive dar als Regression auf urgeschichtliche Formen der Wirklichkeitsbewältigung, deren entscheidende hi-



storische Differenzierungen gelöscht werden. Sie bestehen, kurz gesagt, in der historisch wachsenden Kontrollfähigkeit des Subjekts über seine Projektionen. Der technologisch präformierte Umgang mit der Welt aber, der die Dinge dem Gesetz seiner Zweckmäßigkeit unterstellt, unterläuft diese Kontroll- und Differenzierungsfähigkeit im Subjekt. Insbesondere die Analyse der ökonomischen Apparatur der Gesellschaft macht deutlich, wie das Absterben der Erfahrung zusammenfällt mit dem zeitfremd technifizierten Prozeß der Produktion materieller Güter. "Aus der industriellen Produktion verschwindet ... die konkrete Zeit. Mehr stets verläuft sie in identischen und stoßweisen, potentiell gleichzeitigen Zyklen."²⁹⁾ Zwischen der subjektiven Zeiterfahrung und der chronometrischen Uhrzeit klappt ein Bruch. Was die 'Negative Dialektik' als 'Entzeitlichung der Zeit'³⁰⁾ bestimmt, hat seinen Grund in der Mikrostruktur des technisch-maschinellen Umgangs mit den Dingen selber. Er bewirkt, daß "die Möglichkeit, Erfahrungen zu machen, durchs Gesetz der Immergeleichheit ausgetrieben wird."³¹⁾ Das Absterben der Erfahrung wurzelt in der Serialität und Monotonie materieller Produktion, die auch noch die produktionsfernen Bereiche des Alltagslebens in seinen Bann schlägt.

kurze
Wozu? bezieht sich das?

Der traditionelle Lebenszusammenhang zerfällt, und mit ihm der an Gebrauchswerteigenschaften und Bedürfnisbefriedigung orientierte Objektbezug. Nichts anderes belegen die aktuellen Untersuchungen zum Alltagsbewußtsein bei Lefévre und Leithäuser. Das Alltagsbewußtsein spaltet sich auf in einen von ökonomischen Nutzenkalkulationen beherrschten Pragmatismus auf der einen und einen sekundären Animismus auf der anderen Seite. Das depositäre Bewußtsein – wie Leithäuser diesen Zustand anknüpfend an eine Begriffsbildung Freires³²⁾ nennt – schließt Differenzierungsprozesse aus. Im sich ausbreitenden Alltagsbewußtsein "sind die hermeneutischen Potenzen der alltäglichen Verständigung zwischen Subjekten verkümmert. An deren Stelle treten bloße Subsumtionen unter vorhandene Ordnungsschemata und die Reduktion neuer und unbekannter Situationen auf bekannte."³³⁾ Genauer müßte es heißen: Reduktion unbekannter Situationen auf vermeintlich bekannte. Denn die Vagheit des Subsumtionsrasters ist selbst noch Mittel der Realitätsabwehr. Das Alltagsbewußtsein verharret in relativ

S. vorn:
andere Schwere
1-2.328

dauerhaften Thema-Horizont-Schemata, die eine Art apriorischen³⁴⁾ Charakter annehmen. Sie ordnen sich den Erfahrungen vor und selektieren die Realitätserfassung, um negative Erfahrungen systematisch auszublenden.

Die Reduktion von Unbekanntem auf Bekanntes, das aber nur vage bekannt ist, läßt sich als eine Art Schicksalsmanagement begreifen, zu dem sich die Individuen bei steigender Undurchsichtigkeit gesellschaftlicher Verhältnisse flüchten. Die Erfahrungswiese ordnet sich dabei tendenziell den Formen der Produktion unter: Sie wirkt stereotypisiert, in Segmente und Raster aufgesplittert. Sie beginnt - gerade so wie es Adornos autobiographische Kriegserfahrung berichtet - gewissermaßen in jeder Phase wieder von vorn: "Das Leben hat sich in eine zeitlose Folge von Schocks verwandelt zwischen denen LÖcher, paralyisierte Zwischenräume klaffen."³⁵⁾ Nicht zufällig reproduziert die Kulturindustrie in einer Unzahl von Kriegs-, Horror- und Science-fiction-Filmen diesen 'Erfahrungstypus', der sich stets als verhinderte Erfahrung ausweist. Sein Kennzeichen ist der Verlust historischer Kontinuität. Um die völlige Desorientierung der Individuen zu vermeiden, tritt an die Stelle synthetisierter Erfahrungen, die allererst Tradition stiften, das Klischee. Die zerfallenen Erfahrungsmomente werden einer Art Registratur unterzogen und zu Stereotypen gebündelt.³⁶⁾ Diese Stereotypie, die mit einem Terminus J. F. Browns besser als Stereopathie³⁷⁾ zu bezeichnen wäre, schließt sich bruchlos zusammen mit der verwalteten Welt.

Die Stereopathie der Erfahrung erzeugt die trügerische Hoffnung, die Welt 'im Griff' zu haben. Tatsächlich aber schottet sich das Alltagsbewußtsein von der erfahrbaren Welt ab. Der soziale Lebenszusammenhang verwandelt sich zunehmend in eine Kette "autistischer Milieus".³⁸⁾ Sie sind charakterisiert durch einen Regressionsdruck, der eine differenzierte Objektbeziehung, die Wahrnehmung der Vielfalt und Fülle der Eigenschaften von Menschen und Dingen, abbaut, tendenziell auf infantile Erfahrungsmuster reduziert. Die Regression geht einher mit einem Verlust an Objekt Konstanz und Objektivierungsfähigkeit. An deren Stelle tritt das Prinzip der 'Allmacht



des Gedankens' - ein Rest jener frühen Entwicklungsphase, in der die Objekte der Außenwelt noch als Teile des Selbst wahrgenommen wurden. Die Reduktionsmechanismen des Alltagsbewußtseins lassen sich auf diesem Hintergrund als Abwehrmechanismen eines kollektiven Narzißmus interpretieren. Gerade weil aber die Abwehr der Realität, geschweige denn deren Kontrolle (obwohl technologisch beständig suggeriert) nicht gelingen kann, vielmehr der Realitätsdruck subjektiv zunimmt, muß auch mit immer neuen subjektiven Zusammen- oder Einbrüchen gerechnet werden. Sie bringen jene (Psycho-)Logik ins Spiel, die Fromm im Innern der nekrophilen Destruktivität entschlüsselt: Die verzweifelt-hilflose Rettung des Selbst durch Zerstörung der bedrohlichen Realität, die Mimesis ans Tote oder Tödliche, um dem Tod zu entrinnen.

Erst solche innerpsychischen Veränderungen aggressiver Dispositionen geben Hinweis zum Verständnis nicht nur der Duldung militärischer Tötungsmaschinerien, sondern der Industrialisierung des Tötens selbst, wie sie dem Faschismus zum Programm wurde. Der Blut-und-Boden-Faschismus liegt hinter uns - der chromglänzende High-Tech-Faschismus vielleicht vor uns. Denn faschistisch ist nicht allein der Antisemitismus, faschistisch ist die gesellschaftlich heraufbeschworene Löschung der Differenziertheit im Subjekt, der Übergang von Erfahrung in Stereopathie.

Die Aussichten versprechen nichts gutes. Da liegt die bekannte Frage auf der Hand: 'Herr Kästner, wo bleibt das Positive?' Die Frage ist berechtigt, aber vielleicht zu früh. Zu viele Widerstände halten die Thematisierung nekrophiler Destruktivität noch immer unter der gesellschaftlichen Bewußtseinschwelle. Deshalb mein Insistieren auf die Negativität des Prozesses getreu Adornos Ratschlag: "Erst einmal ... wäre die Gesellschaft als universaler Block, um die Menschen und in ihnen, zu erkennen. Hinweise zur Änderung vorher helfen nur dem Block, entweder als Verwaltung des Unverwaltbaren oder indem sie sogleich die Widerlegung durchs monströse Ganze herausfordern. Begriff und Theorie der Gesellschaft sind nur dann legitim, wenn sie ... die Möglichkeit, die sie beseelt,



Propriety of the Erich Fromm Document Center. For personal use only. Citation or publication of material prohibited without express written permission of the copyright holder.

Eigentum des Erich Fromm Dokumentationszentrums. Nutzung nur für persönliche Zwecke. Veröffentlichungen – auch von Teilen – bedürfen der schriftlichen Erlaubnis des Rechteinhabers.

- 11 -

negativ festhalten: aussprechen, daß die Möglichkeit erstickt zu werden droht. Solche Erkenntnis ... wäre die erste Bedingung dafür, daß der Bann der Gesellschaft einmal doch sich löse."³⁹⁾



A n m e r k u n g e n :

- 1) Vgl. auch: J. Habermas: Technik und Wissenschaft als 'Ideologie', in: ders.: Technik u. Wissenschaft als 'Ideologie', Frankfurt/M 1968, S. 59
- 2) Vgl. etwa: J. Habermas: Erkenntnis u. Interesse, Frankfurt/M 1968, S. 262-332; ders.: Der Universalitätsanspruch der Hermeneutik, in: ders.: Kultur und Kritik, Frankfurt/m 1973, S. 264-302
- 3) Vgl. M. Jay: Dialektische Phantasie, Frankfurt/m 1976
- 4) Vgl. insbesondere: E. Fromm: Anatomie der menschlichen Destruktivität, Stuttgart 1974, S. 371-384
- 5) E. Fromm: Die Seele des Menschen, Frankfurt/M 1981, S. 55
- 6) Th. W. Adorno u.a.: The Authoritarian Personality, New York 1950; ders. u.a.: Studien zum autoritären Charakter, Frankfurt/M 1973; zusammenfassend auch: B. Claußen: Die 'autoritäre Persönlichkeit': verdrängt - und doch aktuell, in: WPB 5/85, S. 205-207
- 7) Th. Ziehe: Pubertät und Narzißmus, Frankfurt/M 1975
- 8) H. Häsing u.a. (Hrsg.): Narziß - Ein neuer Sozialisationstypus? Bensheim 1979
- 9) F. Böckelmann: Die schlechte Aufhebung der autoritären Persönlichkeit, München 1971
- 10) H.-G. Trescher: Sozialisation und beschädigte Subjektivität, Frankfurt/M 1979, S. 194-255
- 11) Vgl. etwa: E. Fromm: Die Seele des Menschen, a.a.O.; zur Entwicklung der Theorie der nekrophil-destruktiven Orientierung vgl. auch: R. Funk: Mut zum Menschen, S. 58-59 und S. 68-70
- 12) E. Fromm: Anatomie der ..., a.a.O., S. 262
- 13) Vgl. auch: R. Funk: Mut zum Menschen, a.a.O., S. 76-81
- 14) Vgl. S. Breuer: Subjektivität und Maschinisierung, in: Leviathan 1978, H. 1
- 15) Th. W. Adorno: Minima Moralia, Frankfurt/M 1951, S. 307-310 (Stichwort: Novissimum Organum)
- 16) Vgl. R. Funk (Hrsg.): E. Fromm Lesebuch, S. 80
- 17) Vgl. Th. W. Adorno: Minima Moralia, a.a.O., S. 68
- 18) ebd., S. 69
- 19) Vgl. H. Marcuse: Der eindimensionale Mensch, Neuwied 1967, S 168 f.
- 20) Vgl. J. Habermas: Wissenschaft und Technik ..., a.a.O., S. 88 f.
- 21) Vgl. A. Baruzzi: Mensch und Maschine, München 1973, S. 57 ff.
- 22) Vgl. H. Habermas: Wissenschaft und Technik ..., a.a.O., S. 98



- 23) ebd., S. 83 f.
- 24) Vgl. H. Lefèbvre: Das Alltagsleben in der modernen Welt, Frankfurt/M 1972; Th. Leithäuser: Formen des Alltagsbewußtseins, Frankfurt/M 1976; ders. u.a.: Entwurf zu einer Empirie des Alltagsbewußtseins, Frankfurt/M 1977
- 25) Vgl. etwa Th. W. Adorno: Negative Dialektik, Frankfurt/M 1975 (stw), S. 324 ff.; zum Erfahrungsbegriff bei Adorno allgemein vgl. H.-H. Kappner: Die Bildungstheorie Adornos als Theorie der Erfahrung von Kultur und Kunst, Frankfurt/M 1984; ebenfalls: L. A. Pongratz: Zur Aporetik des Erfahrungsbegriffs bei Th. W. Adorno, in: Philosophisches Jahrbuch, 1. Halbband 1986, S. 2.
- 26) Vgl. Th. W. Adorno/M. Horkheimer: Dialektik der Aufklärung, Frankfurt/M 1969, S. 151-186
- 27) Th. W. Adorno; Theorie der Halbbildung, in: ders.: Gesellschaft und Kulturkritik, Frankfurt/M 1975, S. 89
- 28) ebd., S. 90
- 29) M. Horkheimer/Th. W. Adorno (Hrsg.): Sociologica II, Frankfurt/M 1962, S. 234
- 30) Vgl. Th. W. Adorno: Negative Dialektik, a.a.O., S. 324 ff.
- 31) ebd., S. 51
- 32) P. Freire: Pädagogik der Unterdrückten, Stuttgart 1970. S. 14
- 33) Th. Leithäuser u.a.: Entwurf zu einer Empirie des Alltagsbewußtseins, a.a.O., S. 19
- 34) Anm.: Die Thema-Horizont-Schemata haben keinen transzendentalen Status im streng Kantischen Sinn; ihr vorordnender Charakter ist Resultat gegeneinander sich verselbständigender gesellschaftlicher Prozesse, bezeichnet jedoch keine völlig unabhängige Ebene der Realitätsselektion.
- 35) Th. W. Adorno: Minima Moralia, a.a.O., S. 63
- 36) Vgl. Th. W. Adorno/M. Horkheimer: Dialektik der Aufklärung, a.a.O., S. 180
- 37) Anm.: Dieser Terminus J. F. Browns wird von Horkheimer/Adorno aufgenommen in: Vorurteil und Charakter, in: Frankfurter Hefte 1952, S. 290
- 38) Vgl. Th. Leithäuser: Bei leerer Straße auf das grüne Licht der Ampel warten, in: päd.extra 1977/H. 1, S. 32 ff.
- 39) Th. W. Adorno: Gesammelte Schriften, Bd. 8 (Soziologische Schriften I), Frankfurt/M 1972, S. 19

*Leithäuser
(Horkheimer)*