

Análisis de rasgos de carácter de un grupo de maestros.

Psic. Patricia Gonzalez

Psic. Guadalupe Sánchez

Seminario de sociopsicoanálisis.

En el Seminario de Sociopsicoanálisis realizamos un análisis desde nuestra perspectiva sociopsicoanalítica de los resultados presentados en un estudio etnográfico sobre maestros, su relación con el sindicato y su vida cotidiana en el contexto escolar.¹ Se tomaron en cuenta el desarrollo histórico del movimiento gremial, las características de la carrera laboral docente y la carrera político-sindical, así como los testimonios que los maestros aportaron en las entrevistas.

La educación es entendida como un fenómeno conformado social e históricamente que sólo puede explicarse en el contexto socio-económico en que se da, es decir, conformado en una estructura jerárquica de poder. Según el esquema básico de Fromm² estaríamos hablando de una ~~super~~estructura que corresponde al Estado y su organización del sistema educativo, ^{con} una estructura sindical piramidal como forma de control, autoritaria, restrictiva, con una ideología básica de otorgar soluciones dosificadas de demandas concretas de la base que serían los maestros, a través de conseguir prestaciones, mejores salarios, y mejores condiciones de trabajo en la vida laboral cotidiana, inmersas en un discurso nacionalista, favorecedor de una política sindical.

Desarrollo histórico de la función del maestro en relación a su trabajo.

Período de Consolidación del Estado y el sector educativo. (Años 20's y 30's, durante el cardenismo)

El Estado alentaba la participación del maestro con las siguientes características: protagonista en la construcción de la escuela rural,

¹Sandoval, F. E. Los maestros y su sindicato: Relaciones y procesos cotidianos. Departamento de Investigaciones educativas. Centro de Investigación y de estudios avanzados del Instituto Politécnico Nacional. Mayo de 1992.

²Fromm, E.



comprometido con causas educativas, políticas y sociales, así como vocero y promotor de las mismas, participación social amplia y democrática, relación directa con el pueblo, labor social incluso en su tiempo libre, originarios de la localidad y con relaciones de parentesco o amistad entre ellos, interés en la transmisión de valores culturales y de ver por las necesidades de los demás, incluyendo a los maestros mismos.

En este período los maestros se conformaban en diferentes agrupaciones locales que los fortalecía como sector, manteniendo así la tradición del magisterio.

Período de Modernización. (A partir de los años 40 con la creación del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación SNTE).-

El impulso estatal se da hacia la modernización de todos los sectores, determinado por el desarrollo de un sistema económico capitalista neoliberal que repercute también en el sector educativo. Se promueven ideas nuevas de profesionalización y capacidad técnica. Para integrar y controlar a las diferentes agrupaciones locales de maestros, nace un sindicato central, que funciona a partir de necesidades e intereses reales de los maestros cuyas consecuencias se observan en que las carreras sindical y laboral se oponen y se imbrican, además de ir constriñendo la participación política del magisterio a la sola obtención de mejoras gremiales. Las arraigadas tradiciones del magisterio en el período anterior entran en contradicción con las necesidades actuales del gremio. Se maneja una "falsa colectivización" que encubre una "real individuación" y así el estado fragmenta las relaciones entre clases sociales (Holloway, J. 1980)³.

Se alienta la participación del maestro con las siguientes características: capacitado, eficiente, cumplido ante la exigencia de horarios fijos de trabajo, énfasis en aspectos administrativo-burocrático, disminución de interés en contenidos sociales, sumisión al control del sistema, una participación social restringida, y por lo tanto distanciamiento en su relación con el pueblo, su trabajo resulta impersonal, predomina el interés por ascender y la búsqueda de posiciones de poder, intermediación entre las diversas jerarquías y un

³Holloway, John. El Estado y la lucha cotidiana. 1980. citado por Sandoval, E. 1992.



apoyo pasivo al sistema y sus autoridades, sancionando a maestros opositores a la política del grupo hegemónico.

Orientaciones de carácter.

Se encontraron dos orientaciones típicas: Apropiación del control y resistencia al control.

I. Apropiación del control. En esta orientación se encuentran las bases para la perpetuación de la política sindical.

1.-Maestros que ascienden y se interesan en participar activamente en la política sindical, en las relaciones con la autoridad y tienen como función la perpetuación del sistema. Directores, inspectores, delegados, y secretarios. Dentro de esta orientación se observan dos rasgos de carácter dominantes:

a. Autoritario. Necesidad de control, sumisión, admiración y temor ante autoridades de mayor jerarquía, mando, capacidad de acción, de organización, capacidad de atraer y neutralizar, despotismo, divisionismo, que se da en una relación vertical, predominantemente de arriba a abajo.

b. Receptivo-explotador. Individualistas, ven por sí mismos sacando ventaja, disciplinados y se adhieren sin crítica a la política sindical, descritos como "arrastrados", se adaptan a las reglas del juego, resultan apoyo firme y reconocimiento a la estructura de poder, temor a ser aislados y sancionados, aprovechan las ventajas de ser representantes para su beneficio personal (comisiones sindicales, viáticos para viajes a juntas delegacionales, influencias, comida, bebida).

2. Todos los demás maestros que quedan fuera de mejoras o de posibilidades para ascender pero inmersos en la influencia de la red de relaciones de poder y perpetuando asimismo la misma estructura.

a. Pasivo-receptivo. Esperan recibir los beneficios que el sistema otorga dosificadamente, con un apoyo pasivo, no cuestionan la autoridad, obedecen y se someten, no les gusta tener problemas esperan mejorar por derecho o antigüedad, consideran que su obligación es atender grupos, valoran su experiencia por encima del ascenso. Acatan



las reglas del juego de sumisión y lealtad. Su relación es predominantemente de abajo hacia arriba. Manejan un discurso "colectivizante", encubridor, gremial, de espera a que les den, les hagan, les informen, les permitan.

b. Indiferente. Les caracteriza el desinterés ("mejor me dedico a trabajar") por las carreras laboral y sindical y solo cumplen con lo mínimo indispensable en el magisterio, ya que no tienen aspiraciones para ascender ni dependen del sueldo para vivir, pues llegan a tener otros negocios, oficios, o carreras. Aceptan su aislamiento en las decisiones sindicales.

II. Resistencia al control.

Ante la necesidad de control del sistema, control que se ejerce sobre los maestros, surge una resistencia que oponen ciertos sujetos que no son sumisos. Aquí se encuentran las bases del cambio de la política sindical (Sandoval, 1992). ya que hacen uso de su fuerza al conocer y asumir tanto sus derechos y obligaciones legales como los límites administrativos, además, tienen la seguridad de su empleo, son eficientes, competentes y cumplen en el trabajo.

Existen dos tipos de resistencia:

1. Rebelde. Maestros que de manera un tanto aislada, desorganizada y sin dirección política se oponen y cuestionan la personificación de determinadas autoridades y no necesariamente contra las causas que originan el control. El sistema ejerce sanciones contra quienes son considerados "problema" por tener influencias sobre otros, por ejemplo, aislarlos, congelarlos en un mismo grado por varios años, enviarlos a escuelas alejadas y pequeñas, neutralizándolos; aplicando sanciones administrativo-legales (oficios de amonestación).

2. Productivo. Es una resistencia activa, la oposición se encuentra organizada y enfocada a criticar y buscar soluciones a las causas de fondo, los caracteriza un trabajo constructivo, solidario, generándose en niveles locales y abajo en la pirámide, o bien, en altos niveles. Intentan una organización más democrática hacia el interior del grupo. Mantienen un sentido real de colectividad al rescatar funciones tradicionales. Su discurso resulta crítico, autoafirmativo, cuestionan, defienden intereses grupales reales a través de acciones concretas.



Comentarios finales.

En esta investigación se observa que históricamente se plantea una evolución de un trabajo libre, espontáneo, con alto contenido social, con raíces y tradiciones humanistas a uno de enajenación, convertido en una carrera por ascender, o bien por resistirse, sobreviviendo así dentro del sistema jerárquico de poder y control. Los maestros no son dueños de sí mismos ni de su trabajo. Han perdido la conciencia del valor de su trabajo y de gusto por el mismo.

Se encuentra una doble selección de acuerdo a los rasgos de carácter, la estructura selecciona, estimula y margina según los rasgos de carácter que requiere el sistema, y los sujetos se afilian naturalmente según sus propios rasgos.⁴

Los maestros constituyen un gremio especialmente fuerte, a pesar de la gran desigualdad entre ellos dada por la jerarquía interna, ante estas circunstancias desarrollan mecanismos de defensa para sobrevivir.

Quienes se resisten al control a veces son coptados, aprovechados y utilizados por el sistema, y otros logran sostenerse. La disidencia surge, se da naturalmente, y también es aprovechada y utilizada por la estructura.



⁴ Lo que Maccoby denomina como la psicoestructura en EL ganador, 1980.