



Guillermo Delahanty
Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco

CRITICA DE LA PSICOLOGIA SOCIAL DE FROMM

Una psicología social analítica tendría que descubrir en los mecanismos más íntimos de cada sujeto singular las fuerzas sociales determinantes.

Theodor W. Adorno

RESUMEN

Se analizan dos investigaciones psicosociales de Fromm, una sobre el obrero alemán y la otra sobre el campesino mexicano para mostrar que los postulados iniciales de sus reflexiones, con categorías políticas, sobre Marx y Freud no corresponden del todo a su tesis del carácter social.

Las investigaciones de Fromm en psicología social se elaboraron en dos fases históricas. La primera, como miembro de la Escuela de Frankfurt en donde plantea su propuesta de articulación de la teoría de Marx y Freud para interpretar la realidad psíquica y social del sujeto (Delahanty, 1987). La segunda, para poner a prueba sus hipótesis del carácter social. Mi propósito, en este artículo final de mi serie de psicología social (Delahanty, 1976, 1877, 1980, 1985), es analizar las investigaciones empíricas sobre el obrero alemán y el campesino mexicano para cubrir dos objetivos: el primero, mostrar que los postulados del primer ensayo de Fromm (1932a) no corresponden de la misma manera para los dos estudios, aunque revela en el primero la fuente del carácter social que elaboró posteriormente. Y, el segundo, para exponer una investigación de marxismo-y-psicoanálisis en México.

Los postulados teóricos de Fromm (1932a) sobre el carácter psíquico como categoría dinámica para las investigaciones de psicología social, desde la perspectiva psicoanalítica, consisten en comprender primero el aparato psíquico, la libido y lo inconsciente de los grupos en conexión con la base económica. Fromm pretendió en un estudio empírico explicar como el proceso de producción construye la ideología.



"Al indicar la base libidinal de los rasgos de carácter, la caracterología psicoanalítica puede ayudar a explicar su función dinámica de fuerzas productivas de la sociedad. Por otra parte, también puede servir como punto de partida para una psicología social, que muestra cómo los rasgos de carácter comunes a la mayoría de los miembros de una sociedad son condicionados por la naturaleza distintiva de ésta" (Fromm, 1932b, p. 219).

Con esta tesis Fromm proyectó su programa de investigación de psicología política para analizar el carácter de los obreros y empleados, miembros de sindicatos y partidos políticos, y para comprender cómo los tipos de carácter autoritario asimilaron la ideología nazi. Junto con Hilde Weiss elaboró un cuestionario interpretativo, añadió categorías de la vida cotidiana, la familia, escuela, dinero y política y rasgos de estructura de carácter. Emplearon la entrevista y se administró el test de Rorschach.¹ Su intención fue combinar los materiales cualitativos y cuantitativos. Las respuestas de edad, trabajo, economía y orientación política se correlacionaron con los tipos de carácter. Fromm intentó encontrar la correspondencia entre la estructura de carácter y la pertenencia a un partido político.

La investigación enfocó el nivel subjetivo, los mecanismos de represión, formación reactiva y racionalización, la angustia y la tristeza y el anonimato. Consideró la visión del mundo (Weltanschauung) del grupo político. "La estructura psíquica de una clase es un momento de su situación objetiva" (Fromm, 1929, p. 229). La visión del mundo con los procesos del deseo y sufrimiento. Lo básico de la investigación es que Fromm consideró las relaciones de clase con la subjetividad de los trabajadores. Sin embargo el método de análisis fue descriptivo y comprensivo sin explicar la génesis.

El resultado le permitió clasificar dos tipos de carácter autoritario: 1) el conservador, y 2) el autoritario-rebelde. Los sujetos conservadores son los que se adaptan a un Estado autoritario y los segundos, pueden algunos pertenecer a los partidos políticos, aún a los socialistas y comunistas.

Fromm como miembro del Instituto de Investigación Social estaba comprometido, como sus colegas, con la transformación de las estructuras económico-sociales. El Instituto asumió el encargo de realizar investigaciones sociales empíricas para comprender los fenómenos políticos

¹ Ernest Schachtel, psicólogo, colaboró en la investigación para administrar el Rorschach. Fue miembro de la sucursal de Ginebra del Instituto de Investigación Social.



del momento. La Escuela de Frankfurt entendió el proceso empírico de la investigación social de esta manera:

"En lo tocante a la investigación social empírica, el requisito más modesto y al mismo tiempo más plausible, en el sentido de la crítica inmanente y, en consecuencia, de acuerdo a las reglas del juego de la "objetividad" sería el de confrontar todas las posiciones dirigidas a la conciencia subjetiva y a la inconsciencia de los hombres y de los grupos humanos con las realidades objetivas de su existencia" (Adorno, 1957, p. 96).

El empirismo fue postulado por Bacon para conseguir la representación del mundo exterior, excluyendo al sujeto. Observar la experiencia con la inducción y lo racional. Más adelante Locke y Hume emplearon el método de introspección para mostrar la evidencia de las percepciones del mundo. El positivismo tomó el principio empírico para aplicarlo a las ciencias sociales fundamentando el conocimiento por medio del método de la certeza. De aquí continuó la línea sociológica de Durkheim que estudió hechos sociales desde fuera para mantener la objetividad. Weber contra el positivismo incorporó los juicios de valor como instrumentos útiles para investigar lo objetivo. Del positivismo surgió el funcionalismo y el conductismo. La Teoría Crítica es la crítica del positivismo.

La Escuela de Frankfurt incorporó el marxismo como su referente teórico. Y el psicoanálisis fue elaborado como una teoría complementaria de sus análisis de la superestructura. El principio de placer como base de las relaciones sociales y de la construcción de agencias colectivas subversivas. En sus investigaciones sobre el autoritarismo y familia incorporaron la historia material, la historia de la ideología y la génesis del fenómeno autoritario. Construyeron una sociología y psicología social crítica. "El pensamiento burgués en decadencia es incompatible con teoría sociológicas que penetren, por poco que sea, la realidad humana. Los investigadores que alcanzan lo real, incluso los conservadores, quedan sin eco" (Goldmann, 1952, p. 63). La Teoría Crítica es irreconciliable con el orden establecido y niega las posibilidades del dominio del conocimiento social. Una teoría crítica ligada con el materialismo y en base a la dialéctica negativa.

Fromm compartió inicialmente esta postura crítica. Cuando se separó de la Escuela de Frankfurt construyó su tesis del psicoanálisis humanista. Para Fromm el marxismo cuenta como objetivo desarrollar la potencialidad humana, liberarlo de la enajenación salvar al sujeto de su condición mutilada de la vida. La psicología necesaria a la teoría de Marx ya no es la Freud. Ahora es una psicología dinámica entendida como aquella en que las fuerzas psíquicas motivan a la conducta humana, que comprenda la evolución de la



energía psíquica en el proceso de interacción del sujeto con la realidad histórica y social.²

El carácter social es la categoría útil al marxismo. El carácter social es la matriz común a un grupo que determina sus actos e ideas. Es la estructura del carácter colectivo. Su energía psíquica es nutrida por las relaciones sociales. El carácter social explica el nexo entre la base material e ideología. El carácter es la mediación. Fromm introdujo la categoría de inconsciente social, aquí se halla reprimida la realidad interior común de los grupos. El inconsciente como fenómeno social lo determina el filtro social en el lenguaje, los tabús. El sujeto teme el aislamiento y entonces las fuerzas económicas y sociales lo reprimen.

El carácter del sujeto, particular y singular, se construye sobre la base de las relaciones sociales de las personas con el mundo. Existen dos tipos de orientación: 1) asimilación, y 2) socialización. Los tipos de carácter se incluyen en la asimilación. En base al carácter freudiano de oral, anal y fálico, Fromm los clasifica como: a) receptivo, b) explorador, c) acumulativo, d) mercantil, y, e) productivo. El proceso de socialización comprende: a) relación simbiótica (masoquista y sádica), b) distancia-destructividad e indiferencia, y c) amor. Agnes Heller (1978) criticó que el carácter no puede sustituir, ni eliminar el impulso. El sustento del carácter son las necesidades existenciales, es decir, el Ello es equivalente a lo existencial.

Cuando el psicoanálisis es revisionista entonces, "lo que Freud ha hecho con las pulsiones, lo hace la escuela neofreudiana con los rasgos del carácter" (Adorno, 1947, p. 136). La escisión racionalista fragmentó la psique. Hipostasian el carácter. "En lugar de la dinámica de las pulsiones, cuyo resultado es el carácter, los revisionistas introducen el medio ambiente". (Adorno 1947, p. 140). Fromm reconociendo la grandeza de Freud, se opuso para revolucionarlo.

"El individuo y su clase, los vínculos del investigador con la vida social son mediatizados, la lógica interna de su obra es autónoma... el pensamiento es influido por el medio con el que ha estado en contacto inmediato, esta influencia puede, sin embargo, ser múltiple, adaptación pero también reacción de rechazo o de rebeldía, o bien síntesis de las ideas que se

² Mathilde Niel, con el marco teórico de Fromm analizó la constitución del marxismo en los países comunistas con el argumento que las tesis humanistas de Marx fueron dogmas para los Estados. cf. Psicoanálisis del marxismo (1969), México, Iztacihuatl.



encuentran en un medio con otras unidades de otra parte" (Goldmann, 1952, p. 44).

Fromm se reveló y ajustó al mismo tiempo. Construyó una imagen del ser humano apoyado en el existencialismo y en el budismo-zen donde la autoridad es ejemplo de lo racional. La intención era contribuir para transformar la enajenación en espontaneidad. Su utopía era la construcción del socialismo comunitario sobre lo ético y el humanismo. Fromm como ensayista es cautivante. Su estilo juega con los supuestos, las contradicciones, ambivalencia. En su optimismo social subyace la ambigüedad, el misticismo y en consecuencia lo pesimista. Como profeta del lenguaje y la acción para los productivos y para los improductivos la lengua de la esperanza. Mantuvo su pensamiento crítico pero permitió el filtro de las corrientes de la Ilustración y del positivismo haciendo concesiones al funcionalismo.

Cuando emigró de Alemania a los Estados Unidos, marginado hubo de adaptarse al medio académico hostil a la especulación. Con el abandono del Instituto no contó con un soporte grupal. No se integra al psicoanálisis oficial que desplaza a los no-médicos. Como psicólogo busca cobijo en los recintos universitarios. El nuevo mundo cuenta con su filosofía pragmática, la teoría de la ciencia social, el positivismo, la psicología social funcionalista, la psicología conductista y el psicoanálisis una psicología del yo asimilando la sociología de Parsons. Su estancia en México generó producción.³

Para Fromm los postulados de una investigación social van dirigidos hacia el conocimiento del sujeto, mediante la observación se infiere la naturaleza humana. La psicología social negativa debe descubrir lo que no somos, el conocimiento negativo, es aproximado con amor. Observar los datos y la correspondencia de los rasgos caracterológicos con la estructura social es captar el nivel y orden de la vida.

Durante su exilio en México proyectó su investigación de los campesinos para el sustento empírico de su concepto de carácter social.⁴

³ Las categorías humanistas de Fromm fueron empleadas por Aniceto Aramoni para entender el machismo del mexicano cf. Psicoanálisis de la dinámica de un pueblo (México, tierra de hombres), México, B. Costa Amic, editor, 1965.

⁴ El estudio del carácter social, lo inconsciente social son fundamentales para el compromiso con la práctica analítica porque se comprenden las contradicciones sociales. cf. Hilda Díaz Marroquín (1981). Carácter social y



El problema surgió de su preocupación marxista en descubrir la influencia del ejido en el carácter del campesino. Comprender cómo los rasgos de carácter, valores e impulsos están profundamente incorporados en los sujetos que determinan sus respuestas a las condiciones sociales innovadoras. La intención última es predecir los efectos de los programas educativos elaborados por el gobierno provocan en los campesinos.

Fromm dirigió la investigación. Michael Maccoby, antropólogo social, se incorporó para para realizar el trabajo de campo en la comunidad. Por supuesto hubo un equipo de apoyo y financiamiento de fundaciones. Se organizó un seminario para analizar los datos. "Combinar la investigación psicoanalítica con el estudio de los factores socioeconómicos y culturales claves" (Fromm y Maccoby, 1971, p. 15).

La comunidad es un pueblo de 800 campesinos, producto histórico de la Revolución de 1910, con Zapata como su caudillo. La organización económica es ejidal. Su modo de producir es la siembra de arroz y azúcar. La muestra fueron 417 sujetos (209 hombres, 208 mujeres), de 16 años en adelante e incluyendo un grupo de niños. El trabajo de campo se realizó con el método de observación participante. El estudio del pueblo incluyó el registro de edad, sexo, lugar de nacimiento, grupos familiares, escolaridad, alfabetización, salud, ocupación, tenencia de la tierra, bienes de capital y consumo y la participación política.

Fromm diseñó un método para aplicar las categorías sociopsicoanalíticas y aplicarla a los miembros de la comunidad. Descubrir el núcleo de carácter de cada campesino y relacionarlo con los factores sociales. Se entrevistó a cada sujeto con el cuestionario interpretativo⁵, hubo narración de cuentos, administración de los tests de Rorschach y TAT e información sobre análisis de sueños. El cuestionario se fundamentó en la adaptación de la estructura a la situación y al marco de referencia del sujeto mostrando su consistencia lógica. La inclusión de las técnicas fue para interpretar el significado inconsciente. El entrevistador debía conocer la teoría y técnica psicoanalítica, una vivencia de análisis personal.

defecto socialmente modelado, en : Erich Fromm y el psicoanálisis humanista. S. Millán y Sonia Gojman de Millán (comps). México siglo XXI.

⁵ Michael Maccoby utilizó el modelo modificado del cuestionario. cf. El Ganador (1976), México, Lasser Press, 1977.



Con el método interpretativo se determinó la orientación del carácter compartido por el grupo. Fueron agrupados tres tipos de carácter en la comunidad: 1. Los modos de asimilación: a) improductivo-receptivo, b) productivo-acumulativo, y c) explotador. 2) Los modos de relación: a) narcisismo, b) amor condicional (sadismo-masoquismo y destructivo). Los modos de relación política fueron de sumisión y el autoritarismo. Los sujetos desarrollan -según Fromm- su estructura del carácter en función del desempeño laboral.

Un aspecto importante fue la correlación producto-momento del trabajo, modo de producción, relaciones familiares con la estructura del carácter. Los datos fueron procesados con análisis factorial.

La correlación del carácter con el modo de producción reveló que los ejidatarios acumulativos poseen un nivel de productividad alto, en cambio no fue significativa con el carácter receptivo. Otro asunto relevante fue la relación sociopolítica con el carácter. El autoritario obtuvo una correlación significativa con la simbiosis sumisa a la autoridad y con sadismo hacia los considerados como débiles. El sujeto autoritario productivo no coopera en las tareas de la comunidad.

En síntesis, la investigación empírica tuvo como objetivo la presentación de un método sistemático de exploración y un modo de análisis para demostrar y entender el mundo, al sujeto y sus relaciones sociales. Los datos debían verificarse y desde este enfoque Fromm hizo concesiones. Sin embargo, me parece que también se fundamentó en el enfoque histórico del método dialéctico. Comprendió el proceso socio-histórico de la comunidad, sus raíces culturales, su modo de producción. Analizó la migración interna y externa y la manera de relación social. Explicó su ideología. Los instrumentos de la investigación empírica y el uso de las estadísticas estuvieron al servicio del proceso. Fromm descentró del positivismo al que le importa la eficiencia del método. No obstante, la necesidad de comprobar estadísticamente su hipótesis de correspondencia entre el carácter y lo social es una asimilación de la epistemología empírica.

La base de la explicación de la estructura del carácter del campesino mexicano como mediación entre la base económica del pueblo y la ideología, es un proyecto desde la línea Marx-Freud. Cuando sustrae lo esencial de la teoría de la libido, la pulsión sexual sus planteamientos son equivalentes a las actitudes, valores o rasgos en función de las influencias sociales. Para Fromm los sujetos están determinados por los factores socio-históricos y económicos sin la base material de las pulsiones.

Acudió al punto de vista genético para comprender la formación del carácter del campesino. Consideró importante la presencia de la madre



como decisiva en la socialización del niño. Su reflexión procede de sus ideas sobre Bachofen y el derecho materno. Aunque cita a Erikson con su modelo de confianza básica mantiene silencio sobre las investigaciones de Spitz y Manler con niños. Explica la simbiosis con razonamiento socioeconómico excluyendo el sustento intrapsíquico de las relaciones primarias. Su idea del narcisismo está fijada a valoraciones sin empatía, es el lugar común del desdén hacia el narcisismo.

Los autores incluyeron la teoría de Piaget para comprender los procesos cognoscitivos de los niños campesinos (los conceptos de la psicología genética fueron traídos por Maccoby quien realizó experimentos cognoscitivos).

Fromm y Maccoby suponen que el cambio de la estructura del carácter social del campesino mexicano es posible con la modificación de las condiciones sociales y económicas.

Fromm extrapóla la noción de carácter social con el propósito de ofrecer una teoría del sujeto psíquico al marxismo. Reconoció como válidas las aportaciones de Erikson sobre la identidad. Las categorías psicoanalíticas del Rorschach descritas por Schafer fueron modificadas con los matices de Chachtel, es decir, los protocolos de los campesinos fueron interpretados por Maccoby con la teoría de Fromm.⁶

El compromiso de Fromm es con sus postulados teóricos y con la dirección de la investigación, sin embargo, su implicación como sujeto en el proceso del trabajo de campo fue sesgado, no participó en la comunidad sin contacto con los campesinos. Recibió la información de su colega quien vivió con los aldeanos. Por último, produjo en México una investigación de psicología social que articula psicoanálisis y marxismo.

Referencias

Adorno, Theodor W. (1947) La revisión del psicoanálisis, en: Sociológica Max Horkheimer y Th. W. Adorno (comps), Madrid, Taurus, 1971.

⁶ Una investigación en el medio estudiantil mexicano con la teoría de Fromm y un cuestionario interpretativo diferente lo realizaron los discípulos de entrenamiento psicoanalítico frommiano. Armando Hinojosa y Adriana Cosío Pascal (1967) Análisis psicológico del estudiante universitario. La Prensa Médica Mexicana. México.



Adorno, Theodor W. (1957) Sociología e investigación empírica, en: La Disputa del Positivismo en la Sociología Alemana (1969) Th. W. Adorno, Karl R. Popper, Ralf Dahrendorf, Jürgen Habermas, Hans Albert y Harald Pilot. Barcelona, Grijalbo, 1972.

Bloch, Ernest (1950-1956) Entremundos de la historia de la filosofía 1977, Madrid, Taurus, 1984.

Delahanty, Guillermo (1976) Psicología social y método marxista, en: La psicología social en Latinoamérica vol. 2 Gerardo Marín (comp). México, Trillas, 1981.

Delahanty, Guillermo (1977) Psicología social marxista y método psicoanalítico. Enseñanza e Investigación en Psicología. Vol. III, No. 2(6). julio-diciembre, p. 114-123.

Delahanty, Guillermo (1980) Psicología social crítica y método freudomarxista. Enseñanza e Investigación en Psicología. Vol. VI, No. 1(11), enero-junio, p. 25-35.

Delahanty, Guillermo (1985) Análisis epistemológico de la psicología social crítica de Theodor W. Adorno. Enseñanza e Investigación en Psicología. Vol. XI, Nos. 1 y 2. diciembre, p. 15-23.

Delahanty, Guillermo (1987) Psicoanálisis y marxismo. México, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco/Plaza y Valdés. Colección Folios.

Fromm, Erich (1929) Arbeiter und Angestellte am Vorabend des Dritten Reiches- Eine sozialpsychologische Untersuchung. München, Deutscher Tagebuch Verlag, 1980.

Fromm, Erich (1932a) Método y función de una psicología social - analítica, en: La crisis del psicoanálisis (1970), Buenos Aires, Paidós, 1971.

Fromm, Erich (1932b) La caracterología psicoanalítica y su pertinencia para la psicología social, en: La crisis del psicoanálisis. (1970), Buenos Aires, Paidós, 1971.

Fromm, Erich (1947) Ética y Psicoanálisis. México, Fondo de cultura Económica, 1971.



Fromm, Erich (1965) La aplicación del psicoanálisis humanista a la teoría de Marx, en: Humanismo socialista. E. Fromm (comp), Buenos Aires, Paidós, 1968.

Fromm, Erich (1973) El concepto freudiano del hombre y sus determinantes sociales, en: Exploraciones interpersonales en psicoanálisis. Earl Witenberg (comp), Buenos Aires, Amorrortu, 1976.

Fromm, Erich y Michael Maccoby (1970) Sociopsicoanálisis del campesino mexicano, México, Fondo de Cultura Económica, 1973.

Goldmann, Lucien (1952) Las ciencias humanas y la filosofía, Buenos Aires, Nueva Visión, 1972.

Habermas, Jürgen (1968) Conocimiento e interés, Madrid, Taurus, 1982.

Heller, Agnes (1978) Instinto, agresividad y carácter, Barcelona, Península, 1980.

Kurzweil, Edith (1984) The Uses of Psychoanalysis in Critical Theory and Structuralism, en: Foundations of the Frankfurt School of Social Research, Judith Marcus y Zoltán Tar (comps), New Brunswick y London.

Lazarsfeld, Paul F. y Allen H. Barton (1951) Some general principles of questionnaire classification, en: The Language of Social Research, P.F. Lazarsfeld y Morris Rosenberg (comps), New York, The Free Press, 1955.

Löwy, Michael (1987) Las aventuras de Karl Marx contra O. Barao de Münchhaugen. Marxismo y positivismo. una sociología de conocimiento, Sao Paulo, Busca Vida.

Schaar, John H. (1961) El miedo a la autoridad. Las perspectivas de Erich Fromm, México, Herrero Hnos., 1966

Young, Pauline V. (1939) Scientific Social Surveys and Research, New Jersey, Prentice-Hall, Inc.

Wolman, Benjamin, B. (1968) History of Psychology in Perspective, en: Historiacaal Roots of Contemporary Psychology, B. B. Wolman (comp) New York, Harper & Row, Publ.