tieron, pero sin el componente afectivo. El autor señala que aunque el número de casos es pequeño, parece improbable que los buenos resultados obtenidos se deban a su entusiasmo; un criterio modesto para calificar los resultados exitosos o simplemente la oportunidad.

En su opinión, el litio por sí solo no es probablemente el tratamiento de elección para los episodios de manía o de hipomanía; pero cuando es usado conjuntamente con el haloperidol o con una fenotiacina, casi siempre el episodio maniaco se interrumpe por días y con dosis más bajas de tranquilizantes que las usualmente requeridas. Piensa también que el litio puede mantener al paciente virtualmente libre de ataques subsecuentes importantes, por un periodo indefinido, ya sea que se administre combinado con otra medicación a dosis baja, o sin ella.

Opina que las fenotiacinas por sí solas "contienen" al paciente, que continúa externamente sedado, pero internamente hipomaniaco, hasta que la enfermedad, siguiendo su curso, llega a su fin. En cambio el litio ataca al proceso hipomaniaco en sí mismo.

Los niveles séricos de litio no son una guía absoluta para la respuesta clínica, ya que varían de paciente a paciente y en un mismo paciente de un día para otro; por ejemplo, el litio sérico puede empezar a elevarse cuando el episodio maniaco ha terminado, aunque la ingestión permanezca sin modificación. Del mismo modo un paciente puede mostrar signos de toxicidad aun cuando el nivel de litio sérico permanece igual.

Piensa que más importantes que los niveles séricos de litio son los intracelulares; por lo tanto, los síntomas como náusea y ataxia son mejores guías para valorar la toxicidad que los valores de laboratorio. Los efectos colaterales son producto tanto del aumento de los niveles de litio como de la cantidad total de esta substancia presente en el organismo.

El autor comentó que el litio puede merecer un lugar en el tratamiento de la depresión crónica. Usó litio combinado con imipramina en dos casos de depresión tratados por años sin éxito, con diferentes drogas y métodos, y observó una respuesta franca. Por último opinó que profilácticamente el litio también ha sido capaz de reducir la intensidad, aunque no necesariamente la frecuencia de depresiones, como episodios hipomaniacos subsecuentes.

F. DEL VILLAR

Ungerleider, J. Thomas y Duke D. Fisher, "The Bad Trip —the Etiology— of Adverse LSD Reaction". American J. Psychiatry, vol. 11, mayo de 1958, p. 1483.

Desde fines de 1965 a la fecha se ha presentado un aumento de las reacciones adversas al LSD en los EE. UU. El Instituto Neuropsiquiátrico de la UCLA en el mes de Septiembre de 1965 atendió cada dos meses un caso problema asociado con la ingestión de LSD. A partir de entonces, la frecuencia aumentó gradualmente hasta 20 casos por mes. Otros hospitales de los EE. UU. han informado de un aumento semejante. Los pacientes presentan alucinaciones, seguidas por ansiedad al extremo de pánico, depresión con ideas paranoides o intentos de suicidio, y con frecuencia confusión mental.

La pregunta que plantean los autores es por qué gran número de personas presentan estas reacciones adversas, mientras otras aseguran tomar la droga regularmente sin tener efectos adversos. A esto los autores dan una serie de respuestas, de las cuales las más interesantes son las siguientes:

a) ¿Cómo sabemos si lo que la persona ingirió fue en realidad LSD, cuando no es raro que los laboratorios productores de LSD vendan la droga en forma indiscriminada? Es de suponerse que existen en el mercado clandestino una serie de productos alterados o que contienen gran cantidad de impurezas químicas, las cuales podrían ser las causantes de muchas reacciones.

Otro problema es saber si la persona que presenta una reacción adversa sufría de antemano alteraciones emocionales. (En estudios anteriores se ha encontrado que un 37% de los pacientes que presentaron reacciones adversas con LSD habían estado sometidos con anterioridad a tratamientos psiquiátricos.)

No existe ninguna prueba química para descubrir la ingestión de LSD, así como tampoco existen signos clínicos patognomónicos.

Un hecho muy importante, con frecuencia mencionado entre los consumidores de LSD, es la importancia del medio ambiente en el que se tiene la experiencia. Es opinión frecuente entre ellos atribuir un "mal viaje" a las condiciones ambientales tanto físicas como de compañía humana. Las opiniones más comunes respecto a las condiciones necesarias para asegurarse un "buen viaje" son las siguientes:

- 1) Estar en calma y con la mente tranquila.
- 2) Tomar el LSD en compañía de uno o dos buenos amigos, o con un experto o un guía que esté presente.

- 3) Disponer de una habitación con luz tenue. Hay que estar cómodamente sentado sobre una alfombra o cojines.
- 4) Escuchar música hindú y leer frases del Libro tibetano de los muertos.

Los autores comentan haber hospitalizado a sujetos con graves cuadros psicopatológicos, desarrollados después de que habían tenido cerca de 100 buenas experiencias.

Presentan un estudio comparativo de 25 pacientes hospitalizados por presentar reacciones adversas al LSD después de ingerir la droga regularmente; y llegan a la conclusión de que no existen elementos clínicos, ni historiobiográficos que garanticen una buena o mala reacción a la ingestión de LSD. No obstante, de acuerdo con sus datos concluyen que puede aventurarse la hipótesis de que el LSD interactúa con una orientación esquizoide con sentido deficiente de la realidad y otros factores psicológicos.

A. Córdova

Constantidinis, J. y M. Issidorides, "Faits et hypoteses pour la recherche du substratum histochimique de la memoire". L' encéphale, journal de neurologie, de psyquiatrie et de medicine psycosomatique, vol. IV, núm. 6, noviembre-diciembre de 1966, pp. 467-495.

Los autores se proponen resumir brevemente los conocimientos actuales sobre el problema de la memoria, aportados por la clínica, la experimentación, las teorías moleculares y la cibernética. Proponen una hipótesis de