



EL GRUPO DE TRABAJO "INVESTIGACION DEL CARACTER SOCIAL" DE LA "SOCIEDAD INTERNACIONAL ERICH FROMM".

Petra Tauscher.

1.- COMIENZO Y EVOLUCION DEL GRUPO DE TRABAJO.

Mi tema: "La exposición de nuestro proyecto sobre una encuesta de profesores alemanes del Este y del Oeste" induce a exponer nuestro proyecto desde sus resultados, es decir a tomar nuestra encuesta con los profesores como punto de partida. Sin embargo, me parece bastante más interesante el describir nuestro proyecto más bien como una especie de proceso de búsqueda, en cuyo transcurso a lo largo de varios años se ha podido cristalizar este tema de investigación. El énfasis está en la palabra "proceso", ya que ninguno de nosotros sabía al principio donde acabaría el viaje.

Con la fundación de la "Sociedad Internacional Erich Fromm" en el año 1985, como una Institución predominantemente académica, se formuló como interés fundamental, la preocupación por la psicología social y analítica de Fromm y las orientaciones del carácter social derivadas de ésta. En septiembre de 1986 tuvo lugar el primer encuentro del "Grupo de trabajo de investigación del



260

carácter social". Desde entonces se han efectuado en total 19 encuentros de fines de semana comunes, añadiéndose el año pasado varios encuentros adicionales, para evitar que la extensa evaluación de las entrevistas con los profesores se alargase excesivamente.

¿Quiénes somos nosotros, los que hemos desarrollado este proyecto y, sobre todo, qué motivos nos han empujado a ello?

Al releer las actas he podido comprobar que el número de participantes en los primeros encuentros se elevaba aproximadamente a 15 y que en nuestro último encuentro en junio de 1992 eramos, nuevamente, 15 participantes. Sin embargo, el núcleo del grupo, que ha participado desde un principio, se reduce a 7 participantes. A lo largo de varios encuentros anteriores a la concretización de nuestro proyecto sobre profesores el grupo había disminuido y sólo con el ingreso de varios miembros nuevos, sobre todo de Alemania del Este a partir de noviembre de 1990, recobró nueva vida.

Pienso que todos nosotros fuimos arrebatados por el imponente proceso histórico, la reunificación de Alemania, y esto ha creado, también en lo concerniente a nuestras preguntas sobre el carácter social en nuestro país, un enorme impulso investigador. La separación de Alemania ha sido para nosotros durante años y decenios un hecho,



también un hecho emocional de supresión, y la liberación de este estado tuvo como consecuencia una especie de catarsis que a los afectados directos nos hizo sentir nitidamente el momento, único históricamente. De esta forma nos convertimos de repente en afectados y testigos de un proceso de cambio social especialmente explosivo, el cual, por lo menos exteriormente, se consumó en poco tiempo y se desencadenó para todos nosotros de manera totalmente imprevista. Pienso que la comprensión de nuestra situación histórica específica en Alemania es especialmente importante como momento antepuesto que marca al grupo y ha contribuido a llevar a cabo el proyecto sobre los profesores.

Los participantes del grupo procedían y proceden de ámbitos profesionales muy distintos, pero sobre todo de ramas de las ciencias sociales, psicológicas y económicas, bien de las diferentes profesiones como sociólogos, psicólogos, psicoanalistas, psiquiatras, expertos económicos y profesores de universidad o bien como estudiantes de estas facultades. De Alemania del Este se han adjuntado varios profesores de Institutos. Los participantes provienen de todas partes de Alemania.

Quisiera señalar que además de los motivos de interés profesional existe en casi todos principalmente un motivo personal: el querer conocer los caracteres sociales no



solamente en la teoría, sino el llegar a comprenderlos para conocerse a sí mismo y el entorno en el que cada uno vive, y a la sociedad en general. Esto quiere decir que no es un interés meramente científico, sino lo que yo llamaría un "interés práctico", que tiende, con Fromm a entender mejor el propio entorno. Ya en el segundo encuentro con Michael Maccoby en marzo de 1987 en Bielefeld, en el que participaron también Sonia Gojman y Salvador Millán, se hizo patente esta relación estrecha entre ciencia y procesos autoanalíticos: investigación social psicoanalítica, o investigación de los caracteres sociales, sólo puede ser llevada a cabo por quien esté dispuesto a cuestionarse a sí mismo, es decir, quien esté dispuesto incluso a enfrentarse a sus propios procesos subconscientes. En las ciencias sociales el sujeto investigador normalmente no es parte del método, de forma que la receptividad para este tipo de procesos es a la vez una necesidad y una motivación adicional para los participantes. Tanto la necesidad que conlleva nuestro tema como el aliciente que encierra, les hará seguramente vislumbrar las discusiones y controversias que se dieron en el grupo desde un principio y las razones por las que se decidía quién se quedaba en el proyecto y quién lo abandonaba: no todos estaban dispuestos a comprometerse con este tipo de ciencia o mejor dicho no todos estaban



personalmente dispuestos a ello. Se tardó bastante tiempo en lograr un consenso dentro del grupo acerca de la proporcionalidad entre trabajo teórico y elementos de autoanálisis. La pretensión de autoanálisis fue, por lo menos en los comienzos del grupo de trabajo, exagerada, por lo que como grupo sólo pudimos realizarlo parcialmente. No obstante siempre fue muy importante para el grupo encontrar un lugar para nuestros encuentros donde todos pudiesen comer y pasar la noche para poder conocernos mejor personalmente. Además del trabajo científico le dabamos importancia a otras actividades, por ejemplo algunos de nosotros hicieron jogging y meditación tibetana. Para nuestros encuentros, que generalmente duraban desde el viernes por la tarde hasta el domingo al mediodía, escogíamos lugares que fuesen, a ser posible, de fácil acceso para todos. Finalmente se vio que la ciudad de Kassel, en el corazón de Alemania, era el lugar más apropiado para todos. El interés personal se denota claramente por el hecho de que en los primeros años los participantes pagasen los costos de los fines de semana de su bolsillo. Sólo cuando el trabajo se volvió más intenso introdujimos una subvención para comida y hospedaje que nos concedió la Sociedad Fromm.

Desde un principio se siguieron dos líneas: Ya en el segundo encuentro con Michael Maccoby se intentó determinar



el carácter social de cada uno y del grupo. Para ello se hicieron entrevistas intensas en pareja y algunas entrevistas se empezaron a analizar en grupos de entre 5 y 7 personas, adoptando los expertos presentes el papel de supervisores. Partiendo de tipos de carácter, según Maccoby, se discutieron en el pleno las conclusiones del trabajo. El "carácter social" del grupo, tal y como estaba formado por entonces en Bielefeld, parecía ser, según una primera impresión, una mezcla de "expertos" y "autodesarrollados". El experto, tradicionalmente el constructor, arquitecto, artesano, tiene una autoestima que se basa en saber, disciplina, habilidad y confianza en sí mismo. Tiene un sentido de las fronteras (materiales, espirituales, sociales) y se sabe adaptar a condiciones jerarquizadas. En el "autodesarrollado" se encuentran en cambio fuerzas de la sociedad moderna: por un lado se observa en él una tendencia general a la tolerancia y al trabajo en equipo, así por ejemplo defiende la igualdad de la mujer, por otro lado narcisismo, superficialidad, relativismo y miedo a la cercanía. Aunque el trabajo con Michael Maccoby resultó ser para nosotros muy importante y estimulante, no seguimos trabajando con su concepto de la tipología de los caracteres, ya que se aleja bastante de Fromm y nosotros queríamos empezar por conocer mejor a Fromm. Después de este seminario el grupo decidió seguir



investigando el propio carácter social. Pero a lo largo del proyecto se hicieron patentes las limitaciones de este intento, ya que no somos un grupo de terapia.

El otro aspecto que seguimos y que finalmente se impuso era llevar a cabo un proyecto de investigación práctica, para lo cual se recogieron propuestas ya en Bieliefeld. En el tercer encuentro en mayo de 1987 en Tübingen se expresó como interés de investigación: se podría investigar la "lógica biófila", según, la cual el amor por la vida se desarrolla de forma óptima en una sociedad, si existen las condiciones socio-económicas apropiadas y, derivado de ello, según Fromm, las condiciones de carácter y sociales -productivas- correspondientes. De allí surgió al principio la idea de investigar un grupo económico alternativo, por ejemplo el carácter social de "Los Verdes" (partido político) o del proyecto alternativo de una comuna rural. El objeto de la investigación debía reunir cuatro criterios: 1. Debía existir por los menos desde hacía cinco años. 2. Debía tener un carácter diferente no sólo en el plano ideológico sino también en la práctica económica-social. 3. Dentro del grupo debería haber poca fluctuación. 4. El lugar geográfico debía ser aceptable para todos los participantes.

Además de estas consideraciones previas seguimos



266

estudiando teóricamente intentos históricos de una praxis alternativa, por ejemplo los "Hutterer" y sus comienzos en las guerras campesinas de 1525, la "Communaute de travail", sociedades de trabajo que se crearon en los años 40 en las zonas francófonas de Europa y que Fromm describe en su libro "Salidas de una sociedad enferma"; la pedagogía Waldorf e incluso las experiencias de un participante en una comuna en una granja de Tennessee/EE.UU.

Finalmente nos dimos cuenta de que nuestra discusión de métodos y contenidos no había avanzado lo suficiente como para que pudiesemos comenzar a planear concretamente un proyecto de este tipo. Así que durante un tiempo nos dedicamos intensamente a estudiar la tipología de caracteres de Fromm en contraposición con la tipología de Michael Maccoby. La ocupación con los estudios prácticos de Fromm, la investigación sobre trabajadores y empleados, y el estudio sobre México fue para nosotros muy importante. Se hizo necesario un trabajo teórico, por ejemplo, sobre la "relación entre individuo y sociedad en Freud y Fromm".

Pero en la fase de preocupación teórica por los tipos de caracteres sociales existía en el grupo también el deseo de llevar esos conocimientos a la práctica, de realizar la divisa "learning by doing". Nos dimos cuenta de que podríamos trabajar concretamente con los tipos de caracteres sociales, si formuláramos como paso intermedio



preguntas para cada uno de los tipos. En nuestro quinto encuentro cada uno de los 12 participantes trajo 5 preguntas para el estudio del carácter social. Ya que en un principio respondíamos a las preguntas entre nosotros se pudo conservar el carácter de autoanálisis. Con aproximadamente 20 preguntas se desarrolló un primer cuestionario. Con ayuda de éste se quería por un lado descubrir diferentes rasgos del carácter y por otro lado se trataba de saber hasta qué punto podía revelar tendencias necrófilas o biófilas. En un principio tuvimos muchas dificultades en separar el carácter social del carácter individual.

Nuestras preguntas eran por lo general "preguntas de relación" que nos hacían ver la respuesta como expresión de las características individuales. La derivación del carácter social de las condiciones económicas y sociales nos costaba bastante más.

Les quiero dar algunos ejemplos de las preguntas con las que esperábamos aclarar ciertos rasgos del carácter:

1. ¿Cuáles son sus actividades de tiempo libre preferidas? Por favor descríbalas detalladamente y explique porqué le gustan especialmente.

Indica actividad o pasividad, creatividad/biofilia o improductividad.

2. ¿Ve regularmente la televisión? ¿Cuántas horas a la semana? ¿Qué programas le gustan especialmente? ¿Qué tipos de programas apaga inmediatamente? Si no ve la televisión o muy poco ¿va a menudo al cine? (preguntas análogas).

Indica actividad o pasividad, capacidad crítica,



268

receptividad, alienamiento, resignación, impotencia.

3. ¿En qué situaciones siente a otra persona como competencia? Por favor describa ese tipo de situaciones. Indica competencia, narcisismo, poder, autoridad.

4. ¿Cómo reacciona si se siente tratado injustamente por un buen amigo/una buena amiga? Indica narcisismo, vulnerabilidad, distancia.

5. ¿Qué hace para su desarrollo personal? ¿Cuál es su imagen/visión de la persona que le gustaría llegar a ser? Indica narcisismo, productividad, amor, sensatez, posibilidades de desarrollo.

Los encuentros de trabajo que siguieron se caracterizaron en primer lugar por el desarrollo y el perfeccionamiento del cuestionario a la vez que por su puesta en práctica. El material de entrevistas sobre el que trabajamos en esta fase provenía del entorno social de los participantes. Pero intentamos evitar que las personas entrevistadas fueran personas demasiado cercanas. El deseo del participante que exponía la entrevista de defender al entrevistado impide en estos casos un comportamiento imparcial. Al mismo tiempo desarrollamos y experimentamos con nuestro método de evaluación, tal y como lo expondrá más adelante Enrique Ubilla.

Con esta interrelación de desarrollo del cuestionario, realización y evaluación de las entrevistas tomó cuerpo nuestro cuestionario para la investigación del carácter social. Así acumulamos experiencias prácticas con el concepto de los tipos de carácter. Además de las preguntas,



de las cuales les acabo de dar varios ejemplos, desarrollamos una parte biográfica, para la reconstrucción de la situación socio-económica, en la que la persona entrevistada ha crecido y se desenvuelve.

En esta fase del proyecto entre 1988 y 1989, en la cual los alemanes del Oeste todavía estábamos solos, descubrimos muy frecuentemente rasgos narcisistas en los entrevistados, por supuesto con diversos matices y variantes. Esto nos indujo a dedicarnos especialmente de forma intensiva, y también teóricamente, con el narcisismo. Además de Fromm le dimos especial importancia a las contribuciones de Alice Miller, Heinz Kohut, Alexander Lowen y Wolfgang Schmidbauer. Al mismo tiempo nos dedicamos a los análisis que otros científicos sociales, con orientación psicoanalista, hacen de los tipos de caracteres sociales actuales. El énfasis estaba en la cuestión de la relación entre la estructura psíquica del individuo y los mecanismos de la socialización que operan socialmente. Se discutieron las teorías de: Alexander Mitscherlich, Thomas Ziehe, Horst Eberhard Richter y Mario Erdheim. De todo el material se desprendía que, por lo menos en lo que concierne a la República Federal Alemana, vivimos en una "cultura narcisista". Palabras claves relacionadas con este hecho son: crisis de legitimación, pérdida de tradiciones, inseguridad, inestabilidad psíquica, falta de posibilidades



270

de identificación, pérdida de orientación en la vida, hijos tiranos. Otro tema fue la pérdida de autoestima debido a la técnica y las relaciones de mercado modernas.

En nuestro doceavo seminario en marzo de 1990, inmediatamente después del congreso anual en Heidelberg, tuvimos la ocasión de reelaborar, en cooperación con Michael Maccoby, el cuestionario y la técnica de evaluación que habíamos desarrollado hasta entonces. Le expusimos nuestro método con ayuda de la evaluación de una entrevista y discutimos con él coincidencias y divergencias en relación a Fromm y sus experiencias comunes en el marco del estudio sobre México. Para nosotros como grupo el consejo de Michael Maccoby de buscar más las "flores" de una persona, y no tanto las características patológicas, ya que eso se correspondía más con Fromm, fue muy importante. En el treceavo encuentro en noviembre de 1990, se incorporaron los primeros participantes de la RDA, a nuestro círculo, por lo que desearía pasar a exponer ahora la segunda fase de nuestro grupo de trabajo, ya que en ese momento se empezó a realizar y concretizar nuestro proyecto sobre profesores.

2. DESARROLLO Y REALIZACION DE LA ENCUESTA CON PROFESORES Y PROFESORAS DE ENSEÑANZA GENERAL BASICA EN EL ESTE Y EL OESTE.



2.1 La idea del proyecto, el interés científico y el desarrollo de un marco teórico.

Nuestra idea original, el estudio de una comunidad vital alternativa en lo referente a su "lógica biófila" había sido cuestionada por nosotros ya antes del cambio social en nuestro país, ya que una demostración de ese tipo no era posible de forma coherente, debido a que una praxis así sigue siendo realizada por personas que han crecido bajo las condiciones sociales imperantes.

Con la reunificación de los dos estados alemanes, con sus praxis vitales tan diferentes, con sus estructuras económicas y sociales tan diferentes, sus relaciones y valores con la consiguiente organización del trabajo tan diferente, se nos ofreció la ocasión históricamente única de investigar acerca de las orientaciones de los caracteres sociales dependientemente de la situación socio-económica específica y de verificar la validez de la teoría de los caracteres sociales con ayuda de un estudio comparativo.

El interés científico especial de un estudio comparativo de los caracteres sociales se deriva de la introducción de principios de mercado libre en la RDA. Personas que hasta ahora habían convivido y trabajado bajo los principios de la economía dirigida, han desarrollado, debido a aquella situación económica, a lo largo de los años, rasgos y orientaciones de carácter típicas de aquel



272

sistema, que como tendencias y posturas emocionales estructuradas tienden a manifestarse como hasta ahora –a pesar del cambio económico, social y político–; lo cual genera necesariamente conflictos. Es de esperar que surgan dificultades de adaptación al nuevo sistema de mercado libre, ya que su funcionamiento exige el desarrollo de otros rasgos del carácter social a las personas. Por otro lado se debe tener en cuenta que, a pesar de las diferentes formas de vida, las personas de los dos sistemas pertenecían hace aproximadamente 40 años a la misma cultura. Con el estudio intentamos determinar, dentro de una situación laboral comparable, la situación socio-económica organizada y estructurada según el sistema de mercado libre o de mercado dirigido y formular los rasgos y las orientaciones del carácter social desarrollados preferentemente en estos sistemas. En un principio pensamos en grupos comparables de la industria o en empresas técnicas innovadoras. Finalmente escogimos por diversas razones a profesores de Educación General Básica (EGB) para nuestra encuesta. En primer lugar se encuentran en una posición clave como transmisores de ideas y valores sociales, en segundo lugar tenemos a varios profesores de la RDA en nuestro proyecto, en tercer lugar nos resulta relativamente fácil, dadas nuestras relaciones, ganar a profesores como interlocutores y en cuarto lugar nos



pareció que sería posible realizar una muestra geográfica representativa, ya que cada uno de los participantes podría hacer entrevistas en su lugar de origen.

Además de perfeccionar el método de evaluación en los siguientes encuentros, se adaptaron, en un trabajo minucioso, los cuestionarios al grupo al que iban destinados –a los profesores–. Seguimos además con el trabajo complementario teórico para estar capacitados para evaluar tanto las condiciones sociales en Alemania del Este y del Oeste en general, así como las necesidades de los profesores.

Durante la planificación del proyecto se formularon las primeras tesis, constituyendo, a nuestro modo de ver, la situación socio-económica de los profesores un punto de partida básico.

Una de las hipótesis de trabajo es: que los profesores del Este exhiben, en concordancia con su socialización, un carácter más tradicional y autoritario. Los profesores del Oeste se ven con más frecuencia con un carácter "mercantil" y "narcisista". Como se verá más adelante hasta ahora los resultados confirman esta tendencia, aunque se ha visto, tanto en el Este como en el Oeste, que existe una mezcla bastante más compleja de caracteres sociales. Otra hipótesis, parte de la base de que los sistemas de mercado libre y mercado dirigido, apenas se diferencian en la



realidad, ya que uno funciona según principios capitalistas y otro "sólo según" principios de capitalismo de estado y cuyo efecto psíquico se plasma mucho en el grado de no-productividad de las orientaciones del carácter social, pero no en una orientación del carácter social esencialmente diferente. Contra esta suposición se puede aducir que ya sólo la garantía legal del puesto de trabajo en la RDA favorecía rasgos de carácter diferentes. El menosprecio del rendimiento individual derivado de la organización capitalista estatal y la sobrevaloración de la fidelidad a la línea política oficial y al rendimiento del colectivo tuvo consecuencias en el desarrollo del carácter social.

La hipótesis principal que se desprende de la discusión hasta el momento se podría resumir de la siguiente manera: el sistema de capitalismo estatal y de mercado dirigido conducen a condiciones y valores que son característicos de sistemas autoritarios y dictatoriales. Los rasgos típicos de un carácter social autoritario, sumiso hacia arriba, jerárquico, sádico hacia abajo, obediente, sin imaginación, no crítico, ortodoxo, pasivo, modesto, dogmático, sencillo son, sin embargo, contraproducentes para el modo de producción capitalista de mercado libre y sus exigencias de la organización del trabajo. Para una producción organizada de forma



capitalista funciona mejor un carácter "mercantilista" que se caracteriza precisamente por no estar sujeto a determinadas características personales, sino por el hecho de ser intercambiable, según lo pida el mercado. Tiene que estar dispuesto a hacer lo que le pida la situación. En él se encuentran atributos como no dogmático, flexible, sin carácter, relativista, narcisista, adaptable, dúctil, deseoso de aprender, tolerante, sin principios, orientado al consumo, reacio a las relaciones.

A favor de la hipótesis de que en la RDA el carácter predominante sea el autoritario, se puede aducir además que se fomentaban especialmente, aunque de forma secularizada mecanismos de proyección típicos de religiones autoritarias: el valor de cada uno se proyecta en el sistema del llamado socialismo real, de tal forma que cada uno pueda hallar su valor propio proyectado en la sumisión al Partido, al estado, a la ideología, etc., es decir únicamente en una servidumbre y sumisión autoritaria.

Para poder tener en cuenta la gran cantidad de material teórico sobre las condiciones sociales de los dos sistemas y sobre condiciones laborales específicas de los profesores formulamos preguntas básicas, de las que se pueden derivar valores básicos.

Por ejemplo la sumisión es un atributo del carácter autoritario. Concretamente se puede investigar con la ayuda



276

de qué comportamiento se produce sumisión en la sociedad y especialmente como esta sumisión se produce a través de los profesores.

Quisiera enumerar algunas preguntas básicas:

Preguntas sobre el "factor social": ¿Qué misión social y que función para la sociedad tiene el profesor en cada sistema?, ¿Qué imagen y qué importancia social tiene el trabajo del profesor, en comparación con otros trabajos?, ¿Cómo son las relaciones en el colegio entre colegas, director, padres, niños, etc.? Sobre socialización laboral: ¿Cómo se puede describir la influencia de la formación profesional en el carácter?, ¿Qué papel tienen medidas de reciclaje profesional?, ¿Qué importancia tiene la adaptación o la presión a amoldarse?, ¿Aprendió a adaptarse con el trabajo o ya antes?.

Para aclarar los factores en el lugar de trabajo se describe la situación laboral: carácter y contenido del trabajo, postura ante el trabajo, motivación, envergadura de la carga laboral, tensiones por competencia, etc.

Los "factores económicos" se definen por el estatus (funcionario o empleado) y el sueldo. También por las posibilidades de ascender, ascensos automáticos o por la doble carga trabajo y hogar.

Otro factor es el estilo de vida: ¿En qué relación están trabajo y tiempo libre?, ¿Domina por ejemplo una



actitud de moderación laboral orientada al tiempo libre?, ¿Hay posibilidades de jornada flexible?, y ¿qué importancia tienen?, ¿Qué posibilidades de vacaciones hay?, también las relaciones de los sexos y la orientación al consumo se incluirían aquí.

Pero también los "factores político-institucionales" juegan un papel importante: derecho laboral, plan de estudios, grado de individualización o cooperación, papel de los dictámenes oficiales, presión general en lo referente a la conformidad política, asociaciones, sindicatos y partidos políticos en la vida cotidiana del profesor.

Finalmente hay que tener en cuenta los "factores religiosos e ideológicos": valores e ideología imperantes, actitud ante minorías. ¿De qué manera impiden o propician actitudes religiosas o ideológicas el avance profesional?

De entrada partimos de la base de que la investigación del carácter social es teoría del carácter social llevada a la práctica. Nuestra investigación del carácter social es una forma especial de comprender la realidad social. En nuestro interés científico nos dejamos guiar por tres suposiciones de Fromm acerca del carácter social:

1. La sociedad influye en el carácter del niño de forma que "quiere hacer lo que debe" para corresponder a las exigencias de la sociedad correspondiente.



278

2. La organización social determina la praxis vital de sus miembros e imprime, a través de la familia sobre todo, el carácter. No obstante para nuestros planteamientos es importante que las cualidades de estas relaciones no sean simplemente deterministas. Existen contradicciones y solapaduras en el sistema, gracias a las que se crean posibilidades de cambio. De ello se deriva la tercera suposición:

3. El carácter humano es dinámico, quiere decir que es un sistema relativamente estable pero no rígido. Se crea en un proceso social a través de diversas experiencias. Determina la praxis vital así como la praxis vital le determina a él, con lo cual es modificable gracias a una praxis vital modificada.

Estrechamente ligada al conocimiento de los caracteres sociales en el Este y el Oeste se encuentra la pregunta por sus condiciones de cambio, así que habría que añadir, como meta de investigación, la cuestión de cómo se pueden hacer fructíferos para la política social estos conocimientos.

En nuestro estudio esto significa, concretamente, el investigar la relación entre el carácter creado por el trabajo y el creado por el total de la sociedad. Es aquí donde nos encontramos con las contradicciones y fracturas



dentro del sistema. Por ejemplo, en lo que concierne al comportamiento de tiempo libre de los profesores de Alemania del Oeste se puede constatar que tienden al carácter "mercantil", pero por otro lado, se enfrentan en el colegio a estructuras mayoritariamente "autoritarias". Estas a su vez se mezclan con influencias subculturales que surgen gracias a un cierto "cosmopolitismo". Para los profesores de Alemania del Este, se podría estudiar por ejemplo qué rasgos especiales desarrollan en este caso el carácter "mercantil". Después de estas consideraciones previas quisiera pasar a exponer la realización de la encuesta.

2.2. Organización y realización de la encuesta y de la evaluación.

Nuestro objetivo era llevar a cabo aproximadamente 15 entrevistas con profesores de la RDA y otras tantas con profesores de la RFA, objetivo que hemos logrado. Las entrevistas se hicieron entre otoño del 91 y verano del 92. Desde el último encuentro de evaluación en septiembre de 1992 disponemos de las entrevistas tomadas en actas y evaluadas.

Nuestros profesores debían haber trabajado al menos cinco años en el momento de la encuesta y quince como máximo, y haber pasado su completa socialización en la RDA



280

o la RFA. Deberían tener entre 25 y 45 años. Ya que entre los profesores se encuentran pocos hombres queríamos poner atención especial a esas entrevistas. También era importante, además de conseguir una proporción igual entre profesores del Este y del Oeste, el repartir a los entrevistados entre ciudades y campo, norte y sur. Ya que los participantes provienen de muchas zonas diferentes de Alemania y gracias a que cada participante hizo las entrevistas en la zona donde vivía, pudimos ser fieles al propósito.

La realización de las entrevistas duraban, por media general, de una hora y media a dos y media. Cada profesor que consentía en participar en una entrevista, recibía un folleto informativo sobre objetivos y aplicación de la entrevista. Por si hiciese falta, habíamos hecho un carnet de la Sociedad Fromm, pero en la mayoría de los casos no lo tuvimos que utilizar. Como agradecimiento les ofrecíamos a los entrevistados, un libro de Fromm de su elección. El interés personal de los profesores en hacer la entrevista tenía que ser bastante intenso, ya que su participación no les proporcionaba ninguna ventaja, es más, tenían que invertir bastante tiempo en una entrevista. Naturalmente los profesores recibirán nuestros resultados, pero nuestro proyecto no es una investigación destinada a mejorar la situación personal de los afectados. Todavía no sabemos qué



proceso e intercambio con los profesores se va a iniciar cuando el estudio llegue a su fin. En un principio se puede suponer que: como en toda entrevista biográfica, exista como motivación un interés fundamental en reflexionar de este modo la propia situación y un interés general en nuestro tema. Desde un principio dimos a entender que las entrevistas eran bastante largas. La motivación propia necesaria para colaborar en las entrevistas, expresa claramente que la elección de nuestros profesores está determinada, por lo que podríamos caracterizar como una sinceridad y un interés relativamente grandes.

Por razones técnicas de evaluación renunciamos a la utilización de una grabadora. El entrevistador se esforzaba en escribir las preguntas palabra por palabra. Inmediatamente después de la entrevista debía apuntar sus impresiones y hacer notas sobre la comunicación no verbal. Esta forma de encuesta exige una gran concentración del entrevistador, pero para nosotros ha demostrado ser muy eficaz. Los grupos de evaluación tenían que estar compuestos por un mínimo de cinco participantes de nuestro círculo. Como somos pocas mujeres se decidió que tenía que haber por lo menos una mujer por cada grupo. Además, por lo menos, uno de los evaluadores tenía que ser de Alemania del Este y una persona tenía que disponer de conocimientos sobre



282

métodos psicoanalistas, ya que en la evaluación trabajamos con el método de la transmisión ("Übertragungsgeschehen") psicoanalista. Una evaluación de este tipo exigía la concentración total de todos los participantes y duraba por regla general de tres a cuatro horas. No voy a exponer el método de evaluación en sí, ya que se hablará de él más adelante.

Las actas de las entrevistas evaluadas las hemos elaborado nosotros siguiendo un determinado esquema de evaluación.

- 1er. paso de evaluación: autopercepción.
- 2o. paso de evaluación: percepción global de los entrevistados.
- 3o. paso de evaluación: ¿qué puntos llaman la atención?
- 4o. paso de evaluación: origen socio-económico.
- 5o. paso de evaluación: contribución a la "productividad" o "no productividad" e intento de una tipificación.
- 6o. paso de evaluación: resumen de las reflexiones.

Las evaluaciones existen hasta ahora únicamente en forma de actas, es ahora cuando se puede comenzar con el análisis profundo y minucioso.

2.3 La situación de los profesores de educación general básica en el Este y el Oeste.



¿Qué se puede constatar sobre diferencias y coincidencias de la situación y la vida laboral cotidiana del profesor en el Este y el Oeste?

La formación de profesores y profesoras en la RDA requería unos estudios especializados de tres años, que se iniciaban al término del décimo año escolar, en institutos para profesores. El bachillerato no era indispensable. Se presentaban casi exclusivamente mujeres entre 16 y 17 años. La selección se regía por disposiciones estrictas (profesión de socialismo, notas escolares). El trabajo era considerado por las jóvenes como atractivo e interesante. Debido a que los y las estudiantes no eran mayores de edad eran controlados de forma severa y reglamentada; tanto en su formación como en su vida diaria eran tratados como niños. Un plan de estudios estricto reglamentaba el ritmo cotidiano, controles regulares de asistencia, y castigos incluso por faltas menores, causaban miedo y falta de responsabilidad propia. La intromisión de la organización política juvenil (FDJ), en la que tenían que ingresar obligatoriamente, completaba la adaptación de los y las estudiantes. La tutela del estado y de la educación popular no tenía como objetivo la formación de una persona culta en todos los aspectos, que pudiese pensar y actuar autónomamente, sino la deformación de la personalidad y la sumisión. La superioridad e infalibilidad de la pedagogía



284

marxista no se ponía en cuestión, lo clasista se encontraba por encima de la generalidad de lo humano. Tradiciones del estado autoritario impedían el desarrollo de un perfil pedagógico y una responsabilidad propia. Al terminar los estudios el desarrollo estaba ya normalmente determinado. Las posibilidades de promoción se regían más por ser miembro del partido que por virtudes laborales. Muy pocos profesores y profesoras, de la educación general básica pertenecían al grupo de pedagogos que dejaban el colegio gracias a funciones sociales o de partido. Sin embargo se ve claramente que las profesoras de educación general básica intentaban huir de su trabajo, en los primeros años de colegio, por medio de embarazos. Inseguras, sumisas, muchas veces heridas en su dignidad, las profesoras se encontraban después de esta formación, con 20 años y por primera vez ante los niños. Los hombres después de cumplir su "servicio de honor", en el ejército nacional popular, NVA, tres años más tarde. Durante la formación se había creado la convicción de que se tenía que dominar a la clase, de forma que desde el principio del curso se imponían estructuras autoritarias tradicionales: Disciplina y rendimiento eran más importantes que los intereses y deseos de los niños. El hecho de que los niños aprendiesen relativamente rápido, fuesen disciplinados, estudiosos, influenciables y por ello entusiasmables para la causa del



socialismo, se estimaba como éxito pedagógico del profesor. Con ello se compensaba el hecho de que entre el cuerpo docente se diese poca importancia a la educación básica; esto se materializaba en una menor remuneración de los maestros. Con la doctrina de la absoluta disponibilidad ideológico-política, y con ello también pedagógica, de las personas en el socialismo, se le daba a la educación general básica, con su programa unificado y su educación global, una importancia especial. Desde la infancia se orientaban los comportamientos según normas preconcebidas. La gratitud hacia el partido (SED) y hacia los esforzados trabajadores, el amor a la patria, eran objetivos que se resaltaban exageradamente. Se daba una imagen de la sociedad armónica, sin matices, sin conflictos. El proceso educativo durante todo el día (escuela-guardería), se concebía como posibilidad para influenciar mejor en la educación de los niños. Con una cierta coincidencia misionaria las profesoras de educación general básica se veían a sí mismas como multiplicadores en la mediación de estos valores ideológicos. La severa orientación ideológica en los primeros años de colegio, sobre este punto dijo Margot Honnecker: "lo que no consigamos en la educación básica, difícilmente podrá ser alcanzado más tarde", junto con elaborados mecanismos de control y medidas de disciplina en el sistema administrativo de "educación" y,



286

en muchos casos, con la falta de autoestima de las profesoras y profesores, su miedo a cometer errores y a que se notasen sus inseguridades, reforzaron las estructuras autoritarias tradicionales.

Las novedades y la exigencia de apertura de la enseñanza desde el cambio produjeron en profesores y profesoras una extrema intranquilidad. Muchos se sienten atacados e inseguros, cuando deben poner en práctica métodos nuevos. Cuando se trata de disolver estructuras autoritarias, hablan de caos, desorden, falta de una visión global y de una preparación insuficiente de los niños para integrarse en la sociedad del rendimiento. Por el momento los profesores sienten una gran inseguridad, ya que tienen miedo a perder sus puestos de trabajo, debido a su peor formación en comparación con la RFA.

¿Qué se puede decir de la situación laboral de los profesores y las profesoras de educación general básica en Alemania del Oeste?

El profesor de educación general básica a jurado normalmente, como funcionario de un estado federado, sobre la constitución, y dispone de los derechos de funcionario basados en el deber de asistencia del estado que le garantizan una seguridad vitalicia. Una vez convertido en funcionario no le puede pasar nada. Los ingresos de un



profesor de educación general básica son menores que los de un profesor de universidad, pero siguen siendo bastante altos. La condición para su formación es el bachillerato, al que le sigue una carrera universitaria. Como en la RDA el profesor de educación general básica no tiene mucho prestigio, pero en la RFA se acerca más, por estatus y forma de vida, al mundo académico. La obligación del profesor es educar a la juventud en edad escolar. Para que el profesor cumpla correctamente con su deber existen un sinnúmero de decretos, reglamentos y normas ministeriales. Para controlar el cumplimiento de todas estas normas existe una oficina de inspección escolar estructurada de forma jerárquica, en cuya cúspide se encuentra el ministro de cultura. El profesor como último eslabón en la cadena burocrática está atado a las órdenes del Consejo de Instrucción Pública, que tiene funciones de control jurídicas y profesionales. Ya que las facultades del profesor se reducen casi a la recepción-ejecución de las órdenes de la burocracia escolar, domina en la vida cotidiana escolar el espíritu burocrático.

La vida cotidiana profesional del profesor está marcada por una división estricta del tiempo en horas semanales y por la preocupación por la materia a tratar en un determinado tiempo según las ordenanzas. Estos estrechos márgenes llevan a menudo al profesor a definir su éxito por



288

la cantidad de materia tratada en clase, y, para conseguirlo, a presionar de forma variada a los alumnos, principalmente con ayuda de las notas. La realidad escolar con su estructura jerárquica, la dependencia del profesor de decretos y normas y una difícil situación en las clases (pocos profesores y clases demasiado grandes) ha favorecido, sobre todo, el desarrollo de un tipo de profesor: el del funcionario que lleva a cabo las ordenanzas de la oficina superior.

Por otro lado esta rigidez a la que está sometido, le lleva a compensar las deficiencias palpables con una intensificación de actividades en su tiempo libre. Vacaciones largas y la organización relativamente libre de sus preparaciones de clase le permiten tener bastante más tiempo libre del que se dispone en muchas otras profesiones. Económicamente los profesores tienen suficiente margen para aprovechar su tiempo libre. A pesar de estas posibilidades son, en muchos casos, precisamente los profesores los que se quejan de poco tiempo libre y muchas cargas, lo cual indica la tensión bajo la que se encuentran. También en nuestras entrevistas con profesores del Oeste, se expresa la importancia de la organización del tiempo libre.

Es obvio que la jerarquía a la que está sometido el profesor en el sistema escolar era, y es, acusada en las



dos Alemania y crea en los dos casos estructuras autoritarias. Sin embargo en Alemania del Oeste ha habido un desarrollo que tendencialmente ha creado algo más de margen. Con el movimiento estudiantil de izquierda, a partir de 1968, surgieron nuevos conceptos pedagógicos acerca de una enseñanza democrática y libre, que se orientaba más a las necesidades de los niños y daba más importancia a la creatividad. Bajo el lema de educación "antiautoritaria" se experimentaron, sobre todo en las grandes ciudades, nuevos modelos. Las escuelas Waldorf empezaron a tener más alumnos. Al mismo tiempo, en Alemania del Oeste, se inició un desarrollo en el que los conflictos sociales crecieron y las estructuras familiares se diluyeron cada vez más. Esto tuvo como consecuencia, sobre todo en las grandes ciudades, que los profesores además de impartir sus clases han debido actuar cada vez más como "trabajadores sociales" y consejeros de padres y alumnos. Para terminar quisiera hacer unas observaciones sobre nuestras experiencias con las entrevistas, tal y como se deducen, por el momento, del estado de nuestra evaluación.

2.4. Primeras evaluaciones de las entrevistas.

En primer lugar se puede observar entre los profesores del Este estructuras autoritarias más evidentes. También entre los profesores del Oeste se pueden constatar estas



290

estructuras frecuentemente, pero están mezcladas con estructuras narcisistas y de "mercado" que surgen de la sociedad del bienestar. En el análisis del origen socio-económico familiar se pueden observar grandes coincidencias entre los dos sistemas, que se podrían caracterizar como "mundo idealizado y armónico", en estructuras familiares tradicionales junto con la aspiración de una mejora económica. Estructuras pequeño burguesas son frecuentes. Por regla general es el padre el que gana el dinero, la madre se ocupa, por lo menos durante un tiempo, de los niños, normalmente ha sido necesario trabajar duramente. En las dos partes de Alemania estas estructuras jugaron un papel importante en los años 50 de la reconstrucción Alemana después de la segunda guerra mundial, con lo que, a pesar de los diferentes sistemas, la estructura familiar es muy similar. Mientras en la RDA se conservaron mejor estas estructuras, en la RFA en los años 60, 70 y 80 se hizo notar más la influencia de las consecuencias del llamado "milagro económico". En el Este se puede percibir, por tanto, la evolución de estructuras autoritarias hacia un carácter "mercantil".

Muy importante para nosotros fue la constatación de que las diferencias entre la gran ciudad, por un lado, y las pequeñas ciudades, por otro, son, por lo menos, tan



determinantes como las diferencias entre Este y Oeste. Un profesor Berlínés, por ejemplo, se diferencia tanto de un profesor en una ciudad pequeña de Baviera como los profesores del Este de los profesores del Oeste. Tanto en una como en otra Alemania se puede observar, que en el campo o en ciudades de provincia se dan estructuras más autoritarias. Además existe un desnivel de norte a sur. El sur de Alemania tiene una estructura social más tradicional. En cambio los habitantes de ciudades grandes están más influenciados por el carácter "mercantil".

Digno de mención nos pareció también que los profesores de Alemania del Este, incluso cuando se trataba de profesores jóvenes, menores de 30, daban la impresión de vivir en unos carriles muy rígidos y determinados, que podrían seguir hasta la jubilación. Dan una impresión menos juvenil y más bien rígida. Los profesores del Oeste, sobre todo en grandes ciudades, mantienen incluso con más de 40 años, una cierta flexibilidad y buscan todavía posibles cambios en su vida. Viven en relaciones menos estables y tienen niños, cuando los tienen, a una edad más avanzada que sus colegas del Este. Su disposición a probar nuevos métodos de enseñanza es mayor.

Sobre la diferencia entre mujeres y hombres quisiera apuntar que la profesora de educación general básica es un "oficio típico" de mujeres, mientras que el profesor de



292

educación general básica tiene que oír a menudo que ejerce un trabajo no-masculino. Esto quiere decir que, en el caso de los pocos hombres, nos encontramos más bien ante una excepción, en su vida existen rupturas que, de entrada, le hacen destacar por su "disconformidad con el sistema".

Estos comentarios generales sobre la situación de los profesores de educación general básica en el Este y el Oeste podrían ser suficientes por el momento, ya que la evaluación final de nuestra encuesta está todavía por hacer.