

*Al Dr. R. Frick con  
afecto*

*M. L.*

*Septiembre de 1985*

**MARIA LUCRECIA ROVALETTI**

**ERICH FROMM**

**PENSAMIENTO  
Y  
OBRA**

**PRÓLOGO DE RAMÓN XIRAU**

Propriety of the Erich Fromm Document Center. For personal use only. Citation or publication of material prohibited without express written permission of the copyright holder.  
Eigentum des Erich Fromm Dokumentationszentrums. Nutzung nur für persönliche Zwecke.  
Veröffentlichungen – auch von Teilen – bedürfen der schriftlichen Erlaubnis des Rechteinhabers.



Rovaletti, M. L., 1985: Erich Fromm. Pensamiento y obra. Prólogo de Ramón Xirau, Paraguay 1985, 258 pp. (AZ Editora).



Propriety of the Erich Fromm Document Center. For personal use only. Citation or publication of material prohibited without express written permission of the copyright holder.

Eigentum des Erich Fromm Dokumentationszentrums. Nutzung nur für persönliche Zwecke. Veröffentlichungen – auch von Teilen – bedürfen der schriftlichen Erlaubnis des Rechteinhabers.

## INDICE GENERAL

*Hecho el deposito de ley 11.723*

*Derechos reservados*

*Impreso en la Argentina*

I.S.B.N. 950-534-055

– Advertencia . . . . .	5
– Erich Fromm y la naturaleza del hombre, por R. Xirau . . . . .	8
– Vida y obra de Erich Fromm, por M. Lucrecia Rovaletti . . . . .	19
Introducción al pensamiento de E. Fromm . . . . .	23
A. Dicotomías existenciales . . . . .	29
B. Dicotomías históricas . . . . .	31
Carácter y temperamento . . . . .	40
Tipos de carácter . . . . .	45
– Homenajes y premios . . . . .	55
– Bibliografía . . . . .	57
Fuentes consultadas . . . . .	57
I. Fuentes primarias . . . . .	58
A. Obras completas . . . . .	58
B. Libros de Erich Fromm . . . . .	71
C. Escritos menores . . . . .	130
D. Antologías . . . . .	198
II. Fuentes secundarias . . . . .	217

### OTROS LIBROS DE LA AUTORA:

*Esencia y Realidad*, 1978.

*La dimensión teologal del hombre*, 1979.

*La familia como sistema*, 1985.

© AZ EDITORA S.A.

Paraguay 1346

(1057) Capital - Tel. 41-0845 y 44-6832



Propriety of the Erich Fromm Document Center. For personal use only. Citation or publication of material prohibited without express written permission of the copyright holder.

Eigentum des Erich Fromm Dokumentationszentrums. Nutzung nur für persönliche Zwecke. Veröffentlichungen – auch von Teilen – bedürfen der schriftlichen Erlaubnis des Rechteinhabers.

## ADVERTENCIA

El estudio del pensamiento de Erich Fromm, labor que he emprendido en el Consejo de Investigaciones Científicas y Técnicas, me llevó obviamente a indagar en sus fuentes primarias.

Sin embargo a medida que avanzaba dicha tarea, avanzaban también las dificultades. Existía un vasto material, disseminado en todo tipo de publicaciones —algunas casi inaccesibles— y además un mismo escrito se repetía en distintos lugares —a veces parcialmente, otras con el título modificado. Todos estos problemas me condujeron en definitiva a encarar un estudio crítico-bibliográfico sobre ese autor.

Momentos antes de editarse el presente trabajo y gracias a la gentileza del Prof. Enrique Buttelman, tuve oportunidad de conocer algunos tomos de las obras completas de Fromm, que empezaron a editarse muy recientemente en Alemania Federal por Verlags-Ansatt. Por consiguiente, en función de los elementos disponibles, he colocado en cada escrito de Erich Fromm su ubicación en la referida edición.

Se han consultado las publicaciones periódicas hasta mediados de 1982, fecha en que se cerró en principio esta labor. Las referencias secundarias posteriores distan de ser exhaustivas, mientras que las fuentes primarias se han podido actualizar más íntegramente.

Mi agradecimiento al Dr. Rubén Sanabria (México), que constantemente me enviara material de difícil acceso. Expreso también mi profundo reconocimiento al Dr. Ramón Xirau por prologar este libro.

Finalmente no puedo dejar de señalar la valiosa colaboración prestada por el Dr. Hugo E. Biagini, miembro del Conicet e investigador de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires.



Propriety of the Erich Fromm Document Center. For personal use only. Citation or publication of material prohibited without express written permission of the copyright holder.

Eigentum des Erich Fromm Dokumentationszentrums. Nutzung nur für persönliche Zwecke. Veröffentlichungen – auch von Teilen – bedürfen der schriftlichen Erlaubnis des Rechteinhabers.

La tardía edición de esta investigación escapa a mis decisiones: se trataba para algunos de un tema ideológicamente “comprometido” y, por otra parte, de un libro sólo para especialistas. Su publicación sólo fue posible merced a la desinteresada colaboración de una institución que optó por el anonimato.

Buenos Aires, mayo de 1984

*Distinguida amiga:*

*Aquí le envío este trabajo . . .  
Su Bibliografía Crítica es admirable y utilísima. Descubro muchas obras de Erich Fromm que, a pesar de mi amistad, no conocía.*

*Reciba la amistad de*

**Ramón Xirau**  
*México, Diciembre de 1982*

## ERICH FROMM Y LA NATURALEZA DEL HOMBRE

Por Ramón Xirau

Antes de pasar al tema de este texto, permítaseme hacer algo de historia personal. A principios de los años del 60 había yo tenido trato con el Dr. Fromm gracias a amigos del Instituto Mexicano de Psicoanálisis y, en especial, gracias al Dr. Guillermo Dávila. En el curso del verano de 1966, Erich Fromm me hizo saber que le gustaría hablar conmigo de un asunto concreto. Se trataba de lo siguiente. La editorial MacMillan le había encargado una antología, con prólogo bastante detallado, notas y bibliografía. Tema: *La naturaleza del hombre*. ¿Querría colaborar con él en la “hechura” de este libro? No oculto que la idea me entusiasmó no sin causarme algunas dudas. Era yo todavía bastante joven y Fromm era una figura conocida en todo el mundo. ¿Cómo sería esta colaboración? Fue magnífica y lo fue doblemente: por la riqueza en el intercambio de ideas (Fromm nunca fue impositivo) y por hacerme conocer, creo que a fondo a este hombre excepcional dentro de su sencillez. Hondamente emotivo sin dejar de ser enérgico, afectuoso y disciplinadísimo, se revelaba, con toda su personalidad, en la mirada a la vez acerada y afectuosa. Trabajar con él fue, en parte, discutir acerca de la naturaleza humana; fue, acaso ante todo, encontrarse ante todo un hombre, vivo, concreto, no exento de humor y culto, cultísimo.

En la obra de Erich Fromm, donde quienes no lo conocieron podrán percibir algo de su personalidad, están presentes los filósofos de Occidente y los pensamientos surgidos, a



lo largo de los siglos, de la tradición judía, es decir, de la Biblia, Talmud. Porque este hombre, que tan ligado estuvo a la escuela de Frankfurt —sus diferencias y discrepancias con Adorno y Marcuse llegarían más tarde— estaba, por así decirlo, empapado en la cultura judía y en lo más universal de esta cultura. Su conocimiento de los textos bíblicos y de la filosofía judaica se reflejaban muy frecuentemente en sus conversaciones y en sus obras.

Ahora bien, a través del pensamiento judío, hay que recordar que Erich Fromm estuvo profundamente influido por Spinoza con cuyo influjo se enriqueció su propia obra. Sería importante llevar a cabo un análisis detallado de esta influencia que es, muchas veces, una afinidad electiva. No es este el momento de hacerlo sino, simplemente de recordar, muy brevemente, algunos de los temas vívidos y vitales que Fromm entresacó, con plena conciencia, del pensamiento del filósofo de Amsterdam. Los libros de la *Ética* de Spinoza que más profundamente influyeron en Fromm fueron los que llevan por número III, IV y V. Spinoza pensaba que lo que caracteriza al ser (al ser humano) es su “conato por permanecer en su ser”. Este conato, este impulso, llevará por nombre, en la obra de Fromm, *biofilia*, amor a la vida: Spinoza decía que quien conoce de verdad, quien ha alcanzado la sabiduría desarrollaría un verdadero “amor intelectual de Dios”. En la obra de Fromm son centrales el amor y lo que él llamaba la “experiencia X”, es decir, la experiencia mística religiosa que no necesariamente es teísta como es el caso de Fromm. Esta experiencia la entendía Fromm a veces al modo del budismo zen; y la entendía, sobre todo, en la obra de este gran místico, que leía noche a noche: el Maestro Eckhart.

Presencia de Spinoza; también naturalmente de Marx. Fromm conocía a fondo *El Capital* y otros escritos; tenía sobre todo en cuenta los *Manuscritos económico filosóficos* de 1844.

Fromm buscaba en Marx al humanista más que al científico y acaso no sea falso decir que, según él, hoy en día es posible un socialismo que entrañe libertad —esta capacidad de

legir entre alternativas concretas— que entrañe tolerancia y que entrañe respeto escrupuloso a la persona humana, a los individuos.

Profundicemos algo más en el tema de la naturaleza humana. Para hacerlo es necesario señalar antes, uno de los descubrimientos cruciales de Erich Fromm: el de la existencia de un “carácter social”. A la pregunta “¿qué es el hombre?”, Fromm contesta, en primer lugar que para precisar el sentido de lo propiamente humano es necesario entender el universo social, en el cual el hombre vive como persona. Recordemos que Fromm, en colaboración con Michael Maccoby llevó a cabo un excelente estudio sobre el carácter social de un pueblo del estado de Morelos (México).

Se ha deslizado, en lo que acabo de decir, la palabra “persona”. No es esta una palabra que encontremos frecuentemente en la obra de Fromm. Creo, sin embargo que cuando Fromm quiere caracterizar a los hombres, nos habla más de las personas que de los individuos. En efecto, si por individuo entendemos un ser indiviso, igual a todos los otros, reducible a un número —en el ejército, en la clase o en este salón—, si el individuo es, en otras palabras, uno de tantos, Fromm rechazaría este tipo de individuo. Hubiera podido aceptar, en cambio, la noción de persona si por esta se entendiera un ser completo, heterogéneo, vivo, a la vez mente y cuerpo o, si se quiere, alma-cuerpo. En otras palabras, la persona humana no fue nunca para Fromm un ser abstracto y robotizado, sino un ser vivo, adolorido, pero también capaz de alegría y gozo, de amor intelectual.

Frente a las interpretaciones mecanicistas de los conductistas, Fromm introduce un concepto dinámico del carácter que, si bien se inicia ya con Freud, otorga más peso a los hechos sociales por lo que toca a la formación del carácter.

Sea un ejemplo.

Si tratamos del valor, en el sentido de la valentía, podríamos pensar que el valor es la característica de aquella persona que no se desalienta ante los peligros y que, a pesar de ellos actúa, no sin dificultades ni obstáculos, (ya sean inter-



nos, externos o interno-externos). Tal descripción no es falsa pero para concretarla, hacerla viva, encarnarla, debemos tener en cuenta que las condiciones que conducen a un acto de valentía pueden tener muchos y diversos orígenes: desde la actitud claramente honesta —por ejemplo, seguir el camino del deber con una conciencia clara y lúcida— hasta el egoísmo, la vanidad o, incluso, el deseo de autodestrucción. Lo cual es una forma de decir que la estructura social que forma si bien no determina del todo a las personas, está constituida por unas constantes y múltiples variables. Por una parte, existe una determinación social común a todos los miembros de un grupo —pueblo, ciudad, nación—; por otra parte, existe —y el punto es crucial— el desarrollo personal a partir de los mismos hechos sociales comunes. En suma: el carácter social es común para todos los miembros de un grupo, pero, además, se personaliza y se personaliza de manera distinta en cada miembro del grupo.

Tal es, en la obra de Fromm, el sentido de las palabras “naturaleza humana”. Conviene, sin ser exhaustivos, precisar más detalladamente.

Para Erich Fromm, el hombre es un ser que se hace a sí mismo. Así expresada esta idea no es nueva: puede encontrarse en los idealistas alemanes, en los vitalistas, en algunos de los filósofos de la existencia. Por decirlo con Ortega y Gasset, el hombre no es exactamente un “ser”, es un “quehacer”. De ahí que si aceptamos que somos aquello que nos hacemos, somos responsables de responder y llevar el ser de nuestros actos.

Permitaseme, en este punto, una breve acotación. En algunas ocasiones Fromm parece decirnos que el hombre es un ser perfectible, sin olvidar, naturalmente, que esta perfectibilidad puede verse anulada por tendencias necrófilas y, por lo tanto destructivas. Pero la idea misma de perfectibilidad es discutible. Tomada en el sentido “optimista” de muchos de los pensadores del siglo pasado —Feuerbach, pero también Auguste Comte o incluso Marx— puede conducir a la idea de que el hombre podrá, en el futuro —algún futuro— ser su pro-

pio dios, por decirlo con rapidez, aunque no con falacia; que renunciando a Dios, el hombre podrá progresar por una vía que le lleva a una suerte de paraíso en tierra. Lo decía, en versos entusiastas, Víctor Hugo:

*Temps futurs, vision sublime  
les siecles sortent de l'abime ...*

Nuestro tiempo se ha encargado de hacernos ver que este entusiasmo humanista —este endiosamiento del hombre— es imposible y conduce a crear verdaderos ídolos (Historia, Estado).

Pues bien; no es esta la actitud de Fromm, salvo, acaso, en algún escrito relativamente juvenil. En su caso más que de perfectibilidad sería tal vez más adecuado hablar de mejoramiento.

En suma, Fromm es idealista (en el sentido común y corriente del término, el de tener ideales). Pero no deja de ser realista. Baste recordar, para también recordar su realismo, dos de sus libros: *El corazón del hombre* y *La anatomía de la destructividad humana*.

No, la idea de un hombre deificable no está presente en la obra de Erich Fromm. Para “desfacer” posibles “entuerzos” no es malo recordar la idea que Fromm se hacía de la historia humana.

La historia es el progresivo proceso de la liberación de los hombres. Al hacer su propia historia la humanidad ha pasado por etapas diversas entre las cuales recordaré aquí solamente las más importantes.

Dentro del universo bíblico el hombre empieza a liberarse a partir de Moisés para quien Dios es ya el Dios vivo y no un ídolo. En la filosofía de Maimónides, aunque no solamente en ella, se muestra un grado más avanzado de liberación cuando los pensadores creen poder llegar a conocer a Dios y al hombre mismo por medio de la razón. En rebeliones sucesivas —los esclavos en Roma, la revolución norteamericana de la Independencia, la revolución francesa— podemos encontrar





otras tantas etapas del proceso liberador. Sucede, sin embargo, y esto en Fromm es crucial, *que frecuentemente no queramos ser libres*. Para anular nuestra libertad inventamos nuevos ídolos que nos enajenan y nos cosifican (cosificación, en Fromm, suele ser sinónimo de enajenación).

Pero, ¿qué es la enajenación? Quien mejor la ha descrito es Hegel, si bien lo ha hecho en textos a la vez varios y dispersos.

Para Hegel, “enajenación” —o si se prefiere “alienación”— significa, ante todo, escisión, desunión. El significado de la palabra se altera poco en Marx cuando éste piensa que el capitalismo aliena al hombre y que el obrero es un capital humano; este hombre, este obrero, están aislados de lo que pueden ser cuando se los piensa libres, están escindidos en su propio ser.

Fromm está de acuerdo con Marx cuando piensa que el capitalismo enajena al hombre. Cree, por igual, que también lo enajenan todas las sociedades totalitarias de nuestro tiempo. Muchas veces ignoramos nuestra propia alienación y aceptamos un subsuelo de creencias no concientes que podemos llamar ideologías. Las ideologías desaparecerán mediante el análisis histórico y social unido a un verdadero psico-análisis.

Hay que resumir. La historia es una larga lucha por la libertad, esta libertad tan frecuentemente coartada por el hombre mismo, tanto en lo social como en lo personal.

No creo deformar el pensamiento de Erich Fromm si digo que, para él, la libertad pertenece a la esencia del hombre y es uno de los atributos esenciales del hombre por más que éste se empeñe en negarla, en desvivirla en lugar de vivirla.

Liberación, libertad: pero, ¿en qué consiste para Fromm la libertad? A través de su obra podemos comprenderla como:

- a) proceso de liberación histórica;
  - b) proceso de autoconciencia y autoconocimiento;
- (Fromm piensa, como Spinoza que una pasión dejará de

ser una pasión, es decir, una pasividad, cuando sea clara y distinta);

- c) alternativismo.

Aclaremos, brevemente, el sentido de la palabra “alternativismo”. No es difícil definirla aunque entrañe serias dificultades vivir lo que esta palabra signifique.

He dicho que Fromm es idealista y realista. Muy de orden realista es su idea de la libertad. Las grandes discusiones metafísicas, tantas veces abstraídas y hasta distraídas, no atraen a este hombre que sabe que todos los hombres están luchando cotidianamente dentro de situaciones concretas. Ser libre es, para él, decidir constantemente entre alternativas reales. Lo cual requiere esfuerzo y decisión. Fromm, como su maestro Spinoza, cree, en efecto, que la libertad se gana paso a paso, más allá de pasiones que son pasividades que, a su vez, son sufrimientos. En otras palabras, (muchas veces repetidas en su obra) para Fromm el destino del hombre es el de un ser creador o, más exactamente, “productivo”. Y este producir es tanto un *dar* (y un *darse*) como un ir hacia *adelante*, adelantamiento que es fruto de la recta elección entre alternativas.

Podría pensarse que existe cierto conflicto entre las nociones de liberación y de alternativismo. La liberación conduciría a una forma de mayor autoconciencia y autoconocimiento; el alternativismo sería una forma del libre albedrío. El problema existe y no es cosa de tratar de resolverlo aquí y ahora. Una forma de hacer pactar las dos formas de la libertad podría ser ésta: si la liberación existe es que antes debe haber existido la posibilidad de decidir; en este sentido la elección entre dos o más alternativas (libertad *para*) sería la condición de todas las liberaciones (libertad *de*).

Una frase de Sartre, con quien, por cierto, Fromm no solía comulgar, puede ser aquí aclaratoria. Decía Sartre: “Lo contrario de la libertad no es el determinismo sino el fatalismo”. Al oponerse a las idolatrías antiguas y modernas o contemporáneas Fromm se opone precisamente al fatalismo.



Pero ahondemos algo más en el sentido de la libertad. Si entiendo bien a Fromm, la libertad está para él íntimamente ligada al desarrollo de la persona. Es posible que, hablando estrictamente, no existan en su obra criterios del todo fijos para definir la libertad pero existen, en cambio, dos salidas. Ante la alienación que, en lo individual hace que cada persona “se experimente a sí misma como un extraño” se ofrecen dos caminos. El primero, ya citado, es el de la experiencia X; el segundo, hasta aquí solamente barruntado, tiene por nombre: *amor*.

Es sabido que Fromm no pertenecía a ninguna iglesia establecida. Veía, en cambio, en las verdaderas experiencias místicas tanto modalidades de hondo conocimiento psicológico (los grandes místicos suelen ser buenos psicólogos) como un camino no necesariamente teísta hacia el espíritu. Y aquí la palabra *espíritu* no significa nada vago ni vaporoso. Se trata de un espíritu encarnado, encardinado, vivido. La experiencia mística nos enseña a ser hombres. Por esto Fromm habla de sus propios puntos de vista cuando hace suyas estas palabras del Maestro Eckhart:

“Ser un hombre es lo que tengo en común con todos los hombres; el ver, el beber, el comer, lo tengo en común con los animales. Pero ser lo que soy es cosa exclusivamente mía, mía y de nadie más ... excepto en cuanto soy uno mismo con todos los hombres”.

Así, la experiencia del místico no nos aleja de la realidad sino que nos hace entenderla con mayor precisión y hondura. Esta realidad es la de la presencia de todos los hombres en cada hombre en particular. ¿Otro atributo esencial? Sin duda. El que con Pico della Mirandola y el propio Fromm podemos llamar dignidad, la dignidad del hombre.

El hombre, si llega a desarrollar sus potencialidades y posibilidades y logra vencer los obstáculos que se le impongan y que se impone a sí mismo, puede llegar a ser todo un hom-

bre sin que por ello tenga que aspirar a ser un dios, a ser su propio dios.

En cuanto al amor, hay que empezar por decir que el amor descrito por Fromm no es el que, malamente, suele definirse como amor romántico (¡mucho más hondo fue el amor de los grandes románticos que el que solemos llamar así!). El verdadero amor implica, ante todo, para Fromm, “miramiento” hacia la otra persona, lleva consigo “respeto”, entraña un ver al otro no tal como queremos verlo sino “tal como el otro es”. Amar es conocer y el amor es, desde el Antiguo Testamento, comunión, comunidad, relación viva. Este amor no excluye a la razón, una razón también encarnada y vivida así como es concreta y vivida la libertad que sabe escoger entre esto y aquello, entre alternativas precisas. Alguna vez le cité a Fromm la famosa frase de San Agustín: “*Ama et fac quod vis*”. “Ama y haz lo que quieras”. No era necesario que Fromm concordara con el pensamiento todo de San Agustín para poder aceptar esta frase reveladora; porque quien de veras ama hará siempre lo justo y no podrá dejar de hacer el bien.

En última instancia, Fromm no creía que existiera una definición única de la naturaleza humana. De ahí que prefiriera hablar más de “atributos esenciales” (esenciales para todos los hombres) que de una naturaleza aislada y única. El hombre es un animal racional pero ésta su racionalidad no agota su ser; el hombre es un ser social pero tampoco ésta su sociabilidad lo agota. Mejor será decir que el hombre tiene, entre sus atributos, la *racionalidad*, la *sociabilidad*, el *amor* (el hombre es un “ens amans”, un ser que ama), la *libertad*, el *juego* (el hombre tiene por atributo esencial su jugar).

¿En qué sentido podemos hablar de un humanismo frommiano? Este humanismo entraña concebir al hombre como un ser creador, como un ser que, más allá de las pasiones, quiere a la vida, ama a la vida misma.

Muy bien se daba cuenta Erich Fromm de que vivimos frecuentemente un “universo concentracionario”. Por su propia experiencia de las negatividades de este siglo nuestro,





Fromm podía escribir, cercano aquí a Bergson: “Todos los hombres de buena voluntad o mejor, todos los hombres que aman la vida, deben formar un frente unido para la supervivencia, para que prosiga la vida y prosiga la civilización”.

La vida entera de Fromm estuvo dedicada y empeñada en encontrar vías de salida y de salvación para el hombre de nuestros días. Acaso el meollo de su pensamiento acerca de la naturaleza del hombre pueda reducirse a dos preguntas y dos respuestas.

¿Qué es el hombre? Es, ante todo, un ser que debe llevar a sus últimas consecuencias positivas el amor, la vocación de vida, una razón humilde, la creatividad y esto a pesar de todos los pesares de estos tiempos nuestros de penuria.

¿Qué es el humanismo? Justamente la posibilidad de realizar esta creatividad, esta humilde razón, esta biofilia, esta razón de amor que implica a la vez, tolerancia, libertad, productividad y respeto.

Es en buena parte verdadero el viejo dicho castellano: obras son amores y no buenas razones. No creo que estuviéramos lejos del pensamiento y la vida de Fromm si dijéramos, modificando el dicho: obras que son buenos amores son también, y al mismo tiempo, buenas razones.

El hombre posee múltiples atributos. Es probable que todos ellos queden englobados en las palabras de San Agustín que ahora repito:

*“Ama et fac quod vis”*

## VIDA Y OBRA DE ERICH FROMM

Erich Fromm nació el 23 de marzo de 1900 en Frankfurt am Main (Alemania) en el seno de una familia judía practicante. De allí que desde su niñez se sintiera atraído por los libros del Antiguo Testamento y por la antropología de algunos sabios rabínicos como Krausse, Nobel y Rabinkow.

Los aspectos escatológicos del Antiguo Testamento y las visiones proféticas del fin de la historia, el profundo anhelo de paz y de fraternidad universal, la individualidad, la libertad y el amor pasan de los textos sagrados a la obra de Fromm traducidos en el lenguaje secular de la sociología y la psicología, del marxismo, freudismo y de la filosofía existencial.

Por eso no bastan ni Marx ni Freud ni las influencias del existencialismo (fue discípulo de Jaspers) para comprenderlo plenamente. Erich Fromm es ante todo un “humanista”.

*“El humanismo, tanto en sus manifestaciones cristiano-religiosas, como en las seculares, no teístas, se caracteriza por la fe en el hombre, en sus posibilidades de desenvolvimiento para poder llegar a etapas siempre más elevadas, en la unidad de la raza humana, en la tolerancia y en la paz, y en la razón y el amor como fuerzas que permiten al hombre realizarse a si mismo, convertirse en lo que puede ser”<sup>1</sup>*

La primera guerra mundial representó para la sensibilidad de Fromm, un rudo golpe, no sólo por la crueldad de la

<sup>1</sup> FROMM, E.: “Humanismo y Psicoanálisis”, *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*, México, Sep.-Dic. 1965, N° 2, p. 5.



guerra misma, sino por la irracionalidad y deshonestidad de la conducta de muchos hombres.

Finalizada esta contienda, Fromm ingresa a la universidad (Frankfurt, Heidelberg, Munich). Estudia psicología y sociología pero éstas como disciplinas positivas no podrán responderle por el “sentido” y “totalidad” de la vida humana. Estos cuestionamientos lo llevan a doctorarse en Heidelberg (1922) en Filosofía.

Fromm, que había crecido en un ambiente próximo al socialismo, se acerca al Marx joven y humanista. Son los años del despliegue crítico-ideológico y del despertar del psicoanálisis.

Es en el Instituto Psicoanalítico de Berlín —el primero dedicado a la enseñanza y aprendizaje de las técnicas psicoanalíticas— donde Fromm realiza su entrenamiento. Sus discípulos fueron M. Klein, Marie Bonaparte, René Spitz, Roberto Fliess . . . y entre sus instructores figuran W. Reich, Bernfeld y Otto Fenichel.

Erich Fromm se siente atraído por el psicoanálisis porque éste representaba la psicología crítica que él buscaba. Pero poco a poco se aleja de los presupuestos teóricos freudianos, manteniendo firme sólo dos puntos: el *carácter dinámico* y la noción de *inconsciente*. Estos son los años de la búsqueda de una síntesis marxismo-psicoanálisis que será llevada a cabo por Reich (1930) al que se le añadirán Fromm, Bernfeld y Fenichel.

Poco tiempo después Erich Fromm vuelve a Frankfurt. En esta ciudad, Horkheimer toma la cátedra de “Historia del socialismo” (que era dictada por Grünberg) que en adelante será llamada “Sozialphilosophie”, así como la revista *Archiv für die Geschichte des Sozialismus und der Arbeiterbewegung* pasará a ser el *Zeitschrift für Sozialforschung*. Por otro lado el “Instituto de Investigaciones” que existía junto a la cátedra y que ya tenía algunas publicaciones de sello marxista, en manos de Horkheimer se constituirá como el “Institut für Sozialforschung”, donde trabajarán Th. Adorno, F. Pollock, Franz Newman, Leo Lowenthal, H. Marcuse, E. Fromm y Otto Kirchheimer. Los objetivos de este grupo serán estudiar interdisciplinariamente los problemas de la sociedad moderna desde una doble orientación marxista y psicoanalítica.

De allí la serie de artículos de Fromm en el *Zeitschrift* donde intenta compatibilizar el psicoanálisis con el materialismo histórico. La grave situación del proletariado alemán contradecía las predicciones de este último: las clases oprimidas no actúan siempre según sus propios intereses. La ortodoxia marxista era incapaz de comprender el arraigo progresivo de la ideología nacional-socialista en el pueblo alemán. Los psicoanalistas del grupo de Berlín insistían que la respuesta había que buscarla en el factor subjetivo, dejado de lado por los sucesores oficiales de Marx. Se necesita pues la cooperación de una psicología materialista (no idealista) y científica.

Los individuos de un mismo grupo social al compartir las mismas estructuras económicas —en gran parte por la *mediación familiar*— compartirán también algunos rasgos psicológicos libidinales, fundamentalmente inconscientes. El conjunto de estos rasgos es lo que constituye la *estructura libidinal*. Este concepto servirá de instrumento eficaz para el estudio de las relaciones entre los factores socioeconómicos, psicológicos e ideológicos en un grupo social determinado. Por eso Caparrós considera que la “estructura libidinal” y posteriormente la noción de “carácter social” que es el término definitivo que acuñará Fromm, constituyen el gran instrumento teórico para explicar cómo la base material se refleja en la “cabeza y en el corazón del hombre” para comprender el arraigo de la psicología de los grupos sociales.<sup>2</sup>

La asunción al poder de Hitler trajo como consecuencia la expulsión de los colaboradores judíos y socialistas de este Instituto. Horkheimer consigue que esta institución sea acogida en París y Ginebra. Gracias a ello los estudios sobre *Autoridad y familia* podrán seguir adelante y son publicados en 1936 por Félix Alcan en París. Al poco tiempo Horkheimer parte a Estados Unidos con sus colaboradores, donde se desempeñan todos como profesores, dedicándose al estudio de la sociedad norteamericana. A fines de la década del 40 Horkheimer y Adorno vuelven a la República Federal de Alemania.

<sup>2</sup> *Convivium*, 1974, N° 42, p. 12.



Propriety of the Erich Fromm Document Center. For personal use only. Citation or publication of material prohibited without express written permission of the copyright holder.

Eigentum des Erich Fromm Dokumentationszentrums. Nutzung nur für persönliche Zwecke. Veröffentlichungen – auch von Teilen – bedürfen der schriftlichen Erlaubnis des Rechteinhabers.

Erich Fromm, también emigra a Estados Unidos. En 1937 todavía publica en el *Zeitschrift* (“Zum Gefühl der Ohnmacht”). Y ya en 1939, aparece en Estados Unidos “The social philosophy of ‘will’ Therapy” y “Selfishness and self-love”.

A su llegada a Estados Unidos, es nombrado ‘Guest Lecturer’ de la Universidad de Columbia, ‘Terry Lecturer’ en Yale y ‘Lecturer’ en el New School of Social Research, miembro del equipo docente del ‘William Alanson White Institute of Psychiatry; Psychoanalysis and Psychology’ del Bennington College y de la Universidad Estatal de Michigan y ‘Adjunct Professor’ de Psicología en la Universidad de Nueva York.

En 1941 aparece *El Miedo a la Libertad*. Desde allí el resto de sus escritos se orientarán en una línea “social humanista”. Esta obra constituye la segunda etapa de la vida intelectual de Fromm, etapa de transición entre el freudo-marxismo de la Escuela de Frankfurt y el Fromm americano. Esta gira en torno del “carácter social”, desarrollo posterior de la noción de “estructura libidinal”. Es una obra sociológica-histórica sobre el automatismo americano, y sobre el nazismo. Aparecerá aquí la distinción entre “libertad *de*” y “libertad *para*”. ‘Libre *de*’ muchos de los vínculos que en un pasado nos impedían realizar nuestros proyectos, los hombres hoy nos encontramos sin un proyecto ‘*para* el qué ser libre’. Así como en el proceso con el que conquista su libertad, el hombre individual puede darle a ésta sentido por el trabajo creador y el amor, o huir de ella buscando volver a la pérdida seguridad infantil, así también puede ocurrir a la humanidad de la sociedad industrializada del siglo XX. Existe un desfase entre la ‘libertad *de*’ y la ‘libertad *para*’ que genera pánico y angustia. La sociedad actual que por un lado hace del hombre un ser independiente y crítico, lo deja por otro aislado y atemorizado, incapaz en su narcisismo no sólo de amor a los demás sino ni siquiera de amarse a sí mismo. Recurre entonces a los impulsos sado-masoquista, que sólo son un modo errado de huir de la soledad.

Comúnmente se lo considera integrante de la “escuela neoanalítica” junto con Karen Horney y H. Stack Sullivan, siendo el más filósofo de esta tríada.

Sus inquietudes sobre el hombre y su futuro en una sociedad deshumanizada y deshumanizante lo llevaron a participar activamente en movimientos pro paz mundial. Por ello visita la UNESCO y en 1962 ingresa en el Partido Socialista de Estados Unidos.

Desde 1955 a 1966 fue Jefe del Departamento de Psicoanálisis de la Escuela de Medicina Autónoma de México. Influenció además en la psiquiatría dinámica mexicana. Fue director vitalicio y fundador del Instituto Mexicano de Psicoanálisis y director de la Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología (México). En 1971, se traslada a Suiza donde continuará investigando y escribiendo, hasta su muerte acaecida el 18 de marzo de 1980.

#### INTRODUCCION AL PENSAMIENTO DE ERICH FROMM

Si bien ‘*Die Entwicklung des Christudogma*’ (1930) representa la primera aportación de un diálogo de la Psicología con las ciencias espirituales, es fundamentalmente con *Escape from Freedom* (El miedo a la libertad) donde surgirán sus principales aportaciones que serán conocidas por un público más amplio.

“Mi tarea en este libro resultaría más fácil si pudiera referirme al estudio completo acerca de la estructura del carácter humano en nuestra cultura, puesto que el significado de la libertad tan sólo puede ser entendido plenamente en base de un análisis de toda la estructura del carácter del hombre moderno”<sup>3</sup>

Ahora bien, desde el punto de vista psicológico, el problema de la libertad no puede ser considerado aparte del económico y social. La palabra libertad es uno de los vocablos más ambiguos y seductores que el hombre ha creado. Cada época nos ha dado su idea de libertad. Pero ¿realmente somos libres?

<sup>3</sup> FROMM, E.: *El miedo a la libertad*, Paidós Ibérica, 1980, p. 21.



“Es el deseo de libertad algo inherente a la naturaleza de los hombres? ¿Se trata de una experiencia idéntica, cualesquiera sea el tipo de cultura a la cual una persona pertenece, o se trata de algo que varía de acuerdo con el grado de individualismo alcanzado en una sociedad dada? ¿Es la libertad solamente ausencia de presión exterior o es también presencia de algo? Y siendo así ¿qué es ese algo? ¿Cuáles son los factores económicos y sociales que llevan a luchar por la libertad? ¿Puede la libertad volverse una carga demasiado pesada para el hombre al punto que trate de eludirla? ¿Cómo ocurre entonces que la libertad resulta para muchos una meta ansiada, mientras que para otros no es más que una amenaza? ¿No existirá tal vez, junto a un deseo innato de libertad, un anhelo instintivo de sumisión? Y si esto no existe, ¿cómo podemos explicar la atracción que sobre tantas personas ejerce actualmente el sometimiento al “líder”? ¿El sometimiento se dará siempre con respecto a una autoridad exterior, o existe también en relación con autoridades que se han internalizado, tales como el deber, o la conciencia, o con respecto a la coerción ejercida por íntimos impulsos, o frente a autoridades anónimas, como la opinión pública? ¿Hay acaso una satisfacción oculta en el sometimiento? Y si la hay, ¿en qué consiste? ¿Qué es lo que origina en el hombre un insaciable apetito de poder? ¿Es el impulso de su energía vital o es alguna debilidad fundamental y la incapacidad de experimentar la vida de una manera espontánea y amable? ¿Cuáles son las condiciones psicológicas que originan la fuerza de esta codicia? ¿Cuáles son las condiciones sociales sobre que se fundan a su vez dichas condiciones psicológicas?”<sup>4</sup>

He transcritto una buena parte del prólogo, porque allí Fromm sintetiza la interrelación entre las condiciones mate-

<sup>4</sup> o.c. p. 28-29.

riales de la existencia y las condiciones psicológicas derivadas de las características básicas de la existencia humana.

Ante la oposición *individuo-sociedad* y la *maldad* inherente a la naturaleza humana, Freud recurrirá a la “sublimación” de las pulsiones, como único mecanismo de defensa (no patológico) que sin causar conflictos en el individuo, sirva para el progreso socio-cultural.

Indudablemente que en la práctica, Freud se ocupó del individuo, pero teóricamente con la “sublimación” quedan satisfechos los requerimientos sociales y sólo parcialmente los individuales.

Por eso Erich Fromm piensa que:

“La tarea de la psicología social es la de comprender este proceso en el que se lleva a cabo la creación del hombre en la historia. ¿Por qué se verifican ciertos cambios definidos en la estructura del carácter humano de una época histórica a otra? ¿Por qué es distinto el espíritu del Renacimiento del de la Edad Media? [...] Pero no solamente el hombre es producto de la historia, sino que también la historia es producto del hombre. La solución de esta contradicción aparente constituye el campo de la psicología social. Su tarea no es solamente la de mostrar cómo cambian y se desarrollan pasiones, deseos y angustias, en tanto constituyeron resultados del proceso social, sino también cómo las energías humanas, así modeladas en formas específicas, se tornan a su vez fuerzas productivas que forjan el proceso social”<sup>5</sup>

Vista desde un relativismo sociológico, la naturaleza humana sería absolutamente moldeable por la sociedad con lo cual la *salud mental* se reduciría a la “adaptación social”.

<sup>5</sup> o.c. p. 36.





Ante esta postura, Erich Fromm distingue una “adaptación estática” y otra “dinámica”. En la primera, queda inalterada toda la estructura del carácter y simplemente implica la adopción de un nuevo hábito. En *Man for himself* (Ética y Psicoanálisis) muestra cómo la adaptación pasiva no siempre es signo de salud mental, cómo en el caso de la *neurosis* fruto del “carácter mercantil”. “Todo puede venderse, incluso la personalidad”. Lo curioso es que esta neurosis no tiene síntomas aparentes, si bien a veces aparecen síntomas psicósomáticos (úlceras, cardiopatías, asma, alergia ...). Y si en el fondo de sí mismo surge la experiencia del hastío, éste no llega a ser considerado como un signo que llegue a perturbar demasiado a la sociedad.

En la “adaptación dinámica”, en cambio, al mismo tiempo que se ajusta a las necesidades de la situación, se produce un cambio en el *sí mismo*.

¿A qué ‘necesidades’ nos referimos? Existen *necesidades* tanto *fisiológicas* (comunes en términos generales a todo el reino biológico) como *psicológicas*, propias del hombre, que son imposibles de coartar, cualesquiera sean las circunstancias bajo las cuales el hombre vive.

La existencia animal es una existencia armónica, no porque la naturaleza no la amenace con frecuencia y la obligue a sostener una lucha por su subsistencia, sino en cuanto está equipada instintivamente para hacer frente a cualquier circunstancia. Si la teoría darwinista de la evolución y de la lucha por el predominio del más fuerte puede ser cierta para el animal, no lo es para el hombre. A medida que avanza la escala zoológica, el instinto se hace más débil y el animal es menos plástico. Al aparecer la autoconciencia, la razón y la imaginación rompen la armonía del reino animal.

“El hombre forma parte de la naturaleza, está sujeto a sus leyes físicas y no puede modificarlas, pero trasciende a todo el resto de la naturaleza. Aunque forma parte de ella, está situada aparte, no tiene ca-

sa, pero está encadenado al medio que comparte con él y otras criaturas”<sup>6</sup>.

El animal puede adaptarse a condiciones cambiantes, cambiando él mismo —autoplásticamente— pero no cambiando las condiciones ambientales —aloplásticamente— [...], su alternativa es adaptarse o morir”<sup>7</sup>

La existencia humana, por el contrario, que ha roto en cierto modo la armonía con la naturaleza, ofrece un grado máximo de teleencefalización y de corticalización y por tanto de capacidad de aprendizaje. Visto *von oben*, el animal es hiperformalizado (X. Zubiri), pero visto *von unten*, es el ser más necesitado de un largo proceso de educación, por ser indigente, por haber nacido prematuramente (A. Portman).

Les lacunes de l’instinct sont, dit K. Lorenz, des ‘facultés d’acquérir’ et c’est dans le retrait de déterminations instinctives, que s’insère l’information issue de la expérience. Mais, pour qu’ait bien cette insertion, il faut aussi qu’elle dispose de ces points d’ancrage et des ses orientations qui fournit le support genetique”<sup>8</sup>

Indudablemente hay una adherencia del hombre a la naturaleza, en cuyo seno aparece sin hacer excepción a sus leyes. En este caso el hombre se diluye en leyes anónimas, estructurales, dirá Tinland. Es un escenario vacío, cuyos actores son el juego del lenguaje, la economía, el deseo, todos pode-

<sup>6</sup> FROMM, E.: *Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea*, México, Fondo de Cultura Económica, 1956, p. 27.

<sup>7</sup> FROMM, E.: *Ética y Psicoanálisis*, México, Fondo de Cultura Económica, 1956, 5a. edición especial, p. 49.

<sup>8</sup> Las lagunas del instinto son, dice K. Lorenz, ‘facultades de adquisición y es en el retiro de las determinaciones instintivas que se inserta la información, brotada de la experiencia. Pero para que tenga lugar esta inserción, es necesario que ella disponga de estos puntos de anclaje y de estas orientaciones que otorga el soporte genético. TINLAND, *La différence antropológica*, París, Aubier 1977, p. 88.



res anónimos. Pero, también hay en el hombre, un carácter de 'extrañeza' en relación con los demás vivientes. De este modo, el "puesto del hombre en el cosmos", análogo a otros vivientes, conduce a un 'estilo' de *relacionarse con el mundo y consigo mismo tan radicalmente original*, continua dicho autor, que está 'adherencia' a la naturaleza ya no es más una 'inherencia'. El hombre ya no está inmerso en la naturaleza (inherencia) sino que está ad-herido a ella: se dirige hacia.

Para Fromm la adaptación activa que inaugura el hombre, se debe a su razón, su imaginación y un tipo especial de inteligencia, gracias a lo cual no es esclavo de la naturaleza ni de la sociedad pudiendo modificarlas a ambas en favor de su felicidad y desarrollo.

“... la misma debilidad biológica constituye la base de su fuerza, la causa primera del desarrollo de sus cualidades específicamente humanas”<sup>9</sup>

La vida del hombre no puede ser 'vívida' repitiendo los patrones de su propia especie; no tiene 'destino de especie' (Tinland). Es el único animal para quien su propia existencia constituye 'el' problema que debe resolver y del cual no puede evadirse. "Quid mihi facta sunt" decía Agustín de Hipona, preguntándose por su ser mismo desde la inquietud radical.

La noción de "condición" o "situación" humana es según Caparrós<sup>10</sup> y Basabe Barcalá<sup>11</sup>, un concepto fundamental en la antropología frommiana, pues muestra la conciencia dolorosa de la propia soledad y aislamiento, y por eso el hombre se encuentra en una búsqueda continua de solución al problema de su existencia.

Más que el impulso al progreso,

"Es la necesidad de encontrar soluciones siempre

<sup>9</sup> FROMM, E.: *Ética y Psicoanálisis*, p. 49.

<sup>10</sup> A. CAPARROS: "El carácter social", *Convivium* (Barcelona), 1974, N° 42.

<sup>11</sup> J. BASABE BARCALA: *Síntesis del pensamiento de Erich Fromm*, 1974, p. 50.

nuevas para las contradicciones de su existencia, de encontrar formas más elevadas de unidad con la naturaleza, con su prójimo y consigo mismo, la fuente de todas las fuerzas psíquicas que mueven al hombre, de todas sus pasiones, afectos y ansiedades”<sup>12</sup>

"Le drame fondamental de l'homme: naître a l'humaine" es el título de un artículo de Erich Fromm aparecido en *Age Nouveau*.

De allí la tarea de la vida humana como creadora de nuevas relaciones con la naturaleza y con los hombres.

Ahora bien, del análisis de la "situación humana" se siguen las "dicotomías existenciales" y las "históricas". Las primeras son las contradicciones que se siguen, de la misma existencia humana, por tanto no pueden ser anuladas sino dialécticamente asumidas y superadas. El hombre es parte de la naturaleza, pero la trasciende; es errante y al mismo tiempo está encadenado al hogar; tiene conciencia de sí mismo, de sus limitaciones, vislumbra su muerte pero no puede liberarse de ella<sup>13</sup>.

Las segundas, las "dicotomías históricas" en cambio, en tanto que temporales y dependientes de los factores sociales, son producto de un determinado momento del devenir histórico y su solución dependerá de la estructura social que permitirá conseguir la plena realización, equilibrio y madurez del ser humano y no únicamente el beneficio de una minoría.

#### A) *Dicotomías existenciales*

a) La más importante es la de la *vida* y la *muerte*; el hombre se encuentra existiendo aquí y ahora accidentalmente y su existencia tendrá un fin inevitable. Frente a esta con-

<sup>12</sup> FROMM, E.: *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea*, p. 28.

<sup>13</sup> FROMM, E.: *Id.*, p. 50.





tradicción muchas veces las ideologías son utilizadas para negarla.

b) Frente a la temporalidad de la misma vida humana surge una nueva dicotomía: *ser portador de una serie de potencialidades*, que no pueden en el breve plazo de la vida ser realizadas. Y ante esto, ideológicamente se responde, que el ‘pleno desarrollo’ se logrará ‘más allá de la muerte’ o ‘que la circunstancia actual en que vivimos representa el culmen del proceso humano’ o “que el pleno progreso humano se da cuando subordinamos nuestra vida a algo que trasciende nuestra individualidad como el Estado, la Comunidad, . . .”.

c) Finalmente, una tercera dicotomía. *El hombre está solo y al mismo tiempo en relación*. Tiene que estar solo cuando juzga, sufre, decide y sin embargo no soporta la soledad.

“Sentirse completamente aislado y solitario conduce a la desintegración mental, del mismo modo que la inanición conduce a la muerte.

. . . al tener conciencia de sí mismo como de algo distinto de la naturaleza y a los demás individuos, al tener conciencia —aunque oscuramente— de la muerte, la enfermedad y la vejez, el individuo debe sentir necesariamente su insignificancia y pequeñez en comparación con el universo y con todos los demás que no sean “él”. A menos que pertenezca a algo, a menos que su vida posea algún significado y dirección, se sentirá como una partícula de polvo y se verá aplastado por la insignificancia de su individualidad. No será capaz de relacionarse con algún sistema que proporcione significado y dirección a su vida, estará henchido de duda, y ésta con el tiempo, llegará a paralizar su capacidad de obrar, es decir, su vida”<sup>14</sup>.

<sup>14</sup> FROMM, E.: *El miedo o la libertad*, p. 39-40. Recordamos a Pascal en *Pensamientos*.

## B) Dicotomías históricas

Generadas por el proceso histórico-social, se dan las llamadas dicotomías históricas, dice Fromm, influenciado por los análisis sociológicos de K. Marx. Para éste la historia expresa el movimiento dialéctico entre los medios de producción, las fuerzas productivas y las relaciones sociales existentes. La enajenación es aquí, la contradicción entre fuerzas productivas y relaciones sociales no evolucionadas.

Para Fromm, la contradicción entre la abundancia de los medios técnicos, la gran riqueza social utilizadas exclusiva, represiva y destructivamente contra la paz y el bienestar de los pueblos por un lado, y por otro, el constante crecimiento del industrialismo tecno-burocrático y la automatización cosificante —tanto en el este como en el oeste— constituyen “la gran dicotomía histórica” que aquietta fundamentalmente los cimientos mismos de la sociedad contemporánea, y de cuya resolución depende el porvenir y aún la sobrevivencia del ser humano<sup>15</sup>.

## Las necesidades básicas del hombre

Que el hombre no está regido siempre por la adaptación pasiva nos lleva a hablar de necesidades básicas arraigadas en la constitución anatómico-fisiológica. Son necesidades orgánicamente condicionadas (hambre, sed, sueño, etc.), parte inevitable de la naturaleza que deben ser indudablemente satisfechas. Desde esta perspectiva pareciera que el hombre no trasciende el mundo animal, sin embargo el “modo” como estas necesidades son satisfechas depende, de la ‘razón humana’ y de ‘los patrones socio-culturales’.

<sup>15</sup> FROMM, E.: Ibid. p. 41, “Me gustaría hacer una aclaración con respecto a una confusión que con frecuencia surge acerca de este problema. La estructura económica de una sociedad, al determinar el modo de vida del individuo, opera, en el desarrollo de la persona, como una condición”.



Hay también otras necesidades, las ‘específicamente humanas’ que se encuentran arraigadas en la esencia misma de la vida humana. Durante la niñez, el hombre puede desarrollar unas necesidades u otras según el modo de existencia que le toque vivir. Una vez que ellas constituyen el carácter personal, no desaparecen ni se transforman. Pero ninguna de ellas es fija y rígida “como ocurriría si se tratara de una parte innata de la naturaleza humana que se desarrolló y debe ser satisfecha en todas las circunstancias”<sup>16</sup>.

Fromm se distancia así de la noción de “pulsión” freudiana. Freud creyó encontrar en la “libido” la fuerza básica que motiva las pasiones y los deseos humanos y no vio que éstos nacen de las “condiciones” de la existencia humana<sup>17</sup>; el hombre que nos ofrece es un hombre excesivamente biológico.

Frente a ello Erich Fromm acentúa no sólo las “necesidades básicas” nacidas de la propia condición humana sino también las tendencias que se han generado en el proceso social. Sin embargo, muchas veces minimiza el elemento biológico y aún más, convierte los términos de naturaleza y cultura en opuestos. En este sentido la antropología actual (Gehlen, Tinland, Portman, Zubiri) arraiga la especificidad humana desde las estructuras genéticas mismas, evitando así toda oposición. El supuesto dualismo que Caparrós<sup>18</sup> critica a nuestro autor no debe considerarse nada más que una insistencia en ver al hombre como ‘ciudadano de dos reinos’, “von unten” y “von oben”. Aún más, podríamos decir que se mueve dentro de una “Antropología social”, al ofrecernos una perspectiva del hombre, plena de “sentido” y “colmada de implicaciones éticas”<sup>19</sup>.

<sup>16</sup> o.c. p. 39.

<sup>17</sup> FROMM, E.: *Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea*, p. 31.

<sup>18</sup> o.c. p. 23.

<sup>19</sup> BASABE BARCALA, J.: *Síntesis del pensamiento de Fromm*. Ed. Nova, p. 77.

A la crítica frommiana de Freud, debemos responder que la raigambre biológica-mecanicista de las pulsiones no niegan, sin embargo, los influjos ambientales que quedan grabados en la estructura del carácter. Por un lado porque el desarrollo de la personalidad no sólo muestra la evolución de las pulsiones sino también la interacción de éstas con las relaciones interpersonales, y por otro lado, porque los mecanismos de defensa (sublimación, racionalización, formación reactiva . . . ) están condicionados por el “principio de realidad”.

Cinco son las necesidades básicas del hombre:

- a) de relacionarse
- b) de trascendencia
- c) de arraigo
- d) de identificación
- e) de orientación

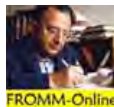
#### a) Necesidad de *relacionarse*

Relacionarse con los otros, es más que el “mero contacto físico”. ¿Acaso está solo quien está relacionado con ideas, valores, normas sociales que le proporcionan un sentido de comunidad y pertenencia? ¿Acaso está “relacionado” quien viviendo entre el tumulto de las personas se deja vencer por el aislamiento total? La soledad física es intolerable sólo si implica también una soledad moral.

“La soledad de la existencia humana no significa romper amarras con el resto del universo y convertirse en un ermita intelectual o metafísico: la soledad de la existencia humana consiste en un sentirse solo, y por ello, enfrentarse y encontrarse con el resto del universo entero”<sup>20</sup>.

Ahora bien, el tipo de conexión con el mundo, puede ser noble o trivial, pero de todos modos es preferible a una

<sup>20</sup> ZUBIRI, X.: *Naturaleza, Historia, Dios*, Edt. Nacional 1963, p. 240.



soledad total. Cualquier costumbre o creencia, por más absurda que sea, siempre que logre unir al individuo con los demás constituye un refugio válido contra el temor más intenso del hombre: el aislamiento.

Para Fromm, el hombre necesita relacionarse en primer lugar para subsistir. Este hombre, nacido prematuro, necesita del 'otro' en su largo proceso de crecimiento y este otro es un *constitutivo* en el acabamiento de esa *urdimbre* que es el hombre, dice Roff Carballo<sup>21</sup>.

En segundo lugar esta 'vivencia' de separatividad esta conciencia de sí mismo como una entidad temporal e indigente impulsan al hombre a unirse con la realidad humano-sócial. Ahora bien, de las distintas formas de vinculación sólo el *amor* satisface esta necesidad, a través del sentimiento de libertad, individualidad e integridad del individuo.

#### b) Necesidad de *trascendencia*

Arrojados en el universo, sin nuestro conocimiento y sin nuestro consentimiento, también somos alejados de él en las mismas condiciones, y en esto, no nos diferenciamos de los demás vivientes. Pero dotados de razón e imaginación, no aceptamos un papel pasivo y 'trascendemos' los límites tiempo-espaciales a través de la *creación*. El hombre es el único ser que "se siente creado" pero también "creador".

El hombre *crea*, al traer un hijo al mundo y al cuidarlo y al producir objetos, al sembrar semillas, al construir ideas, al amar a los otros. En el acto de "creación" el hombre, se trasciende a sí mismo, asumiendo el mundo.

*Crear* supone actividad, y la *actividad* presupone solicitud y amor a lo que se crea<sup>22</sup>.

<sup>21</sup> *Violencia y Ternura*, Madrid, Ed. Prensa Española, 1977.

<sup>22</sup> Cfr. FROMM, E.: *El arte de amar*.

Frente a esta necesidad de trascendencia sin embargo, también podemos optar por la alternativa de la "destructividad". Destruir la vida es también trascenderla.

Prini, después de distinguir entre "desiderium"<sup>23</sup> y líbido freudiana, dice:

"El hombre, entre los seres que han surgido a lo largo de la historia del planeta, es el único que puede decirle 'no' a la vida en todas sus formas de 'rechazo' destructivo del cual hablan, por ejemplo, Kierkegaard, Dostoievsky y Kafka y por tal razón es el único que puede decidir por ella".

La destructividad es una potencialidad secundaria, es otra solución a la necesidad de trascendencia cuando no puede satisfacerse la voluntad de vivir o "biofilia"<sup>24</sup>. Por tanto la destructividad no es un instinto primario como el Tanatos (Freud) que coexiste junto al Eros, sino consecuencia de la "creatividad frustrada" por condiciones familiares y sociales inadecuadas.

La agresividad no es una corriente biológica que arrastra a todas las especies —incluso al hombre— sino una respuesta 'particular' a las situaciones humanas y a sus necesidades básicas.

#### c) Necesidad de *arraigo*

"Nacer a lo humano" implica cortar los vínculos con la naturaleza, romper la adaptación instintiva. Con una oscura

<sup>23</sup> Desiderium es la categoría psíquica esencial del *actus essendi*, es el 'Yo soy' como acto energético, hedónico y siempre renovado de nuestra subjetividad encarnada donde se articula intrínsecamente la vitalidad hedónica y la opción de existir. Es la existencia que se opta por sí misma.

"La subjetividad en la Antropología", Actas del III Congreso Nacional de Filosofía, (1980) Facultad de Filosofía y Letras, Univ. de Buenos Aires. Edición 1982.

<sup>24</sup> Fromm desarrolla este tema especialmente en *The heart of man, y en Anatomy of Human Destructiveness*.



conciencia de sí mismo como “ser individualizado” y “diferente”, comienzan a quebrarse los vínculos primarios, tanto desde el punto de vista de nuestra ontogenia como de la filogenia. Surge, entonces, la necesidad de arraigo, ¿cómo satisfacerla? A través de ‘vinculaciones simbióticas’ con el mundo, con lo cual se pierde integridad y autonomía. Es el caso de ciertas dependencias paterno-filiales, de dependencia patológica a grupos sociales determinados, de dependencia a ideologías, etc.

El hombre conoce el presente y puede conocer el pasado, pero no puede prever absolutamente el futuro. Arraigarse entonces a nuevos vínculos humanos, implica romper envolturas protectoras y supone un acto de fe, que sólo es posible si el ‘amor’ se ha desarrollado como forma de *vinculación* y la ‘creatividad’ como forma de *trascendencia*. En caso contrario, el hombre mantiene envolturas que dan seguridad al precio de perder la individualidad y la originalidad.

La primera envoltura con que nos rodeamos normalmente es la maternal. Pero quedarse en ella constituye para Fromm una ‘tendencia al incesto’: tendencia que debe leerse despojada de todo contenido sexual y comprendida solo desde lo psicológico y existencial. En este sentido el amor erótico por la madre es la expresión más patológica y nociva para el individuo aunque no alcance la esfera sexual.

Otra alternativa para esta necesidad de arraigo es crear “vínculos propiamente humanos” que, sin abandonar su individualidad y autonomía le permitan una solidaridad activa con los otros hombres, en un clima de reflexión, trabajo y amor. Fraternidad significa experimentar a los otros en el mismo plano que *si mismo*. Por eso, todo amor erótico debe tener elementos de amor fraternal para no convertirse en una nueva envoltura de arraigo incestuosa.

#### d) Necesidad de *identidad*

Sólo el hombre es el único ser que puede decir *yo* en

cuanto actor, autor y agente de su vida<sup>25</sup>. Paulatinamente en el proceso de su personalización va adquiriendo un sentimiento de identidad ¿los hombres hasta qué punto han podido, en el curso de la historia, lograr un sentimiento pleno de identidad? La masificación ilimitada en la cual hoy vivimos nos da una ilusoria identidad que se expresa en la ecuación “yo=no-nosotros”<sup>26</sup>. En la medida que “no soy diferente”, en la medida en que soy como los demás y éstos me admiten como un “prójimo normal”, puedo sentirme a mi mismo como “yo”.

#### e) Necesidad de *orientación*

Implica la búsqueda de un *sentido total* a la existencia humana. La necesidad de orientación primaria, proviene de la necesidad misma de disponer de alguna estructura orientadora sea verdadera o falsa.

En un segundo plano, a través de esta necesidad captamos la realidad no sólo por la razón —de un modo objetivo— sino también a través de la afectividad, porque el hombre también necesita de “marcos de devoción”.

“Estamos, pues, ante una necesidad de estructura que gire en torno a un punto focal. No es sólo una ordenación de ‘datos’, sino un sistema en el que cada elemento cobra significado referido a la figura central que define el sistema: su dirección, su sentido, su meta”<sup>27</sup>

<sup>25</sup> También esta noción se encuentra en la Antropología de X. ZUBIRI: “El hombre y Dios”, Curso en la Universidad Gregoriana, 1974 (inédito). ELLACURIA, I.: “Introducción a la antropología crítica de X. Zubiri” en *Realitas II*, Madrid, Edt. Moneda y Crédito, 1976.

<sup>26</sup> Cfr. FROMM, E.: “La situación psicológica del hombre en el mundo moderno”, *Rev. de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*, México, 1967, N° 5, p. 6-16.

<sup>27</sup> MORENO, F.: *Hombre y sociedad en el pensamiento de Fromm*, México, Fondo de Cultura Económica, 1981, p. 225.



A través, pues, de los marcos de “orientación” y “devoción”, el hombre encuentra respuesta a su necesidad de encontrar “sentido” a su vida.

Por eso, la Religión no se considera como una ilusión (Freud) sino como la respuesta a una “necesidad de orientación”. Y esta respuesta sólo será madura, “productiva”, si desarrolla la creatividad personal. De no ser así la Religión será usada como forma de evasión en pos de una especie mágica de seguridad.

Así Fromm distingue<sup>28</sup> “religiones autoritarias” y “religiones humanistas”. En las primeras, la experiencia religiosa se reduce a una “entrega simbiótica” a la deidad; en las segundas, en cambio, hay una “experiencia de religación con el *todo*”, basada primordialmente en una conexión productiva con la realidad humano-social, en virtud del amor, la razón y el trabajo.

Fromm no cuestiona aquí la existencia o inexistencia de Dios; su perspectiva es totalmente antropocéntrica, en cuanto busca en la religiosidad el logro de la unión de todos los hombres para luchar por el espíritu de fraternal humildad y cooperación para un mundo mejor.

Busca más allá de los psicodinamismos individuales de la experiencia religiosa, hasta llegar a las condiciones socio-psicológicas que determinan el carácter “autoritario” o el carácter “humanista”, del que brotarán las diferentes modalidades religiosas. La religiosidad autoritaria cumple la función socio-psicológica de reforzar “ideológica y espiritualmente” el status dominante, el cual puede ser muchas veces opresivo dominante.

En las últimas páginas de *To Have or to Be?* (1976) —su último libro— nos dice:

“Nuestra única esperanza depende del aliciente vigorizador de una nueva visión. Proponer ésta o aquella reforma que no cambie el sistema es inútil

<sup>28</sup> *Psychoanalysis and Religion*, New Haven, Conn., Yale Univ. Press, 1950.

a largo plazo, porque no tiene la fuerza motora de un estímulo fuerte. Una meta utópica es más realista que el realismo de los dirigentes políticos actuales. La creación de una nueva sociedad y de un nuevo Hombre sólo es posible si los antiguos estímulos de lucro, el poder y el intelecto son reemplazados por otros nuevos: ser, compartir, comprender; si el carácter mercantil es reemplazado por el carácter productivo y amoroso; si la religión cibernética se ve reemplazada por un nuevo espíritu radical y humanista”.

“Desde luego, para los que no están auténticamente enraizados en la religión teísta, la cuestión crucial es la conversión a una “religiosidad” humanista sin religión, sin dogmas ni instituciones, a una “religiosidad” preparada desde hace mucho por el movimiento de una religiosidad atea, desde Buda hasta Marx. No tenemos que elegir entre un materialismo egoísta o la aceptación del concepto cristiano de Dios. La vida social misma (en todos sus aspectos: en el trabajo, en el tiempo libre, en las relaciones personales) será la expresión del espíritu “religioso” y no se requerirá tener una religión determinada. Esta demanda de una nueva ‘religiosidad’ atea, no institucional, no es un ataque a las religiones existentes. Sin embargo, esto significa que la Iglesia Católica Romana, empezando por la burocracia romana, deberá convertirse al espíritu de los evangelios. Esto no significa que los ‘países socialistas deban ‘desocializarse’, sino que su falso socialismo sea reemplazado por un genuino socialismo humanista”.

“La cultura medieval tardía floreció porque el pueblo tenía la visión de la *Ciudad de Dios*. La sociedad moderna floreció porque el pueblo recibió energías de la visión del establecimiento de una *Ciu-*





*dad Terrenal del Progreso*. Sin embargo, en nuestro siglo esta visión se ha deteriorado y se ha convertido en una *Torre de Babel*, que hoy en día comienza a derrumbarse y a la postre nos sepultará bajo sus ruinas. Si la Ciudad de Dios y la Ciudad Terrenal fueron *tesis* y *antítesis*, una nueva *síntesis* es la única alternativa al caos: la síntesis de la esencia espiritual del mundo medieval tardío y el desarrollo de un pensamiento racional y científico renacentista. Esta síntesis es la Ciudad de Ser”<sup>29</sup>.

### *Carácter y temperamento*

Si nos adentramos en un nivel mayor de fundamentación, veremos que *toda respuesta* a las necesidades básicas depende en última instancia del carácter.

El carácter es la forma relativamente permanente por la cual la energía humana es canalizada a través de los procesos de “asimilación” y “socialización”.

“... como las acciones del hombre no se determinan por patrones instintivos innatos, la vida sería precaria en verdad si el hombre tuviera que tomar una decisión deliberada cada vez que actúa, cada vez que da un paso. No sólo tiene el carácter la función de permitir al individuo obrar consistentemente y también razonablemente: es también la base de su adaptación a la sociedad. El carácter del niño, es modelado por el carácter de sus padres, en respuesta al cual se desarrolla. Los padres y sus métodos de disciplina son determinados a su vez por la estructura social de la cultura. La familia término medio es la agencia psíquica de la sociedad y, al adaptarse el niño a su familia, adquiere el carácter

que después lo adapta a las tareas que debe ejecutar en la vida social. El niño adquiere aquel carácter que lo hace desear hacer lo que debe hacer y cuyo núcleo comparte con la mayoría de la misma clase o cultura social.

Genéticamente, la formación del carácter individual se determina por el impacto de las experiencias vitales, las del individuo y aquéllas que se derivan de la cultura, sobre el temperamento y la constitución física. El ambiente jamás es el mismo para dos individuos, pues la diferencia en la constitución física los hace experimentar el mismo ambiente de una manera diferente”<sup>30</sup>.

Nuevamente hemos querido transcribir un texto tan extenso para señalar cuatro puntos: la distinción temperamento y carácter, las nociones de asimilación y socialización, la noción de carácter social y la familia como agencia psíquica de la sociedad.

a) El *temperamento* alude a la forma individual y constitucional de reaccionar y en este sentido es inmodificable. El *carácter* en cambio es el conjunto de cualidades psíquicas adquiridas durante la experiencia de cada individuo y es transformable. De allí el significado *ético* que puedan tener las diferencias caracterológicas, ya que expresan el grado de éxito que ha tenido un individuo en el ‘arte de vivir’.

b) Durante toda su vida el hombre se relaciona con los otros, con las cosas y consigo mismo a través de dos procesos. En primer lugar, el de “asimilación” en cuanto adquiere o incorpora “objetos”. Y en segundo lugar, el de “socialización” en cuanto se relaciona con los otros y consigo mismo.

Para Fromm la base *dinámica* del carácter no reside en las formas de organización de la libido como en Freud (oral, anal, fálica, genital) sino en la manera *cómo* el hombre se re-

<sup>29</sup> o.c. p. 188-189.

<sup>30</sup> FROMM, E.: *Ética y Psicoanálisis*, Fondo de Cultura Económica, México, 1957, p. 67-68.





laciona con el mundo a través de los procesos de asimilación y socialización.

“El hombre puede adquirir objetos recibéndolos o tomándolos de una fuerza exterior o produciéndolos por medio de su propio esfuerzo. Pero debe adquirirlos y asimilarlos de algún modo a fin de satisfacer sus necesidades. Del mismo modo, el hombre no puede vivir solo y desvinculado de los demás. Debe asociarse con otros para su defensa, el trabajo, la satisfacción sexual, el juego, la crianza de los hijos, la transmisión del conocimiento, y las posesiones materiales. Pero no sólo es necesario para él estar relacionado con otros, debe ser uno de ellos, parte de un grupo. El aislamiento completo es insostenible e incompatible con la salud mental. El hombre se relaciona con otros de varias maneras: puede amar u odiar; puede competir o cooperar; puede edificar un sistema social basado en la igualdad o en la autoridad, en la libertad o en la opresión, pero debe estar relacionado de alguna manera y la forma particular en que lo hace es expresión de su carácter”<sup>31</sup>.

c) El *carácter social* representa “el núcleo de la estructura de carácter, compartido por la mayoría de los individuos de la misma cultura”<sup>32</sup>, cuyo objetivo es “moldear y canalizar la energía humana dentro de una sociedad determinada a fin de que pueda seguir funcionando aquella sociedad”<sup>33</sup>.

La *base económica* produce un *carácter social* determinado; a su vez el carácter social tiende a producir *ideologías*: ideas e ideales que lo justifican, lo nutren y lo mantienen. Finalmente estas ideologías creadas influyen luego sobre “el carácter social” y sobre la propia base socio-económica.

<sup>31</sup> Ibid. p. 67.

<sup>32</sup> FROMM, E.: *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea*, p. 71.

<sup>33</sup> o.c. p. 72.

Ya en 1930 (*Die Entwicklung des Christudogmas*) busca determinar hasta qué punto el cambio ocurrido en ciertas ideas religiosas es una expresión del cambio psíquico experimentado por un grupo y hasta qué punto esos cambios son dictados por sus condiciones de vida.

En 1932 “Über Methode und Aufgabe einer Analytischen Sozialpsychologie” y “Die Psychoanalytische Charakterologie und ihre Bedeutung für Sozialphilosophie”, Fromm en una síntesis freudo-marxista afirma que el materialismo histórico ante el comportamiento del proletariado alemán, debería considerar que la conducta humana está determinada en última instancia por la *estructura psíquica libidinal* correspondiente. Esto explica el arraigo de la ideología nacional-socialista en el proletariado alemán, ya que la aceptación de una ideología depende de la correspondencia que se tenga con la estructura libidinal, que es *inconsciente*. El que las masas se confiesen proletarias no significa que lo sean: más bien son lo que es su estructura libidinal conformada por lo social. De este modo los individuos de un mismo grupo social al compartir —en gran parte por la mediación familiar— las mismas estructuras socio-económicas también compartirán algunos rasgos libidinosos (psíquicos), fundamentalmente inconscientes.

Para Caparrós<sup>34</sup> entre el Fromm de la “estructura libidinal” y el Fromm de América no hay solución de continuidad. Aunque América no nos da un nuevo Fromm, si le aporta un lenguaje, una problemática y unas categorías conceptuales muy diferentes. Tres corrientes fundamentales convergen ahora en nuestro autor, que giran alrededor de tres controversias: individuo-sociedad, herencia-ambiente, psicologismo-sociologismo. La primera se vincula con Ross, MacDougall, James, Dewey, Watson y George Mead; la segunda con la heterodoxia analítica de Adler, Karen Horney, Sullivan y Otto Rank; y la tercera, con la antropología cultural de Margaret Mead, Ruth Benedict, Kardiner y Ralph Linton.

<sup>34</sup> o.c. p. 13.



En *El miedo a la libertad* (1941) muestra nuevamente como el hombre al adaptarse a las condiciones sociales desarrolla entonces todos aquellos rasgos que “le hace experimentar el deseo de obrar justamente de ese modo en que debe hacerlo”. Si el *carácter social* está adaptado a las tareas necesarias que el individuo debe llevar a cabo en la comunidad, las energías individuales resultan moldeadas de manera tal que constituyen las “fuerzas productivas”<sup>35</sup> indispensables para el funcionamiento de la sociedad misma. Y así el carácter social internaliza las necesidades externas, canalizando de este modo la capacidad humana hacia tareas requeridas por un sistema socio-económico determinado. Por ejemplo, el carácter social de las sociedades superindustrializadas actuales, es el “homo consumens”, cuyo objetivo principal ya no es poseer cosas, sino consumir cada vez más, pensando así su vacuidad, pasividad, soledad y ansiedad. Es un lactante a perpetuidad, consume libros, diversiones, conferencias, hasta el amor<sup>36</sup>. En última instancia la *libertad-para* se reduce a una ‘libertad para consumir que se transforma finalmente en la esencia de la libertad humana’<sup>37</sup>.

El *carácter social* tiene una “función estabilizadora” cuando las condiciones socio-económicas son estables, dado que tienden a fortalecer el sistema. Pero cuando la estructura del carácter social queda rezagada ante el cambio de estas condiciones, es factor de inestabilidad y conflicto: los rasgos de este carácter ya no son útiles.

Fromm de ninguna manera piensa que, el carácter social sea un concepto estadístico, simple sumatoria de los rasgos de carácter de la mayoría de los individuos de una sociedad determinada. No; es un “concepto funcional” que debe ser entendido en orden a la dinámica social.

<sup>35</sup> Véanse las nociones de trabajo, pensamiento y amor productivo en páginas posteriores.

<sup>36</sup> FROMM, E.: “La desintegración del amor” en *El arte de amar*.

<sup>37</sup> FROMM, E.: “La aplicación del psicoanálisis humanista” en *Humanismo socialista*, Bs. As., Paidós, 1966, p. 236.

“In other words, the concept of social character describes the molding and channeling of human energy within a society for the purpose of the continued functioning of this society”<sup>38</sup>.

Fromm intenta así, a través de la noción de *carácter social* y de *inconsciente social* determinar en términos psicológicos cómo las bases económico-sociales de una sociedad se transforman a través del individuo en una superestructura ideológica. Y por otro lado, el *inconsciente social* como síntesis de las zonas de represión socio-genética comunes a la generalidad de los individuos de una sociedad, sustenta esta función del carácter social. Esta es la novedad que aporta Fromm y que Engels ni Marx no pudieron determinar.

### *Tipos de carácter*

De la consideración de los procesos de asimilación y socialización se siguen una serie de “tipos” paradigmáticos de carácter.

#### A) Según los *procesos de asimilación*

- a) orientación receptiva
- b) orientación explotadora
- c) orientación acumulativa
- d) orientación mercantil
- e) orientación productiva.

#### B) Según los *procesos de socialización*

- a) orientación masoquista
- b) orientación sádica
- c) orientación destructiva
- d) orientación indiferente
- e) orientación productiva.

<sup>38</sup> MACCOBY, M.: “Erich Fromm”, *International Encyclopaedia of Social Sciences*, 1979, Vol. 18, p. 216.



A.a. *Orientación receptiva*: están pasivamente abiertos al mundo, siempre *aceptando*. Buscan ser amados y no amar. “Tienen una necesidad neurótica de afecto” (K. Horney). Son excesivamente sensibles a todo rechazo. Reciben pero no producen ideas. Sus relaciones interpersonales son simbióticas, buscando siempre garantía y amparo que los proteja. Cuando su fuente ‘exterior’ de seguridad se ve amenazada, experimentan angustia. Pero cuando se sienten seguros son amables y optimistas. Sus hábitos son orales, se descargan comiendo y bebiendo.

A.b. *Orientación explotadora*: toman siempre de los demás violentamente o refinadamente por la inteligencia. Sólo sienten atracción hacia personas a quienes pueden sustraer del afecto de otros. Intelectualmente no producen ideas sino que las hurtan. Materialmente se apoderan de los objetos ajenos, como una “necesidad neurótica de poder” (K. Horney). Su actitud está mezclada de hostilidad y cálculo. En las relaciones interpersonales se busca la utilidad. Sus sentimientos giran en torno de los celos, el cinismo y la envidia.

A.c. *Orientación acumulativa*: tienen una tendencia compulsiva a acumular y ahorrar. Si en las dos primeras orientaciones la realidad exterior era el fundamento de todos los bienes, aquí la realidad se muestra amenazante, por eso buscan guardar para establecer una distancia eficaz entre el yo y el mundo. Se rodean de un muro protector, cual posición fortificada donde tratan de introducir en él todo lo que pueden. Son avaros no sólo con los objetos materiales sino también con sus sentimientos y pensamientos<sup>39</sup>.

Más que una entrega activa y creadora buscan poseer al amante y no amar. Prefieren acumular ideas más que crearlas.

Se aferran al pasado, deleitándose en su evocación porque carecen de fe en el futuro. Son meticulosos, pulcros, con una puntualidad obsesiva y una obstinación exagerada; rasgos éstos que reflejan su vivencia del mundo exterior como sucio,

<sup>39</sup> Cfr. en FROMM, E.: *El arte de amar*, Bs. As., Paidós, 1966.

peligroso y amenazador. El constante “no” es la defensa casi automática contra cualquier intromisión. Se acercan al retraimiento neurótico de K. Horney.

A.d. *Orientación mercantil*: la persona se experimenta como mero ‘valor de cambio’. El valor de uno mismo radica fundamentalmente en el grado de éxito alcanzado en la sociedad, ante la cual se halla en “sumisión neurótica” (K. Horney).

Es un modelo de personalidad superficialmente atractiva que se presenta a través de los medios masivos de comunicación, con lo cual puede ser fácilmente imitable y por tanto comparable. De este modo el individuo ‘publicitado’ acaba sintiéndose ‘vendido’. De allí su considerable grado de inseguridad y la disminución de su autoestima, porque siempre depende de condiciones que están absolutamente fuera de su control. Se siente como un actor que representa meros papeles y no como un ser autorealizado en función de sus capacidades y posibilidades propias. Su identidad es la suma de todos los papeles que pueda desempeñar. Se relaciona con los demás como meras mercancías intercambiables, son “objetos del mundo del tener” y no personas individualizadas e insustituibles.<sup>40</sup>.

Crean encontrar la solución a su soledad por el encuentro a una “persona concreta a quien amar”.

Su razón, en vez de captar verdades objetivas es utilizada para conseguir beneficios positivos. Reducen a la Psicología a ser un instrumento útil para el manejo de las personas. El aprendizaje sólo busca recoger la máxima información para una mejor actuación en el mercado.

A diferencia de las otras orientaciones, aquí más que encontrar un rasgo típico que la represente, encontramos “la variabilidad” de rasgos de carácter como atributo fundamental.

<sup>40</sup> Cfr. FROMM, E.: *¿Tener o Ser?*, México, Fondo de Cultura Económica, 1978. En este tema Fromm se acerca a los análisis de Gabriel Marcel y Martin Buber.



De allí su “conformidad automática” con el sistema, su adaptación perfecta al *statu quo*.

Dejemos para el final la orientación productiva. Las cuatro orientaciones ya citadas son calificadas de improductivas y suponen actitudes fallidas en el “proceso de vivir”. A veces se encuentran amalgamadas unas con otras constituyendo diversas combinaciones o “síndromes de carácter”.<sup>41</sup>

B.a. *Orientación masoquista*. Su lema es la lealtad en cuanto implica sumisión y gratitud servil, mera ‘racionalización’ de una actitud de dependencia. Rechazan su propia libertad y responsabilidad para refugiarse en aquello que les confiera seguridad, ya sea una persona, una nación o una ideología. La vida se les presenta como algo tan poderoso y hasta pavoroso que no pueden dominar; y por eso, en casos extremos, tienden a disminuirse y a someterse a fuerzas exteriores, a infligirse castigos y sufrimientos. Con frecuencia son víctimas de accidentes, de impulsos autoagresivos en sus más variadas formas.

Si en el carácter masoquista de Freud existía una complementariedad entre el sadismo del Super-yo y el masoquismo del yo, en Fromm esta orientación está desprovista de componentes pulsionales. Sólo supone un liberarse del peso de la propia responsabilidad, sometiéndose a poderes que le confieren sensación de arraigo y seguridad. Se pierde la individualidad, pero se gana en ‘orgullo’ y ‘seguridad’.

B.b. *Orientación sádica*: es un intento compulsivo de absorber a los demás en todos los planos de la actividad humana. Tres tipos de tendencia podemos encontrar, entrelazadas de distinto modo. En primer lugar, se busca someter al otro, como forma de ejercer poder absoluto, donde el otro queda reducido a simple instrumento. En la segunda, además, se busca explotar al otro, robarle ya sean cualidades físicas o intelectuales para incorporarlas a su propia persona. En el ter-

<sup>41</sup> En *Ética y Psicoanálisis*, muestra la posible correspondencia entre el carácter oral, anal, fálico, genital (Freud) y los distintos tipos de “orientación del carácter”.

cer tipo hay un deseo de hacer sufrir a los demás, o verlos sufrir, para castigarlos activamente.

Estos impulsos sádicos, socialmente más peligrosos que los masoquistas se encubren bajo racionalizaciones, como un amor o protección desmedidos, como posesión y hasta como venganza.

Como en el masoquismo también hay aquí una incapacidad de soportar el peso y la soledad del yo. La seguridad buscada se logra *absorbiendo* a los demás y formando “parte” con ellos<sup>42</sup> y así formando parte con el otro se logra arraigo y seguridad.

Las tendencias sádicas y masoquistas se hallan en general entremezcladas. Se da una constante oscilación entre el polo activo (sadismo) y el pasivo (masoquismo) de una *relación simbiótica*.

Fromm designa al sado-masoquismo como “carácter autoritario” para despojarlo de toda alusión a la idea de perversión sexual. Se caracteriza por una peculiar actitud hacia la *autoridad*: la ambivalencia. Por un lado se la admira y se somete a ella, y por otro, se la envidia y se desea llegar, en algún momento, a ese lugar para poder someter a los demás<sup>43</sup>.

Tienen por una parte admiración desmedida por todo lo que de algún modo pueda significar poder y autoridad, y por otra un profundo desprecio por los más débiles e indigentes.

Se oponen muchas veces a la autoridad y hasta la desafían abiertamente en un intento de superar sus propios sentimientos de impotencia<sup>44</sup>.

Existencialmente se someten a la fatalidad o destino como un poder exterior del yo que actúa al margen de la li-

<sup>42</sup> El tema sadismo y masoquismo puede encontrarse en toda la obra de Fromm. Referido al amor, confrontar *El arte de amar*.

<sup>43</sup> Cfr.: “Autoridad y familia” en BERNFELD, S., FROMM, E. y otros: *Marxismo, Psicoanálisis y sexpol*. Ed. Granica, Buenos Aires, 1972.

<sup>44</sup> Cfr. la distinción entre “carácter revolucionario” y “rebelde” en FROMM, E.: “El carácter revolucionario”, *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*, México, 1966, N° 3, p. 25-35.





bertad individual. En consecuencia, la actitud autoritaria acaba siendo profundamente conservadora.

En nuestra cultura, como un modo más atenuado de dependencia, encontramos la vinculación con el “auxiliador mágico”, como forma de vencer la soledad y el miedo a la libertad. Puede personificarse de distintas maneras: como principio, como una persona concreta, como Dios . . .<sup>45</sup>.

Fromm no niega la necesidad que tenemos de los otros, no sólo para sobrevivir sino para vivir “humanamente”, pero sólo puede haber un trato “personal y creador” con ellos, en la medida que yo mismo tengo una verdadera y no una falsa identidad<sup>46</sup>.

Inevitablemente cuando este auxiliador no satisface todos los requerimientos, se producen desengaños y conflictos. Se cuestiona entonces la falla de este auxiliador, y no la inautenticidad de una vida que busca obtener por el manejo de ‘fuerzas mágicas’ lo que en realidad sólo puede lograrse con el ejercicio de la libertad.

B.c. *Orientación destructiva*: la seguridad se logra “destrozando” el objeto mismo. Como el mundo se presenta peligroso, hay que destruirlo como modo de salvarse y no sucumbir en él.

Se distingue del sadismo, porque éste implica *simbiosis*, en cambio, la destructividad es la forma más activa de distanciamiento.

La destructividad puede surgir cuando impotente se vive el mundo como peligroso o cuando el individuo se siente coartado en el desarrollo de sus potencialidades; por eso ésta aumenta cuanto mayor es la “frustración de la vida”, considerada como inhibición de las posibilidades más específica-

<sup>45</sup> La distinción entre religiones autoritarias y humanistas, se encuentra Fromm, E., *Psicoanálisis y Religión*, Paidós, 1963 y *El Dogma de Cristo y otros ensayos*, Bs.As., Paidós, 1964.

<sup>46</sup> Cfr. el tema del Narcisismo, amor a sí mismo y amor a los demás en Fromm, *Ética y Psicoanálisis y El corazón del hombre*.

mente humanas. De allí que “realización” y “destructividad” constituyan un par antagónico: “biofilia” y “necrofilia”.

B.d. *Orientación indiferente*: el mundo exterior también se presenta aquí amenazante, pero puede conjurárselo, convirtiéndose en un autómatas sin personalidad. Así desaparece el sentimiento de individualidad de ser alguien distinto.

Esta es la solución frecuente en la sociedad contemporánea, sólo se tiene una ‘ilusión’ de individualidad. La automatización originada por la presión social acaba con el sentido crítico de las personas. Se sustrae a la soledad, mimetizándose y disolviéndose en la masa, para evadirse del peso del sí mismo.

### *El carácter productivo*

Constituye la forma más creadora de canalizar la energía humana. Implica el desarrollo de las potencialidades específicamente humanas, por eso la “productividad” es una *tarea* a realizar. Es una actitud creativa. Se relaciona con el mundo, a través del trabajo, el pensamiento y el amor productivo. La productividad es finalmente una tendencia natural del hombre que para cristalizar requiere una sociedad estructurada *por y para* el hombre.

a) En el *trabajo productivo*, moldeando la naturaleza, el hombre se moldea a sí mismo. Siente que contribuye a humanizar haciéndose a su vez solidario con los demás.

El trabajo alienado, en cambio, desprovisto de sentido humano, convertido en objeto de compra y venta, hace del hombre un ser enajenado de sí mismo y también enajenado de los demás.

b) En el *pensamiento productivo*, es movido por el objeto, responde a él respetándolo en lo que es y no tratándolo desde sus deseos<sup>47</sup>. La objetividad es “respeto” como aptitud

<sup>47</sup> Cfr. el concepto de “serenidad” (Gelassenheit) en HEIDEGGER, M., *Gelassenheit*, Pfuldingen, Günther Neske, 1959.



para ser consciente de la singularidad e interdependencia de las cosas; respeto éste que tiene estrecha relación con el amor.

Aquí hay que considerar la distinción entre inteligencia y razón. La primera va encaminada a obtener fines prácticos; la segunda, en cambio, va directamente a la naturaleza de las cosas para captar sus relaciones y su sentido, supone por tanto “comprender”.

[. . .] “la objetividad no requiere únicamente ver el objeto tal como es, sino también verse a sí mismo como uno es; vale decir ser consciente de la constelación particular en que uno se encuentra como un observador relacionado con el objeto de la observación”<sup>48</sup>.

c) El amor productivo se caracteriza por el “respeto”, el “cuidado”, la “responsabilidad” y el “conocimiento”<sup>49</sup>.

El ejemplo más típico de cuidado y responsabilidad se expresa en el amor materno: desde su cuerpo que ‘trabaja’ para la gestación de su hijo hasta su esfuerzo por hacerlo crecer una vez nacido. Es un amor incondicional; si se da es una gracia y si no existe, no puede ser creado. El amor materno es igualitario y nos proporciona seguridad. Recordemos la noción de “confianza básica” de Erickson<sup>50</sup>.

Ahora bien, cuando la madre no puede aceptar la condición implícita en este amor que es la *separación*, aparece su faz negativa, y el individuo se ata a la naturaleza, a la sangre o al suelo. Por eso aquellos individuos que no han vencido la fijación con la madre (porque en verdad no ha existido entre ellos un amor productivo) frecuentemente buscan en otras personas un amor materno de modo neurótico, fingiéndose desvalidos y enfermos y regresando emocionalmente a la infancia.

<sup>48</sup> FROMM, E.: *Ética y psicoanálisis*, p. 110-111.

<sup>49</sup> Cfr. también FROMM, E.: *El arte de amar*.

<sup>50</sup> Recordemos la noción de “confianza básica” en ERIKSON, E., *Infancia y Sociedad*, Bs.As., Hormé, 1973.

El amor del padre, en cambio, es condicionado. Este quiere que el hijo crezca, piense, actúe, que sea obediente y que se le parezca. Por eso el amor del padre se consigue, frente al materno que se recibe.

Los aspectos positivos del “*complejo materno*” son “afirmación a la vida”, “libertad” e “igualdad”. Los aspectos positivos del “*complejo patriarcal*” son “consecuencia”, “disciplina” e “individualismo”; y los aspectos negativos, “jerarquía”, “opresión”, “desigualdad” y “sumisión”.

En el desarrollo de la personalidad se dan dos fases: la materna y la paterna. La primera es la más larga e importante, implica distintos momentos: fase de relación con el vientre materno, con el seno materno, con los brazos maternos y con la mano materna<sup>51</sup>.

También en el desarrollo social ha habido etapas con mayor predominio de elementos matriarcales y otras veces de patriarcales.

Por eso Fromm al hablar de *complejo* de Edipo lo despoja de los elementos instintivos. Duda que el mito confirme la teoría freudiana. Si consideramos la ‘trilogía’ de Sófocles (*Edipo Rey*, *Edipo en Colona* y *Antígona*) se verá que el casamiento entre Edipo y Yocasta es algo secundario y la *rebelión contra la autoridad patriarcal* pasa a primer plano, fruto de las huellas de una etapa matriarcal. En lugar de interpretar el antagonismo padre-hijo como rivalidad inconsciente causada por la lucha incestuosa de Edipo, muestra que el conflicto entre padre e hijo es un ataque contra el triunfante orden patriarcal por los representantes del derrocado orden matriarcal, con lo cual el conflicto deja de ser inconsciente.

En este punto, Fromm se nutre de las teorías del matriarcado de Bachofen. La interpretación “sexual” del complejo de Edipo sólo es privativa de ciertas patologías y no es universal como postulaba Freud.

<sup>51</sup> Comunicación personal citada por GUTIERREZ, J.: *El método psicoanalítico en E. Fromm*. Bogotá, Ed. Tercer Mundo, 1961.

Cfr. BRUN, J.: *La main et l'esprit*, París, Presses Universitaires de France, 1963.





En resumen, el complejo de Edipo es la rebelión del hijo contra la presión de la autoridad paterna. La dependencia patológica de la madre es el resultado de la dominación materna que hace que el niño se vuelva a la madre en busca de protección y afecto.

También comentando el “Caso Juanito” (escrito por Freud sobre la base de este complejo) Fromm pone más énfasis en el *temor a la madre* que el *peligro* del padre por sus amenazas de castración. Allí concluye que el niño necesita al padre como protector contra las ansiedades de una madre seductora y amenazante que puede dar vida (amor) y también destruirla (muerte).

“Si aceptamos que la vida es un proceso, algo que se está haciendo, en que se nace frente a cada acto y que implica dolorosa y continua separación . . . , entonces se puede llegar a vivir en estado de creatividad, esto es cuando el hombre se transforma, porque se vuelve más despierto y puede transmitir este mayor alertamiento a la posteridad. Por ello Fromm sigue vivo entre nosotros”<sup>52</sup>

<sup>52</sup> NARVAEZ, F., “La terapéutica humanística en Fromm”, en S. Millán (comp.) *Erich Fromm y el psicoanálisis humanista*, México, Siglo XXI, 1981, p. 79.

## HOMENAJE A ERICH FROMM 1980

En marzo de 1980, se realizó un homenaje organizado por el Instituto Mexicano de Psicoanálisis A.C. y la Sociedad Psicoanalítica Mexicana A.C. para celebrar el octogésimo aniversario de su nacimiento, acto al que su muerte no le permitió asistir. Las ponencias allí presentadas y una serie de conferencias que con ese mismo fin se dieron ese año, fueron compiladas por Salvador Millán y Sonia Gojman de Millán, en *Erich Fromm y el psicoanálisis humanista*, México, Editorial Siglo XXI.

## HOMENAJE A ERICH FROMM

El 15 y 16 de enero de 1983 se realizaron en Cacojoc (Morelos, México) las jornadas organizadas por la Sociedad Mexicana de Psicología Clínica: “Influencia del pensamiento de E. Fromm en la Psicología”. Intervinieron entre otros, Dr. Jorge Silva García (“Sociedad, Familia e Individuo”), Dr. Alfonso Macías (“Los aspectos clínicos más importantes en Fromm”), Dr. Mario Augusto Reyes (“La vigencia del pensamiento ético de Fromm”), Dr. Carlos García (“Ética de la Relación Analista-paciente”), Dr. Ramón Xirau (“El concepto del hombre en Fromm”) y otros.

## PREMIO “ERICH FROMM”

Con el fin de fomentar la orientación “humanista” en el campo de la Psicología y las ciencias sociales y testimoniar la presencia del pensamiento frommiano, el grupo de Psicoterapia Humanista convocó en 1982 a este premio en su primera edición. La temática hacía referencia a Psiquiatría, Psicología, y psicoanálisis en relación con las ciencias del hombre. El jurado estuvo constituido por F. Alonso Fernández (Madrid), Luigi de Padi (Roma), M. Lopez Cespero (Madrid), Sonia Gojman (México), J. Luis Gonzales de Rivera (Tenerife), Octavio Uña Juárez (Madrid), Florentina Moreno (Valladolid) y Carlos Germendiz (Madrid). En representación del grupo patrocinante actuaron P. Guilló Fernández y Manuel de Miguel Aisa.

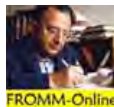


## BIBLIOGRAFIA

### FUENTES CONSULTADAS

- 1) *Repertoire de Louvain* (1949-1981)
- 2) *Bulletin Signalétique*
  - Vol. 519 (Filosofía): desde 1959 a 1982 (parcial)
  - Vol. 390 (Psicología): desde 1969 a 1982 (parcial)
- 3) *The Index of Psychoanalytic Writings*, dirigido por Alexander Grinstein. Desde su aparición hasta 1970. Este Index se publica cada diez años y los tomos correspondientes a 1970/80 no han aparecido aún, lo cual dificulta el conocimiento bibliográfico del área estrictamente psicoanalítica, donde Fromm ha trabajado intensamente.
- 4) *The Science Citation Index*, del Institute for Scientific Information. Desde 1976 hasta 1981 inclusive.
- 5) *Social Sciences Citation Index*, desde 1973 a 1981 inclusive.
- 6) *Catálogo de Revistas*, CONICET-Argentina.
- 7) *Ulrich's International Periodicals Directory*.
- 8) *Information Science Abstracts*, editado por el Dr. Bes Ami Lipetz, desde 1978, 1979, 1980.
- 9) *Psychological Abstracts*, desde 1947-1981.
- 10) *Catálogo de la Biblioteca del Congreso*, U.S.A.
- 11) *Bibliografía* citada en libros sobre E. Fromm
  - a. Caparrós, A.: *El carácter social en E. Fromm*, Salamanca, Ed. Sígueme.
  - b. Landis y Tauber: *Psicoanálisis y Sociedad, obra homenaje a E. Fromm*, Buenos Aires, Paidós, 1976.
  - c. Moreno, Florentina: *Hombre y Sociedad en el pensamiento de E. Fromm*, Buenos Aires, Paidós, 1976.
  - d. Basabe Barcalá, J.: *Síntesis del pensamiento de Fromm*, Barcelona, Ed. Nova Terra, 1974.
- 12) *Gesamtausgabe*, Stuttgart, Verlags-Ansatt, 1981-2. Diez volúmenes. Se citó "GA".

En los "libros" de E.F. he indicado la bibliografía correspondiente a cada tema. Es posible que estén ausentes algunas referencias conocidas posteriormente, que sin embargo, han podido ser incluidas en los distintos asientos de este trabajo.



## I. FUENTES PRIMARIAS

### A. OBRAS COMPLETAS DE ERICH FROMM GESAMTAUSGABE

#### 1/ BAND I: *Analytische Sozial psychologie* (GA I) Stuttgart, Deutsche Verlags-Ansatt, 1980

##### Indice

1. Einleitungen des Herausgebers
2. Zur editorischen Arbeit
  - a) Konception und Aufbau der Gesamtausgabe
  - b) Editorische Einzelfragen
    - Texgestallt - Fubnoten und Zitate-Seitenzahlweschel am Rando-Sigel der Fromm-Bibliographie. Titel und deren Übersetzungen Jursivsetzung.

##### *Analytische Sozial psychologie*

“Psychoanalyse und Soziologie”, 1929

Originalmente en *Zeitschrift für Psychoanalytische Pädagogik* (Viena), 1928-9, III p. 268-270.

##### *Der Staat als Erzieher - Zur Psychologie der Strafjustiz* 1830.

Originalmente en *Zeitschrift für Psychoanalytische Pädagogik* (Viena), 1930, II, p. 110-130.

##### *Zur Psychologie des Verbrechers und der strafenden Gesellschaft*, 1931

Originalmente en *Imago* (Leipzig-Viena-Zurich), 1931, XVII, p. 226-251.

##### *Politik und Psychoanalyse*, 1931

Originalmente en *Die Psychoanalytische Bewegung* (Wien) 1931, vol. III, N° 5, p. 440-447,

##### *Über Methode und Aufgabe einer Analytischen Sozialpsycho-*

*logie. Bemerkungen über Psychoanalyse und historischen Materialismus*, 1938.

Originalmente en *Zeitschrift für Sozialforschung*, 1932, I, Doppelheft 1/2 p. 28-54.

##### *Robert Briffault's Werk über das Mutterrecht*, 1933.

Originalmente en *Zeitschrift für Sozialforschung*, 1933, II, N° 3, p. 382-7.

##### *Die Sozialpsychologische Bedeutung der Mutterrechtstheorie*, 1934.

Originalmente en *Zeitschrift für Sozialforschung*, 1934, III, N° 2.

##### *Die Bedeutungs der Mutterrechtstheorie für die Gegenwart*, 1970.

Originalmente en *The Crisis of Psychoanalysis, essays of Freud, Marx, and Social Psychology*, N. York, Holt, Rinehart and Winston, 1970.

##### *Die Gessellschaftliche Bedintheit der psychoanalytischen Therapie*, 1936.

Originalmente en *Zeitschrift für Sozialforschung*, 1935, IV, N° 3, p. 365-397.

##### *Studien über Autorität und Familie Sozialpsychologischer Teil*.

Originalmente en HORKHEIMER, M. *Studien über Autorität und Familie*, París, Félix Alcan, 1936, p.77-135.

(Schriften des Instituts für Sozialforschung, Band V).

##### *Zum Gefühl der Ohnmacht* 1937.

Originalmente en *Zeitschrift für Sozialforschung*, 1927, VI, p. 95-119.

##### *Über psychoanalytische Charaterkunde und ihre Anwien-dung zum Verständnis der Kultur*, 1941.

Originalmente editado como “Psychoanalytic Charac-tereology and its Application to the Understanding of Culture” en SARGENT S. STANFELD y SMITH, MI-RIAM M. (compil.), *Culture and Personality*, N. York, Viking Fund, 1949.

##### *Die Furcht der Freiheit*, 1941.

Originalmente *Escape from Freedom*, N. York, To-ronto, Ferrar & Rinehart, 1941.



- 2/ **BAND II: Analytische Charaktertheorie (GA II)**  
(Editado por Reiner Funk)  
Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt. 1980.

Indice

*Psychoanalyse und Ethik - Bausteine zu einer humanistischen Charaktereologie*, 1947.

Originalmente editado como *Man for Himself: an Inquiry into the Psychology of Ethics*, N. York, Rinehart & Co. 1947.

*Die Seele des Menschen. Ihre Fähigkeit zum Guten und zum Bösen*, 1964.

Originalmente editado como *The heart of man: its genius for Good and Evil*. N. York, Harper & Row, 1964.

*Haben oder sein - Die seelischen Grundlagen einer Gesellschaft*, 1976.

Originalmente editado como *To have or to be*, N. York, Harper and Row, 1976.

Angang

- 3/ **BAND III: Empirische Untersuchungen zum Gesellschafts-Charakter (GA III)**

Indice

*Arbeiter und Agestellte am Vorabend des Dritten Reichs. Eine Sozialpsychologische Untersuchung*, 1980.

Originalmente editado y compilado por WOLFGANG BOB, con el mismo título Deutsche Verlags - Anstalt, 1980.

*Autorität und Familie - Geschichte und Methoden der Erhebungen*, 1936.

Originalmente con el mismo nombre en M. HORKHEIMER (comp.) *Studien über Autorität und Familie* (Forschungsberichte aus dem Institut für Sozialforschung) París, Félix Alcan, 1936, p. 231-238.

*Psychoanalytische Charaktereologie in Theorie und Praxis - der Gesellschafts - Charakter eines mexicanischen Dorfes*. 1970.

Originalmente editado con MACCOBY, M. *Social character in a Mexican Village. A sociopsychanalytic*

*Study*. New Jersey, Englewood Cliffs, Prentice Hall, 1970.

- 4/ **BAND IV: Gesellschaftstheorie (GA IV)**  
Stuttgart, Deutsche Verlags - Anstalt, 1980.

Indice

*Wege aus einer Kranken Gesellschaft*, 1955.

Originalmente editado como *The Sane Society*, N. York, Rinehart & Co, 1955.

*Die Revolution der Hoffnung - Für einer Humanisierung der Technik*, 1968.

Originalmente *The Revolution of Hope: Toward a Humanized Technology*, N. York, Harper & Row, 1968.

- 5/ **BAND V: Politik and Sozialistische Gesellschaftskritik Politik**

*Fragen zum deutschen Charakter*, 1943.

Impreso originalmente como "On the problems of German characterology", Transactions of N. York Academy of Science N. York, 1943, vol. 5, N° 4, p. 79-83.

*Was soll mit Deutschland geschehen*, 1943.

Originalmente "What shall we do with Germany", *Saturday Review of Literature*, N. York, 1943, vol. XXVI, mayo 1929.

*Maschiert Deutschland bereits wieder*, 1966.

Originalmente "Is Germany on the March Again?"

*War/Peace Report*, March 1966, p. 34.

*Der Vorrang hat der Mensch. Ein Sozialistisches Programm und Manifest*, 1960.

Originalmente en *Let Man prevail. A Socialista Manifesto and Program*, N. York and The Call Association, 1960, p. 4-36.

*Es geht um den Menschen. Eine Untersuchung der Tatsachen und Ilusionen in der Aussenpolitik*, 1961.

Originalmente *May Man Prevail; An Inquiry into the Facts and Fictions of Foreign Policy*, N. York, Doubleday, 1961.

*Kommunismus und Koexistenz Das Wasen der totalitariten*



*Bedrohung heute. Eine Analyse des 81. Parteiprogramms der KPdSU*, 1961.

Originalmente como "Communism and Co-existence. The Nature of the Totalitarian Threat Today: An Analysis of the 81, Party Manifesto", en *Socialist Call*, N. York 28, 1961, N° 4, p. 3-11.

*Gründe für eine einseitige Abrüstung*, 1960.

Originalmente como "The Case of Unilateral Disarmament" en *Daedalus Journal of the American Academy of Arts and Science*, Cambridge, (Mass.), 1966, p. 1015-1028.

*Die Frage der Zivil verteidigung*, 1962.

Originalmente editado con M. MACCOBY como "A Debate of the Question of Civil Defense" *Commentary*, A Jewish Review, N. York 33, 1962, p. 11-23. Reimpreso en *Stimme der Gemmeinde* (Frankfurt) 1963, p. 521-526.

*Zur Theorie und Strategie des Friedens*, 1970, en *Oskar Schatz* (compil.)

*Der Friede in Nuklearer Zeithalter. Eine Kontroverse zwischen Realisten und Utopisten. 4. Salzburger Humanismusgesprach*, München Manz-Verlag, 1940, p. 19-33, 200, 227-8, 241-45.

*Ammerkungen zur Eart'spannungspolitik*, 1975.

Originalmente impreso como "Demarks on the Policy of Detente", (Hearings before the Committee on Foreign Relations, United States Senate, 93rd. Congress, Second Session. On United States Relations with the communist countries, August - October 1974, Washington 195, p. 455-459 (U.S. Government Printing Office).

*Gessellschaftskritik und Zukunft der Gessellschaft*

*Der Gegenwärtige Zustand das Menschen*, 1955.

Originalmente como "The Present Human Condition", *The American Scholar*, 1935-6, 25, p. 29-35. "Vorwort a Edward Bellamy, Looking Backwards", 1960, N. York, New American Library, 1969. Editado como "Foreword" a E. BELLAMY, *Looking Backward*, N. York, New American Library, 1969.

*Nachwort zu George Orwell 1984*, 1961.

Originalmente editado como "Afterword" G. ORWELL, 1984, The New American Library (Sygnet Classic), 1961, p. 257-67.

*Propheten und Priestes*, 1967.

Originalmente impreso como "Prophets and Priets", en R. TEHOBALD (comp.) *Bertrand Russell, Philosopher of the Century. Essays in his honour*, N. York, Doubleday & Co. 1967.

*Psychologische Aspekte zur Frage eines garantierten Einkomes für alle*, 1966.

Originalmente editado como "The psychological Aspects of guaranteed Income" en R. THEOBALD (comp.) *The Guaranteed Income*, N. York, Doubleday, 1967.

*Die psychologischen und geistigen Probleme der Überflusses*, 1970.

Originalmente en Schatz, O. (comp.), *Die erschreckende Zivilization. Salzburger Humanismusgespräche*, Wien, 1970, p. 35-38.

*Die Zwiespältigkeit des Fortschritts zum 100 Geburtstag von Albert Schweitzer*.

Originalmente en *Evangelische Kovamentare*, 1975, N° 8, p. 757-8.

*Das Menschenbild bei Marx*, 1961.

Originalmente editado como "Marx's Concept of Man" en I.B. Bottomore (trad.) *Marx's Economic and Philosophical Manuscripts*, N. York, F. Ungar Publishing, 1961.

*Vorwort a K. Marx 'Selected Writings'*, 1964.

Originalmente "Foreword" en K. MARX, *Selected writings in Sociology and Social Philosophy*, N. York, 1964, p. XIII-XIV.

*Die Anwendung der humanistischen Psychoanalyse auf die marxistische Theorie*, 1961.

Originalmente editado en *Fromm y otros, Socialist Humanism*, N. York, Doubleday, 1965, Cap. IV, N° 9.

*Probleme der Marx - Interpretation*, 1965.

Originalmente "Problems of Interpretating Marx" en HOROWITZ, E. (Ed.), *The New Sociology*, N. York, 1965, p. 188-195.





*Marx. Beitrag zum Wissen vom Menschen*, 1968.

Originalmente editado como "Marx's contribution to the Knowledge of Man", *Social Science Information*, La Haya, 1968, vol. VII, N° 3, p. 7-17.

6/ BAND VI: *Religion* (GA VI)

Stuttgart, Deutsche Verlags - Anstalt, 1980. (Editado por Reiner Funk).

Indice

*Der Sabbath*, 1927.

Originalmente publicado en *Imago*, 1927, XIII, p. 222-234.

*Die Entwicklung der Christudogmas. Eine psychoanalytische Studie zur Sozialpsychologischen Funktion der Religion*, 1930.

Originalmente editado bajo el mismo título, en Viena, Internationaliter Psychoanalytischen Verlag, 1930.

*Die prophetischen Auffassung vom Frieden*, 1960.

Originalmente editado en S. YAMAGUCHI (ed.) *Buddhism and Culture*. Homenaje a D.T. Suzuki, Kyoto (Japón), Norkano Press, 1960.

*Die Aktualität der prophetischen Schriften*, 1975.

Originalmente en H.J. SCHULTZ (editor), *Sie werden lachen - die Bibel! Übersetzungen mit den Buch*, Stuttgart-Berlin, Kreuz Verlag, 1975, p. 67-72.

*Ihr werdet sein wie Gott. Eine radikale Interpretation des Alten Testaments und seiner Tradition*, 1966.

Originalmente editado como *You shall be as Gods A Radical Interpretation of the Old Testament and its Tradition*, N. York, Holt Rinehart and Winston, 1966.

*Psychoanalyse und Religion*, 1950.

Originalmente *Psychoanalysis and Religion*, New Haven, Yale University Press, 1950.

*Einige post-marxsche und post-freudsche Gedanken über Religion und Religiosität*, 1972.

Originalmente en *Concilium* (Tours), 1972 (76), p. 139-146.

*Psychoanalyse und Zen-buddhismus*, 1960.

Originalmente *Zen Buddhism and Psychoanalysis*, N. York, Harper & Row, 1970.

*Vorwort zu Reza Aratesh. Rumi the Persian*, 1965.

Originalmente en "Preface" a REZA ARATESCH, *Rumi the Persian: Rebirth in Creativity and Love*. Lahore (Pakistán), Ashraf Press, 1965, p. VII-X.

*Die Bedeutung des Ehrwürdigen Nyanaponica Matahera für die Westliche Welt*, 1970.

Originalmente en K. ONKEN (compil.) *Des geistiges Gleichma Feschrift zum 75. Geburtstag des Ehrwürdigen Nyanaponica Mathera*, Kontanz, Christiani Verlag, 1976, p. 35-38.

7/ BAND VII: *Aggressionstheorie* (GA VII)

Stuttgart, Deutsche Verlags - Anstalt, 1980 (Editado por Rainer Funk).

Indice

*Anatomie der menschlichen Destruktivität*, 1973.

Editado originalmente como *The Anatomy of Human Destructiveness*, N. York, Holt, Rinehart and Winston, 1973.

8/ BAND VIII: *Psychoanalyse* (GA VIII)

Indice

*Psychoanalyse als Wissenschaft*, 1955.

Originalmente editado como "Psychoanalysis" en NEWMAN, J.R. (compil.) *What is science* (con la colaboración de doce científicos y filósofos) N. York, Simon and Schuster, 1955, p. 362.

*Der Mensch ist kein Ding*, 1959.

Originalmente "Man is not a Thing", *Saturday Review* (N. York), 1957, marzo 16.

*Psychoanalyse - Wissenschaft oder Linientreue?*, 1958.

Originalmente "Psychoanalysis, Scientism of Fanaticism?" *Saturday Revue* (N. York) 1958, N° 41, junio 14, p. 11-13 y 55-56.

*Die Krise der Psychoanalyse*, 1970.

Originalmente *The Crisis of Psychoanalysis, essays on Freud, Marx and Social Psychology*, N. York, Holt, Rinehart and Winston, 1970.

*Einführung in SCHULTZ, H.J. (compil.) Psychologie für Nichtpsychologen*, 1974.





- Originalmente editado en Stuttgart, Kreuz Verlag, 1974, p. 11-33.
- Psychoanalytischen Theorien*
- Rezension zu W. Reich, *Der Einbruch der Sexualmoral*, 1933  
Originalmente W. REICH, *Der Einbruch der sexualmoral - zur Geschichte der sexuelle Ökonomie*, *Zeitschrift für sozialforschung*, París, 2, 1933, p. 119-122.
- Die Sozial-philosophie der "Willenstherapie"*, Otto Ranks, 1939.  
Originalmente editado como "The Social Philosophy of Will Therapy", *Psychiatry* (Washington), 1939, 11, p. 229-237.
- Rezension zu M. Mead, *Sex and Temperament in three Primitive Societies*, 1936.  
Originalmente editado en *Zeitschrift für Sozialforschung*, París, 5, 1936, p. 128-129, (L. Félix Alcan).
- Rezension zu M. Mead, *Cooperation and Competition among Primitive Peoples*, 1937.  
Originalmente en *Zeitschrift für Sozialforschung*, París, 6, 1937, p. 199-200 (L. Félix Alcan).
- Die Auswirkungen eines triebtheoretischen "Radikalismus" auf den Menschen. Ein Antwort auf Herbert Marcuse*, 1955.  
Originalmente editado como "The Humanistic Implications of Instinctual Radicalism", *Dissent* (N. York) otoño, 1955, 2, p. 342-349.
- Eine Erwiderung auf Herbert Marcuse*, 1956.  
Originalmente editado como "A Counter Rebuttal to Herbert Marcuse" *Dissent* (N. York), invierno 1956, p. 82-83.
- Rezension zu C.G. Jung, *Wirklichkeit der Seele*, 1935.  
Originalmente editado en *Zeitschrift für Sozialforschung*, París, 4, 1935, p. 284-285 (L. Félix Alcan).
- C.G. Jung- *Prophet des Unbewussten. Zu Erinnerung, Träume, Gedanken von C. G. Jung*, 1963.  
Originalmente, *Scientific American*, 1963, V. 209, N° 3, p. 283-290.
- Kritik der Psychoanalyse Freuds*
- Ödipus in Innsbruck*, 1930.  
Originalmente en *Vossische Zeitung*, 1930, enero. Reimpreso en *Psychoanalytische Bewegung* (Viena), 1930, p. 75-79.
- Einleitung zu Mullahay, P., Oedipus, Myth and Complex*, 1948.  
Originalmente como "Introduction" en MULLAHAY, P., *Oedipus: Myth and Complex A Review of Psychoanalytic Theory*, N. York, Hermitage Press, 1948.
- Der Ödipus-Komplex - Bemerkungen zum 'Fall des Kleinen Hans'*, 1966.  
Originalmente como "El complejo de Edipo, comentario al análisis de la fobia de un niño de cinco años", *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología* (México), 1966, N° 4 p. 26-33.
- Sigmund Freud. Seine Persönlichkeit und seine Wirkung*, 1959.  
Originalmente *Sigmund Freud's Mission, an analysis of his Personality and Influence*, N. York, Harpers' Bross, 1959.
- Die Philosophische Basis der Freudschen Psychoanalyse*, 1962.  
Originalmente en *Pastoral Psychology*, 1962, 13, p. 26-32.
- Freuds Modell des Menschen und seine Gessellschaftlichen Determinanten*, 1970 y 1977.  
Editado como "Das psychoanalytische Bild von Menschen und seine gessellschaftliche Standortbedingtheit" en G. Ghrzanowsky y otros (comp.) *Das Irrationale in der Psychoanalyse - Theoretische un Klinische Aspekte* (Tomo V: Weiterentwicklung der psychonalyse und ihrer Anwendungen) Göttingen, Verlag für Medizinische Psychologie, 1977, p. 17-43. El segundo capítulo se editó por primera vez como "Freud's Model of Man and Its Social Determinants" en FROMM, E. *The Crisis of Psychoanalysis*, N. York, Holt, Rinehart and Winston, 1970, p. 42-61; una traducción alemana del 1er. capítulo apareció por prime-



ra vez como "Freud's Modell, seine gesellschaftlichen Determinante", en FROMM, E., *Analytische Sozialpsychologie und Gesellschaftstheorie*, Frankfurt, Suhrkamp Verlag, 1970, p. 174-192.

*Quellen menschlichen Destruktivität*, 1968.

Originalmente como "On the sources of human Destructiveness" en NG, L., (Ed.), *Alternatives to Violence, A Stimulus to Dialogue*, N. York, Time Inc. 1968, p. 11-17.

*Sigmund Freuds Psychoanalyse - Grobe und Grenzen*, 1979.

Originalmente como *Greatness and Limitations of Freud's Psychoanalysis*, N. York, Harper Row, 1979.

*Sexual Psychologie*

*Geschlecht und Charakter*, 1943.

Originalmente como "Sex and character", *Psychiatry* (Washington) febrero 1943, V. 6 N° 1, p. 21-31.

*Sexualität und Charakter. Psychoanalytische Bemerkungen zum Kinsey Report*, 1948.

Originalmente como "The Kinsey Report viewed from standpoint of Psychoanalysis", en GEDDES, A. P. y CURIE, E., *About the Kinsey Report*, N. York, New American Library, 1948, p. 47-58.

*Mann und Frau*, 1951.

Originalmente "Man - Woman" en HUGHES, MARGARET (comp) *Psychiatry and Personal Relations*, N. York, Alfred Knopf, 1951, p. 3-37.

9/ BAND IX: *Sozialistischen Humanismus und Humanistische Ethik*, (compilado por Rainer Funk) (GA IX) Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt, 1981.

Indice

*Socialistischer Humanismus und Psychoanalyse*

*Humanismus und Psychoanalyse*

Originalmente como "Humanismo y Psicoanálisis", *La Prensa Médica Mexicana* (México), 1963, N° 28, p. 120-126.

*Einleitung zu E. Fromm in Socialist Humanism*, 1965.

Originalmente, "Introducción" en FROMM, E. y

otros, *Socialist Humanism* Garden City, N. York, Doubleday and Co, 1965.

*Zum Problem einer umfassenden philosophischen Anthropologie* (1966).

Originalmente "A Global Philosophy of Man", *The Humanist* Yellow Springs, (Ohio) 1966, 26, p. 117-122.

*Humanistischer Planning*, 1970.

Originalmente como "Humanist Planning", en *The Crisis of Psychoanalysis* N. York, Holt, Rinehart, 1970.

*Jenseits der Illusion* en, *Die Bedeutung von Marx und Freud*, 1962.

Originalmente como *Beyond the Chains of Illusion, My Encounter with Marx and Freud*, N. York, Simon and Schuster, 1962.

*Humanismus und Universale Traumsprache*

*Das Wesen der Träume*, 1948.

Originalmente "The Nature of Dreams", *Scientific American* (N. York), Mayo 1909, 180, p. 44-47.

*Märchen, Mythen, Träume. Eine Einführung in das Verständnis einer vergessenen Sprache*, 1951.

Originalmente *The forgotten Language, an Introduction to the Understanding of Dreams, Fairy Tales and Mythes* N. York, Rinehart and Co., 1951.

*Der Traum ist die Sprache des universalen Menschen*, 1972.

Originalmente en H. J. Schultz (compil.) *Was weiss Man von der Träumen* Stuttgart, Berlín, Kreuz Verlag, 1972, p. 8-14.

*Humanistische Ethik und Pädagogik*

*Die Moralische Verantwortung des modernen Menschen*, 1958.

Originalmente editado como "The Moral Responsibility of Modern Man" en *Merrill-Palmer Quartely Behaviour and Development*, Detroit, 5, 1958, p. 3-14.

*Psychologie und Werke*, 1959.

Originalmente como "Values, Psychology and Human Existence" en MASLOW, A.H., *New Knowledge in*



- Human Values*, N. York, Harper & Bros, 1959, p. 151-164.
- Der Revolutionäre Charakter*, 1966.  
Originalmente “El carácter revolucionario”, *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*, México, Mayo-agosto, 1966, N° 3, p. 25-35.
- Die Medizin und ein psychologisches und etisches Problem*, 1963.  
Originalmente “Medicine and the Ethical Problem of Modern Man”, en *The Dogma of Christ and Other Essays on Religion, Psychology and Culture*, N. York, Holt, Rinehart and Winston, 1963.
- Einleitung zu E. Fromm und R. Xirau. The Nature of Man*, 1968.  
Originalmente “Introduction” a FROMM, E. y XIRAU, R., *The Nature of Man*, N. York, MacMillan Co., 1968.
- Der Wille zum Leben*  
Originalmente “The will to live”, *Preventive Medicine*, N. York, 5, 1976, p. 518-524.
- Der Kreative Mensch*, 1959.  
Originalmente “The Creative Attitude” en H. A. ANDERSON, *Creativity and Its Cultivation*, N. York, Harper & Bros, 1959, p. 44-54.
- Vorwort zu A.S. NEILL Summerhill, A Radical Approach to child Rearing*  
Originalmente “Forword”, oc. N. York, Hart, Publishing Co., 1960, p. I-XVI.
- Pro und Contra Summerhill*, 1960.  
Originalmente “Essays” en NEILL, A.S., *Summerhill, For and Against*, N. York, Hart Publishing, 1970, p. 251-263.
- Psychologische Probleme des Alterns*, 1966.  
Originalmente “The Psychological Problems of Aging”, *Journal of Rehabilitations* (N. W. Washington), Sep-Oct. 1966, 32 (5), p. 10-12 y 51.
- Die Kunst des Liebens*, 1956.  
Originalmente como *The Art of Loving*, N. York, Harper & Bros, 1956.
- 10/ BAND X: Register (GA X)

- B. LIBROS DE ERICH FROMM (ordenados por año de edición)
- 11/ *Soziologie des jüdischen Gesetz*. Ein Beitrag zur Soziologie des Diasporajudentums. Tesis doctoral mecanografiada, Heidelberg, 1922.
- 12/ *Escape from Freedom*  
New York, Toronto, Farrar & Rinehart, 1941, 305 p.  
(Editado en castellano como *El miedo a la libertad*, Buenos Aires, 1964, Paidós, con prólogo de Gino Germani). GA I.

#### Indice:

Prefacio de Gino Germani, p. 7.

Prefacio, p. 21.

- I. La libertad ¿un problema psicológico? p. 25.
- II. La emergencia del individuo y la ambigüedad de la libertad, p. 46.
- III. La libertad en la época de la reforma, p. 62.
- IV. Los dos aspectos de la libertad para el hombre moderno, p. 127.
- V. Mecanismos de evasión, p. 160.
- VI. Psicología del Nazismo, p. 232.
- VII. Libertad y Democracia, p. 265.

Apéndice: El carácter y el proceso social, p. 303.

#### Reseña:

- SAUL, LEON J.: *Psychoanalytic Quarterly* (New York), 1942 (11), p. 245-8.
- FENICHEL, OTTO: *Psychoanalytical Review* (New York), 1944 (31), p. 133-152.
- FENICHEL, OTTO y CEDAR, PAUL: *Psychoanalytical Review* (New York), 1944, (31), p. 260-277.
- SCHACHTEL, ERNEST: *Zeitschrift für Sozialforschung* 9 (1941), p. 491-5.
- MATTINGLY, GARRET: *The Saturday Review of Literature* 24 (30-8-1941), p. 6.



- MONTAGU, M.F. ASHLEY: *Psychiatry* 5 (1942), p. 122-9.
- KNIGHT, FRANK: *The American Journal of Sociology* 48 (1942-43), p. 299.
- MENNINGER, K.: *Nation*, (N. York), 154, (14-3-1942), p. 317.
- WIRTH, LOUIS: *Psychiatry*, 5 (1942), p. 129-31.
- BOISEN, ANTON: *Psychiatry* (Washington) 5 (1942), p. 190-3.
- MULLAHY, PATRICK: *Psychiatry* 5 (1942), p. 118-22.
- HADLEY, ERNEST: *Psychiatry* 5 (1942), p. 131-4.
- GEWIRTH, ALAN: *Ethics* 66 (1955-56), p. 289-92.

#### Resumen:

GREENSON, RALPH R.: *The Psychoanalytic Quarterly*, 1946, 15, p. 396-7.

#### Bibliografía:

- ADORNO, T. *The Authoritarian Personality*, American-Jewish Committee (Social Studies Series N° 3), New York, Harper.
- ANSHEN, R.N.: "Authority and Power: Erich Fromm and H. Marcuse"
- BRAMS, JAMES A.C.: "From Freud to Fromm", *Psychology Today*, (California) 1968, 1, p. 32-5 y 64-5.
- BASABE BARCALA: *Síntesis del Pensamiento de Fromm. Individuación, Libertad y Neurosis*; Barcelona, Ed. Nova Terra.
- CAPARROS, A.B.: *El carácter social según E. Fromm. Estudio crítico de su obra*. Salamanca, Ed. Sígueme, 1975.
- CATEMARIO, A.: "Individuo e sociedad en E. Fromm", *De Homine* (Roma), N° 17-18, p. 362-370.

- GOMEZ CAFFARENA, J.: "Erich Fromm (1900-1980); El Humanismo Militante", *Razón y Fe*, (Madrid), Mayo 1980, N° 980, p. 479-490.
- LANDIS y TAUBER: *Erich Fromm: psicoanálisis y sociedad; obra-homenaje a Erich Fromm*, Buenos Aires, Paidós, 1976.
- MACCOBY, M.: "Fromm, Erich", *International Encyclopedia of the Social Science*. Bibliographical Supplement, David L. Sills Editor, vol. 18, 1979, p. 215-220.
- MARCUSE, H.: "A Reply to Erich Fromm", *Dis-sent*, New York, 1956, p. 79-81.
- MORENO, F.: *Hombre y Sociedad en el Pensamiento de E. Fromm*, México, Fondo de Cultura Económica, 1981.
- TORRES, M.: *El irracionalismo en E. Fromm, la posición científica del psicoanálisis*, México, Edit. Pax - México.
- FROMM, E.: "A social Psychological interpretation of Lutheranism and Calvinism", en JUNGER J.: *Religion, Society and the Individual*, New York, 1957, p. 386-399.
  - "Prólogo" a NEILL, A. S., *Summerhill: A Radical Approach to Child Rearing*, New York, Hart Public Co., 1960.
  - *Child Rearing*, New York, Hart Public Co., 1960.
  - *The Heart of Man*, New York; 1964, (Cap. VI).
  - "Prólogo 2°" a *Escape from Freedom*, New York, 1965.
  - "El carácter revolucionario", *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*, México, Mayo-Agosto 1966, N° 3, p. 25-35.
  - Prólogo a THOMPSON, C.M. *Interpersonal Psychoanalysis*, Basic Books, 1964.

El autor presenta un diagnóstico social en términos de la dinámica de los procesos psicológicos operando dentro del individuo "La tesis de este libro consiste en afirmar que el



hombre moderno. . . no ha logrado la libertad en el sentido positivo. . . esto es, la expresión de sus potencialidades intelectuales, emocionales y sensoriales. La libertad. . . ha hecho de él un ser aislado y, por ende, ansioso y sin poder. Este aislamiento resulta insoportable, y las alternativas son o escapar de la carga de esta libertad, cayendo en nuevas dependencias y sumisiones, o avanzar hacia la plena realización de la libertad positiva. . .” El trasfondo psicológico e histórico de la libertad y el individualismo se rastrea a través del período de la Reforma. Otros capítulos tratan los mecanismos de evasión —autoritarismo, destructividad, conformismo—; la psicología del nazismo; libertad y democracia. La base teórica se desarrolla en un apéndice. Los rasgos comunes de un grupo constituyen el carácter social, derivado de las experiencias comunes y del vivir. Socialmente, “internaliza las necesidades externas y une la energía humana a un sistema económico y social determinado”. Pero la “naturaleza humana tiene un dinamismo propio que representa un factor activo en la evolución del proceso social”. Se sugieren los puntos diferenciales de este enfoque con los de Freud, Marx y Max Weber. (L.J. Stone, *Psychological Abstracts*).

13/ *Man for Himself: an Inquiry into the Psychology of Ethics*.

New York, Rinehart & Co. 1947. (Editado en castellano por Fondo de Cultura Económica, México, como *Ética y Psicoanálisis*) GA II

Índice (Fondo de Cultura Económica, 1960)

- I. El problema, p. 15.
- II. La Ética Humanista: la ciencia aplicada al arte de vivir, p. 20.
  - 1) Ética Humanista Vs. Ética Autoritaria, p. 20.
  - 2) Ética subjetivista Vs. Ética objetivista, p. 26.
  - 3) La ciencia del hombre, p. 32.
  - 4) La tradición de la Ética Humanista, p. 36.
  - 5) La ética y el psicoanálisis, p. 41.

III. La naturaleza humana y el carácter, p. 48.

- 1) La situación humana, p. 48.
  - A. La debilidad biológica del hombre, p. 48.
  - B. Las dicotomías existenciales e históricas del hombre, p. 49.
- 2) La personalidad, p. 59.
  - A. El temperamento, p. 60.
  - B. El carácter, p. 63.
    - 1) El concepto dinámico del carácter, p. 63.
    - 2) Tipos de carácter: las orientaciones improductivas, p. 70.
      - a) la orientación receptiva, p. 70.
      - b) la orientación explotadora, p. 72.
      - c) la orientación acumulativa, p. 74.
      - d) la orientación mercantil, p. 76.
    - 3) La orientación productiva, p. 90.
      - a) características generales, p. 90.
      - b) el amor y el pensamiento productivo, p. 102.
    - 4) Las orientaciones en el proceso de socialización, p. 113.

IV. Los problemas de la Ética Humanista, p. 122.

- 1) Egoísmo, amor por uno mismo e interés propio, p. 123.
- 2) La conciencia, el llamado del hombre a sí mismo, p. 144.
  - A. La conciencia autoritaria, p. 146.
  - B. La conciencia humanista, p. 160.
- 3) El placer y la felicidad, p. 174.
  - A. El placer como criterio de valor, p. 174.
  - B. Tipos de placer, p. 184.
  - C. El problema de los medios y los fines, p. 192.
- 4) La fe como un rasgo de carácter, p. 197.
- 5) Los poderes morales en el hombre, p. 210.





- A. El hombre ¿es bueno o malo? p. 210.
- B. Represión Vs. Productividad, p. 225.
- C. El carácter y el juicio moral, p. 230.
- 6) Etica absoluta Vs. Etica Relativa; Etica Universal Vs. Etica socialmente immanente, p. 237.
- V. El Problema moral de la Actualidad, p. 244.

#### Comentario:

Se desarrolla la tesis de que el clínico debe rechazar el moderno relativismo ético (los valores son asuntos de preferencia culturalmente determinada) y aceptar la ética humanista para el estudio de la personalidad ya sea desde el punto de vista teórico o terapéutico. La información clínica, filosófica, religiosa, socio-económica, antropológica, psicológica y analítica moderna, se integran para sostener la emergencia de una teoría de valor que hacen que las normas de conducta ética inherentes en la naturaleza humana, en la lucha del hombre por alcanzar sus “potencialidades”, en productividad, cuyos subproductos son la felicidad y la salud, y cuya violación da como resultado la desintegración instrumental y emocional. Se pone énfasis en la teoría analítica moderna en relación con la ética humanística y autoritaria. (L. A. Pennington, Psychological Abst.)

**Reimpreso:** los siguientes puntos fueron editados:

- “Character” en *An Outline of Psychoanalysis*, New York, Random House, 1955, p. 338-386.
- “The non productive character orientations”, en GORLOW & KATKOWSKY, *Readings in the Psychology of Adjustment*, New York, McGraw Hill, 1959, p. 348-355.
- “Selfishness, self love and self interest”, en MOUSTAKAS CLARK (comp.): *The self; explorations in personal growth*, New York, Harper Bros, 1956. También editado en *An Outline of Psychoanalysis*, 1955, p. 320-327.
- “Individual and social origins of Neurosis”: en el prólogo de la edición castellana (por lo menos) agradece a la *American Sociological Review* Vol. 4

(agosto 1944) por la reimpresión de este artículo. Debe corregirse, sin embargo, la cita vol. IX, 4, agosto 1944, (que además coincide con el libro de Kluckhohn). También fue reimpreso en KLUCKHORN, MURRAY y SCHNEIDER (edit.): *Personality in nature sociology and culture*, New York, 2nd. rev. 1953.

#### Reseña:

- MURPHY, WILLIAM F.: “Selfishness, self love and self interest”, *Psychoanalytic Quarterly*, 1956, p. 266-270.
- LOWENSTEIN, RUDOLF: *The psychoanalytic Quarterly*, 1948 (17) p. 534-5; *Spengler*, 1949 (3), p. 194-202.
- REMUS ARCAICO, JOSE: *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*, (México), 1953, (10), p. 511-512.
- SINGER, MILTON: *Ethics* 57 (1947-8), p. 220-2.
- BRYNES, ASHER: *The Saturday Review of Literature* 31 (7-2-1948), p. 25s.
- ZUGER, BERNARD, *American Journal of Psychoanalysis* 8 (1948) p. 63-5.

#### Bibliografía:

- BEXELL, GORAN: “Die Humanistische Ethik Erich Fromm’s”. *Zeitschrift für systematische Theologie und Religions Philosophie*, (Berlin), 1975, (17), p. 269-280.
- BASABE, BARCALA: *Síntesis del Pensamiento de Fromm, Individualización, Libertad y Neurosis*, Barcelona, Ed. Nova Terra, 1974.
- BONA, IDA: “Due Proposte per superare, il solipsismo: Linguaggio e amore”, *Aut Aut* (Milán), 1963, N° 7, p. 81-87.
- FUNK, REINER: *Mut zum Menschen. Erich Fromm denker und Werk; seine Humanist, Religion und Ethik*. Stuttgart, Deutsche Verlag, 1978.
- GOMEZ CAFFARENA, J: “Erich Fromm (1900 -



- 1980); *El Humanismo Militante*”, *Razón y Fe* (Madrid) mayo 1980; N° 988, p. 479-490.
- HEIGL: “Die Humanistische Psychoanalyse E. Fromm”, *Zeitschrift für Psychosomatische Medizin* (Göttingen), 1961, (7), N° 3, p. 153-161.
  - LANDIS y TAUBER: *Erich Fromm, psicoanálisis y sociedad*, Buenos Aires, Paidós, 1976.
  - LUBAN PLOZZA, B.: “Encuentros con Erich Fromm”, *Follia Humanística* (Barcelona), 1979 (17) p. 627-633.
  - MACCOBY, M.: “Fromm, Erich”, *International Encyclopaedia of the Social Science*, Bibliographical Supplement, David L. Sills, Editor. Vo. 18, 1979, p. 215-220.
  - MANDOLINI, G.: “De Freud a Fromm”, *Historia General del Psicoanálisis* Buenos Aires, Ciordia, 1965, p. 418-166.
  - MORENO, F.: *Hombre y sociedad en el pensamiento de E. Fromm*, México, Fondo de Cultura Económica, 1981.
  - NUREK, S.: “La conception de la personnalité social d’Erich Fromm” (en polaco), *Studia sociologiczne*, Varsovia, 1978, N° 1, p. 73-88.
  - PRINI, P.: “Erich Fromm o del socialismo morale”, *Giornale di Metafisica* (Génova, Torino), 1980, 2, N° 2-3, p. 365-367.
  - SCHWARTSMAN, K.A.: “L’ethique humaniste de E. Fromm” (en ruso) *Vosproy Filosofic*, Moscú, 1971, N° 6, p. 8-100.
  - SCHARR, JOHN H.: *Escape from Authority: the perspective of Erich Fromm*. New York, Basic Books, 1961.
  - SNIVGINE, L.: “La théorie de l’attitude créatrice chez E. Fromm” (en polaco). *Studia Filozoficzne*, Varsovia, 1978, N° 10, p. 149-154.
  - SNETHLAGE, J.L.: “Het Humanisme van Erich Fromm”, *Algemeen Nederlands Tijdschrift voor Wjsbegeerte*, Assen, *Psychol.* 1953 (45), p. 250-6.
  - WALLACE, MIKE: *A Mike Wallace interview with Erich Fromm*, New York, (Produced by the American Broadcasting Company, 14 páginas).
  - WIECZERCK, T.: “L’humanisme d’Erich Fromm, besoins humains: amour, réalité et visions d’avenir” (en polaco), *Socialisyczny. Stud, Filoz.* Polonia, 1969, N° especial, p. 259-278.
  - FROMM, ERICH: *The Sane Society*, New York, 1955.
  - FROMM, ERICH: *The Art of Living*, New York, 1956.
  - FROMM, ERICH: “Man for Himself”, en Hoch A., *Phylosophy for a time of Crisis*, New York, Dutton, 1959, p. 159-173.
  - FROMM, ERICH: *The Heart of Man*, New York, 1946.
  - FROMM, ERICH: *La condición humana actual y...*, Buenos Aires, Paidós, 1964.
  - FROMM, ERICH: *You shall be as Gods*, New York, 1966.
  - RUITENBECK, FROMM y otros: *The Dilema of Organizational Society*, New York, Ed. Paidós, p. 87-94.
  - FROMM, ERICH: *The Revolution of Hope*, New York, 1968.
  - FROMM y XIRAU: *The Nature of Man*, New York, 1968.
  - FROMM, ERICH: *The Crisis of Psychoanalysis*, New York, 1970, Cap. II, III y IX.
  - FROMM, ERICH: *The Anatomy of Destructiveness*, New York, 1973.
- 14/ *Psychoanalysis and Religion*  
New Haven, Conn., Yale University Press, 1950, VII, 119 p. (Editado en castellano, Paidós, 1967) GA VI.
- Se intenta señalar que establecer alternativas de irreconciliables oposiciones o identidades de interés, psicoanálisis o religión es una falacia y demostrar que la relación entre ellas es demasiado compleja para ser impuesta a cualquiera de estas actitudes. La tesis del autor es que ‘no es verdad que debemos



abandonar la preocupación por el alma si no aceptamos los principios de la religión'. El psicoanalista está en una posición de estudiar la realidad humana detrás de la religión así como detrás de los sistemas no religiosos. . . Encuentra que el problema no es que el hombre vuelva a la religión y crea en Dios, sino si vive, ama y piensa en la verdad. (A. J. Sprow Psychological Abstracts).

#### Índice:

Prefacio, p. 7.

I. El Problema, p. 9.

II. Freud y Jung, p. 21.

III. Análisis de algunos tipos de experiencia religiosa, p. 37.

IV. El Psicoanalista como médico del alma, p. 89.

V. ¿Es el psicoanálisis una amenaza para la religión? p. 129.

Reseña: BRIERLEY, MARJORIE, *International Journal of Psychoanalysis*, 1953, (34) p.338.

#### Bibliografía:

- BANK, S. R.: "A neo-freudian critique of religion, Erich Fromm on the Judaeo-Christian Tradition", *Journal of Religion and Religious* (London) 1975, (5) N° 2, p. 117-135 (El Bulletin Signalitique, vol. 519, cita este artículo así, 1975 (11), N° 3, p. 307-317).
- FUNK, RAINER: *Mut zum Menschen, Erich Fromms Denken und Werk, seine humanist. Religion und Ethik*, Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt, 1978.
- MANDOLINI GUARDO, R.: *De Freud a Fromm*, Buenos Aires, E. Ciordia, 1965.
- POPOVA, M.A.: "S. Freud et ses interpretes religieux d'aujourd'hui" (en ruso), *Vestnik Mokowogo Universitá Filosofija*. Moscú, 1975, N° 2, p. 62-73.
- PROPPER, THOMAS: *Der Jesus der Philosophen und der Jesus des Glaubens die theol. Gespräch mit*

*Jaspers, Bloch, Kolatowsk, Gardovsky, Machovec, Fromm, Ben-Chorin, Grünnewald*, Reihe, Mainz, Matias Grünnewald-Verlag, 1976.

- SIEBERT, R.J.: "Fromm's Theory of Religion", *Telos, A Quarterly Journal of Radical Thought* (Saint Louis-Mo.), 1977, 8 (N° 34, p. 111-120).
- FROMM, E.: *Die Entwicklung des Christusdogmas eine Psychoanalytische Studie zur Sozialpsychologischen Funktion der Religion*, Viena, 1930. (Hay traducción en Paicós, 1964).
- FROMM, E.: *You shall be as Gods*, N. York, 1966.
- FROMM, E.: "Faith as a Character Trait", *Psychiatry* (Washington), 1942, vol. V, N° 3, agosto p. 307-319.
- FROMM, E.: "Freud and Jung", *Pastoral Psychology* (N. York), 1950, 1 (7) p. 11-15.
- FROMM, E.: *The Art of Loving*, N. York, 1956.
- FROMM, E.: "A Social Psychological Interpretation of Lutheranism and Calvinism" en JINGER J. MILTON, *Religion, Society and the Individual*. N. York, 1957.
- FROMM, E.: "Rational and Irrational Faith", en KUENZLI, ALFRED (Ed.), *Reconstructions in Religion, A Symposium*, Boston, 1961.
- FROMM, E.: "Prophets and Priests", en THEOBALD, RALPH (comp.) *Bertrand Russel, Philosopher of the Century, Essay in his honour*, New York, 1967.
- FROMM, E.: "Quelques idées post-marxiennes et post-freudiennes sur la Religion et le sentiment religieux" *Concilium*, Tours, 1972, (76) p. 139-146.
- FROMM, E.: *A Non-Christian Humanist Addresses Himself to Humanist Christians on the Common Struggle against Idolatry*, Cuernavaca, (México), CIDOC, 1975.
- FROMM, E. y OTROS: *Der Friede; Idee und Verwicklichung*, Heidelberg, 1961.

15/ *The Forgotten Language, an Introduction to the Understanding of Dreams, Fairy Tales and Myths*. GA IX N. York, Rinehard & Co. 1951, VII, 263 p.



## Índice (a la primera edición castellana, 1961)

Prólogo, p. 5.

- I) Introducción, p. 11.
- II) Naturaleza del lenguaje simbólico, p. 17.
- III) Naturaleza de los sueños, p. 27.
- IV) Freud y Jung, p. 45.
- V) Historia de la interpretación de los sueños, p. 85.
  1. Primitiva interpretación no psicológica de los sueños, p. 85.
  2. La interpretación psicológica de los sueños, p. 88.
- VI) El arte de la interpretación de los sueños, p. 111.
- VII) El lenguaje simbólico en los mitos, los cuentos de hadas, los ritos y la novela, p. 147.
  - 1) El mito de Edipo, p. 148.
  - 2) El mito de la creación, p. 173.
  - 3) Caperucita Roja, p. 175.
  - 4) El ritual sabático, p. 179.
  - 5) El proceso de Kafka, p. 185.

### Reimpreso:

- “El ritual sabático”, como “Der Sabbath”, *Imago*, XII, 1927, p. 223-234.
- “El mito de Edipo”, como “The Oedipus complex and the Oedipus Myth”, en ANSHEN, R.N. (comp) *The Family* . . . N. York, Harper 1949, p. 321-347, (cfr. allí Bibliografía).
- “Kafka”, como “Franz Kafka” en PHILLIPS, W. (Edit.), *Art and Psychoanalysis*, N. York, Criterion Books, 1959, p. 136-145.

**Resumen:** GABE, SIGMUND: *The Annual Survey of Psychoanalysis*, 1951 (2), p. 632-645 (editado por Frosh, J.).

### Reseña:

- LOWENFELD, H.: *Psychoanalytic Quarterly* 1953, 22. p. 102-110.
- BARON, S.N.: *Psychoanalysis*, Journal of the National Psychological Association for Psychoanalysis, 1952 (1), p. 78-79.

### Bibliografía:

- CAPARROS, A.: *El carácter social según E. Fromm*, Salamanca, Edic. Sígueme, 1975.
- DORSON, R.M.: “Theories of myth and the folklorist”, *Daedalus*, 1959, 88, p. 286-290.
- MILLET, J.: “Erich Fromm’s Art of Dream Interpretation”, *Pastoral Psychology*, (N. York), 1952, 2 (23), p. 46-8.
- MORENO, F.: *Hombre y sociedad en el pensamiento de E. Fromm*, México, Fondo de Cultura Económica, 1981.
- FROMM, E.: “The Art of Dream Interpretation”, *Pastoral Psychology*, 1952, 2, p. 17-25.
- FROMM, E.: “Freud and Jung: it is a Misleading oversimplification to say that Freud is a foe and Jung a friend of Religion”, *Pastoral Psychology*, 1956, 1 (7), p. 11-15.
- FROMM, E.: “Oedipus in Innsbruck. . .” *Vossische Zeitung*, 1930, enero.
- FROMM, E.: “Introduction” a MULLAHAY, P. *Oedipus: Myth and Complex*, N. York, 1948.
- FROMM, E.: “The Nature of Dreams”, *Scientific American* (N. York), mayo 1949, 180, p. 44-7.
- FROMM, E.: “Symbolic Language of Dreams”, en ANSHEN R.N. (comp.), *Language: an Enquiry into its meaning and function*, N. York, 1957.
- FROMM, E.: *The Crisis of Psychoanalysis*, N. York, 1970, Cap. VI y VII.
- FROMM, E.: “C. J. Jung: Prophet of the Unconscious”, reseña a ARRIELLA JAFFE (comp.), *Jung: Memories, Dreams and Reflections*, *Scientific American* (N. York), 1963, 290:3, p. 283-290.
- FROMM, E.: “Voice of Symbol” (en colaboración con Martin Grotjahn), *Contemporary Psychoanalysis*, (N. York), 1973, 18, 359.
- FROMM, E.: *Sigmund Freud’s Mission, an analysis of his personality and influence*, N. York, Harper & Bros, 1969.



Fromm desarrolla el tema del simbolismo como el único lenguaje universal desarrollado por la raza humana. Distingue tres tipos de símbolos: 1) convencional, por ejemplo, palabras que señalan objetos por común acuerdo; 2) accidental, ejemplificado por significados simbólicos derivados de la experiencia personal; y 3) símbolos universales de significados intrínsecos invariables compartidos por la humanidad. Los puntos de vista de Freud sobre los sueños se extienden hasta incluir 'la expresión significativa de cualquier actividad mental en condiciones de sueño'. La historia y el arte de la interpretación de los sueños se tratan en detalle. En el capítulo final sobre el lenguaje simbólico en el mito, el cuento de hadas, los ritos y la novela, Fromm llega a la nueva interpretación del mito de Edipo: en esta versión ya no es el incesto sino la lucha contra la autoridad paternal que surge de la antigua lucha entre los sistemas de sociedad patriarcal y matriarcal. (H. H. Strupp, Psychological Abstracts).

#### 16/ *The Sane Society*

N. York, Rinehard & Co. 1955, XIII, 370 p.  
(En castellano, *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea; Hacia una sociedad sana*, Fondo de Cultura Económica, México, 1956. Incluye bibliografía).

#### Índice:

- I. ¿Estamos sanos? p. 11.
- II. ¿Puede estar enferma una sociedad? Patología de la Normalidad, p. 18.
- III. La situación humana. La clave del Psicoanálisis Humanístico, p. 26.
  - La situación humana, p. 26.
  - Las necesidades del hombre. Como nacen de las condiciones de su existencia, p. 30.
    - A) Relación contra el Narcisismo, p. 32.
    - B) Trascendencia. Creatividad contra la Destructividad, p. 37.
    - C) Arraigo. Fraternidad contra Incesto, p. 39.
    - D) Sentimiento de Identidad. Individualidad contra conformidad gregaria, p. 57.
    - E) Necesidad de una estructura que oriente y

vincule. Razón contra irracionalidad, p. 59.

- IV. Salud mental y sociedad, p. 62.
- V. El hombre en la sociedad capitalista, p. 71.
  - El carácter social, p. 71.
  - La estructura del capitalismo y el carácter del hombre, p. 71.
    - A) Capitalismo del siglo XVII y XVIII, p. 75.
    - B) Capitalismo del siglo XIX, p. 77.
    - C) La sociedad del siglo XX, p. 90.
      - 1) Cambios sociales y económicos, p. 90.
      - 2) Cambios caractereológicos, p. 96.
        - a) cuantificación, abstractificación, p. 96.
        - b) enajenación, p. 104.
        - c) otros varios aspectos, p. 130.
          - i. autoridad anónima-conformidad, p. 130.
          - ii. el principio de la no frustración, p. 140.
          - iii. asociación libre y charla libre, p. 142.
          - iv. razón-conciencia y religión, p. 144.
          - v. trabajo, p. 151.
          - vi. democracia, p. 152.
      - 3) Enajenación y salud mental, p. 153.
- VI. Otros varios diagnósticos, p. 176.
  - El siglo XIX, p. 176.
  - El siglo XX, p. 182.
- VII. Soluciones diversas, p. 195.
  - Idolatría autoritaria, p. 198.
  - Supercapitalismo, p. 200.
  - Socialismo, p. 205.
- VIII. Caminos hacia la salud mental, p. 224.
  - Consideraciones generales, p. 224.
  - La transformación económica, p. 229.
    - A) El socialismo como problema, p. 229.
    - B) El principio del socialismo comunitario, p. 234.





- C) Objeciones sociopsicológicas, p. 237.
- D) El interés y la participación como motivaciones, p. 248.
- E) Sugestiones prácticas, p. 265.
- La transformación política, p. 279.
- IX. Sumario y conclusión, p. 284.
- Índice analítico, p. 301.

La sociedad sana es la que corresponde a las necesidades del hombre. Por el análisis de estas necesidades y la referencia de estadísticas sobre suicidio, homicidio y alcoholismo se llega a la conclusión que el mundo occidental no está sano. La alienación y la automatización (tanto en el capitalismo como en el comunismo) conducen a una siempre creciente insanía. La vida no tiene significado ni alegría, ni fe, ni realidad. Todos están contentos, pero no sienten, no razonan, no aman. La corrección sería “Socialismo humanista comunitario” donde todas las actividades están subordinadas a lograr el crecimiento del hombre. Posteriormente Fromm desarrolla esto, como la piedra angular de su posición humanista psicoanalítica. (L. A. Pennington, Psychological Abstracts).

#### Reseña:

- TILLICH, PAUL: *Pastoral Psychology*, N. York, Sept. 1955.
- BLANK, ROBERT H.: *The Psychoanalytic Quarterly*, N. York, 1956, (25), p. 270-272.
- MULLAHY, PATRICK: *Psychiatry* 18 (1955), p. 399-409.
- KECSKEMETI, PAUL: *Commentary* 21 (1956), p. 176-9.
- BRIGGS, ASA: *The New Statesman and Nation*, (London), 51 (23-6-1956), p. 739.
- WINTHROP, HENRY: *The Journal of Social Psychology* 45 (1957), p. 125-34.
- TILLICH, PAUL: *Pastoral Psychology*, (N. York), (1955-6), 6, p. 13-16.

Reimpreso por GERMANI, GINO, “El carácter social”, p. 71 y “La sociedad del siglo XX”, p. 96, en *Antología; de la sociedad tradicional a la sociedad de masas*, Buenos Aires, 1964, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

#### Bibliografía:

- CATEMARIO, ARMANDO: *La società malatta, saggio sulla filosofia de Fromm*, Napoli, Giannini, 1962, 620 p.
- CATEMARIO, ARMANDO: “Individuo e societaria in E. Fromm”, *De Homine*, 1966, N° 17-18, p. 362-370, Roma.
- Bibliografía sobre *Autoridad*: cfr. en FROMM, E.: “Theoretische Entwürfe über Autorität und Familie” en HORKHEIMER, M., *Studien über Autorität und Familie*, París, Felix Alcan, 1936.
- CAPARROS, A.: *El carácter social según E. Fromm*, Salamanca, Ed. Sígueme, 1975.
- CAPARROS, A.: “El carácter social según E. Fromm”, *Convivium*, Barcelona, 1974, N° 42, p. 3-27.
- GOMEZ CAFFARENA, J.: “Erich Fromm (1900-1980); El Humanismo militante”, *Razón y Fe*, Madrid, mayo 1981, N° 988, p. 479-490.
- HAVLASOVA, H.: “A propos de certaines conceptions psychoanalytiques de l’homme et de son histoire” (en checo), *Sbomik Praci Filosoficke’ Fakulty Brneské University*, Rada Filosoficka, Brno, 1976, N° 23, 65.
- HEIGL, F.: “Die Humanistische Psychoanalyse Erich Fromm”, *Zeitschrift für Psychosomatische Medizin*, Göttingen, 1961, (7), N° 3, p. 153-161.
- GUTIERREZ, J.: *El método psicoanalítico de E. Fromm*, Bogotá, Ed. Tercer Mundo, 1961.
- JAMES, W.: “Karen Horney and E. Fromm in relation to Alfred Adler”, *Individual Psychological Bulletin*, 1947, 6, p. 105-116.



- MACCOBY, M.: *The Gamesman: The New Corporate Leaders*, N. York, 1976.
- LANDIS Y TAUBER: *Erich Fromm: psicoanálisis y sociedad*, Buenos Aires, Paidós, 1976.
- MACCOBY, M.: "Fromm, Erich", *International Encyclopaedia of the Social Sciences*, Biographical Supplement, vol. 18, 1979, p. 215-220.
- MANDOLINI GUARDO, R.: *De Freud a Fromm*, Buenos Aires, Ciordia, 1965.
- MORENO, F.: *Hombre y sociedad en E. Fromm*, México, Fondo de Cultura Económica, 1981.
- NUREK, S.: "La conception de la personnalité social d'Erich Fromm" (en polaco) *Studia Sociologiczne*, Varsovia, 1978, N° 1, p. 73-88.
- PRINI, P.: "Erich Fromm o del socialismo morale", *Giornale di Metafisica*, Genova, Torino, 1980, 2, N° 2-3, p. 365-367.
- SCHAN, JOHN H.: *Escape from Authority*. . . N. York, Basic Books., 1961.
- STROJONOWSKI, J.: "La dialectique de la personne et de la société chez Theilhard de Chardin et chez E. Fromm" (en polaco), *Zycie Mysl*, Varsovia, 1971, 21, N° 10, p. 57-68.
- TORRES, M.: *El irracionalismo en E. Fromm*, México, 1960, Ed. Pax.
- WIECZOREK, Z.: "L'humanisme d'Erich Fromm: besoins humaines: amour, réalité et visions d'avenir" (en polaco), *Humanism Socialisyncj. Stud. Filoz.* Polonia, 1969, N° especial, p. 259-278.
- Para el tema de la *Creatividad*: FROMM, E.: *Man for Himself*.
- Para el tema de *Arraigo, Fraternidad e Incesto*: FROMM, E.; *The Art of Loving*.
- FROMM, E.: *May Man prevail except*. . . N. York, 1961.
- FROMM, E.: *The Heart of Man*, N. York, 1964.
- FROMM, E.: *La condición humana actual*, Buenos Aires, Paidós, 1964.
- RUITENBECK, FROMM Y OTROS: *El Dilema de la sociedad Organizacional*, N. York, Paidós, 1967.
- FROMM, E. Y OTROS: *Socialist Humanism*, N. York, 1965.
- FROMM, E.: *The Crisis of Psychoanalysis*, N. York, 1970.
- FROMM, E. Y OTROS: *La soledad del hombre*, Caracas, 1970.
- FROMM, E., HOROWICZ Y OTROS: *La sociedad industrial contemporánea*. Edit. Siglo XXI, México.
- FROMM, E.: "Zum Gefühl der Ohnmacht", *Zeitschrift für Sozialforschung*, 1937, (VI), p. 95-119.
- FROMM, E.: "The social Philosophy of 'will' Therapy", *Psychiatry*, Washington, 1939, 11, p. 229-237.
- FROMM, E.: "Individual and social Origins of Neurosis", *American Sociological Review*, Washington, agosto 1944, 10. 4.
- FROMM, E.: "La contribución de las ciencias sociales a la higiene mental", en MILLAN, (comp.), *Actas del 4° Congreso internacional sobre salud mental*, México, Prensa Médica, 1972.
- FROMM, E.: "Psychoanalyse und Soziologie", *Zeitschrift für Psychoanalytische Pädagogik*, Viena, 1928-9, III, p. 268-270.
- FROMM, E.: "The Psychology of Normally", *Dissent*, N. York, primavera, 1954, 1, p. 39-43.
- FROMM, E.: "Remarks on the Problem of Free Association", *Psychiatric Research Reports*, Washington, 1955, vol. II, p. 1-6.
- FROMM, E.: "Prólogo" a BELLAMY E., *Looking Backward*, N. York, 1960.
- FROMM, E.: "Rational and Irrational Faith", en KUENZLI, ALFRED (Ed.) *Reconstruction in Religion*, A Symposium, Boston, 1961.
- FROMM, E.: "Prólogo" a ORWELL, G., 1984, N. York, 1961.
- FROMM, E.: "Humanismo y Psicoanálisis", *Prensa Médica Mexicana*, 1963, N° 28, p. 120-6.



- FROMM, E.: “One Way of Life: make us Miserable”, *The Saturday Evening Post*, Indianapolis, 1964, julio 25.
- FROMM, E.: “Are we Sane”, en NUNOKAWA, W., *Readings in Abnormal Psychology: Human Values and Abnormal Behaviour*, Chicago, 1965.
- FROMM, E.: “La situación psicológica del hombre en el mundo moderno”, *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*, México, 1967, Enero-Abril, N° 5, p. 6-16.
- FROMM, E.: “Why is America Violent”, *National Catholic Reporter*, Kansas City, 1968, junio 12.
- FROMM, E.: “The Condition of American Spirit: are we Fully Alive”, *New Day*, Philadelphia, 1968, enero.
- FROMM, E.: “Facts and Trends in Health Policies”, *Langebecks*, East Berlín, 1973, 334-65.
- FROMM, E.: “Position of Pluralism in Modern Bourgeois Ideology” (junto con Sokolowski, K.) *Deutsche Zeitschrift für Philosophie*, Berlín, Rep. Democrática Alemana), 1975, 23 (8), p. 1036-46.
- FROMM, E.: “Freedom, Democracy, Justice, Imperialist Reality and Bourgeois Demagogy”, *I. P. W. Berichte*, Berlín, Rep. Democrática Alemana, 1976, 5 (7), p. 6-13.
- FROMM, E.: “Microelectronics and bourgeois visions of the future”, *I.P.W. Berichte* (Berlín, Rep. Democrática Alemana), 1981, 10 (3), p. 7-14.
- FROMM, E.: “Prólogo” a BELLAMY, EDWARD, *Looking Backwards*, N. York, New American Library, 1960.

#### 17/ *The Art of Loving*

N. York, Harper & Bros. 1956. (En castellano, Bs.As., Paidós, 1966, 139 p.) GA IX

#### Indice:

Prefacio, p. 7.

- I) ¿Es el amor un arte? p. 11.
- II) La teoría del Amor, p. 17.
  - 1) El amor, la respuesta al problema de la existencia humana, p. 17.
  - 2) El amor entre padres e hijos, p. 46.
  - 3) Los objetos amorosos, p. 54.
    - a) el amor fraternal, p. 55.
    - b) el amor materno, p. 57.
    - c) el amor erótico, p. 60.
    - d) el amor a sí mismo, p. 65.
    - e) el amor a Dios, p. 75.
- III) El amor y su desintegración en la sociedad occidental contemporánea, p. 90.
- IV) La práctica del amor, p. 113.

#### Bibliografía:

- AMARA, GIUSEPPE: “El tema de la dependencia y del amor en Freud y Fromm”, *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*, México, 1970, N° 16, p. 70-82.
- BONA, IDA: “Due proposte di Fromm per superare il solipsismo: Linguaggio e amore”, *Aut Aut*, Milano, 1963, N° 7, p. 81-87.
- MARCUSE, H.: *Eros and Civilization*, 1953.
- SCARDACCIONE, F.: “Eros in H. Marcuse ed E. Fromm”, *Studi*, Dic. 1978 (2), p. 309-329.
- YONKER, NICHOLAS JR.: “Ambiguities of Love: an Enquiry into the Psychology of E. Fromm”, *Diss. Abstr.*, 1961, 22 (4), 1245.
- WICKZOREK, Z.: “L’humanisme d’Erich Fromm: besoins humaines: amour, réalité et visions d’avenir” (en polaco), *Humanism Socialsyczmy*, Stud. Filoz, Polonia, 1969, N° especial, p. 259-278.
- FROMM, ERICH: “Sex and Character” *Psychiatry*, Washington, 1943, febrero 6:1, p. 21-31.
- FROMM, ERICH: “Love and its Desintegration”, *Pastoral Psychology*, 1956.
- FROMM, E.: “The Oedipus Complex and the Oedi-



- pus Myth”, en ANSHEN, R. N., *The Family*. . . , 1949, (cfr. bibliografía allí).
- FROMM, E.: *The Heart of Man*, N. York, 1964.
  - FROMM, E.: *The Crisis of Psychoanalysis*, N. York, 1970, Cap. V, VI y VII.
  - FROMM, E.: “Oedipus in Innsbruck; Zum Hal-smann Prozess”, *Vossische Zeitung*, 1930, enero.
  - FROMM, E.: “Rogers Briffault’s Werk über das Mutterrecht”, *Zeitschrift für Sozialforschung*, 1933, II, p. 382-7.
  - FROMM, E.: “Die Sozial Psychologie Bedeutung der Mutterrechts Theorie”, *Zeitschrift für Sozialforschung*, 1934, III, N° 2, p. 196-227.
  - FROMM, E.: “Theoretische Entwürfe über Autorität und Familie, Sozialpsychologischer Teil”, en HORKHEIMER, *Studien über Autorität un Familie*, París, Félix Alcan, 1936, (cfr. allí bibliografía). (La bibliografía sobre Autoridad, en FROMM, E. *Escape from Freedom*, 1941).
  - FROMM, E.: *Man for Himself*, N. York, 1947.
  - FROMM, E.: “Man - Woman” en HUGHES, MARGARET (comp.) *Psychiatry and Personal Relations*, N. York, 1951, p. 3-27.
  - FROMM, E.: “A Counter Rebuttal to Herbert Marcuse”, *Dissent*, N. York, invierno, 1956, p. 82-3.
  - FROMM, E.: “Disobedience as a Psychological and Moral Problem” en CLARA URQUART (comp.), *A Matter of Life*, Londres, 1963.
  - FROMM, E.: “Mother”, *Psychology Today*, California, 1971, marzo, Vol. 4 (10), p. 74-77.
  - FROMM, E.: *Childhood* (Sound recording interview a E. F. por Robert Bisbert), Pacific Tape Library, BB 05 75.02 (19. .) 1 cassette de 26’.
  - FROMM, E.: (sin título conocido) en KRICH, ARON M. (Ed.), *The Anatomy of Love*, N. York, 1960.

18/ *Sigmund Freud’s Mission, an analysis of his Personality and Influence*.

N. York, Harpers & Bros, 1959, XVI + 120 p. (En

castellano, *La misión de S. Freud*, Fondo de Cultura Económica, México, 1960, 106 p.)

#### Indice:

- I) Pasión de Freud por la verdad y valentía, p. 7.
  - II) Relaciones con su madre: confianza en sí mismo e inseguridad, p. 14.
  - III) Relaciones de Freud con las mujeres, p. 21.
  - IV) La dependencia de los hombres, p. 37.
  - V) Relaciones con su padre, p. 51.
  - VI) Autoritarismo en Freud, p. 57.
  - VII) Freud, reformador del mundo, p. 62.
  - VIII) Carácter semipolítico del movimiento psicoanalítico, p. 74.
  - IX) Convicciones religiosas y políticas de Freud, p. 84.
  - X) Resúmenes y conclusión, p. 92.
- Indice de nombres, p. 105.

En una apreciación crítica de Freud y sus relaciones con sus padres, su esposa y otros hombres y mujeres, su autoritarismo, religión y convicciones políticas y la casi religioso-política naturaleza del psicoanálisis, Fromm se apresura a demostrar que el propósito de Freud era fundar un movimiento para la liberación ética del hombre, una nueva religión, científica y secular, para una élite que conduciría a la humanidad. (H. P. David, *Psychological Abstracts*).

#### Resumen:

- WAEDER, J.: *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 1963 (11) p. 628-651.
- FINE, R.: *Psychoanalysis and Psychoanalytic Review*, 1959, 46 (3) p. 119-125.
- LOWENFELD, J.: *The Psychoanalytic Quarterly*, 1960 (29), p. 252-254.

#### Bibliografía:

- BANK, R.: “A neo-Freudian critique of Religion...” *Religion, Journal of Religion and Religious*, London, 1975 (5) N° 2, p. 117-135.



- BASABE BARCALA: *Edipo: Drama, complejo y destino*. Lección Inaugural del Curso 1974-5, Pontificia Universidad de Salamanca.
- BASABE BARCALA: *Síntesis del pensamiento de Fromm, Individuación, libertad y neurosis*, Barcelona, Ed. Nova Terra, 1974.
- BRAMS, JEROME: "Fromm Freud to Fromm", *Psychology Today*, California, 1968, 1, p. 32-35 y p. 64-65.
- CESIO, F. K.: "La comunicación extraverbal en psicoanálisis, Transferencia, contratransferencia e interpretación". *The Psychoanalytic Quarterly*, N. York, 1964, 33 p. 458 ss.
- DOBRENKOW, W. I.: *Der neo freudism auf der suche nach der 'Wahrheit' zur Kritik d. sozialphilosoph. Anschauungen E. Fromm*, Frankfurt am Main, 1977.
- GIORDANO, MARIA: "Epistemología e psicoanálisis in Erich Fromm", en A. LAURADINA Y OTROS: *Per una storia della critica del conoscere*, Bari, 1976.
- GORER, EDWARD S.: "Freud and Fromm in Notes and Topics Encounters", 1959, 13 (1), p. 57-8.
- HAVLASOVA, H.: "A propos de certains conceptions psychoanalytiques de l'homme et de son histoire" (en checo), *Sbornik Praci Filosoficke Brneske University*, Rada Filosoficka, Brno, 1976, N° 23, 65.
- HEIGL, F.: "Die Humanistische Psychoanalyse Erich Fromm", *Zeitschrift für Psychosomatische Medizin*, Göttingen, 1961, 7, N° 3, p. 153-161.
- LANDIS Y TAUBER: *Erich Fromm: psicoanálisis y sociedad*. Buenos Aires, Paidós, 1976.
- MARCUSE, H.: *Eros y Civilización*, 1a. edición española, 1905.
- MORENO, F.: *Hombre y sociedad en el pensamiento de E. Fromm*, México, Fondo de Cultura Económica, 1981.
- POPOVA, M.: "S. Freud et ces interpretes religieux d'aujourd'hui" (en ruso) *Vestnik Moskow, Kogo U-niversiteta Filosofija*, Moscú, 1975, N° 2, p. 62-73.
- TAUBER, F. S.: "The role of immediate experience of dynamic psychiatry: the sense of immediacy in Fromm's conceptions", *American Handbook of Psychiatry*, 2, p. 1811-1815.
- TITARENKO, A. I.: "Erich Fromm in the chains of illusion", *Sciences and Society*, 1965, 29, p. 319-329.
- STOER, STOYN: "The neofreudism of E. Fromm and H. Marcuse. A critical Analysis", *Dorshana International*, Morabad, India, 1975 (15), N° 3, p. 31-8.
- TORRES, M.: *El irracionalismo en Erich Fromm: la posición científica del psicoanálisis*, México, 1960.
- FROMM, E.: *The Forgotten Language*, N. York, 1951.
- FROMM, E., SUZUKI, D. T., DE MARTINO, R. DE: *Zen Buddhism and Psychoanalysis*, N. York, 1960.
- FROMM, E.: *Beyond the Chains of Illusion. My Encounter with Marx and Freud*, N. York, 1962.
- FROMM, E.: *The Heart of Man*, N. York, 1964.
- FROMM, E.: *The Crisis of Psychoanalysis*, N. York, 1970.
- BERENFELD, FROMM Y OTROS: *Marxismo, Psicoanálisis y Sex-Pol*, Ed. Granica, Buenos Aires, 1972.
- FROMM, E.: *Greatness and limitations of Freud's Psychoanalysis*.
- FROMM, E.: "Psychoanalyse und Soziologie", *Zeitschrift für Psychoanalytische Pädagogik*, Viena, 1928-9, III, P. 268-270.
- FROMM, E.: "Psychoanalytische Trieblehre", *Zeitschrift für Psychoanalytische Pädagogik*, Viena, 1929 III, p. 266-268.
- FROMM, E.: "Über Methode und Ausgabe einer Analytischen Sozialpsychologie", *Zeitschrift für Sozialforschung*, 1932, 1, Número Doble, p. 28-54.
- FROMM, E.: "Die Psychoanalytische Charaktereo-





- logie und ihre Bedeutung für Sozialpsychologie”, *Zeitschrift für Sozialforschung*, 1933, I, N° 3, p. 253-277.
- FROMM, E.: “Die Gessellschaftliche Bedingtheit der Psychoanalytischen Therapie”, *Zeitschrift für Sozialforschung*, 1935, IV, N° 3, p. 365-397.
  - FROMM, E.: “The Oedipus complex and the Oedipus Myth”, en ANSHEN, R.N., *The Family...* (cfr. Bibliografía).
  - FROMM, E.: “Psychoanalytic Characterology and its Applications to the Understanding of Culture”, en SARGENT S. STANFEDL AND SMITH, MARIAN W. (Edit.) *Culture and Personality*, N. York, 1949, p. 1-12.
  - FROMM, E.: “Freud and Jung”, *Pastoral Psychology*, N. York, 1950, 1 (7), p. 11-15.
  - FROMM, E.: *Psychoanalysis and Religion*, N. York, 1950.
  - FROMM, E.: “Psychoanalysis”, en NEWMAN, JAMES R. (Edit.), *What is Science*, N. York, 1955.
  - FROMM, E.: “Remarks on the Problem of Free Association”, *Psychiatric Research Reports*, Washington, 1955, vol. II, p. 1-6.
  - FROMM, E.: “Psychoanalysis, Scientism or Fanaticism”, *Saturday Review*, N. York, 1958, junio 14.
  - FROMM, E.: “El Psicoanálisis ¿Ciencia o línea partidista?” en *El Dogma de Cristo y otros ensayos...* Paidós, 1964.
  - FROMM, E.: “Psychoanalysis and Zen Budhism”, *Psychologia*, Kyoto, Japón, 1959, 2, p. 79-99.
  - FROMM, E.: “Prólogo”, a WALKER PUNER, HELEN, *Freud, su vida y su obra*, Buenos Aires, Fabril Editora, 1962.
  - FROMM, E.: “Humanismo y Psicoanálisis”, *Prensa Médica Mexicana*, 1963, N° 28, p. 12-6.
  - FROMM, E.: “Los fundamentos y desarrollos del psicoanálisis”, *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*, México, 1965, N° 1, p. 10-9.
  - FROMM, E.: “Scientific Research in Psychoanalysis”, *Contemporary Psychoanalysis*, N. York, 1966, 2 (2), p. 68-70.
  - FROMM, E.: “Die Grundpositionem der Psychoanalyse”, *Forschritte der Psychoanalyse International Jahrbuch zur weiter Entwicklung der Psychoanalyse*, 1966, N° 2, p. 19-36.
  - FROMM, E.: “La crisis actual en el psicoanálisis”, *Revista de Psicoanálisis, Psicología y Psiquiatría*, México, 1967, N° 7, p. 6-16.
  - FROMM, E.: “Teoría freudiana de la agresividad y de la destructividad en Freud”, *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*, México, 1968, N° 8, p. 14-48.
  - FROMM, E.: “La evolución del concepto de agresividad y destructividad en Freud”, *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*, México, enero N° 1, p. 67-84.
- 19/ CON., SUZUKI, D.T., DE MARTINO R. DE
- Zen Budhism and Psychoanalysis*  
N. York, Harper & Row, 1960, VIII +180 p. (En castellano, Fondo de Cultura Económico, 1970, *Zen Budismo y Psicoanálisis*) GA VI
- Indice:**  
Prefacio, p. 7.  
D. T. SUZUKI: Conferencia sobre Budismo Zen, p. 9.  
I) Oriente y Occidente, p. 9.  
II) El inconsciente en el Budismo Zen, p. 19.  
III) El concepto del yo en el budismo zen, p. 33.  
IV) El Koan.  
V) Los cinco pasos, p. 67.
- E. FROMM: Psicoanálisis y Budismo Zen, p. 85.  
I) La crisis espiritual de hoy y el papel del psicoanálisis, p. 86.  
II) Valores y metas en los conceptos psicoanalíticos de Freud, p. 88.



- III) La naturaleza del bienestar. La evolución psíquica del hombre, p. 95.
- IV) La naturaleza de la conciencia, represión y depresión, p. 104.
- V) El principio del budismo zen.
- VI) Des-represión e iluminación, p. 132.

Se comparan los dos sistemas de pensamiento con vista a la posible síntesis. Basado en conferencias pronunciadas en Cuernavaca, México, en 1957.

#### Bibliografía:

- FROMM, E.: “Psychoanalysis and Zen Buddhism”, *Psychologia*, 1959, (2) p. 79-99.
- KAHN, HERMANN & FROMM Y MACCOBY: “The Question of Civil Defense, a Debate”, *Commentary*, 1962 (33), p. 11-23.
- FROMM, E.: “Memories of D. T. Suzuki”, en *Proceedings of the Eastern Buddhist Society*, Otani University, 1966.

20/ *Let Man Prevail. A Socialist Manifesto and Program*. N. York, The Call Association, 1960. GA V

#### Bibliografía

- FROMM, E.: *May Man Prevail, except; an Inquiry into the Facts and Fictions of Foreign Policy*, Garden City, N. York, 1961, Paidós, 1962.
- FROMM, E.: “The Prophetic concept of Peace”, en JAMAGUCHI (edit.), *Buddhism and Culture* (Homenaje a D.T. Suzuki), Kyoto, Japón, Norkano, Press, 1960.
- FROMM, E.: “Prólogo” a ORWELL, G., 1984, N. York, The New American Library, 1961, p. 257-67.
- FROMM, E.: *Is World Peace still Possible? An Inquiry into the Facts and Fictions of Foreign Policy*, N. York?, 1962?. Cfr. Catálogo, Library of Congress.
- FROMM, E.: *War within Man, a Psychological en-*

*quiry into the roots of Destructiveness; a Study and Commentary*, Comentarios por Jerónimo Frank, Philadelphia, Peace Literature Service of the American Friends Service Committee, 1963.

- FROMM, E.: “Prophets and Priests”, en THEO-BALD, RALPH (comp.), *Berthrand Russell, Philosopher of the Century, Essays in his honour*, N. York, Double day Co., 1967.
- FROMM, E.: “Why is America Violent?”, *National Catholic Reporter*, Kansas City, 1968, junio 12.
- FROMM, E.: *Anatomy of Human Destructiveness*, N. York, 1973.
- FROMM, E.: “The Case of Unilateral Disarmament”, *Daedalus*, (Conn.), otoño, 1969, p. 1015-28.
- FROMM, ERICH Y OTROS: *Der Friede, Idee und Verwicklung* (Homenaje a Adolf Leschnitzer), Heidelberg, 1961,
- FROMM, E.: “May Man Prevail? excerpt” en EKIRCH, A.A. JR.: *Voices in Dissent*, N. York,: Citadel, 1964, p. 377-81.

21/ *May Man Prevail, excerpt; an Inquiry into Facts and Fictions of Foreign Policy*.

Garden City, N. York, Doubleday & Co, 1961, V 252 p. GA V.

(Editado en castellano como *¿Podrá sobrevivir el hombre? una investigación sobre los hechos y las ficciones de la política internacional*. Paidós, 1965, 275 p., (1a. ed., 1962).

**Reimpreso** (modificado) en *Is world peace still possible? An Inquiry into the Facts and Fictions of Foreign Policy*, N. York, 1962, (n.d.).

Analiza las tremendas complejidades de las relaciones internacionales en sus diversos niveles ideológico-políticos, económicos y penetra en sus raíces psicológico-sociales.



### Indice:

Prefacio, p. 9.

Cap. I. - *Algunas premisas generales*, p. 14.

- 1) Cambio anticipatorio versus cambio catastrófico, p. 14.
- 2) Orígenes históricos de la crisis y perspectivas para el futuro, p. 21.
- 3) Pensamiento sano versus pensamiento patológico en política, p. 31.

Cap. II - *La naturaleza del sistema soviético*, p. 47.

- 1) La revolución, una esperanza fallida, p. 50.
- 2) La transformación por Stalin de la revolución comunista en burocrática, p. 57.
- 3) El sistema Kruschevita, p. 63.

Cap. III - *¿Es la dominación mundial el objetivo de la Unión Soviética*, p. 84.

- 1) Es la Unión Soviética un sistema socialista?, p. 84.
- 2) Es la Unión Soviética un sistema revolucionario-imperialista, p. 106.

Cap. IV - *Significado y función de la ideología comunista*, p. 146.

Cap. V - *El problema chino*, p. 168.

Cap. VI - *El problema alemán*, p. 196.

Cap. VII - *Sugestiones con miras a la paz*, p. 206.

### Bibliografía:

- EKIRCH, A.A.: *Voices in Dissent*, N. York, Citadel, p. 337-381.
- Cfr. Bibliografía en FROMM, E.: *Let Man Prevail: a Socialist Manifesto and Programm*, N. York, The Call Association, 1960.

22/ *Is World Peace still Possible? An enquiry into the Facts and Fictions of Foreign Policy.*

N. York?, II +138, p. 1962.

Cfr. Library of Congress.

**Reimpreso** (modificado) en *May man Prevail? An Inquiry into the Facts and Fictions of Foreign Policy*, N. York, Garden City, Doubleday & Co.

23/ *Marx' Concept of Man*

N. York, F. Unger, 1961, XII, 263 p. GA V

(Editado en castellano, *Marx y su concepto del hombre; Manuscritos económicos y filosóficos*, México, Fondo de Cultura Económica, 1962, 272 p.

### Indice:

Prefacio, p. 7.

— El concepto del hombre en Marx, por Erich p. 13.

Apéndice I

Manuscritos económicos - filosóficos de Karl Marx.

- Nota del traductor, p. 97.
- Prefacio, p. 99.
- Primer Manuscrito: El trabajo enajenado, p. 103.
- Segundo Manuscrito: La relación de la propiedad privada, p. 119.
- Tercer Manuscrito:
  - La propiedad privada y el trabajo, p. 127.
  - La propiedad privada y el comunismo, p. 132.
  - Necesidades, producción y división del trabajo, p. 149.
  - El dinero, p. 170.
  - Crítica a la dialéctica y en general a la filosofía de Hegel, p. 176.

Apéndice II

Otros escritos de Marx.

- De la ideología alemana, p. 205.
- Prólogo de la Contribución a la crítica de la Economía política, p. 227.
- De la Introducción a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel. Crítica de la Religión, p. 230.

Apéndice III

Sobre Karl Marx.

- Recuerdos de Marx por PAUL LAFARGUE, p. 233.



- Carta de Jenny Marx a Joseph Weidemeyer, p. 253.
- Karl Marx (notas dispersas), por ELEANOR MARX-AVELING, p. 258.
- Confesión, p. 266.
- En los funerales de Karl Marx, por FREDERICK ENGELS.

#### Bibliografía:

- BARRICANE: “I sofisti di Francoforte”, *Sistemática*, Milán, 1978, 11, N° 3, p. 5-40 y N° 4, p. 5-38.
- CAPARROS, A.: *El carácter social según E. Fromm. Estudios críticos de su obra*, Salamanca, Ed. Sígueme, 1975.
- CATEMARIO: “Individuo e sociedad en E. Fromm”, *De Homine*, Roma, N° 17-18, p. 362-370.
- DOBRENKOW, W.I.: *Der Neofreudismus auf der Suche nach der ‘Wahrheit’*, Frankfurt am Main, 1977.
- EROS, C.: “Essai sur l’idee de E. Fromm” (en ruso) *Vosprosy Filosofii*, URSS, 1970, N° 6, p. 86-95.
- JAY, MARTIN: “The Frankfurter School’s Critique of Marxist Humanism”, *Social Research*, Albany, N. York, 1972, 39, N° 2, p. 285-307.
- KOVALY, P.: Resumen a SCHAFF, *Marxism and the Human Individual* (con prólogo de E. FROMM), *Studies in Soviet Thought*, Dordrecht, Suiza, 1973, 13, N° 1.
- MORENO, FLORENTINA: *Hombre y sociedad en el pensamiento de E. Fromm*, México, Fondo de Cultura Económica, 1981.
- MOYA, C.: “El grupo de Frankfurt y la sociología crítica”, *Cuadernos Hispanoamericanos*, España, 1972, vol. 87, N° 261, p. 417-431.
- PRINI, P.: “Erich Fromm o del socialismo morale”, *Giornale di Metafisica*, 1980, 2, N° 2-3, p. 365-7.
- SCHAFF, ADAM: *Marxism and the Human Individual*, N. York, 1970 (con introducción de E. FROMM).
- SCHARR, JOHN H.: *Escape from Authority: the*

*Perspective of Erich Fromm*, New York, Basic Books, 1961.

- TORRES, MAURO: *El irracionalismo en E. Fromm*, México, Edit. Pax, 1960.
- FROMM, E.: *May Man Prevail*. . . 1961, N. York.
- FROMM, E.: *Beyond the Chains of Illusion; My Encounter with Marx and Freud*, N. York, 1962.
- FROMM, E.: “La aplicación del psicoanálisis humanista a la teoría de Marx”, en *Humanismo Socialista*, Paidós, 1966, p. 249.
- FROMM, E.: “La contribución de Marx al conocimiento del hombre”, en FROMM, E., *La crisis del psicoanálisis*, Paidós, 1970, p. 75.
- FROMM, E.: “Problems of interpreting Marx”, en HOROWITZ, I. y MARCUSSE, M., *The New Sociology*, N. York, Oxford, 1964.
- FROMM, E.: “Marx’ Contribution to the Knowledge of Man”, *Chekoslovenska Psychiatric*, Checoslovaquia, 1969, 65 (3), p. 174-180.
- FROMM, E.: “Quelques idées post-marxiennes et port-freudiennes sur la religion et le sentiment religieux”, *Concilium*. Tours, 1972 (76), p. 139-146.

#### 24/ *Beyond the Chains of Illusion, My Encounter with Marx and Freud*

New York, Simon and Schuster, 1962, 182 p. GA IX (Editado en castellano como *Más allá de las cadenas de la ilusión. mi encuentro con Marx y Freud*, México, Herrero Hermanos, 1964, 210 p.

#### Índice:

- Su sentido y función, p. 1.
- I. Algunos antecedentes personales, p. 13.
  - II. Fundamentos comunes, p. 21.
  - III. El concepto del hombre y su naturaleza, p. 32.
  - IV. La evolución humana, p. 37.
  - V. Motivación humana, p. 41.
  - VI. El individuo enfermo y la sociedad enferma, (nd).
  - VII. El concepto de salud mental, p. 60.



- VIII. Carácter individual y social, p. 66.
- IX. El inconsciente social, p. 79.
- X. El destino de ambas teorías, p. 113.
- XI. Algunas ideas afines, p. 124.
- XII. Credo, p. 144.

#### Bibliografía:

- BROWN, JAMES A.C.: *Freud and the post-Freudians*, Baltimore M.D.: Penguin 1961; London, Cassel, 1963, VIII - 229 p.
- DOBRENKOW, W.I.: *Der Neofreudismus auf der Suche nach der Wahrheit, zur Kritik d. Sozialphilosophie. Anschauungen Erich Fromm*, D.T. von Whassova, Frankfurt am Main, Verlag Marxistische Blätter, 1977, 158 p.
- ISOARDI, ADOLFO Y POLANCO, A.: *Erich Fromm, Más allá de las cadenas de la ilusión y la Revolución de la Esperanza*, Colección Crítica Filosófica, Madrid, 1977, Magisterio Español.
- SNETHLAGE, J.L.: "Het humanisme van Erich Fromm", *Allg. Nederl. Tijdschr. Psychol.*, 1953, 45, p. 250-6.
- SLOCHWER, HARRY: "Erich Fromm on Marx and Freud", en *The Guide to Psychiatric and Psychological Literature*, 1955, 2, 3.
- TITAREKO, A.I.: *Erich Fromm in the chains of Illusion*, Science and Society, 1965, 29, p. 319-329.
- Cfr. bibliografía de Freud en FROMM, E.: *Sigmund Freud's Mission*, N. York, 1959.
- Cfr. bibliografía de Marx en FROMM, E.: *Marx' concept of Man*, N. York, 1966.

25/ *The Dogma of Christ and other Essays, on Religion, Psychology and Culture*  
N. York, 1963, Holt Rinehart and Winston.

Editado en castellano bajo tres títulos distintos:

- *El Dogma de Cristo y otros ensayos sobre Religión,*

*Psicología y Cultura*, Buenos Aires, Paidós, 1964, con correspondencia total por lo menos a la edición inglesa.

- *La condición humana actual y otros temas de la vida contemporánea*, Buenos Aires, Paidós, 1964, (traducción parcial).
- *El Dogma de Cristo*, Buenos Aires, Paidós, 1970, 2a. ed. (traducción parcial).

#### Índice:

Prólogo, p. 9

- I) El Dogma de Cristo, p. 13 (GA VI)
  - i. La metodología y la naturaleza del problema, p. 13.
  - ii. La función sociopsicológica de la Religión, p. 20.
  - iii. La cristiandad primitiva y su idea de Jesús, p. 30.
  - iv. La transformación del Cristianismo y el dogma homousiano, p. 56.
  - v. El desarrollo del Dogma hasta el Concilio de Nicea, p. 75.
  - vi. Otro intento de interpretación, p. 84.
  - vii. Conclusión, p. 91.
- II) La condición humana actual, p. 95 (GA V)
- III) Sexo y Carácter, p. 105 (GA VIII)
- IV) El psicoanálisis ¿ciencia o línea partidista? p. 125 (GA VIII)
- V) El carácter revolucionario, p. 137 (GA IX)
- VI) La medicina y el problema ético del hombre moderno, p. 155 (GA IX)
- VII) Sobre las limitaciones y peligros de la psicología, p. 173.
- VIII) El concepto profético de paz, p. 183.





**Impreso:** parcial y originalmente (edic. cast. p. 9-94) en *Imago* (Leipzig, Viena, Zurich), 1930, XVI, N° 3/4, p. 305-373.

**Resumen:**

- *Journal of the American Psychoanalytic Association* (New York), 1966, 14, p. 619.
- DE LA TORRE, A., *The Psychoanalytic Quarterly*, (New York), 1968, (37), p. 161.

**Comentario:** DE LA FUENTE, RAMON, *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*, 1965, (México), N° 1, Sept.-Dic., p. 3-4.

26/ *The Heart of Man: its Genius for Good and Evil*

N. York, Harper & Row, 1964, GA II

(Editado en castellano como *El corazón del hombre: su potencia para el bien y para el mal*, México, Fondo de Cultura Económica, 1966).

**Indice:**

Prefacio, p. 9.

- I. El hombre ¿lobo o cordero?, p. 11.
- II. Diferentes formas de violencia, p. 20.
- III. Amor a la muerte y amor a la vida.
- IV. Narcisismo individual y social.
- V. Vínculos incestuosos.
- VI. Libertad, determinismo, alternativismo.

**Bibliografía:**

- FROMM, E.: *Grandezas y limitaciones del pensamiento de Freud*, Ed. Siglo XXI, 1979, Cap. IV.
- FROMM, E.: “Teoría freudiana de la agresividad y la destructividad”, *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*, México, 1968, N° 8, p. 14-48.
- FROMM, E.: “La teoría de la agresividad en K. Lorenz”, *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*, México, Sep-Dic., 1968, N° 10, p. 3-13, y N° 9, p. 5-16 (Cfr. Bibliografía).

- FROMM, E.: “Sources of Human Aggressiveness”, (en italiano), *Gaslini*, 1974, 6 (2), p. 253-258.
- FROMM, E.: “In the Name of the life”, *Psychiatry and Social Science Review*, N. YORK, JULIO 1968.
- FROMM, E.: *In Namen des Lebens: ein Porträt im Gespräch mit Hans Jürgen Schultz*, Suttgart, 1974.

**Reseña:**

- VAYHINGER, JOHN: *Contemporary Psychoanalysis* 11 (1966), p. 24-6.

27/ *La condición humana actual y otros temas de la vida contemporánea.*

Bs.As., Ed. Paidós, 1964.

(Contiene algunos artículos de *The Dogma of Christ...* y de la *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología de México*).

**Indice:**

- I. “La condición humana actual” (*The Dogma*, p. 107-127; *El Dogma de Cristo y otros ensayos*, 93-104).
- II. “Sexo y Carácter” (*The Dogma*, p. 131-144; *El Dogma de Cristo y otros ensayos*, p. 105-124; *Psychiatry*, febrero 1943, 6:1 p. 21-31; *The Family*, N. York, 1949; *About the Kinsey Report*, New American Library, 1948, p. 47-58, GEDDES & CURIE (Edit.); *Sexual Behaviour in American Society*, N. York, 1955, HIMMELTOTH & FAVA (Ed.) p. 301-311; Resumen de GROTJAHN MARTIN, *The psychoanalytic Quarterly*, N. York, 1945, 14, p. 133-134. Cfr. “Sex and Character”, 1943.
- III. “El psicoanálisis ¿Ciencia o línea partidista”, (*The Dogma y El Dogma de Cristo y otros ensayos*, p. 125-136), p. 41.
- IV. “El carácter revolucionario”, p. 56 (Cfr. *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*, México: según Grinstein, año 1966, N° 3, p. 25-45; según la revista misma, 1970, N° 16, p. 343).



- V. “La medicina y el problema ético del hombre moderno”, (*The Dogma*, p. 169; *El Dogma y otros ensayos*, p. 155-172), p. 79.
- VI. “Sobre las limitaciones y peligros de la Psicología” (*The Dogma* p. 191-200; *El Dogma de Cristo y otros ensayos*. . . p. 173-182).
- VII. “El concepto profético de paz” (*El Dogma y otros ensayos*, p. 183).

28/ *Antología de la sociedad tradicional a la sociedad de masas.*

Germani, G. y Graciarena, J. (compil.). Buenos Aires, 1964, Departamento de Sociología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

**Indice:**

- “El carácter social” (Cfr. FROMM, E., *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea*, p. 71).
- “La sociedad del siglo XX: cambios caractereológicos, sociales y económicos” (Cfr. *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea*, p. 96).

29/ *Socialist Humanism*

Garden City, N. York, Doubleday and Co., 1965.  
(Editado por Paidós, 1966, Buenos Aires, 499 páginas).

**Indice:**

Introducción, por Erich Fromm. GA IX

- I) Sobre el Humanismo.
  - I. VELJKO HORAC, “En busca de la sociedad humana”, p. 19.
  - II. IVAN SVITAK, “Las fuentes del humanismo socialista”, p. 34.
  - III. BOGDAN SUCHODOLSKI, “Humanismo Renacentista y Humanismo marxista”, p. 47.
  - IV. LUCIEN GOLDMANN, “Socialismo y Humanismo”, p. 58.

- V. LEOPOLD SNGHOR, “El socialismo como Humanismo”, p. 71.
- VI. RAIA DUNAYESKAIA, “El Humanismo de Marx en la actualidad”, p. 86.
- VII. MIHAILO MARKOVIC, “Humanismo y Dialéctica”, p. 102.
- VIII. MIHAILO KUMAR BOSE, “Gandhi; humanista y socialista”, p. 116.
- IX. HERBERT MARCUSE, “Un Humanismo Socialista”, p. 124.
- X. EUGENE KAMENKA, “El Humanismo de Marx y la Crisis de la Etica Socialista”, p. 135.
- XI. UMBERTO CERRONI, “El Humanismo Socialista y la Ciencia”, p. 148.

II) Sobre el Hombre.

- I. ADAM SCHAFF, “El marxismo y la filosofía del hombre”, p. 161.
- II. MILAN PRUCHA, “El marxismo y los problemas existenciales del hombre”, p. 172.
- III. KAREL KOSIC, “El hombre y la filosofía”, p. 183.
- IV. MAREK, FRITZHAND, “El ideal del hombre según Marx”, p. 193.
- V. BRONISLAW BACZKO, “Marx y la idea de la universalidad del hombre”, p. 203.
- VI. DANILO PEJOVIC, “Acerca del poder y la impotencia de la filosofía”, p. 220.
- VII. MAXIMILIEN RUBET, “Reflexiones sobre la utopía y la revolución”, p. 232.
- VIII. ERNST BLOCH, “El hombre y el ciudadano según Bloch”, p. 241.
- IX. ERICH FROMM, “La aplicación del psicoanálisis humanista a la teoría de Marx”, p. 249. GA V.

III) Sobre la libertad.

- I. BERTHRAND RUSSEL, “Elogio a la ociosidad”, p. 269.



- II. IRVING FELSCHER, “La concreción del concepto de libertad en Marx”, p. 284.
- III. GAJO PETROVIC, “El hombre y la libertad”, p. 298.
- IV. RUDI SUPEC, “Libertad y poldeterminismo en la crítica cultural”, p. 305.
- IV) Sobre la alienación.
  - I. PREDRAY KRANICKI, “El socialismo y el problema de la alienación”, p. 327.
  - II. OSKAR SCHATZ Y ERNST FLORIAN WINTER, “Alienación, Marxismo y Humanismo”, p. 342.
  - III. MATHILDE WEIL, “El fenómeno de la tecnología ¿Liberación o alienación del hombre?”, p. 362.
- V) Sobre la Prédica.
  - I. NORMAN THOMAS, “El socialismo humanista y el futuro”, p. 379.
  - II. WOLFGANG ABENDROTH, “La planificación y la sociedad sin clases”, p. 391.
  - III. RICHARD M. TITMUS, “La asistencia social y el arte de dar”, p. 410.
  - IV. T.B. BOTTOMORE, “Industria, trabajo y socialismo”, p. 428.
  - V. SIR STEPHEN KING-HALL, “Libertad personal en una sociedad opulenta”, p. 458.
  - VI. PAUL MEDOW, “Los ideales humanistas del iluminismo y la economía matemática”, p. 440.
  - VII. DANILO DOLCI, “Reflexiones sobre la planificación y grupos, descentralización y planificación”, p. 453.
  - VIII. GALVANO DELLA VOLPE, “La filosofía socialista del derecho”, p. 460.
  - IX. La triple revolución, p. 476.

Contiene el pensamiento de un nuevo grupo de pensadores que se llaman por sí mismos “humanistas socialistas”, que

comparten un profundo interés por los problemas universales de la libertad humana y la identidad individual.

**Bibliografía:**

- GOMEZ CAFFARENA: “Erich Fromm: 1900 - 1980. El humanismo militante”, *Razón y Fe*, Madrid, Mayo 1980, N° 988, p. 479-490.
- Cfr. Bibliografía en FROMM, *The Sane Society*, N. York, 1955.

30/ *You shall be as Gods; A Radical Interpretation of the Old Testament and its Tradition.*

N. York, Holt Rinehard and Winston, 1966.  
(Editado en castellano como *Y seréis como dioses*, Paidós, 1967, Buenos Aires, 203 p.). GA VII

**Índice:**

- Prólogo, p. 9.
- I. El concepto de Dios, p. 22.
- II. El concepto del hombre, p. 61.
- III. El concepto de la historia, p. 81.
- IV. El concepto del pecado y del arrepentimiento, p. 140.
- V. El camino: Halaga, p. 157.
- VI. Los salmos, p. 175.
- VII. Epílogo, p. 194.
- Apéndice: El salmo 22 y la pasión, p. 199.

**Reseña:**

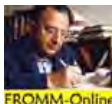
- COX, HARVEY: *New York Times Book Review* (27-11-1966).

31/ RUITENBECK, H.M.; FROMM, E. Y OTROS

*The Dilema of Organizational Society*

N. York, E.P. Dutton.  
(Editado en castellano, Paidós, 1967, *El Dilema de la sociedad organizacional*).

Contiene de Fromm, el artículo “El hombre no es una cosa” que ya había aparecido como “Man is not a Thing” en



*Saturday Review*, 1957, marzo 16, y que fue reimpreso en SOMONSON H.P., *Cross Currents*, N. York, Harper 1959, p. 323-330.

32/ *The revolution of Hope: Toward a Humanized Technology*

New York, Harper & Row, 1968, 162 p. (Anschen, N. edit.).

(Editado en castellano como *La revolución de la Esperanza*, México, Fondo de Cultura Económica, 1971, 157 p.

**Indice:**

Prefacio a la edición española, p. 7.

Prólogo, p. 9.

I) La encrucijada, p. 13.

II) La esperanza, p. 18.

III) ¿Dónde estamos ahora y hacia dónde vamos?, p. 35.

IV) ¿Qué significa ser hombre, p. 64.

V) Pasos para la humanización de la sociedad tecnológica, p. 98.

VI) ¿Podremos hacerlo? p. 140.

**Bibliografía:**

- CIURDARIU, M.: “L’humanization de la technique selon E. Fromm”, (en rumano), *Revista Referate Recenzii Filoz. Log*, Rumania, 1971, 8, N° 6, p. 801-23.
- GARCIA ABRIL, GASPAR: “Erich Fromm y Gabriel Marcel, la esperanza frustrada y la esperanza absoluta”, *Estudio Agustiniano*, Valladolid, España, Mayo-Agosto 1974, p. 215-246.
- HAMMOND, HAROLD: “Man is Estrangement: a Comparison of Thought of Paul Tillich and E. Fromm”, *Nashville*, Tenn. Vanderbilt, Univ. Pr., 1965, XII + 194 p.
- ISOARDI, A. Y POLAINO, A.: *Erich Fromm, más allá de las cadenas de la ilusión y la revolución de la esperanza*. Madrid, 1977, Colección Crítica Filosófica, Magisterio Español, 152 p.

- MACCOBY, M.: “Las actitudes emocionales en relación con las elecciones políticas”, *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*, México, enero-abril 1969, N° 11, (citado por el mismo Fromm en el libro que tratamos).
- WIECZOREK, Z.: “L’humanisme d’Erich Fromm, besoins humaines: amour, réalité, et visions d’avenir” (en polaco). *Humanism Socializyczny-Stud, Filoz*, Polonia, 1969, N° especial, p. 259-278.
- Cfr. Bibliografía sobre *Agresividad*, en FROMM, “La teoría de la Agresividad en K. Lorenz”, *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*, México, 1968, N° 9, p. 5-16.
- Cfr. Bibliografía sobre *Utopía*, en FROMM, E.: *The Sane Society*, N. York, 1955.
- Cfr. Bibliografía sobre *Paz*, en FROMM, *Let man prevail*, The Call Association, N. York, 1960.
- Cfr. Bibliografía sobre *Amor*, en FROMM, *The Art of Loving*, N. York, 1956.

**Reseña:**

- SCHULTZ, HANS: *Evangelische Kommentare* 9 (1976), p. 36-8.

33/ Con XIRAU, RAMON

*The Nature of Man*

New York, Mac.Millan Co., Problems of Philosophy Series, 1968, 343 p. GA IX

Contiene una *introducción* de FROMM.

34/ *El Dogma de Cristo*

Buenos Aires, Paidós, 1970 (2a. ed.), 105 p.

(Título original, *The Dogma of Christ*; versión parcial en castellano). Trad.: Gerardo Steckens.

**Indice:**

- Metodología y naturaleza del problema, p. 7.
- Función socio-psicológica de la religión, p. 16.
- La cristiandad primitiva y su idea de Jesús, p. 28.



- La transformación del Cristianismo y su dogma homousiano, p. 60.
- El desarrollo del dogma hasta el concilio de Nicea, p. 84.  
(Corresponde a la edición inglesa y se editó por primera vez en *Imago*, 16, N° 3/4, 1930, p. 305-373).
- Otros intentos de interpretación, p. 95.
- Conclusión, p. 103.

35/ *The Crisis of Psychoanalysis, essays on Freud, Marx, and Social Psychology*

N. York, Holt, Rinehard and Winston, 1970. GA VIII (Compuesta en su mayoría por artículos del *Zeitschrift für Sozialforschung*, 1932-4 y textos y comunicaciones hechos en 1968-9) GA Bd VIII p. 47.  
(Editada en castellano por Paidós, Buenos Aires, 1970, 237 p.).

Índice:

Prefacio, p. 9.

- I) “La Crisis del Psicoanálisis”, p. 11, (Resumen de un trabajo “Humanist Psychoanalysis”, inédito en 1970 respaldado por la beca de Investigación 5 13144-02, del Instituto Nacional de Salud Mental, USA).
- II) “El modelo del hombre de Freud y sus determinantes sociales”, p. 52. (Este artículo se leyó como trabajo en el Tercer Foro Internacional de Psicoanálisis, realizado en México, 1969), GA VIII.
- III) “La contribución de Marx al conocimiento del hombre”, p. 75 (Se presentó como trabajo en el *Simposio*: “La influencia de Marx sobre el pensamiento científico contemporáneo”, París, 8-10 mayo de 1968, organizado bajo los auspicios de UNESCO por el Consejo Internacional de Ciencias Sociales y el Consejo Internacional de Filosofía y Estudios Humanísticos, y se reproduce de ‘*Social Science Information*’ VII. 3. p. 7-17.

IV) “Planificación humanista”, p. 94. (Se ofreció como conferencia en la reunión del TIMS, Los Angeles, California, 1968. GA IX.

V) “El complejo de Edipo: comentarios sobre el caso del pequeño Hans”, p. 108. Trabajo basado en discusiones mantenidas en el *Instituto Mexicano de Psicoanálisis*, junto con Fernando Narváez Manzano, Víctor Saavedra Mancera, Leonardo Santarelli Camelo, Jorge Silva García y Eduardo Zajur Dip. Reimpreso en *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*, de México, N° 4, p. 26-33, 1966. Reimpreso en *Contemporary Psychoanalysis*, 1968, 4 (2) p. 178-188. GA VIII.

VI) “La importancia de la teoría del derecho materno en la actualidad”, p. 122.

VII) “La teoría del derecho materno y su pertinencia para la psicología social”, p. 129. (Se publicó por primera vez en *Zeitschrift für Sozialforschung*, Hirschfeld, Leipzig, 1934.

VIII) “Método y función de una Psicología Social Analítica”, notas sobre psicoanálisis y materialismo histórico, p. 166. (Se publicó por primera vez en *Zeitschrift für Sozialforschung*, 1932.

IX) “La caractereología psicoanalítica y su pertinencia para la psicología social”, p. 201. (Se publicó por primera vez en *Zeitschrift für Sozialforschung*, 1932).

Epílogo, p. 234.

36/ Con MACCOBY, MICHAEL

*Social Character in a Mexican Village: A Sociopsychological Study.*

Estudio de la economía y la psicología de una comunidad rural.

New York, Englewood Cliffs, Prentice-Hall, 1970.

(Editado en castellano como *Sociopsicoanálisis del campesino mexicano, estudio de la economía y la psi-*





*ciología de una comunidad rural*, México, F.C. Económica, 1974.

#### Índice:

Prólogo, p. 7.

- I) El carácter social del campesino y los problemas de metodología, p. 15; El campesino, 16; ter social, 34; El método, 43.
- II) Un poblado campesino de México, p. 53; El pasado y el presente, 53; La hacienda, 58; La vida interior de los aldeanos, 60.
- III) Panorama socio-económico y cultural del pueblo, p. 67; Edad, lugar de nacimiento y grupos familiares, 67; Alfabetización y escolaridad, 72; Atención médica, 76; Ocupación, 78; Tenencia de la tierra, 80; Alojamiento, 85; Otros bienes de capital, 86; Bienes de consumo, 87; La escala socio-económica, 88; Clase y participación en los asuntos del pueblo, 95; Participación en las actividades culturales y religiosas, 99.
- IV) La teoría de las orientaciones del carácter, p. 101; Tipos de carácter; las orientaciones improproductivas, 102; La orientación productiva, 104; Orientaciones en el proceso de socialización, 107; Lazos incestuosos, 111; Combinaciones de diversas orientaciones, 112; Orientaciones sociopolíticas, 115.
- V) El carácter de los aldeanos, p. 119; Variables para calificar el carácter, 119; La distribución de los rasgos del carácter, 122; El análisis factorial, 130; El significado de las calificaciones factoriales, y las cargas factoriales, 132; Los seis factores, 135; Factor I, Adultos versus adolescencia, 135; Factor II, Productividad versus improproductividad, 139; Factor III, Explotatoriedad versus inexplotatoriedad, 141; Factor IV, Modo de asimilación acumulativo versus receptivo, 147; Factor V, Papel sexual (masculinidad versus feminidad), 149; Factor VI, Orientaciones del centrismo materno versus centrismo paterno, 150; Conclusión: carácter social, 151.
- VI) Carácter y variables socioculturales y socioeconómicas, p. 171; El carácter y el modo de producción, 173; El NO ejidatario, 182; Clase y carácter, 184; El carácter de las mujeres y las variables socioeconómicas, 187; Carácter y educación, 188; Carácter y actividades religiosas y culturales, 189; Conclusión, 192.
- VII) El sexo y el carácter, p. 195; Hombre y mujeres productivos e improproductivos, 198; La relación entre hombres y mujeres, 200; El reto al patriarcado, 205.
- VIII) Alcoholismo. Vulnerabilidad cultural, 215; Vulnerabilidad psicológica, 218; Carácter receptivo, 219; Machismo, narcisismo y sadismo, 221; La fijación materna, 224; Los abstemios, 225; Vulnerabilidad psicosocial: el patriarcado minado, 226; Vulnerabilidad económica, 231.
- IX) La formación del carácter en la niñez, p. 239; La infancia, 240; La temprana niñez, 242; De la niñez media a la adolescencia, 246; El final de la niñez, 251; Comparación del carácter de los niños y los adultos, 255; Factores característicos en la niñez, 256; Correlaciones de los caracteres de los padres y los hijos adultos, 260; Padres e hijos grandes, 260; Los padres y las hijas grandes, 266.
- X) Posibilidades para el cambio: carácter y cooperación, p. 369; Cooperación de la aldea, 272; Actitudes anticooperativas, 274; Posibilidades de lograr cooperación, 278; El club de muchachos del pueblo, 286.
- XI) Conclusiones  
El método, 297; La teoría del carácter social, 301; Perspectiva, 309.
- Apéndice A: El cuestionario interpretativo y ejemplos de calificación, El cuestionario interpretativo, 312; Ejemplos de clasificación, 318.
- Apéndice B: Concordancia de calificación y el uso del Roscharch y la prueba de apercepción temática (T.A.T.), p. 351; Adies-



tramiento de los calificadores, 352; Calificación del carácter a partir de las respuestas al Roscharch, 356; Concordancia entre el cuestionario y el Roscharch, 367; Calificación del carácter según la prueba de apercepción temática, 371; Concordancia entre el cuestionario y el T.A.T., 375.

Bibliografía, 378.

Índice analítico, 381.

- 37/ *La soledad del hombre*  
Caracas, Monte Avila Editores, 1970.

**Índice:**

ERICH FROMM, Alienación y Capitalismo, p. 9.

ERNST G. SCHACHTEL, Identidad y alienación, p. 33.

KARL MARX, Trabajo alienado, p. 49.

LEWIS MUMFORD, La rutina mecanizada, p. 69.

ROBERT MERTON, Burocracia y personalidad, p. 83.

GEORGE SIMMEL, "Metrópolis y Vida Mental", p. 99.

ERNEST VAN DER HAG, "NO tenemos medida de la felicidad ni de la desesperación", p. 121

C. WRIGHT MILLS, "La sociedad de masas", p. 151.

FRANZ NEWMAN, "Angustia y Política", p. 189.

GUNTHER ANDERS, "Reflexiones sobre la bomba H", p. 223.

FREDERICK A. WEISS, "Dinámica y Terapia de la Autoalienación", p. 241.

JOSEPH W. EATON, "La salud mental de los Hitleristas", p. 261.

RICHARD A. TITNUS, "Acerca de la tensión mental", p. 279.

- 38/ *Sociedad de razón o sociedad de violencia*  
Caracas, Ed. Tiempo Nuevo, 1970.

Contiene el artículo de E. FROMM, "Alienación y Capitalismo", ya editado en *La soledad del hombre* del mismo autor.

**BERENFELD, FROMM Y OTROS**

- 39/ *Marxismus, Psychoanalyse, Sexpol*  
Frankfurt am Main, Fisher Bucherei G.m.b.h., 1970.  
(Editado en castellano como *Marxismo, Psicoanálisis y Sexpol*, Buenos Aires, Ed. Granica, 1972). Conte H. P. compilador.

Contiene dos artículos de Fromm:

- "Sobre métodos y objetivos de una psicología social", ya editado en *Zeitschrift für Sozialforschung* 1, 1932, Doppelheft, 1/2, p. 28-54, y también editado en *La crisis del psicoanálisis*, p. 166-200.
- "Autoridad y familia", artículo del libro de HOR-KHEIMER, *Studien über Autorität und Familie*, París, Alcan, 1936.

**Índice:**

- BERENFELD, S., "Socialismo y Psicoanálisis", 1926.
- FENICHEL, O., "Análisis Crítico; WILHELM REICH, "Materialismo y Psicoanálisis", 1931.
- SAPIR, I., "Freudismo, Psicología y Sociología", 1929-30.
- STERNBERG, F., "Marxismo y Represión", 1932.
- FROMM, E., "Sobre métodos y objetivos de una Psicología Social Analítica", 1932.
- LEISTIKOW, G., "Una voz en el desierto y su mensaje", 1936.
- FENICHEL, O., "Sobre el Psicoanálisis como embrión de una futura psicología dialéctico marxista", 1934.
- FROMM, E., "La autoridad y la familia, parte psicosociológica", 1936.
- TESCHITZ, K., Comentario bibliográfico, "Erich Fromm autoridad y familia", 1936.



40/ Con HOROWITZ LOUIS IRVING; MARCUSE, HERBERT; GORY ANDRE; FLORES O. VICTOR

*La sociedad industrial contemporánea*

Traducción: Margarita Luján Prieto y Julieta Campos

(Edit. Siglo XXI, 1972, 217 p., 6a. ed.)

**Indice:**

- Conciencia y sociedad industrial, ERICH FROMM, p. 1.
- Dilemas y decisiones en el desarrollo social, IRVING H. HOROWITZ, p. 16.
- La libertad y agresión en la sociedad tecnológica, HERBERT MARCUSE, p. 50.
- Sindicalismo y política, A. GONG, p. 90.
- El socialismo difícil, p. 127.
- El colonialismo por dentro y por fuera, A. GORY, p. 168.
- América latina frente a la sociedad industrial. Reflexiones sobre el subdesarrollo, VICTOR FLORES OLEA, p. 189.

41/ *The Anatomy of Human Destructiveness*

New York, Holt, Rinehard and Winston, 1973, GA VII.

(En castellano, *Anatomía de la Destructividad Humana*, Siglo XXI, Madrid, 1975).

**Indice:**

Prefacio, p. 11.

Terminología, p. 14.

Introducción: Los instintos y las pasiones humanas, p. 16.

1a. parte: Instintivismo, conductivismo y psicoanálisis.

- 1) Los instintivistas antiguos, p. 29; Los neointintivistas, S. Freud y K. Lorenz, p. 30.
- 2) Ambientalistas y Conductistas, p. 48;

Ambientalismo ilustrado, p. 48; Conductivismo, p. 48; El neoconductivismo de B.F. Skinner, p. 49; Conductismo y agresión, p. 56; De los experimentos psicológicos, p. 54; La teoría de la agresión y la frustración, p. 80.

2a. parte: Pruebas contra la tesis instintivista.

- 5) La Neurofisiología, p. 101; La relación de la psicología con la neurofisiología, p. 101; El cerebro, base del comportamiento agresivo, p. 105; La función defensiva de la agresión, p. 107; Depredación y agresión, p. 109.
- 6) El comportamiento animal, p. 113; La agresión en cautividad, p. 114; La agresión en la selva, p. 120; Territorialidad y dominancia, p. 125; La agresividad entre los demás mamíferos, p. 134.
- 7) La Paleontología, p. 134; ¿Es el hombre una especie?, p. 134; ¿Es el hombre un animal depredador?, p. 135.
- 8) Antropología, p. 139; El hombre cazador, ¿El Adán Antropológico?, p. 139; Los cazadores primitivos ¿sociedad de afluencia?, p. 153; La guerra primitiva, p. 155; La revolución del neolítico, p. 160; Las sociedades prehistóricas y la naturaleza humana, p. 168; La revolución urbana, p. 170; La agresividad en las culturas primitivas, p. 175; Análisis de treinta y tres tribus primitivas, p. 176; Las pruebas en favor de la destructividad y la crueldad, p. 185.

3a. parte: Las variedades de Agresión y Destructividad y sus condiciones respectivas.

- 9) La observación benigna, p. 191; Observaciones preliminares, p. 191; La pseudoagresión, p. 193; La agresión defensiva, p. 200.



- 10) La agresión maligna: premisas, p. 223; Observaciones preliminares, p. 223; La naturaleza del hombre, p. 223; Las necesidades existenciales del hombre y las diversas pasiones radicadas en el carácter, p. 234; Condiciones para el desarrollo de las pasiones radicadas en el carácter, p. 257.
  - 11) La agresión maligna: crueldad y destructividad, p. 271; Destructividad aparente, p. 271; Formas espontáneas, p. 273; El carácter destructivo: el sadismo, p. 282; Ejemplos de sadismo y masoquismo sexuales, p. 285.
  - 12) La agresión maligna: necrofilia, p. 324; El concepto tradicional, p. 234; El carácter necrófilo, p. 329; Hipótesis sobre el incesto y el complejo de Edipo, p. 356; La relación de los instintos freudianos de vida y muerte con la biofilia y la necrofilia, p. 362; Métodos clínicos y métodos lógicos, p. 363.
  - 13) La agresión maligna: Adolf Hitler, caso clínico de Necrofilia, p. 366; Observaciones preliminares, p. 366; Los padres y los primeros años de Hitler, p. 368; Un comentario sobre metodología, p. 391; La destructividad de Hitler, p. 392; Otros aspectos de la personalidad de Hitler, p. 401.
- Epílogo: De la ambigüedad a la esperanza, p. 429.

I) La evolución del concepto freudiano de agresividad y destructividad, p. 432; II) Análisis de las vicisitudes y crítica de las teorías freudianas del instinto de muerte y el Eros, p. 438; III) El poder y las limitaciones del instinto de muerte, p. 453; IV) Crítica al meollo de esta teoría, p. 460; V) El principio de reducción de la excitación, base para el principio de placer y el instinto de muerte, p. 462.

#### Bibliografía:

- CONTARDI, R.: "Anatomía della distruttività umana". *Fenomenología e Società*, Milano, 1977-78 (1), N° 1, p. 90-6.
- DE LA FUENTE, RAMON: "Fuentes y direcciones de la agresividad", *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*, México, enero-abril, 1961, N° 8, p. 3-18.
- EIBL-EIBESFELDT, I.: "Keinwarten auf den neue Menschen Eingespracht mit Adalbert Reif", *Wissensch. Weltbild*, Austria, 1975, 28, N° 3, p. 63-177.
- MARCOZZI, V.: "L'aggressività umana", *Civiltà Catholica*, Roma, 1978, N° 3081, p. 249-256.
- PRINI, P.: "Erich Fromm o del socialismo morale", *Giornale di Metafisica*, Genova, Turín, 1980, 2, N° 2-3, p. 365-7.
- REIF, ADALBERT: "Agression und Charakter", Zurich, 1975, 38 p. (una conversación de Reif con Fromm).
- SCARDACCIONE, F.: "Eros in Marcuse ed E. Fromm", *Riccolta di Studi e Ricerche*, Bari, 1978 (2), p. 309-329.
- FROMM, E.: "Teoría de la Agresividad y la Destructividad", *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*, México, 1968, N° 8, p. 19-47.
- FROMM, E.: "La teoría de la agresividad en K. Lorenz", *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*, México, 1968, N° 9, p. 5-16 y 1968, N° 10, p. 3-13.
- FROMM, E.: "Bases instintivistas versus bases caractereológicas de la agresión humana", *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*, México, 1972, N° 21, p. 3-8.
- FROMM, E.: "Comentarios a la teoría de Skinner", *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*, México, enero, N° 1, p. 5-13.
- FROMM, E.: "La evolución del concepto de agresividad y destructividad en Freud", *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*, México, enero, N° 1, p. 67-84.



- FROMM, E.: “Man would as soon Flee as Fight”, *Psychology Today*, California, 1973, agosto, vol. 7 (3), p. 35-39 y 41-45.
- FROMM, E.: “Sources of Human Aggressivity”, (en italiano), *Gaslini*, 1974, 6 (2), p. 253-9.
- FROMM, E.: “War within Man: a Psychological enquiry of destructiveness: a study and commentary”, *America Phila*, Service Committee, 1963.
- FROMM, E. Y REICHMAN, R.: “Psychoanalytische Triebabre”, *Zeitschrift für Psychoanalytische Pädagogik*, Viena, 1929, III, p. 266-8.

#### Reseña:

- AUER, ALFONS: *Herder Korrespondenz*, Freiburg, 1975, p. 32-5.
- KRIEGER, HANS: *Die Zeit*, (2-1-1975).
- SONNTAG, WERNER: *Stuttgarter Zeitung* 235 (10-10-1974), p. 35.
- SWANSON, GUY: *American Journal of Sociology*, 80 (1975), p. 1243-5.
- PRUYSER, PAUL: *Theology Today* 31 (1974/5), p. 256-60.
- HATHAWAY, RICHARD: *The Christian Century*, (13-3-1974), p. 297.
- FLAD-SCHORREBERG, BEATRICE: *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, N° 233, (8-10-1974).
- DINNAGE, ROSEMARY: *Times Literary Supplement* (27-12-1974), p. 1458.
- EYSENCK, H.J.: *The Spectator* 233 (26-10-1974), p. 535.
- CLAYRE, ALASDAIR: *The Guardian Weekly*, 110 (5-1-1974), p. 26.
- BITTORF, WILHELM: *Der Spiegel* 28 (28-10-1974), N° 44, p. 190-3.

#### 42/ To Have or to Be

New York, Harper and Row, 1976, XXIV + 215 páginas. GA II.  
(Editado en español como *Tener o Ser*, México, Fondo de Cultura Económica, 1978).

#### Indice:

- Perspectivas mundiales, p. 7.  
¿Qué significa esta serie?, p. 7.  
Prefacio, p. 19.  
Introducción: La gran promesa, su fracaso y las nuevas opciones, p. 21.  
Primera parte: La diferencia entre tener y ser.  
I) Una pequeña ojeada, p. 33.  
II) Tener y ser en la experiencia cotidiana, p. 44.  
III) Tener y ser en el Antiguo y en Nuevo Testamento y en los escritos de Maester Eckardt, p. 60.  
Segunda parte: Análisis de las diferencias fundamentales de los modos de existencia.  
IV) ¿Qué es el modo de tener?, p. 77.  
V) ¿Qué es el modo de ser?, p. 91.  
VI) Otros aspectos del tener y ser, p. 109.  
Tercera parte: El Hombre Nuevo y la Sociedad Nueva.  
VII) Religión, carácter y sociedad, p. 131.  
VIII) Condiciones del cambio humano y características del Hombre nuevo, p. 160.  
IX) Características de la sociedad Nueva, p. 164.  
Bibliografía.

Trata los alcances del psicoanálisis radical-humanista y la crisis de la sociedad contemporánea y las posibilidades para su solución, en tres partes. La primera parte trata de las diferencias entre los dos modos de existencia. El hombre nuevo y la sociedad, se consideran en la tercera parte, con principal enfoque en religión, carácter y sociedad; las condiciones para el cambio humano y los rasgos del hombre nuevo; y los de la nueva sociedad (A. C. Molto, Pshychological Abstracts).

#### Bibliografía:

- IANMARONE, G.: “Avere o Essere?”, *Miscellanea francescana*, Roma, 1977 (77), p. 9-14.
- PIEL, E.: “Im Teufelskreis vom Haben und Sein”, *Merkur*, Stuttgart, 1978, (32), N° 6, p. 619-622.
- ROSSI, E.: “Avere o Essere?”, *Sapienza*, Roma, 1979 (32), p. 500-502.





43/ *Materialen zu seinem Werk*  
Adalbert Reif (comp.) Wien, München, Europa Verlag, 1978, 333 p.

44/ *Greatness and limitations of Freud's Psychoanalysis*  
New York, Harper and Row, 1979, GA VIII  
(En castellano, *Grandezas y limitaciones del pensamiento de Freud*, Madrid, México, Edit. Siglo XXI, 1979, 168 p.).

**Indice:**

Introducción, p. 9.

- I) Las limitaciones del conocimiento científico, p. 12.
- II) La grandeza y limitaciones de los descubrimientos de Freud, p. 36.
- III) La teoría freudiana de la interpretación de los sueños, p. 21.
- IV) La teoría freudiana del instinto y su crítica, p. 127.
- V) ¿Por qué pasó el psicoanálisis de teoría radical a teoría de la adaptación? p. 160.

Bibliografía, p. 166.

**Bibliografía:** para el Cap. IV, Cfr.:

- FROMM, E.: "Teoría freudiana de la agresividad y la destructividad", *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*, México, 1968, N° 8, p. 14-48, (Cfr. Bibliografía).
- FROMM, E.: *The heart of Man*, N. York, 1964.

45/ *Arbeiter und Angestellte am Vorabend des Dritten Reichs; Eine Sozialpsychologische Untersuchung*  
Stuttgart, Deutsche Verlags - Anstalt (compilados por Wolfgang Bonss 315 p.), 1980. GA III.

46/ *On disobedience and other essays*  
New York, Seabury Press, 1981.  
(En castellano, *Sobre la desobediencia y otros ensayos*), Buenos Aires, Paidós, 1984.

**Indice:**

Noticia preliminar, por Annes Fromm, p. 7.

- I. La desobediencia como problema psicológico y moral, p. 7.
- II. La aplicación del psicoanálisis humanista a la teoría de Marx, p. 19.
- III. Profetas y Sacerdotes, p. 45.
- IV. El humanismo como filosofía global del hombre, p. 68.
- V. Hagamos que prevalezca el hombre, p. 84.
- VI. El socialismo humanista, p. 107.
- VII. Los aspectos psicológicos del sueldo asegurado, p. 129.
- VIII. Los argumentos en favor del desarme unilateral, p. 144. ¿Pero qué ocurrirá si funciona la disuasión?, p. 153. Beneficios y peligros del desarme unilateral, p. 156. Algunas consideraciones psicológicas, p. 162.
- IX. Contribución a la teoría y estrategia de la paz, p. 160. Fuentes originales de los ensayos compilados en este libro, p. 191.

**Impresos originalmente:**

- "Values, Psychology and Human Existence", en H. MARLOW, *New Knowledge in Human Existence*, N. York, Harper & Row, 1959, (no figura en la edición de Paidós).
- "Disobedience as a Psychological and Moral Problem", en CLARA URQUHART, *A Matter of Life*, London, Johathan Cape, 1963.
- "The Application of Humanist Psychoanalysis to Marx Theory" en *Socialist Humanism*, An International Symposium, N. York, Doubleday, 1963.
- "The Psychological Aspects of the Guaranteed Income", en R. THEOBALD, *The Guaranteed Income*, N. York, Doubleday, 1966.
- "The Case of Unilateral Disarmament", en *Daedalus*, 1966, otoño, p. 1015-1028.
- "The Psychological Problems of Aging" en *Journal of Rehabilitation*, Washington, sep-oct. 1966. 32