



CARACTER SOCIAL: EL TRABAJO EMPÍRICO Y TEÓRICO DE FROMM VISTO POR MICHAEL MACCOBY.¹

Barbara Lenkerd.²

Michael Maccoby sostiene que el trabajo empírico de investigación del carácter social que hizo Fromm es más amplio y complejo. Se refiere específicamente al estudio del campesino mexicano (Fromm y Maccoby, 1970) en donde por única vez Fromm utilizó empíricamente su teoría de carácter social en forma más desarrollada. El estudio de los obreros alemanes tuvo lugar antes de que hubiese formulado sus cuatro tipos ideales (Fromm, 1947) y los cuestionarios fueron analizados desde la orientación política y no a través de los modos de asimilación y los modos de relación.

Los tipos de carácter social en la investigación mexicana se basaron en un estudio exhaustivo de la historia social del área, la estructura socio-económica del pueblo (pensando cuales eran las opciones reales de los campesinos en el lugar), los valores culturales (tomando en cuenta la

¹ Traducción de Mauricio Cortina y Salvador Millán.

² Michael Maccoby no asistió al encuentro. Este trabajo se basó en dos largas entrevistas que tuve con él (5 y 10 de octubre de 1992) y tiene la intención de presentar un resumen actual del desarrollo de su pensamiento, como era su deseo, y el hubiera hecho de haber venido.



complejidad y conflicto entre valores que existen simultáneamente) y el análisis psicológico de los campesinos se hizo en los terminos de su modo de asimilación, su modo de relación y su orientación política tanto como el grado de productividad.

Como se sabe, el estudio encontró tres tipos de carácter social que son consistentes con la historia social del pueblo: el campesino receptivo, descendiente de los peones; el campesino acumulativo moderadamente productivo, descendiente de los campesinos libres y el campesino explotador, que se encontró desempeñando labores empresariales (comerciales) y que a su vez era descendiente de una pequeña clase comerciante.

Maccoby contribuye a esta investigación con particulares puntos de vista, entre otros la comprensión del juego y como influye en el desarrollo del carácter, basado en los trabajos de Piaget y el desarrollo de la historia social del pueblo auxiliado por el antropólogo George Foster. El haber entendido la historia del pueblo fue extremadamente importante porque esa historia explica el origen de dos tipos diferentes de campesinos: uno descendiente de peones y otro de campesinos libres. Este modificó la hipótesis que Fromm tenía de que todos los campesinos eran receptivos.

Maccoby piensa que en ese sentido fue más freudiano



que Fromm. Ya que siempre pretende desarrollar la etiología de un síndrome de carácter y puede encontrar más de un camino en ese sentido. Maccoby expresó que Fromm no estaba contemplando hacer una historia del pueblo y señaló también que Fromm en su trabajo clínico estaba menos interesado en la etiología de los conflictos que en enfrentar directamente estas contradicciones en el presente.

Creo que de los hallazgos consistentes encontrados en la investigación fueron el resultado de lo exhaustivo del proyecto, algo poco común, y que la gran fuerza que tiene la teoría de carácter social se basa al integrar datos culturales, sociales y psicológicos.

Maccoby sostiene que los estudios de carácter social que ha ido desarrollando desde 1970 en los EE. UU. y en otros lugares, han mantenido los mismos métodos del estudio que utilizó con los campesinos mexicanos. Sin embargo, a través de su experiencia y por los estudios de carácter social en diversas localidades y culturas, Maccoby se ha visto en la necesidad de hacer modificaciones a la teoría de Fromm. Así se explica lo que Fromm estaba haciendo empíricamente y comenta que: "esto es análogo a las diferencias entre ingeniería y física teórica". Piensa que el trabajo empírico de Fromm y la ingeniería requiere de una mejoría en su teoría física: (la teoría que dé explicación de los "porqués" y los "cómos" de las



182

necesidades humanas, motivaciones y valores en relación con las fuerzas sociales).

Aquí existe un paralelismo con la crítica que Fromm hace de Freud. Fromm acepta que las descripciones clínicas de Freud son válidas y útiles, pero rechaza la teoría de la libido en cuanto a que den una explicación teórica capaz que especifique el desarrollo de los tipos.

Fromm comienza a partir de una pregunta socio-biológica.. ¿Qué vínculos hacia el mundo, personas y cosas debe y puede el ser humano desarrollar para poder sobrevivir, dada su dotación específica (biológica) y la naturaleza del mundo que lo rodea? (Fromm, Maccoby, 1970, pág. 14). Fromm contesta la pregunta desarrollando su teoría de las necesidades existenciales. Así Fromm vio a la ingeniería freudiana (en la práctica clínica y sus descripciones) como superior a la física teórica (la teoría). Maccoby expresa que la contribución más original de Fromm fue la teoría de carácter social y el cuestionario interpretativo, como método para estudiar este.

Sin embargo, quisiera añadir aquí que a través del estudio del pueblo mexicano se incluyeron otros métodos junto con el cuestionario: la observación participativa, un censo socio-económico cuidadoso, el estudio etnográfico del pueblo, la investigación histórica de la región y en particular del pueblo, el estudio comparativo de sociedades



campesinas en otros lugares y varios experimentos de cambio social, incluyendo una cooperativa agrícola y el trabajo con los adolescentes. Todos estos métodos ayudaron a mejorar la comprensión de los tipos de carácter social en el pueblo y son parte de esa "ingeniería" del estudio del carácter social. Cabe señalar que aun cuando otros investigadores han usado estos métodos sociológicos y antropológicos, Fromm fue el innovador al hacer uso del cuestionario interpretativo lo que permitió una integración de lo psicológico con lo social y cultural.

El trabajo de Maccoby en "el club de adolescentes" puede verse como una forma de sociopsicoanálisis aplicado y Fromm pensó que era un paso metodológico importante. Esta es la metodología que Maccoby y colaboradores han empleado y desarrollado en los estudios de las organizaciones en E.U.

Ambigüedades teóricas de Fromm.

Maccoby comparte el punto básico de Fromm sobre las necesidades humanas existenciales. Sintetiza que el concepto de Fromm sobre las necesidades existenciales se reduce básicamente a tres: la necesidad de relacionarse con otros, la necesidad de sobrevivir, y la necesidad de un marco de referencia y devoción, (el significado de la vida) y no incluye otras necesidades importantes. En su propuesta



184

teórica Maccoby agrega a este grupo de tres necesidades ocho más que llama "valores-pulsiones" (value-drives) y son: sobrevivir, relación y el significado de la vida (paralelos a los tres de Fromm), añade cinco más: maestría, juego, dignidad, placer e información. Puede encontrarse una explicación de estas 8 categorías en el libro ¿Trabajo para qué?

Maccoby propone que también debe irse más allá de los 4 tipos ideales de carácter social que señalaba Fromm. Considera que estos tipos fueron una continuación de los tres tipos de Freud, oral-receptivo, oral sádico (explotador) y el carácter anal (acumulativo), y son el reflejo, breve, de la patología de población clínica (casos estudiados), tanto como el carácter social de la clase media alta en Viena y Alemania en el primer tercio del siglo. Fromm, al principio, estaba en interacción con estos tres tipos de carácter y los concebía como improductivos, lo dice en su teoría. Al tipo productivo lo describió en forma esquematizada y correspondía más o menos al tipo de carácter genital maduro de Freud, que también describió en forma esquematizada. Ambos autores comprendieron mejor la dinámica de la psicopatología que la "normalidad" dada en base a la clínica en que fundaron sus teorías.

Sin embargo, con la idea de carácter productivo y el



concepto de biofilia, Fromm estaba claramente esforzándose en entender una dinámica de salud humana (más allá de la clínica). Durante el estudio en el pueblo campesino, no encontró el carácter productivo, como tipo separado y expresaron que era más útil, usar el grado de productividad, como un aspecto del carácter de cada persona. Ese grado de productividad, era lo que determinaba si los elementos positivos y negativos de cada carácter podían desarrollarse.

Fromm postulaba la idea de un tipo de carácter productivo, pero a un grado excepcional fuera de cualquier población normal. Dió como ejemplo de los tipos productivos a los maestros del Zen y místicos Católicos.

Maccoby señala que el camino hacia el desarrollo tendrá que ser diferente en las culturas diversas y durante ciertos periodos y que los tipos empleados por Fromm, tienen tendencias autocriticas que se ajustaban a sus culturas (Maccoby, 1983). Los líderes productivos de hoy en día, por ejemplo, tienen que mantener una mayor reciprocidad y ser más democráticos en sus relaciones con sus seguidores. También insiste que en el uso de los cuatro tipos originales, sigue pesando su patología, en vez de describir fluctuaciones de tipos normales con tendencias progresivas o regresivas. Maccoby piensa ahora, que los nombres con "roles sociales" dentro de la caracterología



186

que propuso y se empleó en el estudio de los campesinos, peón, campesino libre, empresario, hubieran sido suficientes y que los términos "acumulativo y explotador" ofenderían la dignidad en una población normal. Nosotros encontramos que estos nombres no pueden usarse en un estudio participativo.

El carácter mercantil o cuarto tipo, fue definido por Fromm después de su emigración a los EE.UU. Expuso que este tipo era como el resultado de un capitalismo avanzado, algo que no había visto en Europa, por lo que, este tipo no se basó en la caracterología freudiana. Maccoby es crítico con esa descripción de Fromm, sobre el carácter mercantil, es vago y no está suficientemente descrito. También es claro que a través de la obra de Fromm, como el mismo, al estilo del viejo mundo, tenía un prejuicio hacia el nuevo tipo de carácter. Lo describe como aquel que estaba perdiendo su sentido de sí, que fácilmente se podía vencer y perder la capacidad de un pensamiento profundo y sentimientos genuinos. Maccoby es más esperanzado, acerca de su tipo de carácter social, el "autodesarrollista", que tiene muchos rasgos de carácter en común con el tipo mercantil. Está en acuerdo con Fromm, que la adaptación al capitalismo moderno favorece rasgos de carácter mercantil, pero añade, que también favorece rasgos democráticos y de una mayor sensibilidad social.



Está claro que ahora Maccoby no ve como esencial a los cuatro tipos de carácter social que utilizó Fromm, ni tampoco los ve como parte esencial de su propia teoría. Aunque sí los vio en su comienzo. De hecho, pregona que la teoría misma predice en que medida el carácter social cambia y se desarrollan nuevas adaptaciones caracterológicas. Como investigadores del carácter social, debemos estar buscando estas nuevas adaptaciones y describir las condiciones sociales que les generan. Después del todo, los cuatro tipos de Fromm, también fueron derivados teóricamente, es decir fueron producto de pensamientos. Surgieron como hipótesis esenciales que deberían ser comprobados, como finalmente se logró en el estudio de los campesinos mexicanos. Los primeros tres tipos fueron útiles dentro del marco de este particular estudio. Pero junto con Maccoby estamos encontrando y describiendo tipos basándonos en investigaciones empíricas de poblaciones normales y en el mundo post-industrial.

Si hacemos nuestra ingeniería en forma completa, es decir basado en investigaciones empíricas bien fundamentadas, vamos a poder entender y describir grupos particulares de tipos de carácter social (como en el estudio de maestros o los de una organización en particular) que son mucho más útiles y con más capacidad para ayudarnos a entender la situación, en vez de etiquetar



188

a los tipos con nombres frommianos. En resumen, Maccoby está de acuerdo con la teoría de carácter social de Fromm y ha encontrado a esas categorías útiles en el comienzo, pero sugiere que se puede desarrollar la teoría y también la tipología, para proveer mayor información y un conocimiento más profundo.

Maccoby propone un cambio a la teoría de las necesidades humanas.

Una versión amplificada de Maccoby, sobre el concepto de necesidades humanas de Fromm, que presenta en sus ocho "valores-pulsiones" son una muestra de un intento de ampliar la teoría y los tipos. Maccoby sostiene que sus ocho "valores-pulsiones" describen un cuadro más amplio de las necesidades humanas actuales, que las tres descritas por Fromm. Agrega que, las ocho "valores-pulsiones": sobrevivir, relación, placer, información, maestría, juego, dignidad y significado del mundo, son lo que conforman a un ser humano. No jerarquizan a estas categorías ni tampoco las señala como más o menos importantes. Cada pulsión pueda ser expresada en un estilo que no es ni más bajo, primitivo e infantil o más alto, maduro y más desarrollado. Los valores, más desarrollados, expanden nuestra conciencia y libertad interna, aumentan la esperanza y el poder creativo. Estos valores, altos o bajos, son claramente los



mismos del punto de vista dinámico del carácter de Fromm, con sus posibilidades positivas y negativas para el desarrollo. Maccoby los llama también necesidad de desarrollo y necesidades adictivas. También agrega que la cultura, la familia, la escuela, la religión y el trabajo, moldean estos valores-pulsiones.

Maccoby describe los tipos de carácter social en términos de cual de estos valores-pulsiones dominan en una estructura de carácter y en los términos del significado que tienen los valores y que influyen para las ocho pulsiones. Por ejemplo, la pulsión dominante para un "experto" es la maestría y para un "ayudador" son las relaciones humanas. Maccoby define a un "defensor", como un tipo de carácter cuya pulsión dominante es defender la dignidad, proteger la dignidad de los otros, la suya y además de mostrarse más avocado a sobrevivir. El tipo que llama "innovador", tiene dos pulsiones dominantes, el juego y la maestría. El carácter productivo de estas ocho pulsiones está orientado hacia el trabajo creativo. Para el tipo "autodesarrollista", cuatro de estas pulsiones predominan: juego, maestría, placer e información. Sin embargo, hace hincapié que toda la gente debe teñir estas pulsiones en valores, aunque el significado va a ser diferente, de acuerdo al sentido que cada individuo le dé a sus aspiraciones y que diferentes tipos de carácter social



190

pueden ser distinguidos en cuanto al significado que le dan a su trabajo. Estos caracteres sociales nuevos están descritos en forma más completa con sus aspectos positivos y negativos en el *¿Trabajo para qué?* (1988)

También piensa que los individuos más productivos son los que han desarrollado todas las pulsiones y son los que hacen más uso productivo de su energía para crear, amar, entender y vivenciar en forma plena. En este sentido, el desarrollo que propone Maccoby lleva a la dirección de la productividad de Fromm.

Maccoby en sus estudios de carácter social, se mantiene en el contexto de cambios dentro de las organizaciones en que participa y mantiene un diálogo continuo con aquellos que estudia. Utiliza una tipología de acuerdo al lenguaje local, para que aquellos que participan en el estudio se identifiquen con su "tipo" y puedan utilizar este nuevo conocimiento para planear e implementar cambios.

BIBLIOGRAPHY

Fromm, Erich and Michael Maccoby. 1970. Social Character in a Mexican Village. Englewood Cliffe, NJ: Prentice Hall, Inc.

Maccoby, Michael. 1988. Why Work: Leading the New Generation. New York: Simon and Schuster.

Maccoby, Michael. 1983. Social Character vs. The Productive Ideal: The Contribution and Contradiction in Fromm's view of Man. Praxis International.